



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O  
REAKREDITACIJI  
Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum preliminarnog posjeta: 2. studenoga 2020.  
Datum virtualne reakreditacije: 3.- 5. studenoga 2020.**

Studen 2020.

## SADRŽAJ

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA .....</b>	<b>6</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	13
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	13
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	13
<b>ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME .....</b>	<b>14</b>
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	14
II. Studijski programi .....	15
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	16
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti .....	16
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost .....	17
<b>DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....</b>	<b>19</b>
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	19
II. Studijski programi .....	23
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	29
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti .....	35
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost .....	39
<b>PRILOZI .....</b>	<b>44</b>
<b>SAŽETAK .....</b>	<b>50</b>

## UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. Prof. dr. sc. Rudolf Egger, Faculty of Environmental, Regional and Educational Sciences, Karl-Franzens-Universität Graz, Republika Austrija
2. Prof. dr. sc. Anna Maria Parpala, Faculty of Educational Sciences, University of Helsinki, Republika Finska
3. Prof. dr. sc. Jera Gregorc, Pedagoška fakulteta Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija
4. Prof. dr. sc. Goran Livazović, Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
5. Jelena Gunc, studentica, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska.

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom (dekanom, prodekanima i tajnikom)
- predstavnicima Povjerenstva za osiguravanje kvalitete
- ECTS koordinatorom
- voditeljem programa cjeloživotnog učenja
- voditeljem stručne prakse
- prodekanom za nastavu i studente; prodekanom za znanost, umjetnost i međunarodnu suradnju
- voditeljima studija
- nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- voditeljima znanstvenih projekata

- asistentima
- studentima
- alumnijima.

Domaći su članovi Stručnog povjerenstva u okviru preliminarnog posjeta 2. studenog 2020. Posjetili nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovali nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnoga posjeta te online sastanaka.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Vlatka Šušnjak Kuljiš, koordinatorica, AZVO
- Anna Maria Perović, prevoditeljica tijekom preliminarnog posjeta i virtualnih sastanaka te prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

# KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

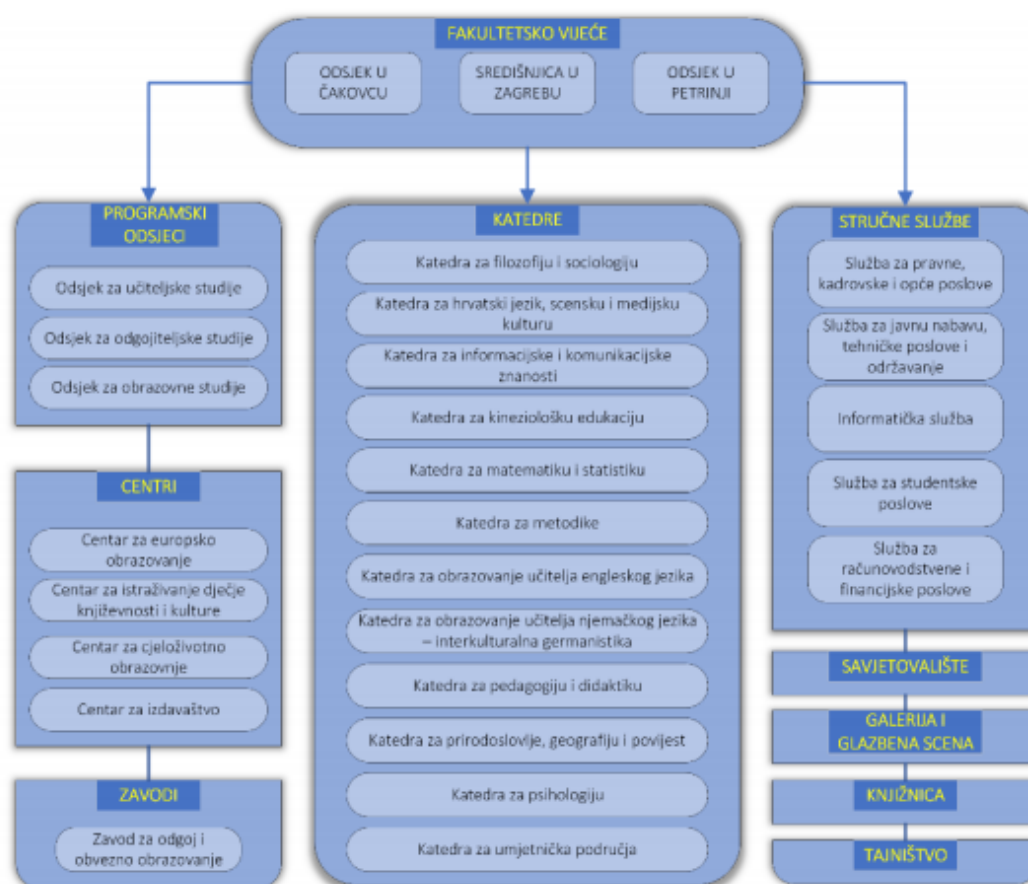
**NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:** Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**ADRESA:** Savska cesta 77, 10000 Zagreb

**DEKAN:** Prof. dr. sc. Siniša Opić

**ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:**

*Preuzeto iz Samoanalize*



Slika 1. Organizacijska shema UFZG-a

## STUDIJSKI PROGRAMI

Na temelju podataka iz baze MOZVAG

Br.	Naziv studijskog programa	Vrsta studijskog programa	Izvođač studija	Br. ECTS bodova	Razina prema HKO-u***
1.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Zagreb)	Preddiplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	180	6
2.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Petrinja)	Preddiplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	180	6
3.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Čakovec)	Preddiplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	180	6
4.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Zagreb)	Diplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	120	7.1
5.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Petrinja)(*)	Diplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	120	7.1
6.	Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (Čakovec)(*)	Diplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	120	7.1
7.	Menadžment i savjetovanje za europsko obrazovanje (*)	Diplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb) Sveučilište u Münsteru	60	7.1
8.	Učiteljski studij (Zagreb)	Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	300	7.1

9.	Učiteljski studij (Petrinja)	Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij programme	Učiteljski fakultet (Zagreb)	300	7.1
10.	Učiteljski studij (Čakovec)	Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij programme	Učiteljski fakultet (Zagreb)	300	7.1
11.	Učiteljski studij; smjerovi: engleski jezik, njemački jezik	Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij programme	Učiteljski fakultet (Zagreb)	300	7.1
12.	Jezični, književni i kulturni kontekst ranoga, predškolskoga i primarnoga obrazovanja (**)	Poslijediplomski znanstveni sveučilišni doktorski studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	180	8.2
13.	Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti	Poslijediplomski znanstveni sveučilišni doktorski studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	180	8.2
14.	Cjeloživotno učenje	Poslijediplomski specijalistički sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	120	7.2
15.	Dramska pedagogija	Poslijediplomski specijalistički sveučilišni studij	Učiteljski fakultet (Zagreb)	120	7.2

\*\*\*Hrvatski kvalifikacijski okvir

Izvor: podaci preuzeti iz informacijskog sustava MOZVAG



\* U skladu sa zamolbom iz dopisa visokog učilišta (KLASA: 602-04/19-01/160, UR. BROJ: 251-378-01/20/06), navedeni studijski program nije uvršten u Analitički prilog iz MOZVAG-a.

\*\* U skladu sa zamolbom iz dopisa visokog učilišta (KLASA: 602-04/19-01/160, UR. BROJ: 251-378-01/20/04), navedeni studijski program nije uvršten u Analitički prilog iz MOZVAG-a.

### **BROJ STUDENATA:**

*Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu naveden je u Tablici 3.1 Analitičkog priloga Samoanalizi.*

<b>Naziv studijskog programa</b>	<b>Redoviti studenti</b>	<b>Izvanredni studenti</b>
Učiteljski studij; smjerovi: engleski jezik, njemački jezik (813), integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Zagreb	343	0
Učiteljski studij (815), integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Čakovec	314	0
Učiteljski studij (816), integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Zagreb	808	0
Učiteljski studij (817), integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, Petrinja	229	0
<b>Ukupan broj studenata na integriranoj preddiplomskoj i diplomskoj razini</b>	<b>1694</b>	<b>0</b>
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (828), preddiplomski sveučilišni studij, Zagreb	274	0
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (829), preddiplomski sveučilišni studij, Čakovec	92	193
Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (830), preddiplomski sveučilišni studij, Petrinja	98	249
<b>Ukupan broj studenata na preddiplomskoj razini</b>	<b>464</b>	<b>442</b>

Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (831), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	193	427
<b>Ukupan broj studenata na diplomskoj razini</b>	<b>193</b>	<b>427</b>
Cjeloživotno učenje (834), poslijediplomski specijalistički sveučilišni studij, Zagreb	0	5
Dramska pedagogija (835), poslijediplomski specijalistički sveučilišni studij, Zagreb	0	14
<b>Ukupan broj studenata na poslijediplomskoj specijalističkoj razini</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti (836), poslijediplomski znanstveni sveučilišni doktorski studij, Zagreb	0	28
<b>Ukupan broj studenata na poslijediplomskoj doktorskoj razini</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
<b>Ukupan broj studenata na svim studijskim programima</b>	<b>2351</b>	<b>916</b>
<b>Ukupan broj studenata</b>	<b>3267</b>	

**BROJ NASTAVNIKA:**

*Struktura nastavnog osoblja navedena je u Tablici 4.1.b Analitičkog priloga Samoanalizi*

<b>Osoblje</b>	<b>Zaposleni u punom radnom odnosu</b>	<b>Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu</b>	<b>Vanjski suradnici</b>
Redoviti profesori u trajnom zvanju	10	1	1
Redoviti profesori	15	-	2
Izvanredni profesori	26	-	4
Docenti	45	-	14
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-
Nastavna zvanja	30	1	43
Asistenti	14	-	-
Poslijedoktorandi	4	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	24
Tehničko osoblje	25	-	-
Administrativno osoblje	33	-	-
Pomoćno osoblje	-	-	-

**UPIS U UPISNIK ZNANSTVENIH ORGANIZACIJA:**

Društvene znanosti

## **KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA**

Kao sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, Učiteljski je fakultet osnovan 2. veljače 2006. Fakultet je sljednik Više pedagoške škole u Zagrebu, Visoke pedagoške škole, Više pedagoške škole, Pedagoške akademije, Filozofskog fakulteta – Pedagogijske znanosti te Učiteljske akademije. Povijest obrazovanja učitelja u Republici Hrvatskoj, a time i povijest ove ustanove, moguće je pratiti od 19. stoljeća. Prva je učiteljska škola u Zagrebu osnovana 1849. godine, dok je prva učiteljska škola u Petrinji osnovana 1862. te u Čakovcu 1879. godine.

Na visokoškolskoj se razini učitelji obrazuju od 1919. godine kada je na Višoj pedagoškoj školi u Zagrebu osnovan dvogodišnji studij koji je pripremao učitelje za rad u višim razredima pučke škole. Viša pedagoška škola pripremala je i stručnjake za ostale pedagoške poslove.

Poslije mnogo promjena od 1919. godine do danas, organizacijska struktura Učiteljskog fakulteta uspostavljena unutar okvira sastavnica Sveučilišta u Zagrebu jedinstvena je jer Fakultet djeluje na tri lokacije: Zagreb – središnjica, Odsjek u Čakovcu i Odsjek u Petrinji. Znanstvena istraživanja te umjetnička i nastavna djelatnost provode se na sve tri lokacije. Na Učiteljskom Fakultetu djeluju i tri programska odsjeka: Odsjek za učiteljske studije, Odsjek za odgojiteljski studij i Odsjek za obrazovne studije.

## **KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA VISOKOG UČILIŠTA**

### **PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Sustav osiguranja kvalitete visokog učilišta odgovarajuće je razvijen. Podaci iz vrednovanja upotrebljavaju se za praćenje i poboljšanje podučavanja/učenja.
2. Nastavno i istraživačko osoblje na visokom učilištu vrlo je motivirano.
3. Dobro uspostavljena institucionalna strategija s jasnim strateškim ciljevima, operativnim planovima i mehanizmima praćenja.
4. Sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim projektima u suradnji sa srodnim ustanovama za obrazovanje učitelja u svrhu poboljšanja i osuvremenjivanja studijskih programa.
5. Interdisciplinarnost omogućuje prijavu i provedbu vrlo različitih projekata.

### **NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Nedostaju jasni sustav praćenja istraživačkog rada te pokazatelji uspješnosti. Visoko je učilište prepoznato više kao obrazovna nego kao istraživačka ustanova.
2. Nedostatak prilika za mlade istraživače.
3. Na studijskim programima potrebno je poboljšati metodologiju pisanja ishoda učenja te metode njihova ostvarivanja.
4. Web infrastruktura poprilično je skromna i nerazvijena te ju je potrebno poboljšati u svrhu povećanja transparentnosti i javne prepoznatljivosti visokog učilišta.
5. Ograničena financijska sredstva.

### **PRIMJERI DOBRE PRAKSE**

1. Prodekani vode računa te komuniciraju s osobljem i studentima o različitim vidovima planiranja i provedbe dobrih praksi podučavanja i učenja.
2. Odlična komunikacija između nastavnog osoblja i studenata.
3. Sveobuhvatna provedba za odrađivanje studentske prakse.
4. Izvrsno upravljanje u nepredvidljivim situacijama.
5. Podrška visokog učilišta, oprema te prostor kojima raspolažu studenti

# ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

## I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

### Analiza

Visoko je učilište postiglo stvaran napredak na području osiguravanja i razvoja kvalitete studija i nastavne djelatnosti u odnosu na nalaze iz Izvješća stručnog povjerenstva o reakreditaciji iz 2014. Pred Povjerenstvo se postavilo pitanje načina na koji se financiraju aktivnosti osiguravanja kvalitete unutar težnje za osiguravanjem kvalitete obrazovanja učitelja, kako se te aktivnosti uklapaju u strategije upravljanja kvalitetom te utječe li njihovo uklapanje na poboljšanje nastavnog i istraživačkog programa svakog pojedinog zaposlenika.

Gledajući izvana, visoko je učilište razvilo sustave ciljeva i smjernica za osiguravanje kvalitete te su načini provedbe postupaka, metode i alati razrađeni polazeći od formalnih temeljnih načela osiguravanja kvalitete. Čitav sustav osiguravanja kvalitete kao koncept je općenito gledajući, dosljedan i ujednačen. Navedeni sustav obuhvaća i vrednuje većinu aktivnosti (studijske programe, nastavnu djelatnost, podršku studentima, resurse za učenje, znanstvenu/umjetničku djelatnost, stručnu djelatnost) te je dobro razvijen i transparentan. Dokumentacija se temelji na ISO normi te je 2016. i 2019. sustav kvalitete certificiran od strane ovlaštenog poduzeća za certificiranje.

### Preporuke za poboljšanje

1. Sustav osiguravanja kvalitete dobro je ustrojen, ali je važno da visoko učilište osvijesti zaposlenicima da na elemente sustava gledaju kao na pomoć u svojim svakodnevnim radnim procesima. Visoko bi učilište trebalo informirati zaposlenike na koji način utvrđuje uzroke problema te koje su odluke donešene u svrhu poboljšanja internih procesa.
2. Pobriniti se da se svi zaposlenici svakodnevno susreću sa sustavnim, institucijskim i metodološkim pristupima osiguravanju kvalitete te im omogućiti davanje povratnih informacija. Visoko bi učilište trebalo pokušati različita unutarnja vrednovanja, studentske ankete, suradničke procjene, stručna vrednovanja, diskusije na temu kvalitete itd. učiniti više dijelom svakodnevne djelatnosti na fakultetu te pri tom zaposlenicima pružiti podršku u obliku sustavnih tečajeva (na području nastavne i istraživačke djelatnosti) u svrhu poboljšanja njihovih kompetencija. Potrebno je usmjeriti se na uklapanje strateških ciljeva i aktivnosti te ciljeva i aktivnosti osiguravanja kvalitete u uobičajenu svakodnevnu djelatnost nastavnika.
3. Osigurati vidljivost ciljeva i sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta putem mrežne stranice ili drugih društvenih medija na hrvatskom te na stranim jezicima.

4. Osigurati dugoročno praćenje utjecaja visokog učilišta kroz institucijsko osiguravanje kvalitete te razvijati studijske programe u dogovoru sa svim članovima: studentima, zaposlenicima, dionicima itd.
5. Osnažiti sudjelovanje svih zaposlenika visokog učilišta u kontinuiranom vrednovanju i savjetovanjima s predstavnicima visokog učilišta zaduženima za osiguravanje kvalitete. Zaposlenicima te ostalim dionicima odrediti jasne odgovornosti te dodijeliti službene uloge u upravljanju kvalitetom.
6. Osvijestiti kod zaposlenika potrebu za kritičnom samoprocjenom.
7. Educirati prodekane na temu mjera za osiguravanje kvalitete. Ponuditi im dodatna stručna usavršavanja u tu svrhu.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## II. Studijski programi

### Analiza

Visoko je učilište dostavilo dovoljno jasnih dokaza koji potvrđuju da su opći ciljevi svih studijskih programa u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te međunarodnim, nacionalnim i sveučilišnim strateškim politikama. Studentima je omogućena vertikalna akademska mobilnost te su studijski programi usklađeni s društvenim i gospodarskim potrebama.

Visoko učilište izvodi studijske programe kojima se stječu kvalifikacije u reguliranim zanimanjima te prihvaća preporuke strukovnih udruženja ovlaštenih za izdavanje dopusnica, koje se očekuju krajem 2021. godine, no potrebno je poboljšati metode kojima se to postiže.

### Preporuke za poboljšanje

1. Uvesti trajnu obvezu pohađanja radionica i usavršavanja za sve nastavno osoblje na temu pisanja i planiranja ishoda učenja.
2. Povezati ishode učenja s predviđenim ciljevima studijskog programa.
3. Provesti temeljitu analizu omjera između dodijeljenih ECTS bodova po studijskom programu i po kolegiju, s obzirom na ishode učenja, kako bi se analiziralo stvarno studentsko opterećenje te odgovarajuće nastavne metode i metode vrednovanja.
4. Gore navedeni proces potrebno je primijeniti na jednak način na sve studijske programe te čitavo nastavno osoblje na svim razinama, budući da postoje značajne razlike u metodološkim pristupima kvaliteti i broju ishoda učenja, ciljanim razinama znanja studenata te općoj dosljednosti ishoda učenja.

5. Uključiti važne dionike poput socijalnih partnera i alumnijskih kao sastavne članove radnih skupina zaduženih za razvoj novih studijskih programa, studentskih praksi ili praktičnih vidova obrazovanja u predškolskim i osnovnoškolskim ustanovama.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## III. Nastavni proces i podrška studentima

### Analiza

Nastavni procesi i podrška studentima na visokom su učilištu općenito na zadovoljavajućoj razini kvalitete. Postupak upisa na fakultet jasan je i vidljiv domaćim studentima te visoko učilište sustavno prati napredovanje studenata na studiju. Jasno je da visoko učilište ima razvijenu kulturu dijaloga te se nastava temelji na rješavanju problema uz mentorski nadzor. K tomu, visoko učilište ima mnogo programa koji omogućuju studentima mobilnost te pregršt aktivnih sporazuma s međunarodnim sveučilištima. Mjesta za napredak ima po pitanju raznovrsnosti i internacionalizacije studentskog tijela te poboljšanja sposobnosti nastavnika da drže nastavu heterogenoj studentskoj populaciji.

### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište trebalo uspostaviti jasan mehanizam analiziranja uspješnosti studenata i stopa prolaznosti, gdje bi odgovornosti bile jasno navedene kao i način na koji se aktivnosti poduzete na temelju navedenih analiza uklapaju u studijske programe.
2. Sustavno procjenjivati koji oblici potpore u nastavi su potrebni nastavnicima te im omogućiti pohađanje tečajeva o pedagogiji visokog obrazovanja.
3. Visoko bi učilište moglo imati jasan akcijski plan podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Visoko bi učilište moglo potražiti i razmotriti načine na koje bi moglo pružiti podršku navedenim studentima. Primjeri aktivnosti su: podrška studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina od strane drugih studenata, potpora pri plaćanju školarine, pomoć pri traženju smještaja.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### Analiza

Kada je riječ o omjeru studenata i nastavnika, visoko učilište ima zadovoljavajući broj nastavnika. Međutim, potrebno je kritički procijeniti opterećenost nastavnika. Visoko učilište pruža stručnu i financijsku podršku razvoju i unapređenju znanstveno-istraživačke djelatnosti nastavnika. Fakultetska knjižnica izvrsno je opremljena te su sve



dvorane i učionice opremljene računalima, pristupom internetu, projektorima te projekcijskim platnima. Nadalje, prostorije su prilagođene osobama s različitim vrstama invaliditeta. Visoko učilište konstantno ulaže trud u povećanje vlastitih prihoda izvedbom novih programa i studija, kao i poboljšanjem postojećih, što potvrđuje njihov dugoročni kontinuirani rast. Potrebno je međutim povećati transparentnost kriterija za izvođenje nastave kao i vidljivost fakulteta na razini društva.

### Preporuke za poboljšanje

1. Uspostaviti jasan sustav procjene iskustva nastavnika u nastavi i istraživačkom radu (primjerice, radno opterećenje, osjećaj dobrobiti) te načina na koji se rezultati procjene primjenjuju u praksi.
2. Izraditi propise i procedure za ocjenjivanje i nagrađivanje izvrsnosti nastavnika te uvesti dodatne interne kriterije za akademsko napredovanje nastavnika.
3. Formalizirati upotrebu povratnih informacija prikupljenih od strane studenata iz anketa za vrednovanje nastavnika. Izraditi kriterije za kvalitetno izvođenje nastave te uspostaviti sustav potpore za nastavnike koji su lošije ocijenjeni u anketama kako bi se nastava poboljšala te se ujedno izbjeglo osuđivanje nastavnika.
4. Istaknuti potencijale različitih stručnjaka, novih studijskih programa te dugogodišnju tradiciju fakulteta u svrhu stjecanja više javnog priznanja, posebice putem digitalnih medija te mrežne stranice na stranom jeziku (brendiranje institucije).

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

### Analiza

Sveobuhvatno gledajući, visoko je učilište ostvarilo stvaran napredak u osiguravanju i poboljšanju kvalitete i količine znanstvene/umjetničke/stručne produkcije u usporedbi s nalazima iz Izvješća stručnog povjerenstva o reakreditaciji iz 2014. Na temelju vrednovanja pet indikatora kvalitete, tri su ocijenjena sa „zadovoljavajuća razina kvalitete” dok su dva indikatora ocijenjena s „minimalna razina kvalitete”.

Iz analize pojedinih indikatora, razumljivo je da visoko učilište teži priznavanju statusa znanstvene institucije. Kako bi se to ostvarilo, nastavnici i suradnici na visokom učilištu trebali bi više pažnje posvetiti visokim standardima po pitanju kvalitete i kvantitete svojeg akademskog/umjetničkog/stručnog rada. Istraživačke aktivnosti trebale bi biti održivije i orijentirane na razvoj; njihov rad priznat je u nacionalnom i regionalnom kontekstu, no potrebno je povećati priznanje na međunarodnom polju. Potrebno je osnažiti poveznicu između znanstvenih aktivnosti i nastavnog procesa.

### Preporuke za poboljšanje

1. Usmjeriti se više na istraživačku djelatnost smanjenjem nastavnog opterećenja nastavnika te uspostavljanjem ravnoteže u radnoj opterećenosti nastavnog osoblja. Nastavnici bi trebali biti posvećeniji razvoju visokog učilišta u istraživačko akademsku ustanovu.
2. Pružanje više podrške mladim istraživačima te višim predavačima u razvoju njihove karijere mora biti temeljni dio strategije visokog učilišta.
3. Ojačati administrativnu pomoć u svrhu razvoja nacionalnih i međunarodnih projekata te pružiti bolju podršku kako bi se osoblju olakšao razvoj znanstvene karijere.
4. Izraditi akcijske planove razvoja suradničkih istraživačkih projekata s drugim nacionalnim i međunarodnim ustanovama kako bi se povećala sredstva za istraživački rad te internacionalnost nastavnog osoblja. Pokušati pokriti sve temeljne discipline u međunarodnoj perspektivi prikupljanjem sredstava putem projekata, objavljivanjem radova itd.
5. Stvoriti prilike unutar nastavnog programa za dugoročno pružanje podrške studentima i osoblju u ostvarivanju mobilnosti putem Erasmus, Tempus i drugih programa.
6. Potrebno je razraditi strategiju za uključivanje stranih nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme u izvođenje nastave na studijskim programima te za privlačenje međunarodnih studenata.
7. Potrebni su jasni pokazatelji i motivacija kako bi se čitavo nastavno osoblje uključilo u provedbu znanstvene djelatnosti.
8. Studenti na svim razinama studija trebali bi biti upoznati sa svim projektima na visokom učilištu (bilo bi razumno sve projekte predstaviti na jednom mjestu).

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

# DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

## I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

### 1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete

#### Analiza

Sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete pojedine dionike uključuje na raznovrsne načine te omogućuje formalno uređenu i učinkovitu razmjenu informacija na različitim razinama (poput studenata i vanjskih dionika – poslodavaca, alumnija, predstavnika strukovnih udruženja, organizacija civilnog društva te unutarnjih dionika).

Politika osiguravanja kvalitete dio je strateškog upravljanja te se dovoljno dobro realizira provedbom strategije visokog učilišta.

Provedba strategije uključuje izradu SWOT analize te se mehanizmi praćenja temelje na različitim odgovornostima. Dionici su u načelu upoznati sa strategijom.

Visoko učilište sustavno prikuplja podatke (npr. studentske ankete o zadovoljstvu, suradničke procjene, povratne informacije poslodavaca i/ili suradnika, diplomiranih studenata itd.) kako bi analiziralo procese u odnosu na resurse i rezultate. Visoko je učilište definiralo određene načine na koje se ti podaci učinkovito koriste u svrhu upravljanja i unaprjeđivanja aktivnosti.

Politike upravljanja ljudskim potencijalima vidljive su na više razina: na razini pojedinca, koraci u postupku razvoja zaposlenika jasno su razumljivi. Kada je riječ o razvoju i radnom opterećenju zaposlenika uključenih u nastavu i istraživanje, individualni ciljevi i koraci nisu pretjerano usustavljeni. Stoga postoje značajne razlike među pojedincima po pitanju napora uloženi u izvođenje nastave (godišnje nastavno opterećenje kreće se od 0 do 1043,5 sati) te znanstvene produktivnosti.

Stručno povjerenstvo problematičnom smatra prilično nejasno usmjerenje stvarnih ciljeva i zadataka koje si je visoko učilište postavilo. Visoko je učilište uspostavilo velik broj procedura za upravljanje procesima, no temeljno usmjerenje u odnosu na aspekte osiguranja kvalitete koji su zaživili ostaje nejasno.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Pobriniti se da se svi zaposlenici svakodnevno susreću sa sustavnim, institucijskim i metodološkim pristupima osiguravanju kvalitete te im omogućiti davanje povratnih informacija. Visoko bi učilište trebalo pokušati različita unutarnja vrednovanja, studentske ankete, suradničke procjene, stručna vrednovanja, diskusije na temu kvalitete itd. učiniti više dijelom svakodnevne djelatnosti na fakultetu te pri tom zaposlenicima pružiti podršku u obliku sustavnih tečajeva (na području nastavne i istraživačke djelatnosti) u svrhu poboljšanja njihovih kompetencija. Potrebno je usmjeriti se na uklapanje strateških ciljeva i aktivnosti te ciljeva i aktivnosti osiguravanja kvalitete u uobičajenu svakodnevnu djelatnost nastavnika.

2. Osigurati vidljivost ciljeva i sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta putem mrežne stranice ili drugih društvenih medija na hrvatskom te na stranim jezicima.
3. Osigurati dugoročno praćenje utjecaja visokog učilišta kroz institucijsko osiguravanje kvalitete te razvijati studijske programe u dogovoru sa svim članovima: studentima, zaposlenicima, dionicima itd.
4. Osnažiti sudjelovanje svih zaposlenika visokog učilišta u kontinuiranom vrednovanju i savjetovanjima s predstavnicima visokog učilišta zaduženima za osiguravanje kvalitete. Zaposlenicima te ostalim dionicima odrediti jasne odgovornosti te dodijeliti službene uloge u upravljanju kvalitetom.
5. Iskoristiti raznolikost među osobljem i studentima u svrhu motiviranja nastavnika da se uključe u programe cjeloživotnog učenja i istraživačku djelatnost. Poticati starije zaposlenike da surađuju s mlađim nastavnicima na projektima.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.**

### Analiza

Visoko je učilište u velikoj mjeri prihvatilo preporuke i kritike utemeljene na preporukama za poboljšanje od strane stručnog povjerenstva iz prethodnog vrednovanja te su mnoge aktivnosti provedene na temelju prethodnih unutarnjih i vanjskih vrednovanja.

Visoko učilište sada ima sposobnost analiziranja novih poboljšanja te planiranja daljnjeg razvoja u skladu s međunarodnim standardima u visokom obrazovanju.

### Preporuke za poboljšanje

1. Kada je riječ o konkretnim dijelovima strukture studijskog programa iz područja obrazovanja nastavnika koji bi bio u skladu s Bolonjskim procesom, koraci koje je visoko učilište poduzelo i dalje su previše neodređeni, posebice po pitanju ishoda učenja.
2. Analizirati konstruktivno usklađivanje između radnog opterećenja izraženog u ECTS bodovima i nastavnih metoda te ishoda učenja i metoda vrednovanja.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.**

### Analiza

Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, brani etičke standarde te čuva akademski integritet i slobode u skladu s politikom kvalitete i etičkim kodeksom.

Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije te provodi aktivnosti za sankcioniranje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije (ustroj Etičkog povjerenstva, imenovanje studentskog pravobranitelja ili postavljanje sandučića u prostorima fakulteta u koje studenti mogu anonimno dostaviti pisane prigovore u slučaju sumnje na neetično ponašanje na visokom učilištu).

Visoko učilište sustavno rješava probleme uzrokovane akademskim nepoštenjem (plagiranje, prepisivanje itd.). Studente se redovito upoznaje s vrijednostima Etičkog kodeksa te akademske etičnosti. Na visokom je učilištu instaliran prikladan programski alat za otkrivanje plagijata.

### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište trebalo imati jasne smjernice o načinu na koji zatražiti pomoć u slučajevima koji se odnose na prava studenata i nastavnika.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).**

### Analiza

Informacije o studijskim programima i drugim aktivnostima visokog učilišta javno su dostupne na hrvatskoj mrežnoj stranici te javnim mrežama. Informacije na mrežnoj stranici napisane su na hrvatskom jeziku, a osnovne informacije dostupne su na engleskom i na njemačkom jeziku.

Visoko učilište dionike informira službenim (npr. ALUMNI, analize povratnih informacija prikupljenih od dionika) te neslužbenim (mrežna stranica, razgovori, radionice za dionike...) putem o kriterijima za upis, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja te stečenim kvalifikacijama. Informacije o društvenoj ulozi visokog učilišta dostupne su dionicima (npr. analize stopa prolaznosti, zapošljivost diplomiranih studenata) u suradnji s Centrom za cjeloživotno obrazovanje Učiteljskog fakulteta.

### Preporuke za poboljšanje

1. Kada je o internacionalizaciji riječ, mrežne stranice na stranim jezicima ključne su za studente, nastavnike i druge akademike. Sve ove različite skupine potrebno je uzeti u obzir pri izradi mrežne stranice.
2. Potaknuti sudjelovanje alumniija na način da ih se redovno informira te da se formalizira njihovo sudjelovanje u aktivnostima visokog učilišta.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.**

### **Analiza**

Visoko učilište kroz niz različitih aktivnosti dokazuje da je svjesno svoje uloge kao obrazovne i društvene ustanove u regiji (primjerice angažmanom u Nacionalnom vijeću za odgoj i obrazovanje, Nacionalnom vijeću za znanost i visoko obrazovanje, Nacionalnom centru za vanjsko vrednovanje obrazovanja, Ministarstvu znanosti i obrazovanja te Agenciji za odgoj i obrazovanje).

Razvoj društvene uloge sastavni je dio misije visokog učilišta (npr. održavanje javnih predavanja i izvođenje obrazovnih programa za različite društvene grupe).

### **Preporuke za poboljšanje**

1. Potrebno je ojačati međunarodnu društvenu ulogu i vidljivost visokog učilišta kako bi se zajamčila transparentnost i dostupnost informacija te stvorile prilike za razvoj na međunarodnoj razini.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.**

### **Analiza**

Povjerenstvo nije pronašlo mnogo dokaza koji bi potvrdili da su opći ciljevi programa cjeloživotnog učenja usklađeni s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta. Razvoj „Centra za cjeloživotno obrazovanje” Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu jedan je od načina na koji se usklađenost može poboljšati, ali pojedine aktivnosti nisu dovoljno sustavno razvijene, ni na području nastave ni na području istraživanja, kako bi se postigao strateški učinak. Ne postoji mnogo dokaza koji bi potvrdili da su opći ciljevi programa cjeloživotnog učenja općenito u skladu s društvenim potrebama.

### **Preporuke za poboljšanje**

1. Cjeloživotno učenje i usmjerenost na razvoj kompetencija sastavni su dio Bolonjskog sustava te je stoga potrebno razviti sveobuhvatnu strategiju za programe cjeloživotnog učenja kako bi se održao korak s brzim promjenama i inovacijama u visokom obrazovanju.
2. Osnažiti ulogu Centra za cjeloživotno obrazovanje na način da se rad Centra poveže s ciljevima i vizijom visokog učilišta. Uključiti aktivnosti Centra za cjeloživotno učenje u istraživačke aktivnosti visokog učilišta.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## II. Studijski programi

### 2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

#### Analiza

Visoko je učilište osiguralo dovoljno jasnih dokaza da su opći ciljevi svih studijskih programa u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, kao i s međunarodnim, nacionalnim i sveučilišnim strateškim politikama. Budućim studentima osigurana je mogućnost vertikalne akademske prohodnosti upisom na studijske programe od preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske razine sve do poslijediplomske specijalističke i poslijediplomske doktorske razine.

Opravdanost izvođenja studijskih programa utemeljena je i primjerena u odnosu na društvene i gospodarske potrebe, budući da je visoko učilište prepoznalo značajan deficit u obuhvatu djece ranim i predškolskim odgojem i obrazovanjem na razini države koji je značajno ispod standarda EU, kao i deficit predmetnih nastavnika i predškolskih odgojitelja na tržištu rada, što se odražava na upisnim kvotama visokog učilišta. Visoko je učilište izradilo i priložilo analizu kapaciteta visokog učilišta potrebnih za izvođenje njihovih studijskih programa.

Visoko učilište izvodi studijske programe koji vode do reguliranih profesija te uvažava preporuke strukovnih udruga nadležnih za njihovo licenciranje, što je razvidno iz trenutne uključenosti visokog učilišta u nacionalni suradnički projekt iz područja obrazovanja učitelja s ciljem usklađivanja studijskih programa visokog učilišta s europskim i hrvatskim kvalifikacijskim okvirom te čija je provedba planirana do kraja 2021. godine.

Visoko je učilište prepoznalo potrebu za trajnim prilagođavanjem te sustavnim usklađivanjem studijskih programa, što je vidljivo iz njegove posvećenosti suradnji na nacionalnoj razini sa srodnim institucijama koje se bave obrazovanjem učitelja u svrhu razvoja nacionalnog kvalifikacijskog standarda za regulirane profesije na njihovom području interesa (učitelji, predškolski odgajatelji). Postoje dokazi da visoko učilište kontinuirano prilagođava studijske programe, sadržaj kolegija, relevantnu literaturu, digitalne izvore te cjeloživotno obrazovanje zaposlenika kako bi osiguralo kvalitetnu naobrazbu stručnjaka konkurentnih na nacionalnom i međunarodnom tržištu rada, no metode koje pri tom primjenjuje potrebno je poboljšati.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Povećati potencijal za međunarodno priznanje studijskih programa visokog učilišta.
2. Postupak revizije studijskih programa učiniti integracijskim procesom te uključiti važne dionike u razvoj studijskih programa (alumni, mentori na studentskoj praksi te metodičkim kolegijima, studenti).

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.**

#### Analiza

Visoko je učilište jasno definiralo ishode učenja studijskih programa koji su usklađeni s misijom i ciljevima visokog učilišta te specifičnim razinama postignuća kvalifikacijskog okvira. Ohrabrujuće je da je visoko učilište uključeno u nacionalni suradnički projekt iz područja obrazovanja učitelja usmjeren na prilagođavanje svih studijskih programa europskom i hrvatskom kvalifikacijskom okviru, poput projekta INPUTS.

Visoko učilište u definiranju ishoda učenja djeluje u skladu sa zahtjevima struke i međunarodno priznatim standardima za tu struku te osigurava suvremenost programa. Međutim, predviđeni ishodi učenja ne odražavaju jasno kompetencije potrebne za uključivanje na tržište rada, nastavak obrazovanja ili druge individualne/društvene potrebe jer njihova metodologija definiranja i ujednačenost u silabusima nije u skladu s pripadajućim razinama postignuća ili znanja. Zbog toga je teško donijeti zaključak utječu li i na koji način ishodi učenja na očekivanu razinu znanja i ponašanje studenata.

Visoko učilište provjerava i osigurava usklađenost ishoda učenja na razini studijskog programa i kolegija, što se očituje u obliku sastavnih elemenata silabusa na svim studijskim programima, no taj je vid opcionalan te se ne primjenjuje sustavno ili strogo, što je vidljivo iz činjenice da neki silabusi čak niti ne sadrže ili nemaju definirane ishode učenja.

Ishodi učenja koji se postižu završetkom studijskih programa samo su djelomično usklađeni s opisnicama razine HKO-a i EKO-a na kojoj se program izvodi. Ishodi učenja koji se postižu završetkom studijskih programa nisu podjednako usklađeni s opisnicama razine HKO-a i EKO-a na kojoj se program izvodi, s obzirom na to da su pojedini analizirani ishodi učenja studijskih programa definirani heterogenim metodološkim pristupima, nedostaje im ujednačenosti te jasnih poveznica s radnim opterećenjem izraženim ECTS-ima te metodama vrednovanja. To je posebice vidljivo na integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju Učiteljski studij, na kojem je vrlo zamjetna raznolikost u kvaliteti silabusa. Sve tri razine ishoda učenja trebale bi biti obuhvaćene silabusima kolegija. Hrvatski kvalifikacijski okvir ishoda učenja prikazuje kao stjecanje znanja, spoznajnih i praktičnih vještina, socijalnih vještina te odgovarajuće samostalnosti i odgovornosti. Navedena područja odgovaraju kognitivnoj, psihomotoričnoj i afektivnoj domeni ishoda učenja, koje nisu odgovarajuće implementirane u više silabusa kolegija s obzirom da je većina ishoda učenja u pojedinim kolegijima usmjerena isključivo na kognitivne ishode.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Uvesti trajnu obvezu pohađanja radionica i edukacija za svo nastavno osoblje na temu pisanja i planiranja ishoda učenja. Analiza sadržaja i povratne informacije od nastavnog osoblja pokazale su da je ovaj vid više opcionalan nego obavezan te je to



područje koje je potrebno značajno poboljšati. Visoko učilište i nastavno osoblje trebali bi konstantno revidirati i unaprjeđivati nastavni proces na način da se nastavno osoblje, a samim time i studente, podučava pisanju optimalnih ishoda učenja, načinu na koji povezati pojedine ishode učenja sa svojim nastavnim metodama te metodama vrednovanja studenata kako bi bilo vidljivo da su ishodi učenja zaista postignuti te da rezultiraju stjecanjem kompetencija.

2. Potrebno je ujednačeno primijeniti ovaj proces na sve studijske programe i čitavo nastavno osoblje na svim razinama s obzirom na značajne razlike u metodološkim pristupima kvaliteti ishoda učenja, njihovom broju, ciljanim razinama znanja koje studenti moraju steći te općenitoj dosljednosti ishoda učenja.
3. Napisati 4-8 ishoda učenja za svaki kolegiji koristeći ujednačene aktivne glagole prema Bloomovoj taksinomiji (1 glagol po ishodu) kojima se opisuje razina kvalitete ili postignuća znanja. Pojednostavniti ishode učenja i učiniti ih dosljednijima. Ishodi učenja za pojedine kolegije trebali bi uključivati sve tri razine postignuća - kognitivnu, psihomotoričnu i afektivnu domenu, s jasnom poveznicom s propisanim radnim opterećenjem izraženim ECTS bodovima te metodama vrednovanja studenata.
4. Povezati ishode učenja s pripadajućom razinom postignuća studijskog programa. Zamjetno je da su ishodi učenja definirani na nižoj razini postignuća od traženih razina 6 i 7 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Ishodi učenja ne bi trebali biti usmjereni isključivo na temeljne razine kvalitete stečenog znanja, poput prepoznavanja ili razumijevanja, nego također i na više razine, što u ovom slučaju nije postignuto.
5. Potrebno je revidirati elemente silabusa na svim studijskim programima te uključiti jasnu analizu načina na koji se dodjeljuju ECTS bodovi u odnosu na aktivnosti studenata. Svi silabusi kolegija moraju sadržavati ishode učenja.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.**

#### Analiza

Visoko učilište samo djelomično osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi, s obzirom na velike razlike u kvaliteti ishoda učenja i metodologiji njihova definiranja, što dovodi u pitanje njihovu učinkovitost i valjanost. Visoko učilište ima kvalitetno nastavno osoblje koje kontinuirano revidira i unapređuje nastavni proces na temelju dokaza o ostvarivanju predviđenih ishoda učenja (npr. ispiti, seminarski radovi, prezentacije itd.), što je vidljivo iz bilješki sa sastanaka osoblja i Odjela, povratnih informacija dobivenih na temelju polugodišnjih anketa o zadovoljstvu

studentata, kao i operativnih planova za svaku akademsku godinu u kojima se izborni kolegiji, nastavne metode i metode vrednovanja konstantno revidiraju. Unatoč tomu, čini se da ovaj proces počiva više na individualnom angažmanu nastavnika s obzirom da institucija nema sustavni model koji bi osigurao njegovu ujednačenost i održivost, što je vidljivo iz razlika u kvaliteti silabusa na studijskim programima.

### Preporuke za poboljšanje

1. Provesti sveobuhvatno konstruktivno usklađivanje ishoda učenja na studijskim programima.
2. Pojasniti nastavnicima vezu između definiranja ishoda učenja, pripadajućih nastavnih metoda i postupka vrednovanja.
3. Učiniti proces provedbe revizije ishoda učenja obveznim kako bi se osigurala odgovarajuća kvaliteta nastave te primjereno vrednovale sve aktivnosti studenata.
4. Provesti temeljitu analizu omjera između dodijeljenih ECTS bodova po studijskom programu i po kolegiju u odnosu na ishode učenja, odnosno analizu stvarnog radnog opterećenja studenata te pripadajućih nastavnih metoda i metoda vrednovanja.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

**2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.**

### Analiza

Razvojne aktivnosti povezane sa studijskim programima sustavno se i redovno provode te uključuju razne dionike. Ohrabrujuće je da se podaci o kvaliteti nastave sustavno prikupljaju putem anketa u kojima sudjeluju studenti, osoblje i dionici na sveučilišnoj razini te putem internih anketa, ali i u sklopu provedbe raznih specijaliziranih projekata. Na institucionalnoj razini, značajan je trud u proteklih pet godina uložen u provedbu analize kvalitete i održivosti izbornih kolegija, kao i u konstruktivno poravnavanje preddiplomskih studijskih programa, što je rezultiralo brojnim izmjenama silabusa na studijskim programima te u izbornim kolegijima. Međutim, nije dokazano da dionici ili alumni imaju značajnu i formalnu ulogu u razvoju studijskih programa ili studentske prakse, što je i potvrđeno za vrijeme sastanaka s Povjerenstvom.

Planiranje i predlaganje novih studijskih programa uključuje analizu opravdanosti izvođenja studijskog programa, kapaciteta te usklađenosti sa strateškim ciljevima na

lokalnoj i državnoj razini te ostalim društvenim potrebama, što je sastavni dio okvira izrade studijskih programa te je preduvjet od strane sveučilišta na državnoj razini.

Visoko je učilište osiguralo dokaze kojima opravdava izvođenje istih ili sličnih studijskih programa unutar istog sveučilišta te je to razvidno iz činjenice da se unutar Sveučilišta u Zagrebu ne izvode slični studijski programi ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja te obrazovanja osnovnoškolskih učitelja.

Visoko učilište objavljuje aktualne inačice studijskih programa te je pokrenulo niz sustavnih izmjena kroz suradničke projekte iz područja obrazovanja učitelja sa srodnim hrvatskim institucijama kako bi se studijske programe uskladilo s europskim i nacionalnim kvalifikacijskim standardima.

Visoko učilište evidentira izmjene studijskih programa i analizira njihovu svrsishodnost. To je nužno kako bi se osiguralo da se ishodi učenja zaista postižu te da su aktivnosti studenata vrednovane na odgovarajući način.

### Preporuke za poboljšanje

1. Povećati vidljivost procesa uvođenja novih studijskih programa te organizirati rad zaposlenika odgovornih za osiguravanje kvalitete koji će biti zaduženi za provedbu aktivnosti osiguravanja kvalitete na studijskom programu (kako ne bi Prodekan bio jedini odgovorni).
2. Dodijeliti važnim dionicima poput socijalnih partnera i alumnija ulogu sastavnih članova radnih skupina imenovanih u svrhu razvoja budućih studijskih programa. Savjetovati se s dionicima i alumnijima tijekom rada na razvoju stručne prakse ili oko praktičnih vidova obrazovanja u predškolskim i osnovnoškolskim institucijama jer je njihov doprinos važan.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.**

### Analiza

Metodologija i pristupi koje visoko učilište upotrebljava pri dodijeljivanju ECTS bodova ne omogućuju procjenu usklađenosti ovog postupka sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analiza povratnih informacija dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka. Brojni silabusi kolegija na studijskim programima ne pružaju transparentan uvid u proces dodijeljivanja ECTS bodova raznim studentskim aktivnostima kako bi se na konstruktivan način povezao udio pojedinog ECTS boda sa specifičnim aktivnostima ili ishodima (predavanja, učenje i priprema, vježbe i radionice, analiza literature, seminari, praktični rad, terenska nastava itd.). Silabusi se značajno razlikuju u tom pogledu jer su neki nastavnici jasno dodijelili ECTS bodove svakoj specifičnoj aktivnosti studenata te implementirali jasne i metodološki utemeljene ishode

učenja, dok su drugi u potpunosti izostavili ovaj element. I studenti i nastavnici potvrdili su činjenicu da se ne provodi nikakva sustavna institucionalna analiza dodijeljenih ECTS bodova i stvarnog opterećenja na razini kolegija ili općenito studijskog programa. Ovo pitanje bi se trebalo riješiti na ujednačen način na svim razinama, svim studijskim programima te kolegijima neovisno o njihovoj prirodi ili znanstvenom polju u kojem se izvode, posebice na temelju sveobuhvatne analize percepcije studenata i njihovih povratnih informacija o odnosu između stvarnog opterećenja i ECTS bodova na svakom kolegiju.

Povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka i provedenim promjenama dostupne su studentima zahvaljujući odgovarajućim mehanizmima visokog učilišta poput sudjelovanja studenata u radu Fakultetskog vijeća, radu Uprave i Službe za studentske poslove, individualnih konzultacija, sudjelovanja na projektima, konferencijama i radionicama te u redovnoj komunikaciji s mentorima tijekom prakse u predškolskim i osnovnoškolskim institucijama.

### Preporuke za poboljšanje

1. Preporuča se provesti konstruktivno poravnavanje ishoda učenja kako bi se ujednačili ishodi učenja na studijskim programima s ishodima učenja na pojedinačnim kolegijima, nastavnim metodama te metodama vrednovanja, kao i s pripadajućim stvarnim studentskim opterećenjem izraženim ECTS bodovima.
2. Kontinuirano sustavno usavršavanje i pohađanje radionica o ishodima učenja od iznimne je važnosti za nastavno osoblje visokog učilišta, s obzirom da su odgovorni za obrazovanje budućih nastavnika, te za kvalitetu studijskih programa i njihovih ishoda.
3. Nastavno osoblje u cjelini trebalo bi procijeniti i uravnotežiti opterećenje (predavanja, metodičke vježbe, seminarski radovi, analiza literature) po kolegiju imajući u vidu da 1 ECTS bod odgovara 28 sati učenja ili drugih aktivnosti.
4. Svi bi studenti trebali opterećenje po kolegiju (predavanja, seminare, metodičke vježbe, seminarske radove, analizu literature) procijenjivati na kraju akademske godine kako bi visoko učilište dobilo povratne informacije o stvarnom opterećenju i raspodjeli ECTS bodova.
5. Ishodi učenja i metode vrednovanja moraju jasno pokazati studentska postignuća te odgovarati dodijeljenim ECTS bodovima.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).**

## Analiza

Visoko učilište omogućava učenje i stjecanje novih vještina studentskom praksom te su studenti i ostali relevantni dionici jednoglasno potvrdili da su praksa i praktični vidovi učiteljskog i odgojiteljskog studija najznačajniji elementi njihovog iskustva studiranja. Studenti su međutim u više navrata izrazili mišljenje prema kojem bi praksu trebalo organizirati od upisa na prvu godinu preddiplomskog studija, makar samo da sudjeluju u ulozi promatrača i pasivnih sudionika u aktivnostima predškolskih i osnovnoškolskih institucija. Studenti i dionici naglasili su da se osjećaju dobro pripremljenima za rad te smatraju da je praktični dio studija na visokom učilištu te u vježbaonicama odlično organiziran.

Visoko se učilište pobrinulo da studentska praksa bude sastavni dio studijskih programa te da se organizira ne samo na licu mjesta tj. na visokom učilištu, nego i izvan visokog učilišta u suradnji s tržištem rada i važnim dionicima. Tijekom razgovora s Povjerenstvom, svi su studenti preporučili povećanje udjela praktičnih studentskih aktivnosti u za to namijenjenim vježbaonicama kako bi stekli više praktičnih vještina i iskustva.

Studentska se praksa provodi na sustavan i odgovoran način koji omogućava postizanje predviđenih ishoda učenja povezanih sa studentskom praksom, što je vidljivo iz strateških dokumenata visokog učilišta te izvedbe studijskih programa na svim razinama.

## Preporuke za poboljšanje

1. Važno je kontinuirano vrednovati te imati strategiju imenovanja mentora s obzirom da oni nisu zaposlenici visokog učilišta, a ipak imaju ključnu ulogu u pružanju podrške studentima.
2. Studenti su izrazili vrlo pozitivan stav o kvaliteti praktičnog vida svojeg obrazovanja, ali smatraju da im je potrebna mogućnost odlaska na predškolske i osnovnoškolske institucije od prve godine studija (makar samo u ulozi promatrača).

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## III. Nastavni proces i podrška studentima

**3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.**

## Analiza

Visoko je učilište uvjete za upis te detaljni raspored predupisnih i upisnih aktivnosti objavilo na svojim i na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu. Postupak upisa jasan je i dostupan domaćim studentima. Većina studenata smatra da dobivaju jasne upute o

uvjetima za upis na visoko učilište te kasnije za upis na više godine studija. Uvjeti za upis nisu dostupni stranim studentima jer su mrežne stranice izrađene samo na hrvatskom jeziku. Prethodno završeni studiji priznaju se putem Informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU), dok su na razini visokog učilišta ECTS koordinatori zaduženi za priznavanje prethodno stečenih znanja (za tuzemno i inozemno stečene ishode učenja). Visoko učilište provodi prijemne ispite prije upisa studenata kako bi se na visoko učilište upisali studenti s odgovarajućim predispozicijama. Metoda bodovanja te primjer prijemnog ispita objašnjeni su u dokumentu *Provjera predispozicija i kriteriji bodovanja i ocjenjivanja* objavljenom na mrežnoj stranici visokog učilišta. Kriteriji za nastavak studija definirani su Pravilnikom o studiranju, no nije jasno utvrđeno koliko su kriteriji vidljivi studentima. Prilikom predaje zahtjeva za priznavanjem prethodno stečenog znanja i ECTS bodova, ECTS koordinator analizira zahtjev te se, u skladu s prethodno postignutim ishodima učenja, studentu odobrava nastavak studija na odgovarajućoj razini.

### Preporuke za poboljšanje

1. U tijeku je izrada mrežnih stranica na engleskom jeziku te bi one trebale sadržavati jasne uvjete za upis za međunarodne studente.
2. Vrednovanje uvjeta za upis bi se moglo provoditi na sustavniji način, posebice među međunarodnim studentima.
3. Kriteriji za nastavak studija trebali bi biti lako dostupni studentima.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.**

### Analiza

Visoko učilište sustavno prati napredovanje studenata na studiju koristeći Informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). U skladu s dobivenim rezultatima, visoko učilište pokreće promjene na studijskim programima kako bi napredovanje studenata na studiju bilo što uspješnije. Visoko je učilište dostavilo broj upisanih studenata te stope prolaznosti na različitim studijskim programima. Ostaje nejasno na koji se način postupak provodi te kakav je postupak analize i provedbe mogućih promjena ili aktivnosti na studijskim programima.

### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište trebalo imati jasne mehanizme analiziranja uspjeha i prolaznosti studenata koji jasno definiraju odgovornosti i način na koji se na temelju analiza provode aktivnosti na studijskim programima.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### 3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

#### Analiza

Visoko učilište njeguje kulturu rasprave te se poučavanje temelji na mentorski potpomognutom rješavanju problema. Nastavnici primjenjuju različite nastavne metode te metode vrednovanja kojima se kod studenata potiče aktivno učenje. Prema izjavama studenata, nastavnici se prilagođavaju potrebama studenata, a posebice studentima iz ranjivih skupina (studenti s invaliditetom itd.). Nastavnici su uvijek dostupni za razgovor, pružanje pomoći i konzultacije te studenti procijenjuju da su visoko motivirani za rad. Studenti su uključeni u provedbu različitih istraživačkih projekata te im je omogućeno sudjelovanje u vrednovanjima i davanje povratnih informacija. Nastavnici imaju priliku sudjelovati u raznim aktivnostima (npr. radionicama) kako bi proširili svoja znanja i stekli nove vještine u poučavanju. Ostalo je nejasno koju vrstu podrške imaju nastavnici za poučavanje kolegija na engleskom jeziku za međunarodne studente te za poučavanje studenata s posebnim potrebama ili studenata koji dolaze s različitim predznanjem.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Sustavno vrednovati vrstu podrške koja je potrebna nastavnicima za izvođenje nastave te im omogućiti sudjelovanje na tečajevima o poučavanju u visokoškolskoj nastavi.
2. Nastavnike je potrebno podržati da unaprijede svoje znanje engleskog jezika te vještine poučavanja međunarodnih studenata.
3. Visoko bi učilište trebalo imati jasne mehanizme analize povratnih informacija dobivenih od studenata koji bi određivali odgovornosti te na koji se način provode aktivnosti na studijskim programima na temelju navedenih analiza.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### 3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

#### Analiza

Visoko učilište zapošljava primjeren broj stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja. Navedeno osoblje uvijek je na raspolaganju studentima ako im je potrebna pomoć te su studenti iznimno zadovoljni njihovim radom.

Visoko učilište ima Savjetovalište za podršku studentima, Koordinatoricu za podršku studentima i Koordinatoricu za podršku studentima s invaliditetom. Savjetovalište za podršku studentima ima snažnu ulogu s obzirom da provodi aktivnosti vezane uz

pripravništvo, profesionalno usmjeravanje i vršnjačku podršku. Novim studentima podrška se pruža putem Vodiča za bruce na hrvatskom jeziku. Studenti kojima je potrebna psihološka pomoć mogu se također obratiti Savjetovalištu za podršku studentima koje će ih podržati u traženju odgovarajuće pomoći. Vrlo je malo studenata s invaliditetom te na visokom učilištu djeluje koordinatorica čija je odgovornost pružanje podrške tim studentima tijekom studija. Visoko učilište ima knjižnice i studentske boravke koji se sastoji od prostorija s pristupom računalima, muzičkim instrumentima te materijalima za učenje. Nadalje, pristup knjižničnoj građi i termini održavanja konzultacija nastavnika prilagođeni su rasporedima izvanrendih studenata. Studenti izloženi iskustvu diskriminacije mogu pomoć i podršku dobiti od predstavnika studenata kojeg izabiru sami studenti.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište moglo sustavno prikupljati podatke iz studentskog vrednovanja sustava podrške studentima.
2. Visoko bi učilište trebalo imati jasnu institucionalnu strukturu za pitanja vezana uz studentska prava.

#### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.**

#### Analiza

Visoko je učilište osiguralo nastavnicima pohađanje edukacije na kojima ih se osposobilo za pružanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. U slučaju potrebe, navedenim se studentima odobrava prilagodba nastavnog procesa i polaganja ispita. Na visokom učilištu djeluje koordinatorica za podršku studentima s invaliditetom, ali ostalo je nejasno na koji se način pruža podrška studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Visoko je učilište objavilo i kriterije u kojima se navodi koji studenti pripadaju skupini ranjivih ili podzastupljenih studenata te na koji način mogu potražiti pomoć tijekom studija.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište moglo izraditi jasan akcijski plan podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Visoko bi učilište moglo potražiti i razmotriti načine na koje pružiti podršku navedenim studentima. Neke od sugeriranih aktivnosti uključuju vršnjačku podršku za studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina, pomoć pri plaćanju školarine ili u potrazi za smještajem.

#### Ocjena kvalitete



Minimalna razina kvalitete

### **3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva**

#### **Analiza**

Visoko učilište nudi mnogo programa u okviru kojih se provodi studentska mobilnost te ima podosta aktivnih ugovora s međunarodnim sveučilištima. Studenti su obaviješteni o mogućnostima mobilnosti te je značajan broj studenata iskoristio tu mogućnost. Studente se sa svim programima upoznaje na raznim radionicama na kojima mogu saznati sve o gradovima gdje mogu studirati, visokim učilištima, studijskim programima na tim visokim učilištima itd. Visoko učilište informira studente o mogućnostima studiranja u inozemstvu od prve godine studija za vrijeme Orijentacijskog tjedna te na Info danima o mobilnosti. Na visokom učilištu djeluje ECTS koordinator za međunarodnu mobilnost koji je uz Prodekana za znanost, umjetnost i međunarodnu suradnju zadužen za vođenje studentskih mobilnosti. Koordinator osigurava priznavanje ECTS bodova stečenih na drugim sveučilištima. Studentsko vrednovanje iskustva mobilnosti provodi se putem anketa.

#### **Preporuke za poboljšanje**

1. Pobrnuti se da se održava dovoljno tečajeva stranih jezika za studente.
2. Upotrijebiti informacije dobivene iz studentskih vrednovanja opterećenja izraženog ECTS bodovima.

#### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća ocjena kvalitete

### **3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.**

#### **Analiza**

Visoko učilište nudi kolegije na engleskom i njemačkom jeziku za međunarodne studente. Za većinu tih kolegija potrebno je vrlo dobro poznavanje engleskog ili njemačkog jezika. Sustav Erasmus prijatelja te ECTS koordinator pružaju podršku stranim studentima na visokom učilištu. Za vrijeme studija, strani studenti vrednuju rad visokog učilišta te zadovoljstvo visokim učilištem putem fokus grupa na kojima vrednuju suradnju s nastavnicima i s visokim učilištem, podršku pri dolasku na visoko učilište itd. Trenutno se radi na izmjeni mrežne stranice visokog učilišta te su informacije za strane studente šture i nema ih mnogo, no radi se na poboljšanju zatečenog stanja. Čini se da je raznolikost kolegija za međunarodne studente poprilično ograničena te je teško pronaći informacije o mogućnostima studiranja na visokom učilištu. Studenti imaju i mogućnost upisa jednog kolegija za učenje hrvatskog jezika koji se izvodi na drugom visokom učilištu.

#### **Preporuke za poboljšanje**

1. Osigurati jasne nastavne module za međunarodne studente te se pobrinuti da su lako dostupni na mrežnim stranicama visokog učilišta.
2. Poboljšati vidljivost i načine pružanja informacija.
3. Uspostaviti jasan sustav unutar kojeg bi međunarodni studenti studirali.

#### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća**

#### Analiza

Visoko je učilište objavilo Pravilnik o studiranju na preddiplomskim, diplomskim i integriranim studijima Učiteljskog fakulteta u kojem studenti mogu pronaći primjerice, informacije o mogućnosti žalbe na provedbu i ocjenu ispita. Žalbe se mogu podnijeti putem standardiziranog obrasca dostupnog na mrežnoj stranici visokog učilišta. Visoko učilište ističe da su kriteriji i metode vrednovanja jasni i javno objavljeni prije početka izvođenja kolegija, a nalaze se i u javno objavljenim silabusima kolegija. Visoko je učilište organiziralo edukacije na temu ocjenjivanja i rada u sustavu Moodle kako bi pružilo podršku nastavnicima u nastavnom procesu. Savjetovalište za studente također je organiziralo radionicu za studente kako bi im pružilo podršku u učenju i savladavanju ishoda učenja te kako bi ih podsjetilo na kompetencije potrebne za samostalno učenje. U slučajevima kada je studentu s invaliditetom potrebna prilagodba nastavnog procesa i polaganja ispita, potrebno je obratiti se Uredu za studente s invaliditetom Sveučilišta u Zagrebu koji visokom učilištu dostavlja potvrdu poteškoća i preporuke. Na temelju dostavljenih dokumenata, visoko učilište studentima odobrava prilagodbu nastavnog procesa i polaganja ispita.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Pružiti nastavnicima jasne upute o tome kako se pobrinuti da studenti dobiju kriterije vrednovanja i ocjenjivanja za svaki kolegiji te ih povezati s ishodima učenja na nastavnom programu.

#### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća ocjena kvalitete

### **3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima**

#### Analiza

Završetkom studija na visokom učilištu studentima se bez naknade izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava o studiju) koji su izdani u skladu s relevantnim propisima, na hrvatskom i engleskom jeziku. Diploma i dopunska isprava o studiju sadrže informacije o dodijeljenoj kvalifikaciji, ostvarenim ishodima učenja te razini završenoga studija.

#### Preporuke za poboljšanje

Nema

#### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

### 3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

#### Analiza

Savjetovalište za studente pruža podršku studentima u razvoju karijere. Uspostavljena je suradnja s alumnijima te je osnovana Udruga AMAC-UFZG s ciljem povezivanja alumnija i nastavnika. Čini se da se ne provode analize zapošljivosti diplomiranih studenata. Visoko učilište ima važnu ulogu u društvu te za učiteljsku i odgojiteljsku profesiju što se odražava i na upisnim kriterijima.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Prikupljati povratne informacije od alumnija i poslodavaca.
2. Sustavno prikupljati podatke o zapošljivosti diplomiranih studenata.

#### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća ocjena kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### 4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete

#### Analiza

Broj nastavnika na visokom učilištu odgovarajući je s obzirom na omjer studenata i nastavnika te visoko učilište ulaže financijska sredstva za zapošljavanje vanjskih suradnika na nepuno radno vrijeme za rad na sve tri lokacije, uzimajući u obzir zahtjeve studijskih programa. Visoko je učilište ustrojilo i Povjerenstvo za kadrove u svrhu praćenja potreba za nastavnim kadrom. Povjerenstvo za kadrove zaduženo je i za utvrđivanje kriterija za profesionalni razvoj. Povjerenstvo je steklo dojam da među nastavnicima postoje značajne razlike između opterećenja nastavom (opterećenje izraženo satima nastave po godini kreće se od 0 do 1043,5) i znanstvene produktivnosti (vidi Analitički prilog Samoanalizi, Tablica 4.4.) te je tomu potrebno posvetiti pažnju.

### Preporuke za poboljšanje

1. Uspostaviti jasan sustav vrednovanja iskustava nastavnika u pogledu nastave i znanstvene djelatnosti (npr. opterećenje, osjećaj dobrobiti) te definirati načine na koje će se rezultati vrednovanja primijeniti u praksi.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti**

### Analiza

Postupak zapošljavanja nastavnika provodi se u skladu s Planom upravljanja ljudskim potencijalima te potrebama nastavnog procesa za određenim kvalifikacijama. Visoko je učilište u Samoanalizi navelo da se pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika vrednuju i ocjenjuju njihove prethodne aktivnosti, no ostaje nejasno na koji se način taj proces odvija.

### Preporuke za poboljšanje

1. Izraditi pravilnike i procedure za vrednovanje i nagrađivanje izvrsnosti nastavnika te dodatne interne kriterije za akademsko napredovanje nastavnika.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju**

### Analiza

Razvoj i unapređenje znanstveno-istraživačke djelatnosti nastavnika visoko učilište podupire stručno i financijski. Nastavno osoblje visokog učilišta redovno putem e-pošte i mrežne stranice prima obavijesti o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti i mogućnostima njezina financiranja. Visoko je učilište organiziralo mnoge radionice za nastavnike na različite teme iz područja podučavanja i učenja. Nadalje, u svrhu unapređenja znanstvene produktivnosti nastavnika, visoko učilište organizira edukacije i radionice koje vode knjižničarke visokog učilišta, a usmjerene su na objavljivanje istraživačkih radova. Nastavnici na visokom učilištu redovno sudjeluju u programima mobilnosti nastavnog i nenastavnog osoblja. Visoko učilište nagrađuje znanstvenu i umjetničku djelatnost nastavnika.

Nastavnici ostvaruju pravo na uzimanje slobodne studijske godine i u tom slučaju ih zamjenjuju ostali nastavnici. Vrednovanje od strane studenata upotrebljava se u svrhu vrednovanja nastave te u slučaju da nastavnik bude lošije ocijenjen, Dekan u suradnji s Prodekanom za nastavu i studente te Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom donosi

preporuke za daljnje postupanje. Ostaje nejasno koja se vrsta institucijske potpore pruža navedenim nastavnicima. Nastavnicima koji su ocijenjeni ocjenom iznad prosjeka dodijeljuju se nagrade, međutim kriteriji nagrađivanja nisu jasni.

### Preporuke za poboljšanje

1. Formalizirati postupak upotrebe povratnih informacija dobivenih iz vrednovanja nastavnika od strane studenata. Razviti kriterije dobrog podučavanja i sustav potpore nastavnicima koji su lošije ocijenjeni prilikom vrednovanja kako bi se unaprijedio nastavni proces bez osuđivanja nastavnika.
2. Pružiti nastavnicima mogućnost da sustavno razvijaju svoje metode podučavanja i učenja (ne samo na radionicama, nego i primjerice putem modula) te sustavno vrednovati na koji način kolegiji zadovoljavaju potrebe nastavnika.
3. Povezati djelatnost Centra za cjeloživotno obrazovanje s aktivnostima koje se provode u svrhu profesionalnog razvoja nastavnika na visokom učilištu.
4. Jasno definirati odgovornosti te koordinaciju aktivnosti koje se provode u svrhu stvaranja prilika za profesionalni razvoj nastavnika te ih povezati s aktivnostima upravljanja ljudskim potencijalima.
5. Poticati razmjenu zaposlenika na svim razinama kako bi se unaprijedila kvaliteta studija/podučavanja.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

**4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke djelatnosti.**

### Analiza

Sve predavaonice opremljene su računalima, pristupom internetu te projektorima i projekcijskim platnima, a svi kabineti računalima i pristupom internetu. Prostor visokog učilišta prilagođen je potrebama osoba s invaliditetom. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajući su za provedbu studijskih programa. Pri opremanju predavaonica posebna se pozornost pridala Strategiji Službe za informatičku podršku.

### Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je prikupljati povratne informacije od strane studenata i nastavnika o njihovom zadovoljstvu infrastrukturom za izvođenje nastave i studiranje.

2. Strateške ciljeve potrebno je jasno povezati s planiranjem infrastrukture i opreme za izvođenje nastave, studiranje i znanstvenu djelatnost. Moguće je primjerice opremiti kabinet za istraživanje učenja kod djece u kontroliranim ili digitalno poboljšanim uvjetima.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti**

### Analiza

Visoko učilište raspolaže izvrsno opremljenom knjižnicom. Knjižnica pruža podršku nastavnicima i studentima na mnogo načina. Studenti i nastavnici imaju pristup bazama podataka i ažuriranoj bibliografiji radova.

### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko bi učilište moglo poboljšati dostupnost nastavnih materijala, primjerice na način da budu dostupni putem mrežne stranice.
2. Vrednovanje usluga knjižnice od strane nastavnika i studenata moglo bi se upotrijebiti u svrhu daljnjeg razvoja tih usluga.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim sredstvima**

### Analiza

Visoko učilište kontinuirano ulaže napore u povećanje vlastitih prihoda putem provedbe novih programa i studija, kao i poboljšanja postojećih, što je potvrđeno njihovim dugoročnim kontinuiranim rastom. Nadalje, programi cjeloživotnog obrazovanja izvor su dodatnih prihoda za instituciju. Visoko učilište osigurava transparentnost financiranja objavljivanjem dokumenata na mrežnoj stranici visokog učilišta. Visoko učilište naplaćuje školarine na poslijediplomskom studiju, programima stručnog usavršavanja te na preddiplomskim i diplomskim redovitim i izvanrednim studijima, a prihode ostvaruje i najmom pojedinih prostora visokog učilišta i sličnim aktivnostima.

### Preporuke za poboljšanje

1. Naglasiti potencijal raznolikih profesionalnih kompetencija osoblja, novih studijskih programa i dugogodišnje tradicije djelovanja visokog učilišta u svrhu

stjecanja više javnog priznanja, posebice putem digitalnih medija te mrežne stranice na stranom jeziku (brendiranje institucije).

2. Osnovati znanstveni i nastavni fond s godišnjim naknadama i nagradama te definirati aktivnosti zahvaljujući kojima nastavnici i istraživači mogu steći dodatne izvore financiranja.
3. Privući strana ulaganja i studente putem provedbe međunarodnih istraživačkih aktivnosti te združenih programa cjeloživotnog obrazovanja.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

### 5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

#### Analiza

Visoko je učilište postiglo znatan iskorak po pitanju predanosti nastavnika i suradnika ostvarivanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenih istraživanja. Prema podacima iz Samoanalize, dokaza koje je Povjerenstvo dobilo na uvid te razgovora s dionicima, zaključak je da nastavnici i suradnici pokrivaju pet različitih znanstveno-istraživačkih područja (društvene znanosti, humanističke znanosti, interdisciplinarna područja znanosti, prirodne znanosti i biomedicinu). U ovim se područjima objavljuje odgovarajući broj visokokvalitetnih radova, u skladu s Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Dojam je da visoko učilište ima učinkovite procedure (financijsku potporu na godišnjoj razini, sustav nagrađivanja, edukacije i radionice, plaćanje školarina, itd.) za poticanje znanstvene produkcije visoke kvalitete.

Visoko učilište ima odgovarajući, suvremen sustav evidentiranja publikacija (indeks publikacija, citiranost, h-indeks, ondje gdje je to primjenjivo).

Teme su doktorskih disertacija uglavnom vezane za područja znanstvenih istraživanja koja se provode na visokom učilištu, a broj upisanih studenata je u porastu. Usvojen je novi pravilnik prema kojemu doktorandi prije obrane doktorske disertacije trebaju objaviti jedan rad u visokorangiranom časopisu. Znanstvena je produkcija stoga vidljiva u doktorskim disertacijama. Iz predočenih se dokaza može zaključiti da nastavnici i suradnici aktivno promiču znanstvena/umjetnička dostignuća na domaćim i međunarodnim konferencijama.

### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko učilište želi steći status znanstvene ustanove. Ovu je osnovnu svrhu i povezane ciljeve nužno jasnije povezati s nastavnim opterećenjem na svim razinama i svim studijskim programima.
2. U istraživačke timove uključiti i profesore bez iskustva i znanja jezika. Postoje znatne razlike u nastavnim opterećenju među nastavnicima. Nastavnicima je potrebno osigurati podršku i mogućnosti da razviju svoje istraživačke vještine. Zaposlenici bi trebali biti posvećeni razvoju Fakulteta kao znanstvene akademske ustanove.
3. Potrebno je proširiti stratešku politiku znanstvenog istraživanja visokog učilišta, odlučiti koje su discipline konkurentne, koje su prepoznate na nacionalnoj razini, a koje se tek razvijaju, a potom donijeti strateške odluke o smjeru istraživačkog rada i načinu na koji će se on uklopiti u doktorski studij.

### Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

## **5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.**

### Analiza

Temeljem podataka prikupljenih iz dostavljene dokumentacije i razgovora s dionicima, zaključak je Povjerenstva da visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih istraživanja i prijenosa znanja. Visoko učilište surađuje sa susjednim zemljama i nudi svoju ekspertizu, integrira različita područja istraživanja, nudi programe cjeloživotnog učenja, razvija studijske programe temeljem zahtjeva tržišta rada itd. Prilikom planiranja istraživačkih aktivnosti, visoko učilište prati i uzima u obzir potrebe društva i tržišta rada.

Visoko učilište ima učinkovit sustav potpore istraživanju i prijenosu znanja i tehnologija. Nastavnici i suradnici sudjeluju u aktivnostima znanstvenih, umjetničkih i stručnih organizacija.

### Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je osigurati podršku mladim znanstvenicima i starijim predavačima u razvoju karijere, kao ključan dio institucijske strategije; potrebno je osigurati bolju podršku njihovom znanstvenom napredovanju.
2. Potrebno je unaprijediti administrativnu podršku nastavnicima u razvoju domaćih i međunarodnih projekata.



3. Potrebno je povećati broj i kvalifikacije znanstvenog kadra, kako bi se bolje pokrile glavne discipline i osigurala međunarodna perspektiva.

#### Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.**

#### Analiza

Visoko je učilište u posljednjih 5 godina značajno povećalo svoju vidljivost na nacionalnoj, regionalnoj i međunarodnoj razini. Osoblje visokog učilišta dobilo je brojne nagrade i priznanja za svoj rad u znanosti / umjetnosti / struci. Visoko učilište nagrađuje svoje nastavno osoblje te je u posljednjih pet godina četiri puta nagrađeno za najbolje uređen izložbeni prostor na Smotri Sveučilišta.

Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu sudjelovao je u 165 projekata (od čega je na 126 projekata i nositelj: 8 znanstvenih međunarodnih projekata, 14 znanstvenih domaćih kompetitivnih projekata, 11 znanstvenih ostalih domaćih projekata, 91 projekt uz financiranje visokog učilišta). Temeljem podataka iz popisa projekata i razgovora s dionicima, zaključak je Povjerenstva da visoko učilište ima dovoljan broj znanstvenih / umjetničkih / stručnih projekata (sveučilišnih, domaćih i međunarodnih projekata).

Temeljem popisa pozvanih izlaganja, Povjerenstvo zaključuje da zaposlenici visokog učilišta sudjeluju kao pozvani predavači na odgovarajućem broju domaćih i međunarodnih konferencija (primjerice, u Austriji, Njemačkoj, Rusiji, Litvi, Kini, Poljskoj).

Temeljem podataka iz popisa članstava u različitim organizacijskim odborima znanstvenih i stručnih skupova, uredništvima znanstvenih časopisa te akademijama, zaključak je Povjerenstva da je visoko učilište široko prepoznatljivo. Nastavnici i suradnici članovi su različitih (znanstvenih/umjetničkih i stručnih) organizacijskih odbora konferencija te uredništava znanstvenih časopisa. (npr. American Journal of Educational Research, International Journal of Scientific Research in Information System and Engineering, itd.).

#### Preporuke za poboljšanje

1. Većina je zaposlenika kvalificirana i motivirana za svoju profesiju. Nastavno bi osoblje trebalo potaknuti na veću međunarodnu suradnju te izraditi akcijske planove za proširenje projektne suradnje s drugim domaćim i inozemnim institucijama, kako bi se unaprijedili resursi za istraživanje.
2. Potrebno je razviti strategiju privlačenja stranih nastavnika i studenata.

3. VU ima veliki broj individualnih članstava u znanstvenim organizacijama. Preporuka je nastojati povećati članstvo u međunarodnim organizacijama i međunarodnu vidljivost.
4. Pojačati aktivnosti u smjeru uspostavljanja dugoročne perspektive sudjelovanja u programima Erasmus, Tempus te drugim programima mobilnosti studenata i zaposlenika. Zaposlenike i studente treba u većem broju uključiti u međunarodnu suradnju. Nastavni bi programi trebali omogućiti razdoblja mobilnosti.

#### Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### 5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

#### Analiza

Visoko učilište provodi održive i razvojno usmjerene znanstvene i umjetničke aktivnosti. Istraživački / umjetnički razvoj definiran je u strategiji koja je usklađena s vizijom institucijskog razvoja. Visoko je učilište nedavno usvojilo novi Strateški program znanstvenih istraživanja. Dosad su izrađena dva izvješća o realizaciji Strategije prema navedenom popisu poslova (za 2018. i 2019.). Iz oba je izvješća vidljivo da se Strateški program realizira kroz umjetničke i znanstveno-istraživačke aktivnosti. Temeljem predočenih dokaza i podataka prikupljenih iz Samoanalize i razgovora s dionicima, zaključak je Povjerenstva da su znanstvene / umjetničke aktivnosti visokog učilišta općenito uzevši definirane Strateškim programom.

Prema prikupljenim podacima i dokazima, zaključak je Povjerenstva da su resursi za znanstvene / umjetničke aktivnosti ograničeni.

Povjerenstvo je iz razgovora s dionicima i predočenih dokaza doznalo da se znanstvena/umjetnička produkcija i kvaliteta nastavnog osoblja prepoznaje i nagrađuje na različite načine (dekanova nagrada, dodatna financijska potpora onima koji rade dobro, nabava opreme i literature, pomoć kod prikupljanja podataka itd.).

Visoko učilište kontinuirano poboljšava svoju znanstvenu/umjetničku aktivnosti.

Visoko učilište nastoji ulagati u ljudske potencijale, upravljanje ljudskim potencijalima, prostorne resurse, opremu i odgovarajuću literaturu, a ograničenim financijskim sredstvima podupire i diseminaciju rezultata istraživanja te izradu doktorskih radova.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Visoko učilište odgovarajuće dokumentira dobro strukturirane i primijenjene ishode istraživanja koji su usmjereni na praksu, no potrebno je poboljšati prijenos rezultata istraživanja u domaću i međunarodnu znanstvenu zajednicu.

2. Potrebno je delegirati odgovornosti u svrhu veće održivosti.
3. Preporuka je razviti poticajne postupke promicanja dobre znanstvene prakse, uključujući planove, pokazatelje i sustav praćenja (planovi temeljem ključnih pokazatelja uspješnosti).

#### Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.**

#### Analiza

Na temelju podataka prikupljenih iz Samoanalize, pratećih dokumenata i razgovora s dionicima, Povjerenstvo zaključuje da znanstvene / umjetničke i stručne aktivnosti i postignuća visokog učilišta na osnovnoj razini unaprjeđuju nastavni proces.

Postoje dokazi da se prostor i oprema za znanstveno/umjetničko istraživanje i stručnu djelatnost ograničeno koristi u nastavi na preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima.

Iz popisa studenata preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija može se zaključiti da se oni rijetko uključuju u znanstvene / umjetničke / stručne projekte. Ovisno o broju studenata na visokom učilištu i broju studenata koji su uključeni u projekte, dobro bi bilo za njih na jednome mjestu osigurati jasniju prezentaciju svih projekata i pozive na sudjelovanje.

#### Preporuke za poboljšanje

1. Ovisno o broju studenata na visokom učilištu i broju studenata koji su uključeni u projekte, preporuka je da se sve studente informira o projektima. Projekti bi se mogli prezentirati na suvremeni način, a na sudjelovanje bi se mogli pozvati svi profili studenata.
2. Potrebno je jasno definirati na koji bi se način u istraživačke aktivnosti mogli uključiti svi nastavnici te kako ih motivirati na istraživački rad.
3. Istraživačke bi aktivnosti trebalo što bolje približiti studentima. Organizirati „znanstveno-istraživačke dane“ na Fakultetu, kako bi se povećala vidljivost projekata među nastavnim osobljem i studentima.

#### Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

## PRILOZI

### 1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

## Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	

## Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

## Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		X		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.			X	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	



## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

## 2. Protokol posjeta

	Četvrtak, 29. listopada 2020.	Thursday, 29 October 2020
<b>08:50 - 09:00 (CEST)</b>	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining the ZOOM meeting via link
<b>09:00 - 13:00</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predstavljanje AZVO-a</li> <li>• Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH</li> <li>• Postupak reakreditacije</li> <li>• Standardi za vrednovanje kvalitete</li> <li>• Kako napisati Završno izvješće</li> <li>• Priprema povjerenstva za sastanke s visokim učilištem (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentation of ASHE</li> <li>• Overview of the higher education system in Croatia</li> <li>• Re-accreditation procedure</li> <li>• Standards for the evaluation of quality</li> <li>• How to write the Final report</li> <li>• Preparation of the Expert Panel members for the meetings with HEI (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents )</li> </ul>

	Ponedjeljak, 2. studenoga 2020.	Monday, 2 <sup>nd</sup> November 2020	Ime i prezime sudionika Name and surname of the participants
<b>9:15- 9:30 (CEST)</b>	Spajanje dijela članova Povjerenstva na poveznicu (link) ZOOM	Joining the part of the Expert Panel members to the ZOOM meeting via link	
<b>9:30 - 10:30</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom i prodekanima	Meeting of Expert Panel members with the Dean and Vice-Deans	<p>Marko Badrić, vice-dean</p> <p>Blaženka Filipan-Žigniće, vice-dean</p> <p>Nevenka Maras, vice-dean</p> <p>Lidija Maričić, faculty secretary</p> <p><b>Siniša Opić, dean</b></p> <p>Tin Perkov, vice-dean</p>

			Višnja Rajić, vice-dean
<b>10:30-10:45</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>	
<b>10:45 - 11:45</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstva s Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom	Meeting of Expert Panel members with the Quality Assurance Committee	Miroslav Huzjak, Maja Drvodelić Zdenko Braičić Kristina Horvat Blažinović Helena Kovač Vesna Vrbanović Jančić Btranka Benčec
<b>11:45 - 13:00</b>	<b>Analiza dokumenata</b>	<b>Document analysis</b>	<i>Foreign Expert Panel members can join via Zoom</i>
<b>13:00 - 14:00</b>	<b>Obilazak fakulteta</b> (predavaonice, informatičke učionice, knjižnica, studentske službe) i <b>prisustvovanje nastavi</b>	<b>Tour of the Faculty</b> (classrooms, computer classrooms, library, student services) and <b>participation in teaching classes</b>	Ivana Cindrić

	<b>Utorak, 3. studenoga 2020.</b>	<b>Tuesday, 3<sup>rd</sup> November 2020</b>	<b>Ime i prezime sudionika Name and surname of the participants</b>
<b>9:50 - 10:00 (CEST)</b>	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting via the link	
<b>10:00 - 10:30</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstava, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta, priprema za sastanke s dionicima visokog učilišta	Meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit, preparation for the meetings with HEI stakeholders	

<b>10:30 - 11:15</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstava s prodekanom za nastavu i studente	Meeting of Expert Panel members with vice dean for teaching and students	<b>Višnja Rajić</b> , vice-dean for teaching and students
<b>11:15 - 11:30</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>	
<b>11:30 - 12:30</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstva s voditeljima studijskih programa	Meeting of Expert Panel members with the leaders of study programmes	<b>Vatroslav Horvat</b> , (Department of early childhood and preschool education) <b>Tajana Ljubin Golub</b> , (Department of educational studies) <b>Dunja Pavličević Franić</b> (Department of teacher education studies; postgraduate - doctoral study programmes ) <b>Majda Rijavec &amp; Marko Badrić</b> (postgraduate - doctoral study programmes) Marijana Županić Benić (izvanredni RPOO) Tea Pahić Sanja Lovrić Kralj Marina Đuranović PPO <b>Iva Gruić</b> postgraduate - professional study
<b>12:30 - 13:30</b>	<i>Pauza, Interni sastanak članova stručnog povjerenstava</i>	<i>Break, Internal meeting of the panel members</i>	
<b>13:30- 14:30</b>	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers, except those in managerial positions	Lovorka Zergollern Miletić Vesna Budinski, asst. prof. Jelena Vignjević Jelena Blašković Ivana Golik Homolek Nataša Rogulja Dubravka Glasnović Gracin, asst. prof. Srna Jenko Miholić, senior lecturer Lana Jurčec, asst. prof. Vladimir Legac Alena Letina, asst. prof. Magdalenić

			Alenka Mikulec, asst. prof. Darija Rovan, asst. prof. Staša Kukolj Iris Šmidt Pelajić Luka Petrač Adrijana Višnjić Jevtić Ivana Nikolić
<b>14:30 - 14:45</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>	
<b>14:45 - 15:30</b>	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants	Tomislav Cvrtila Matea Gusić Silvija Hanžić Deda Maja Homen Pavlin Borna Nemet Tihomir Prša Mateja Sabo Junger Krešo Tomljenović
<b>15:30 - 15:45</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed	
<b>15:45 - 16:00</b>	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – osvrt na prvi dan i priprema za drugi dan</i>	<i>Internal meeting of the Expert Panel members – comment on the first day and preparation for the second day</i>	

	<b>Srijeda, 4. studenoga 2020.</b>	<b>Wednesday, 4<sup>th</sup> November 2020</b>	<b>Ime i prezime sudionika Name and surname of the participants</b>
<b>9:15 - 9:30 (CEST)</b>	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM i kratki interni sastanak stručnog povjerenstva	Joining ZOOM meeting via the link and a short internal meeting of the Expert Panel members	
<b>9:30 - 10:30</b>	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the Expert Panel members</i>	
<b>10:30 - 11:15</b>	Sastanak s: - ECTS koordinatorom - Voditeljem cjeloživotnog učenja	Meeting with: - ECTS coordinator - Head of Life Long Learning	ECTS coordinator: - <i>Irena Klasnić,</i> - Jelena Parizoska - Željka Knežević (former),

	- Voditeljem stručne prakse	- Head of student practice	<p>Lifelong learning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Goran Lapat</i></li> </ul> <p>Head of student practice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Blaženka Bačlija Sušić</i></li> <li>- <b>Sanja Canjek Androić</b> (Head of student practice)</li> <li>- <i>Goran Lapat,</i></li> <li>- <i>Edita Rogulj</i></li> <li>- <i>Adrijana Višnjić Jevtić,</i></li> <li>- <i>Davor Žilić</i></li> </ul>
<b>11:15</b> - <b>11:30</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>	
<b>11:30</b> - <b>12:30</b>	Sastanak sa studentima	Meeting with students	
<b>12:30</b> - <b>13:30</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>	
<b>13:30</b> - <b>14:00</b>	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with Alumni (former students who are not employed by the HEI)	<p><i>Ivana Balen,</i> ivana.balen1406@gmail.com</p> <p><i>Biljana Petljak Zekić,</i> biljana.petljak-zekic@azoo.hr</p> <p><i>Katarina Šeravić Lovrak,</i> kseravic@gmail.com</p> <p><i>Mara Kolar,</i> mara.kolar@skole.hr</p>
<b>14:00</b> - <b>14:30</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed	
<b>14:30</b> - <b>15:30</b>	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – osvrt na drugi dan i priprema za treći dan	Internal meeting of the Expert Panel members – comment on the second day and preparation for the third day	

	Četvrtak, 5. studenoga 2020.	Thursday, 5th November 2020	Ime i prezime sudionika Name and surname of the participants
9:45 – 10:00 (CEST)	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM i kratki interni sastanak stručnog povjerenstva	Joining ZOOM meeting via the link and a short internal meeting of the Expert Panel	
10:00 – 10:30	Sastanak članova stručnog povjerenstava s prodekanom za znanost, umjetnost i međunarodnu suradnju	Meeting with the Vice-Dean for Research, Art and International Cooperation	<b>Tin Perkov</b> , vice-dean for research, art and international cooperation
10:30 – 10:40	Pauza	Break	
10:40 – 11:30	Sastanak članova stručnog povjerenstava s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the Heads of research projects	Dejana Bouillet, full prof. Tin Perkov, assoc. prof. Andrea Feldman, full prof. Kristina Cergol, asst. prof Vlatka Domović & Dejana Bouillet (Young adult) Smiljana Narančić Kovač (sabbatical)
11:30 – 11:40	Pauza	Break	
11:40 – 12:15	Sastanak članova stručnog povjerenstava poslijedoktorandima	Meeting with postdoctoral researchers	Edita Rgul Maša Rimac Jurinović Ema Petričević
12:15 – 13:00	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert Panel members	

13:00 – 13:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed	
13:30 – 13:45	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	Exit meeting with the Dean and Vice-Deans	Marko Badrić, vice-dean Blaženka Filipan-Žigniċ, vice-dean Lidija Mariċić, faculty secretary Nevenka Maras, vice-dean <b>Siniša Opić, dean</b> Tin Perkov, vice-dean Višnja Rajiċ, vice-dean

	<b>Petak, 6. studenoga 2020.</b>	<b>Friday, 6th November 2020</b>	<b>Ime i prezime sudionika Name and surname of the participants</b>
9:45 – 10:00 (CEST)	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM i kratki interni sastanak stručnog povjerenstva	Joining ZOOM meeting via the link and a short internal meeting of the Expert Panel	
10:00 – 13:00	Izrada nacrtu završnog izvješća i rad na standardima za vrednovanje kvalitete	Drafting the final report and work on the Standards for evaluation of quality	



## SAŽETAK

Visoko je učilište postiglo stvaran napredak u osiguravanju i razvoju kvalitete studija i podučavanja u usporedbi s nalazima iz Izvješća Stručnog povjerenstva o reakreditaciji iz 2014. godine. Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete pojedine dionike uključuje na raznolike načine te omogućuje kvalitetnu i formalno uređenu razmjenu informacija na različitim razinama. Ciljeve i aktivnosti osmišljene unutar sustava potrebno je čvršće povezati sa svakodnevnim radom nastavnika i istraživača.

Kako bi se to ostvarilo, nastavnici i suradnici na visokom učilištu trebali bi svoju akademsku/umjetničku/stručnu djelatnost bolje uskladiti s formuliranim visokim standardima kvalitete i kvantitete. Istraživačka djelatnost trebala bi biti održivija i usmjerena na razvoj. Ishodi istraživačke djelatnosti prepoznati su u nacionalnom i regionalnom kontekstu, no potrebno je steći više priznanja na međunarodnoj razini. Potrebno je i osnažiti poveznicu između istraživačkih aktivnosti i nastavnog procesa. Visoko učilište želi steći status znanstvene ustanove. Ovu je osnovnu svrhu i povezane ciljeve nužno jasnije povezati s nastavnim opterećenjem na svim razinama i svim studijskim programima.

Broj nastavnika na visokom učilištu odgovarajući je s obzirom na omjer studenata i nastavnika te visoko učilište ulaže financijska sredstva za zapošljavanje vanjskih suradnika na nepuno radno vrijeme za rad na sve tri lokacije. Visoko je učilište ustrojilo i Povjerenstvo za kadrove u svrhu praćenja potreba za nastavnim kadrom.

Visoko je učilište osiguralo dovoljno jasnih dokaza da su opći ciljevi svih studijskih programa u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, kao i s međunarodnim, nacionalnim i sveučilišnim strateškim politikama.

Visoko učilište izvodi studijske programe koji vode do reguliranih profesija te sustavno prati napredovanje studenata na studiju. Na visokom se učilištu njeguje kultura rasprave te se podučavanje temelji na mentorski potpomognutom rješavanju problema. Nastavnici primjenjuju različite nastavne metode te metode vrednovanja kojima se kod studenata potiče aktivno učenje.

Ishodi učenja koji se postižu završetkom studijskih programa nisu podjednako usklađeni s opisnicama razine HKO-a i EKO-a na kojoj se program izvodi, s obzirom na to da su pojedini analizirani ishodi učenja studijskih programa definirani heterogenim metodološkim pristupima, nedostaje im ujednačenosti te jasnih poveznica s radnim opterećenjem izraženim ECTS-ima te metodama vrednovanja. Brojni silabusi kolegija na studijskim programima ne pružaju transparentan uvid u stvaran proces dodjeljivanja ECTS bodova raznim studentskim aktivnostima.

Visoko se učilište pobrinulo da studentska praksa bude sastavni dio studijskih programa te da se organizira ne samo na licu mjesta tj. na visokom učilištu, nego i izvan visokog učilišta u suradnji s tržištem rada i važnim dionicima. Tijekom razgovora s Povjerenstvom, svi su studenti preporučili povećanje udjela praktičnih studentskih aktivnosti u za tu namjenu specifičnim vježbaonicama kako bi stekli više praktičnih vještina i iskustva.

Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, brani etičke standarde te čuva akademski integritet i slobode u skladu s politikom kvalitete i etičkim kodeksom.