



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
FAKULTETA POLITIČKIH ZNANOSTI SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**Datum virtualne reakreditacije:
26.- 29. siječnja 2021.**

Veljača 2021.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	5
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	9
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	11
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	14
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	14
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	16
1. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	16
2. Studijski programi.....	21
3. Nastavni proces i podrška studentima.....	29
4. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	34
5. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	38
PRILOZI	43
SAŽETAK	52

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Dibyesh Anand, University of Westminster, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Povjerenstva
- doc. dr. sc. Dana Mustata, University of Groningen, Kraljevina Nizozemska
- doc. dr. sc. Alice Cunha, Universidade NOVA de Lisboa, Portugalska Republika
- doc. dr. sc. Monika Metykova, University of Sussex, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske
- Žaklina Baćek, studentica, Sveučilište Sjever, Republika Hrvatska.

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete
- studentima
- voditeljima studija ili odsjeka
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu
- asistentima i znanstvenim novacima
- voditeljima znanstvenih projekata

- gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i virtualnih sastanaka.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Fakultetu političkih znanosti, virtualnim sastancima i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Marina Grubišić, koordinatorica, AZVO
- Matan Čulo, pomoćni koordinator, AZVO
- Goran Briški, prevoditelj tijekom virtualnih sastanaka, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

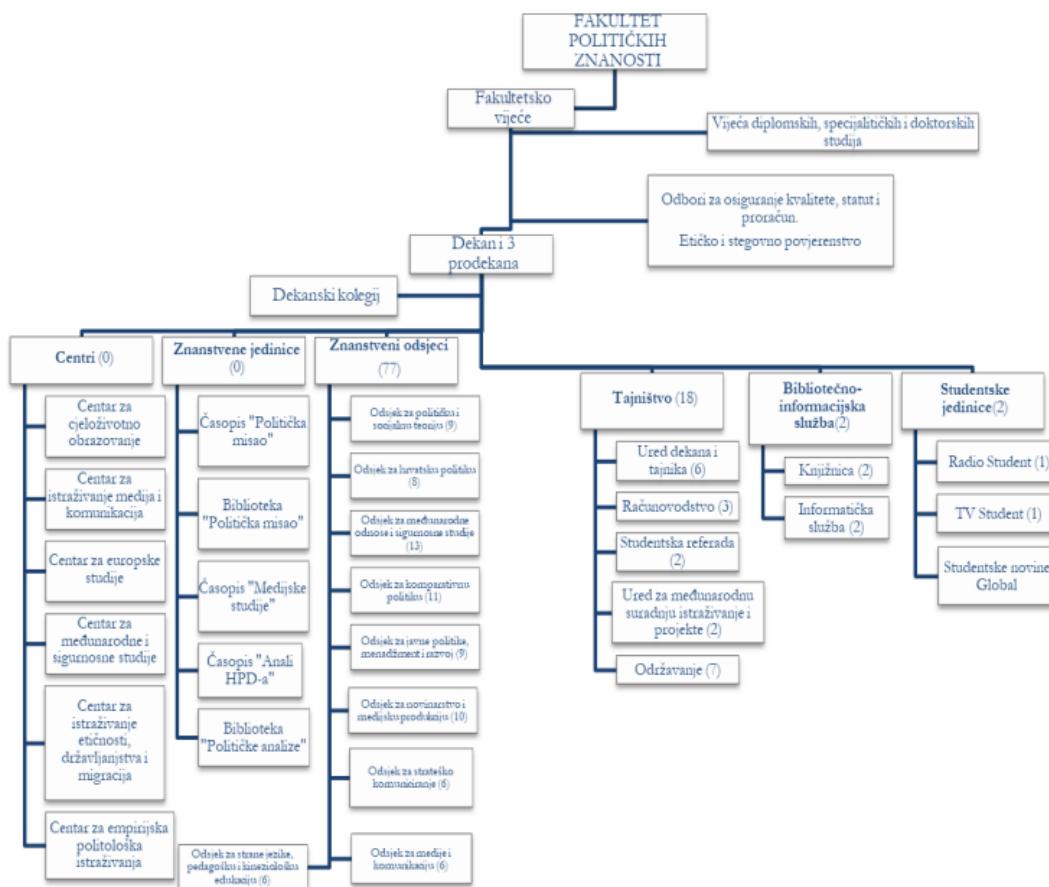
NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

ADRESA: Lepušićeva 6, 10000 Zagreb

DEKAN: Izv. prof. dr. sc. Andrija Henjak, izvanredni profesor

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

- Preddiplomski sveučilišni studij Politologija
- Preddiplomski sveučilišni studij Novinarstvo
- Diplomski sveučilišni studij Politologija
- Diplomski sveučilišni studij Novinarstvo
- Poslijediplomski integrirani doktorski studij Politologija

- Diplomski sveučilišni studij Politologija; smjer Nacionalna sigurnost
- Poslijediplomski specijalistički studij Sigurnosna politika Republike Hrvatske
- Poslijediplomski specijalistički studij Vanjska politika i diplomacija
- Poslijediplomski specijalistički studij Odnosi s javnošću
- Poslijediplomski specijalistički studij Prilagodba Europskoj uniji: upravljanje projektima i korištenje fondova i programa Europske unije
- Diplomski sveučilišni studij Master of European Studies
- MIREES - Master in Interdisciplinary Research and Study on Eastern Europe.

BROJ STUDENATA:

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Politologija (1274), preddiplomski sveučilišni studij, Zagreb	471	0
Novinarstvo (1275), preddiplomski sveučilišni studij, Zagreb	356	0
Politologija (1276), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	106	0
Novinarstvo (1277), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	291	0
Politologija (1280), poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij, Zagreb	0	51
Politologija; smjer: Nacionalna sigurnost (1281), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	15	1
Sigurnosna politika Republike Hrvatske (1286), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	10
Vanjska politika i diplomacija (1288), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	15
Odnosi s javnošću (1289), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	17
Prilagodba Europskoj uniji: upravljanje projektima i korištenje fondova i programa Europske unije (1291), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	16
Master of European Studies (1293), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	11	0
MIREES - Interdisciplinarni diplomski studij Istočne Europe (1296), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	8	0
Ukupno	1.258	110

BROJ NASTAVNIKA:

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	11	61,09	-	-	1	74
Redoviti profesori	6	55,83	-	-	6	61,67
Izvanredni profesori	22	44,68	-	-	4	46,75
Docenti	24	42,92	-	-	6	49,5
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	2	46,5
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	4	49,5
Nastavna zvanja	6	42,83	-	-	7	47,29
Asistenti	9	32,44	-	-	-	-
Poslijedoktoranti	3	43,33	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	1	32	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	-	-
Tehničko osoblje	8	52,75	-	-	-	-
Administrativno osoblje	11	48,45	-	-	1	64
Pomoćno osoblje	4	56,25	-	-	-	-

UPIS U REGISTAR ZNANSTVENIH ORGANIZACIJA:

Društvene znanosti

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utemeljen je 23. veljače 1962. godine odlukom Sabora. Fakultet je u to vrijeme bio prva akademska institucija te vrste u Istočnoj Europi te je od svog osnivanja djelovao kao znanstvena i visokoškolska institucija u sklopu Sveučilišta, u svemu izjednačena s drugim sveučilišnim sastavnicama. Godine 1971. na Fakultetu je osnovan dvogodišnji paralelni studij novinarstva koji je ubrzo prerastao u puni četverogodišnji sveučilišni studij.

Fakultet političkih znanosti danas je priznata znanstvena i visokoškolska institucija. Od akademske godine 2005/06. studiji politologije i novinarstva izvode se po bolonjskom modelu kao preddiplomski i diplomski studiji. Fakultet također ima 4 specijalistička poslijediplomska studija koji se izvode u redovitim studijskim ciklusima i još tri poslijediplomska specijalistička studija koji se više ne izvode. Izvodi se trogodišnji opći doktorski studij politologije koji uključuje sve grane politologije, te jednogodišnji diplomski studij Master of European Studies na engleskom jeziku. U svrhu poboljšanja kvalitete studija, povezivanja teorijskih znanja i praktičnih vještina te poticanja studenata na kreativan angažman na studiju Fakultet je 1996. godine osnovao Radio Student, a 2021. Televiziju Student. Ove medije, uz adekvatnu pomoć akademskih nastavnika i profesionalnih stručnjaka, autonomno oblikuju i vode studenti. Fakultet političkih znanosti ima dopusnicu za obavljanje znanstvene djelatnosti u području društvenih znanosti, poljima politologija i informacijsko-komunikacijske znanosti.

Fakultet njeguje intenzivnu međunarodnu znanstvenu suradnju u sklopu europskih i svjetskih istraživačkih mreža politologije i komunikologije, a sam fakultet i njegovi nastavnici članovi su niza međunarodnih organizacija i asocijacija u području političkih znanosti, novinarstva i medijskih i komunikacijskih studija. U svojoj istraživačkoj, nastavnoj i javnoj djelatnosti Fakultet promiče demokratske institucije i demokratsku političku kulturu te svojim znanstveno-istraživačkim uvidima pomaže građanima i profesionalnim političarima u donošenju odluka. Odlučivanje utemeljeno na znanju postalo je još važnije pristupanjem Hrvatske Europskoj Uniji, čemu Fakultet političkih znanosti zajedno s drugim sastavnicama Sveučilišta daje svoj doprinos.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Na Fakultetu vlada ozračje suradnje i povjerenja između nastavnika i studenata koji uspješno surađuju u neformalnom okruženju.
2. Nastavnici Fakulteta posvećeni su unapređenju života i osiguravanju kvalitetne izobrazbe studenata.
3. Impresivna kvaliteta istraživanja, posebice nekih nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata.
4. Studijski programi nude velik raspon mogućnosti studentima koje im omogućuju sveobuhvatno razumijevanje teme.
5. Fakultet se zaista trudi i domaćim i stranim studentima osigurati mogućnosti stjecanja međunarodnog iskustva.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Pomalo neformalno i blisko okruženje može otežavati razvoj profesionalnog okruženja u kojem je svim studentima omogućen pristup kvalitetnom obrazovanju te u kojem se oni ne moraju oslanjati na individualnu podršku kvalitetnijih nastavnika.
2. Fakultet posluje na godišnjoj osnovi te nema dugoročno strateško planiranje.
3. Zbog odnosa između Fakulteta i odsjeka, te odnosa među pojedinim odsjecima slaba je koordinacija i nedostaju formalne (standardizirane) procedure koje bi se ujednačeno primjenjivale na čitavom Fakultetu.
4. Očite su poteškoće u komunikaciji između različitih organizacijskih jedinica Fakulteta te je prisutan rizik nedostatka transparentnosti.
5. Nastojanja da se obrazovanje prilagodi zapošljivosti i razvoju karijere su ograničena.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Fakultet izdvaja sredstva za potporu istraživanju i publikacijama.
2. Posvećenost međunarodnoj mobilnosti u okviru istraživačkih suradnji, razmjena i drugih mogućnosti.
3. Podrška studentima u praktičnom usavršavanju, posebice u polju novinarstva.

4. Razvijena diseminacija i valorizacija znanja, partnerski projekti s dionicima, što koristi razvoju društvene misije Fakulteta i usavršavanju praktičnih vještina studenata.
5. Fakultet ima demonstratore u nastavi koji pomažu nastavnicima koji slabije poznaju suvremene tehnologije kako bi im se olakšao prijelaz na mješovito ili *online* učenje i nastavu.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Fakultet je organizacijski uspostavio sustav osiguravanja kvalitete. U okviru rada Odbora za upravljanje kvalitetom uvedene su odgovarajuće mjere kontrole kvalitete. Proteklih godina anketama su se prikupljale povratne informacije od studenata, alumnija, nastavnika i drugih zaposlenika. Međutim, Fakultet je te informacije premalo iskoristio za provedbu unapređenja. Iako su diseminirana izvješća o rezultatima tih anketa nije izrađen nikakav jasan strateški plan i pokazatelji za provedbu izmjena. Nisu jasno definirane aktivnosti i tijek provedbe mjerena i osiguravanja realizacije strateških ciljeva Fakulteta za razdoblje od 2021. do 2026. godine.

Ispunjene su preporuke navedene tijekom prethodnih vrednovanja. Uvedena su poboljšanja nastavnih metoda i sustav provjere izvornosti. Međutim, još nije osiguran kvalitetan postupak raspodjele ECTS bodova.

U okviru svoje društvene misije Fakultet je omogućio široku diseminaciju znanja putem različitih kanala, aktivnosti valorizacije znanja i partnerske projekte s dionicima. Neke od tih aktivnosti zaista koriste studentima i jačaju odnos Fakulteta s dionicima i civilnim društvom.

U vezi s osiguravanjem kvalitete najvažnije je usvojiti jasnou viziju i strategiju u svrhu provedbe strateških ciljeva Fakulteta usmjerenih na osiguravanje standarda kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

Radi očuvanja i unapređenja standarda kvalitete Fakultetu se preporučuje da jasno definira načine učinkovitog mjerena i praćenja postojećih aktivnosti osiguravanja kvalitete. To je moguće provesti izradom analiza prikupljenih podataka o osiguravanju kvalitete, posebice u određenim problematičnim područjima, koji se mogu koristiti radi provedbe strateških ciljeva i definiranja aktivnosti procjene učinkovitosti takve provedbe. To se osobito preporučuje za strateške ciljeve koji još nisu realizirani. Fakultetu se zaista preporučuje da kao prioritet odredi unapređenje sustava dodjele ECTS bodova i definira tijek aktivnosti njegove provedbe.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Fakultet izvodi preddiplomske, diplomske, poslijediplomske doktorske studije i poslijediplomske specijalističke studije u polju politologije i novinarstva. Od 2005. godine izvode se i poslijediplomski specijalistički studiji (programi cjeloživotnog učenja). Opći ciljevi studijskih programa usklađeni su s misijom Fakulteta. Fakultet nema jasnu strategiju i procedure u vezi analize društvenih potreba i potreba tržišta rada i prikupljanja podataka o zapošljivosti i njihova korištenja u svrhu unapređenja studijskih programa. Ishodi učenja (IU) jasno su definirani, osim za poslijediplomske doktorske studijske programe, te su usklađeni s misijom Fakulteta. Ima prostora za poboljšanje ishoda učenja i na preddiplomskoj i diplomskoj razini za sve studijske programe u smislu boljeg usklađivanja ishoda učenja s opisnicama HKO-a i razlikovanja različitih razina studija. Fakultet ima propise i procese kojim se osigurava postizanje ishoda učenja studijskih programa. Povratne informacije od studenata redovito se prikupljaju na razini Sveučilišta i tijekom akademske godine 2019/20. na razini Fakulteta prikupljeno je mnogo povratnih informacija od studenata. Neki nastavnici također prikupljaju povratne informacije od studenata. Prikupljanje povratnih informacija dovelo je do poboljšanja. Nedostatak provedivog strateškog plana otežava planiranje i pokretanje novih studijskih programa, odnosno ukidanje postojećih, te rezultira kašnjenjima itd. Na potrebu za značajnom revizijom postupka dodjele ECTS bodova ukazalo je povjerenstvo u reakreditaciji provedenoj 2014. godine, no u tom području Fakultet nije ostvario gotovo nikakav napredak. Od reakreditacije provedene 2014. godine Fakultet je unaprijedio područje studentske prakse koja je sad sastavni dio studijskih programa, no u tom području još ima određenih nedostataka koje treba otkloniti.

Preporuke za poboljšanje

Treba riješiti problem nedostatka strateškog planiranja i prikupljanja podataka o društvenim potrebama i potrebama tržišta rada. Preporučuje se uspostava bolje suradnje s poslodavcima i strukovnim udrugama kako bi se ostvario uvid u potrebe na tržištu rada i stvorile mogućnosti za provedbu studentske prakse. Iako se usklađenost ishoda učenja redovito provjerava treba uspostaviti mehanizme kojima bi se osigurala kontinuirana usklađenost ishoda učenja s tržišnim i društvenim potrebama. Iako su osigurane povratne informacije, nisu sve informacije jednako vrijedne i korisne za provedbu poboljšanja. Povjerenstvo predlaže upravi Fakulteta da istraži postojeće prakse prikupljanja i upotrebe povratnih informacija od studenata za provedbu poboljšanja te primjere dobre prakse koje onda mogu sustavno i kontinuirano provoditi na Fakultetu. Fakultet treba uvesti periodičku reviziju studijskih programa kako bi se izdvojila područja koja je potrebno unaprijediti odnosno područja koja je potrebno

ukinuti. Ishode učenja na razini studijskog programa treba prilagoditi i revidirati za sve studijske programe i na svim razinama studija. Poboljšanje raspodjele ECTS bodova treba biti glavni prioritet Fakulteta. Iako su uvedena određena poboljšanja studentsku praksu treba bolje integrirati u studijske programe i učiniti ih sastavnim dijelom studija.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Studentima je osigurana odgovarajuća podrška i prije početka svake akademске godine dobivaju potrebne informacije o kolegijima. Nastavnici upoznaju studente s ishodima učenja i očekivanjima na početku svakog predmeta. Radi prikupljanja informacija o potrebama studenata, zapošljivosti itd. Fakultet je 2019/2020. godine uveo studentsku anketu koje je sadržavala mnogo pitanja otvorenog tipa. Fakultet može analizirati i koristiti prikupljene podatke za unapređenje studijskih programa s obzirom na potrebe studenata i tržišne potrebe. Tijekom provedbe reakreditacije nije bilo jasno hoće li se anketa provoditi na godišnjoj osnovi. Fakultet nastoji osigurati mogućnosti stjecanja praktičnog iskustva kroz programe studentske prakse, programe društveno korisnog učenja i druge projekte. Poželjno je uvesti više stručne prakse za studente politologije. Studenti su zadovoljni dostupnom podrškom i komunikacijom s nastavnicima, no ishodi povratnih informacija čine se sporadični i ovise o djelovanju pojedinih nastavnika, te se ne provodi periodička provjera nastavnih metoda i metoda provjere znanja. Fakultet je uspostavio suradnju s velikim brojem međunarodnih visokih učilišta koja sudjeluju u programima mobilnosti te je studentima omogućen odlazak na studij na inozemno visoko učilište. Fakultet je također spreman za dolazne studente i pojedini zaduženi nastavnici i drugi djelatnici nadgledaju proces od prijave do završetka studija, a Fakultet također ima procedure i organizira događaje kojima se novim studentima olakšava dolazak na visoko učilište. Fakultet radi na izradi strategije uspostave bolje komunikacije s alumnijima i korištenja njihova iskustva i povratnih informacija za prilagodbu studijskih programa tržišnim potrebama i potrebama studenata.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba raditi na izradi strategije privlačenja više potencijalnih studenata, a da istovremeno ne ugrozi kvalitetu nastave. Treba više raditi na napredovanju i zadržavanju studenata. Kako bi osigurao učenje usmjereni na studenta Fakultet treba osigurati korištenje najprikladnijih nastavnih metoda i metoda provjere znanja na svim kolegijima. Treba definirati formalnije načine periodičke provjere nastavnih metoda.

Treba periodički pratiti metode provjere znanja i vrednovati njihovu adekvatnost. Fakultet treba unaprijediti suradnju s poslodavcima i alumnijima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

U usporedbi s prethodnom reakreditacijom Fakultet je poboljšao omjer studenata i nastavnika, no to nije rezultat svjesnog planiranja nego smanjenja broja upisanih studenata. Dok neke organizacijske jedinice imaju odgovarajuće nastavne kapacitete, u područjima koja se razvijaju poput novinarstva ti kapaciteti nisu adekvatni. S obzirom na ubrzani rast tih područja Fakultet bi trebao više nastojati osiguravati dodatne nastavne kapacitete. Na Fakultetu nema programa profesionalnog razvoja na kojima bi novi, ali i iskusniji nastavnici mogli unapredijevati svoje vještine. Infrastruktura, posebice prostorna, je ograničena i nemoguće je održavati nastavu u manjim grupama, što negativno utječe na studiranje i iskustvo studenata.

Preporuke za poboljšanje

Osmisliti program profesionalnog usavršavanja kako bi se novim nastavnicima i iskusnim profesorima omogućilo stjecanje novih znanja i vještina.

Omogućiti mehanizme vrednovanja nastavne izvrsnosti kao i istraživačke izvrsnosti u okviru procesa zapošljavanja i napredovanja.

Razmotriti mogućnost reorganizacije prostora kako bi se omogućilo održavanje nastave u manjim grupama, što bi koristilo studentima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Općenito gledano, istraživački rezultati Fakulteta u posljednjih pet godina vrlo su dobri u kvalitativnom i kvantitativnom smislu te je objavljen značajan broj znanstvenih radova i poglavlja knjiga na engleskom jeziku i u indeksiranim časopisima, unatoč nedostatku konkretnih ciljeva znanstvene produktivnosti nastavnog osoblja. Nadalje, Fakultet ima izvrsne rezultate u sudjelovanju i vođenju znanstvenih projekata i pojavljivanja u medijima. Dobra je povezanost nastave i istraživanja, dostupna su

interna finansijska sredstva za poboljšanje internacionalizacije i diseminacije te samo nedostaje izrada zajedničke istraživačke strategije za naredno razdoblje.

Preporuke za poboljšanje

Kad Fakultet usvoji vlastite propise kojima će definirati dodatne kriterije zapošljavanja i napredovanja nastavnika, barem jedan od tih kriterija treba biti povezan s ciljem u vezi s istraživanjem. Nova internetska stranica koja je trenutno u izradi treba imati i dio posvećen istraživanju na hrvatskom i engleskom jeziku. Fakultet treba razviti novu strategiju razvoja znanstvene djelatnosti u kojoj će definirati provedive i konkretnе istraživačke ciljeve i konkretne i mjerljive pokazatelje za razdoblje do 2026. godine. Na odsjecima bi se mogli organizirati kontinuirani seminari na kojima bi se predstavljala istraživanja u tijeku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

1. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Odbor za upravljanje kvalitetom glavno je tijelo Fakulteta političkih znanosti zaduženo za osiguravanje kvalitete. Organizacijska struktura sustava osiguravanja kvalitete izmijenjena je u posljednjih nekoliko godina smanjenjem administrativnih dužnosti i velikog broja pododbora koji nisu imali redovne aktivnosti i boljom suradnjom s odsjecima u okviru kojih se provode učinkovite i važne aktivnosti osiguravanja kvalitete nastavnog procesa. U tom smislu treba pohvaliti rad različitih odsjeka u provedbi aktivnosti osiguravanja kvalitete. Suradnja među nastavnicima na razini odsjeka produktivna je i prikladna za postizanje kvalitete nastavnog procesa. Odboru za upravljanje kvalitetom preporučuje se da nastavi poticati rad odsjeka u osiguravanju kvalitete nastavnog procesa i da i dalje osigurava strukturalnu podršku odsjecima u poboljšanju koordinacije i planiranja nastave te suradnje u okviru odsjeka i među različitim odsjecima.

Odbor za upravljanje kvalitetom odgovoran je za provedbu različitih anketa među zaposlenicima i studentima, uključujući bivše studente, u svrhu osiguravanja kontrole kvalitete. Fakultet ima adekvatne mehanizme prikupljanja podataka i praćenja kontrole nastave i studijskih programa. Te ankete same po sebi nisu dovoljne za osiguravanje kvalitete i implementaciju standarda kvalitete. Za adekvatno osiguravanje kvalitete potrebno je provesti prikladnu analizu rezultata anketa, ažurirati akcijske planove provedbe i izraditi jasne pokazatelje za mjerjenje učinkovitosti provedbe. Ti akcijski planovi i pokazatelji za mjerjenje osiguravanja kvalitete trebaju se implementirati na strukturnoj i strateškoj razini. Nije jasno definiran tijek aktivnosti mjerjenja i osiguravanja provedbe strateških ciljeva Fakulteta za razdoblje od 2021. do 2026. te nema jasnog upravljanja strateške realizacije ciljeva Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi se unaprijedilo područje osiguravanja kvalitete Fakultetu se preporučuje da osmisli jasnu viziju kako treba učinkovito mjeriti provedbu i provoditi aktivnosti naknadnog praćenja provedenih aktivnosti osiguravanja kvalitete. U okviru te vizije

treba jasno definirati kako treba koristiti analize podataka o područjima u kojima su nužna poboljšanja kako bi se postigla učinkovita provedba strateških ciljeva te treba definirati tijek aktivnosti u vezi provjere učinkovite provedbe. To se naročito preporučuje za strateške ciljeve koji još nisu u potpunosti provedeni, uključujući provedbu sveobuhvatnog sustava evidencije, transparentan sustav upravljanja ljudskim potencijalima na razini Fakulteta, uključujući kvalitetnu strategiju zapošljavanja i politiku zapošljavanja i napredovanja. Povjerenstvo smatra pozitivnim što je Fakultet svjestan potrebe za ulaganjem velikih napora u određenim područjima u narednom razdoblju, no potrebno je izraditi konkretnu viziju i strateški plan utemeljen na analizama podataka, kako bi se osigurala uspješna provedba tih strateških ciljeva. To također uključuje i potrebu za strukturnom podrškom i raspoloživo stručno administrativno osoblje, što bi omogućilo provedbu tih strateških ciljeva.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Fakultet je implementirao osnovne preporuke iz prošlih vrednovanja te je uskladio omjer studenata i nastavnika (manje od 1:30), povećao korisni prostor po studentu na 1,70m² i prilagodio Strateški program znanstvenog istraživanja te osigurao da više od 50 % nastave na poslijediplomskim specijalističkim studijima i diplomskim studijima izvodi nastavno osoblje zaposleno na Fakultetu. Treba napomenuti da iako je omjer studenata i nastavnika na razini Fakulteta ostvaren zbog smanjenja broja studenata u praksi se događa da je na pojedinim seminarским grupama pojedinih predavača i dalje prevelik broj studenata.

Međutim, Fakultet još nije proveo dosta preporuka navedenih u prethodnim vrednovanjima, od kojih se najvažnije odnose na izmjene ECTS sustava i prilagodbu radnog opterećenja.

Nastavne metode posljednjih su godina poboljšane te su na kolegijima novinarstva i programima društveno korisnog učenja na studijima novinarstva i politologije integrirane praktične vještine, što studentima omogućuje stjecanje praktičnih vještina i iskustva i provedbu studentske prakse. Studenti novinarstva izjavili su da im je osigurana bolja potpora u stjecanju praktičnog iskustva i studentske prakse nego studentima politologije.

Koristi se velik broj mehanizama ocjenjivanja nastave i praćenja zapošljivosti studenata, no nema nikakvih dokaza da se ti rezultati sustavno koriste za potrebe poboljšanja kvalitete.

Fakultet je uveo funkcionalan sustav provjere plagijata.

Osigurani su mehanizmi praćenja opterećenja nastavnog osoblja. Međutim, oni su učinkovitiji za praćenje nastavnog opterećenja nego za praćenje istraživačkog rada i produktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

Fakultetu se preporučuje da kao prioritet unaprijedi sustav raspodjele ECTS bodova i ishode učenja. U tu svrhu treba hitno izraditi i usvojiti provediv tijek aktivnosti te jasne ciljeve mjerena napretka.

Iako je preporučeni omjer studenata i nastavnika na Fakultetu adekvatan, u nekim seminarским grupama na pojedinim kolegijima još je previelik broj studenata, gdje su pojedini nastavnici prisiljeni sami pronalaziti adekvatne nastavne metode kako bi se održala kvaliteta nastave. Preporučuje se da se na razini Fakulteta pronađu rješenja za taj problem, odnosno da omjer studenata i nastavnika bude adekvatan i na tim kolegijima.

Preporučuje se unapređenje potpore studentima kako bi se povećala njihova zapošljivost po završetku Fakulteta. Također se preporučuje bolja strukturna potpora za dobivanje studentske prakse studentima politologije. To područje moglo bi se poboljšati boljom suradnjom i kontaktima s alumnijima i dionicima te provedbom sveobuhvatnije analize i primjenom rezultata studentskih anketa u svrhu poboljšanja.

Također se preporučuje standardizirano praćenje istraživačkog opterećenja i rezultata istraživanja te da ono bude sastavni dio jasno definiranog plana zapošljavanja i napredovanja nastavnog osoblja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Fakultet je uspostavio funkcionalne propise i mehanizme u svrhu prijavljivanja i sankcioniranja nepravilnosti za nastavno osoblje i studente. Te nepravilnosti uključuju slučajeve plagiranja od strane studenata koje rješava Fakultetsko etičko povjerenstvo te neetično ponašanje zaposlenika koje rješava Fakultetsko stegovno povjerenstvo. Propisi i organizacijska struktura omogućavaju adekvatnu zaštitu studentskih prava.

U vezi s pitanjima netolerancije, diskriminacije i kršenja akademske slobode u zapošljavanju i napredovanju zaposlenika potrebno je osigurati više transparentnosti u

vezi s time kako se sprečavaju i sankcioniraju takve prakse. Kandidati se mogu žaliti na odluku o zapošljavanju ili napredovanju te o žalbi odlučuje Fakultetsko vijeće, no čini se da nema drugih mehanizama prijave primjera diskriminacije ili netolerancije.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se osigurati veću transparentnost i usvojiti poseban protokol za otkrivanje, prijavljivanje i sankcioniranje slučajeva netolerancije, diskriminacije i kršenja akademske slobode pri zapošljavanju i napredovanju nastavnika. Moguće je uvesti bolje mehanizme zaštite prava kandidata (npr. uspostaviti funkciju savjetnika kojem će se kandidati moći obratiti u povjerenju).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Fakultet koristi različite platforme o informiranju javnosti o svojim aktivnostima: službenu internetsku stranicu, intranet, društvene mreže i studentske medije. Internetska stranica sadrži potrebne informacije korisne budućim i sadašnjim studentima, uključujući studente na razmjeni. Fakultet također ima englesku verziju internetske stranice. Na internetskoj stranici dostupno je jako malo informacija o zaposlenicima na engleskom jeziku. Za interno komuniciranje i objavu obavijesti koristi se intranet. Fakultet redovito objavljuje informacije o svojim društvenim, znanstvenim, umjetničkim i nastavnim aktivnostima i događajima na svojim stranicama društvenih mreža i u studentskim medijima. Studenti sudjeluju u komunikaciji na društvenim mrežama, što naročito treba pohvaliti. Informacije o istraživačkoj aktivnosti objavljaju se putem različitih komunikacijskih kanala.

Preporuke za poboljšanje

Treba unaprijediti mrežne stranice o zaposlenicima na engleskom jeziku te ažurirati informacije, posebice o istraživačkim projektima u tijeku. Trebalo bi osigurati bolji prikaz i pristup publikacijama svih zaposlenika te unaprijediti dizajn i sučelje mrežne stranice.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Fakultet aktivno provodi diseminaciju znanja, valorizaciju znanja i projekte u suradnji s dionicima. Te aktivnosti izravno koriste Fakultetu i njegovu pozicioniranju u društvu i odnosima s relevantnim dionicima, a koriste i studentima i razvoju njihove karijere i stjecanju praktičnog iskustva. Pojedini zaposlenici imaju istaknutu ulogu u razvoju društvene uloge Fakulteta u diseminaciji znanja izvan sustava visokog obrazovanja i osiguravanju partnerskih suradnji s važnim vanjskim dionicima. Također imaju ključnu ulogu u uključivanju studenata u te aktivnosti. Studenti su također aktivno uključeni u izradu promotivnih i medijskih sadržaja u svrhu razvoja društvene uloge Fakulteta, što se realizira putem studentskih medija. Provedba inicijativa kao što su programi društveno korisnog učenja uspješna je za usavršavanje praktičnih vještina studenata i ospozobljavanje studenata za primjenu stečenog znanja u svrhu ispunjavanja društvenih potreba i zahtjeva. Uspjeh tih aktivnosti ovisi o predanosti nastavnika Fakulteta i Povjerenstvo potiče Fakultet da nastavi nagrađivati i osiguravati sustavnu podršku za takve aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo potiče Fakultet da nastavi osiguravati financijsku i strukturnu podršku za provedbu aktivnosti koje doprinose ostvarenju društvene uloge Fakulteta te nagrađivati pojedine nastavnike i zaposlenike koji su aktivno posvećeni provedbi takvih aktivnosti.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi uskladeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet je izvodio četiri od sedam akreditiranih poslijediplomskih specijalističkih studija, dok se tri preostala studija nisu izvodila zbog premalog broja upisanih studenata. Ti su studijski programi vrlo važni jer osiguravaju stjecanje specijaliziranih znanja potrebnih na tržištu rada. Nadalje, ti studijski programi osiguravaju izvor financija za Fakultet jer se troškovi studija pokrivaju iz školarina. Neobično je što se nije provodilo sveobuhvatno vrednovanje tih specijalističkih studija kao niti praćenje osiguravanja kvalitete i analize potražnje za specijaliziranim znanjem iz pojedinih područja.

Preporuke za poboljšanje

Fakultetu se preporučuje da provede vrednovanje tih studijskih programa i da provede sustavnu i učinkovitu analizu potražnje za specijaliziranim znanjem i prati osiguravanje

kvalitete na tim programima. To će učiniti te studije atraktivnim i relevantnim za stjecanje specijaliziranog znanja u pojedinim područjima i uskladiti ih sa standardima kvalitete i zahtjevima tržišta rada.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet izvodi preddiplomske, diplomske, poslijediplomske doktorske studije i poslijediplomske specijalističke studije u polju politologije i novinarstva. Od 2005. godine izvode se i poslijediplomski specijalistički studiji (programi cjeloživotnog učenja), no oni su promjenjivog uspjeha. Opći ciljevi studijskih programa usklađeni su s misijom Fakulteta. Fakultet ima jedinstvenu povijest i studijski programi koji se izvode na Fakultetu vrlo su ugledni. U okviru Bolonjskog procesa prije desetak godina uvedene su važne izmjene studijskih programa, no od posljednje reakreditacije provedene 2014. godine nisu uvedene nikakve značajne izmjene, iako je tijekom prošle reakreditacije povjerenstvo preporučilo provedbu redovite revizije studijskih programa i izmjene kurikula. Fakultet nema jasnu strategiju i uspostavljene prakse analize društvenih potreba i potreba tržišta rada i prikupljanja podataka o zapošljivosti, čemu je možda razlog nedostatak dostupnih informatičkih sustava i administrativnih resursa. Fakultet političkih znanosti je 2015. i 2016. godine proveo projekt s ciljem izrade standarda zanimanja u vezi javnih politika i odnosa s javnošću s ciljem uvođenja diplomskih studijskih programa iz tih područja, no to još nije realizirano.

Preporuke za poboljšanje

Jedan od najvećih nedostataka Fakulteta nedostatak je strateškog planiranja. Sadašnjim i budućim studijskim programima koristilo bi strateško planiranje u ovom području te definiranje jasnih i dostižnih kratkoročnih i dugoročnih ciljeva i tijeka aktivnosti. Takvo strateško planiranje treba obuhvatiti sve studijske programe te treba uzeti u obzir činjenicu da su specijalistički poslijediplomski studiji izravan izvor prihoda.

Također bi bilo korisno uspostaviti bolju suradnju sa strukovnim udrugama kako bi se omogućio uvid u potrebe na tržištu rada, što bi omogućilo revidiranje kurikula te razvoj novih studijskih programa, što bi u konačnici dovelo do poboljšanja zapošljivosti

studenata. Fakultet je poduzeo određene aktivnosti u tom smjeru, no one trebaju biti strateški formalizirane i koordinirane.

Zbog administrativnih i infrastrukturnih prepreka, posebice zbog nedostatka potrebnih informatičkih resursa, teško je prikupljati podatke koji su važni za brojne procese, od osiguravanja kvalitete do zapošljivosti, te bi Fakultet trebao riješiti te nedostatke.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Ishodi učenja (IU) jasno su definirani, osim za poslijediplomske doktorske studijske programe te su usklađeni s misijom Fakulteta. Fakultet je uspostavio pravila i procese za provjeru dosljednosti ishoda učenja, posebice ako su uvedene određene izmjene. Kako je Povjerenstvo saznalo tijekom posjeta, ne provode se periodične revizije ishoda učenja na razini studijskih programa u skladu s potrebama tržišta i društva. U okviru projekta provedenog 2015.-2016. godine (vidi standard 2.1) prikupljeni su neki podaci od poslodavaca, no to je ograničeno na dva moguća nova diplomska studijska programa, dok za postojeće studijske programe još nisu prikupljeni slični podaci.

Ishodi učenja na razini preddiplomskog studija novinarstva usmjereni su na stjecanje znanja i treba osnažiti vezu između teorijskog i praktičnog dijela nastave. Praktične vještine grupirane su u ishodu učenja 2.3 i treba ih ili ponovo definirati ili taj ishod treba podijeliti u nekoliko manjih ishoda učenja kako bi bili jasniji. Primjerice, navodi se „proizvoditi novinarske sadržaje za različite medije“ kao i „novinarski tekstovi“ – razlikuju li se oni od vijesti?, te „audio-vizualni ili multimediji interaktivni sadržaj“ za širok raspon medija gdje nije jasno kako se oni razlikuju od vijesti i novinarskih tekstova. Etika je pokrivena ishodima učenja 1.5 i 2.5, s tim da je ishod 1.5 vrlo općenit i primjenjiv na svakodnevni život, a ishod učenja 2.5. primjenjiv je na novinarsku/PR praksi. Zašto je važno razgraničiti ta dva područja profesionalnog i svakodnevnog života, a ne shvaćati etiku holistički? Iako postoje dva ishoda učenja povezana s etikom, niti u jednom ishodu učenja nisu pokriveni zakoni i propisi. Ishod 1.6 u svom početnom dijelu odnosi se na istraživačke metode, no u nastavku se opisuju teorije i koncepti relevantni za društvene znanosti, dok su potpuno izostavljene metode i metodologija. U ishodu 1.7 teorija i metode istraživanja odnose se samo na statističku analizu, te bi bilo dobro poboljšati i uz fokus na statističku analizu bolje pojasniti ovaj ishod učenja, primjerice, navesti vrstu programskog rješenja. Također je nejasno u kojoj mjeri studenti primjenjuju znanje statističkih metoda. Ishod 2.2. vrlo je nejasan, medijski tekstovi vrlo su različiti i moguće ih je vrednovati na mnogo načina primjenom različitih

metodologija, te je važno bolje definirati fokus tog ishoda učenja. Općenito je nejasno koji ishodi učenja obuhvaćaju znanja i vještine koje su uglavnom relevantne za nacionalno okruženje, a koje su međunarodno relevantne. Primjerice, u ishodu učenja 2.1 naveden je velik broj kompetencija, no nije jasno odnose li se povijest medija i medijski sustavi na nacionalne ili međunarodne medije itd. Kao i ishod učenja 2.3 taj ishod učenja mogao bi se podijeliti u više ishoda učenja radi veće jasnoće. Ishodi učenja uglavnom ne obuhvaćaju socijalne vještine, samostalnost i odgovornost, što se odnosi na sposobnost samostalnog rješavanja složenih zadatka/problema, rad u kratkim rokovima, grupni rad, rad na stručnim projektima u nepredviđenim okolnostima itd.

Ishodi učenja na diplomskom studiju novinarstva trebaju odražavati napredak s preddiplomske (6. razina) na diplomsku, 7. razinu studija. Tekst nekoliko ishoda učenja na diplomskom studiju vrlo je sličan tekstu ishoda učenja na preddiplomskom studiju, te su samo nužne riječi ispravljene, npr. razina znanja promijenjena je s više u naprednu ili je dodan izraz „kritički vrednovati“ (primjerice, ishod učenja 1.1 za oba slučaja; ishod učenja 1.3 za preddiplomski i 1.2 za diplomske studije, ishod učenja 1.4 za preddiplomski i 1.3 za diplomske studije). Međutim, pokazatelji više razine trebaju uključivati veći raspon kompetencija, kao što su originalnost u razvijanju i primjeni ideja, sposobnost rješavanja problema u širem/multidisciplinarnom kontekstu, sposobnost integriranja znanja i rješavanja složenih situacija, samostalno i samovođeno studiranje itd. Složenost i napredna razina znanja ili primjena nisu sadržani u vrlo kratkim ishodima učenja, poput ishoda učenja 2.3 i 2.4. U određenoj mjeri, ishodi 1.5 i 1.6 međusobno su proturječni (osnovna razina koncepata i teorija društvenih znanosti u jednu ruku, a napredna znanja istraživačkih metoda za isto područje znanosti u drugu?). Ishod učenja 1.4 obuhvaća osnovnu etiku za istraživanje te se ne čini prikladnim za diplomske studije i naprednu razinu znanja navedenu u ishodu 1.6., no iz ishoda učenja i druge dokumentacije dostupne Povjerenstvu nije jasno koja se razina istraživačkih kompetencija očekuje kao niti koji je raspon istraživanja i koliko je ono samostalno. U ishodu učenja 2.1 nije jasno koje se metode/metodološki instrumenti koriste te bi bilo korisno to pojasniti, a komentar u vezi s ishodom učenja 1.4 također je primjenjiv na ovaj ishod učenja. Ishod učenja 2.2 veoma je „gust“ te ga treba podijeliti u više ishoda učenja, uz daljnja pojašnjenja, primjerice u vezi nacionalnog/međunarodnog okruženja. Prema dobivenom Analitičkom prilogu Samoanalizi o studijskim programima, ishodi učenja 2.4, 2.5, 2.6 i 2.7 nisu povezani ni s jednim kolegijem navedenim u tablici na 8. stranici. Ako su oni povezani s izbornim kolegijima, to treba biti jasno, budući da se ishodi učenja na razini studija odnose na svakog studenta koji završi studij, ne samo one koji završe određene smjerove. Uz taj glavni problem u vezi s ishodima učenja 2.4, 2.5, 2.6 i 2.7, treba analizirati i po potrebi revidirati tekst ishoda učenja u skladu s opisnicama razina Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira, primjerice, u ishodu učenja 2.4 navedeno je sljedeće: „Magistri novinarstva sposobni su izvještavati o marginaliziranim

društvenim skupinama”, što upućuje na to da bi studenti mogli imati visoku razinu socijalnih vještina, autonomije i odgovornosti, no ishodi učenja to ne odražavaju. Niti jedan ishod učenja ne uključuje socijalne vještine, autonomiju i odgovornost.

Ishodi učenja na preddiplomskom studiju politologije uglavnom su usmjereni na stjecanje znanja i kognitivnih vještina. Samo se povremeno spominju socijalne vještine i vještine diseminacije (primjerice, komunikacija s javnosti). Samostalno učenje, samostalnost i odgovornost također bi trebali više biti zastupljeni u ishodima učenja kako bi se studentima omogućilo da se bolje pripreme. Neki se ishodi učenja ponavljaju (1.02 i 1.03) te je neke potrebno pojasniti, primjerice u ishodu učenja 1.06 navedeno je “Mogu odgovorno sudjelovati u radu međunarodnih ustanova...” Što to „odgovorno“ znači? U ishodu učenja 1.14 navedeno je: “Prvostupnici politologije razvili su ukupnu jezičnu kompetenciju...” Što znači riječ „ukupnu“? Ponekad je jezik ishoda učenja preopćenit i nije usklađen s opisnicama razina Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira, pa je tako u ishodu učenja 1.02 navedeno „Studij na prvoj razini stvara prepostavke za temeljno organiziranje znanja discipline i tako omogućuje cjeloživotno učenje i usavršavanje u području..“ Također treba pojasniti ili doraditi ishod učenja 1.15 jer nije jasan kontekst u kojem se primjenjuje samostalno zastupanje stavova, u komunikaciji o političkim pitanjima ili nezavisnom istraživanju? S obzirom na ishod učenja 1.16 „Dok se od studenata preddiplomskog studija očekuje da budu sposobni razvijati kritičko razumijevanje i primjenjivati znanje na razne složene situacije, nije jasno što označava izraz „problemi koji se otvaraju u obzoru discipline“. Ta razina kompetencija mogla bi biti prikladnija za diplomski studij. Ishod učenja 1.17 povezan je s etikom i općenitim vrijednostima i odgovornosti, no tekst ishoda učenja nije posve jasan. Na kakvu se građansku etiku i građansku pismenost ishodi učenja odnose? Kako se ti ishodi stječu i primjenjuju? (Taj ishod učenja povezan je s više kolegija, uključujući Akademsko pisanje, stoga je to teško zaključiti). Budući da studenti također provode samostalna istraživanja, ishodi učenja također bi trebali obuhvatiti istraživačku etiku.

Ishodi učenja na diplomskom studiju politologije sadržani su u jednom skupu ishoda učenja. Čini se da je tih 12 ishoda učenja zajedničko na dva diplomska studija i dodane su specijalizacije (smjerovi) ovisno o izboru određenog broja izbornih predmeta tijekom dva semestra, što se unosi u dopunsku ispravu o studiju. Kako je navedeno u Samoanalizi “U tom smislu opći i specifični (po područjima) ishodi učenja na diplomskoj razini nisu povezani s pojedinim predmetima. Opći ishodi učenja ostvaruju se kroz ukupni studij dok se specifični ishodi učenja ostvaruju ovisno o izabranom usmjerenu.” (str. 27). Povjerenstvo nije dobilo uvid u specifične ishode učenja za specijalističke studijske programe i ne smatra trenutnu praksu dobrom. Ishodi učenja trebaju biti jasno definirani za sva moguća usmjerena (specijalizacije) i pokrivati sve aspekte studijskog programa. Kako je navedeno u Samoanalizi najviše se mogu odabrati dva smjera, stoga bi to uključivalo dva skupa ishoda učenja na razini studija, s tim da bi većina ishoda učenja bila zajednička na dva programa. Ishodi učenja na razini studija na

diplomskom studiju politologije trebaju odražavati prijelaz s preddiplomske razine (6. razina) na diplomsku (7. razina) studija. Riječ „napredni“ nije dovoljna, jer bi na višoj razini trebao postojati širi raspon kompetencija, poput originalnosti u razvoju i primjeni ideja, mogućnosti rješavanja problema u širem/multidisciplinarnom kontekstu, mogućnosti integriranja znanja i sposobnosti rješavanja složenih situacija, sposobnosti samostalnog učenja itd. Ishodima učenja nisu dovoljno pokrivenе istraživačke vještine i znanja i istraživačka etika.

Preporuke za poboljšanje

Iako se usklađenost ishoda učenja redovito provjerava treba uspostaviti mehanizme kojima bi se osigurala kontinuirana usklađenost ishoda učenja s tržišnim i društvenim potrebama. Takva revizija, posebice na razini studijskih programa, treba se provoditi periodički.

Povjerenstvu nije objašnjeno zašto nisu izrađeni ishodi učenja za poslijediplomske (doktorske) studijske programe i preporučuje Fakultetu da to napravi.

Iako u prikupljanju informacija postoje određena ograničenja (vidi točku 2.1) povratne informacije od završenih studenata i poslodavaca ključne su za usklađivanje ishoda učenja u skladu s potrebama.

Ishode učenja na preddiplomskom studiju novinarstva treba objasniti i detaljnije raspisati. Treba dodati područja koja nedostaju (pravo i propisi) ako se oni obrađuju na kolegiju Medijske politike i medijska regulacija na preddiplomskom studiju. Socijalne vještine i šire kompetencije povezane s autonomijom i odgovornosti važne su prenosive vještine i kao takve trebaju biti uključene u ishode učenja na razini studijskog programa.

Treba naglasiti razliku između preddiplomskog i diplomskog studija novinarstva. Ishodi učenja trebaju biti jasniji i detaljniji te specifični za studijski program i razinu studija. Treba hitno povezati ishode učenja 2.4, 2.5, 2.6 i 2.7 s kolegijima.

Za preddiplomski studij politologije koristiti sve dostupne opisnice razina, uključujući prenosive vještine. Gdje je to potrebno, ishode učenja treba jasnije formulirati i oni trebaju biti specifični.

Za diplomski studij politologije treba izraditi zasebne grupe ishoda učenja na razini studijskog programa za različite smjerove, te čak i ako postoje preklapanja razlike trebaju biti jasno naznačene. Treba jasnije razlikovati diplomske i preddiplomski studij politologije. Ishodi učenja trebaju pokrivati socijalne vještine kako bi se omogućila diseminacija rezultata istraživačkog rada kao i kompetencije poput samostalnog učenja, autonomije i odgovornosti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet ima uspostavljene procese i propise kojim se osigurava postizanje ishoda učenja na studijskim programima. Povratne informacije od studenata redovito se prikupljaju na razini Sveučilišta i tijekom akademske godine 2019/20. na razini Fakulteta prikupljene su brojne povratne informacije od studenata. Iz Samoanalize i dokaza prikupljenih tijekom posjeta jasno je da anketa koja se provodi na razini Fakulteta ima brojne prednosti u usporedbi s anketom koja se provodi na razini Sveučilišta, iako se rezultati te ankete još nisu koristili za provedbu poboljšanja. Povjerenzstvo je također tijekom posjeta saznalo da neki predavači prikupljaju povratne informacije od studenata. Primjeri izmjena koje su rezultat povratnih informacija dobivenih od studenata uključuju uvođenje metodoloških kolegija i izmjene nastavnih metoda i metoda provjere znanja.

Preporuke za poboljšanje

Iako se prikupljaju povratne informacije, nisu sve informacije jednakovrijedne i korisne za provedbu poboljšanja. Čini se da postoji previše prostora za inicijative pojedinačnih profesora. Studentskom anketom provedenom 2019/2020. već je prikupljeno mnogo korisnih podataka. Povjerenzstvo predlaže upravi Fakulteta da istraži postojeće prakse prikupljanja i upotrebe povratnih informacija od studenata za provedbu poboljšanja te primjere dobre prakse koje onda mogu sustavno i kontinuirano provoditi na Fakultetu. Područja iz kojih Fakultet izvodi studijske programe brzo se mijenjaju, stoga treba prilagođavati ishode učenja i načine provjere znanja u skladu s promjenama na tržištu rada. Iz tog razloga Fakultet treba unaprijediti način prikupljanja povratnih informacija od završenih studenata i poslodavaca.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Neka zapažanja iz prethodnih standarda primjenjiva su i u ovom području. Nedostatak provedivog strateškog plana otežava planiranje i uvođenje novih studijskih programa i ukidanje postojećih te uzrokuje kašnjenja itd. Iz Samoanalize i tijekom posjeta Povjerenzstvo je dobilo uvid u dokaze o provedbi izmjena studijskih programa,

uključujući i ukidanje određenih studijskih programa, no nije jasno jesu li te izmjene provedene uzimajući u obzir povratne informacije od studenata i vanjskih dionika, potrebe u vezi sa zapošljavanjem ili su one provedene zbog nekih internih razloga, poput reorganizacije i drugih čimbenika. Čini se da se ne provode formalne periodičke revizije studijskih programa. Provedene su neke preporuke iz prethodnih vrednovanja, no preporuke koje se odnose na korištenje povratnih informacija od završenih studenata i poslodavaca još nisu odgovarajuće provedene.

Preporuke za poboljšanje

Izraditi strateški plan u području studijskih programa koji bi obuhvaćao sve razine studija.

Fakultet treba uvesti periodičku reviziju studijskih programa kako bi se izdvojila područja koja je potrebno unaprijediti odnosno područja koja je potrebno ukinuti.

Osmisliti načine prikupljanja povratnih informacija od raznih relevantnih skupina dionika - završenih studenata, poslodavaca, strukovnih udruga itd. - i korištenja tih informacija za provedbu poboljšanja u planiranju, predlaganju i odobravanju novih studijskih programa i reviziji i ukidanju postojećih studijskih programa. S obzirom na administrativna ograničenja s kojima se Fakultet suočava, prvi korak moglo bi biti organiziranje okruglih stolova kako se ne bi suviše opteretili resursi.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Tijekom vrednovanja provedenog 2014. godine navedena je potreba za hitnim poboljšanjem postupka raspodjele ECTS bodova, uključujući i model dodjele ECTS-a za studijske programe, no na tom području ostvaren je slab napredak. Iz Samoanalize i posjeta Povjerenstvo je steklo dojam da uprava Fakulteta razumije važnost rada na tom području kao i opseg potrebnih aktivnosti. Prilagodba postupka dodjele ECTS bodova bit će dugotrajan proces i također može iziskivati izmjene dopusnice. Uprava je navela sve buduće izmjene, koje u prvoj fazi uključuju izmjenu na razini prediplomskih studija koji će ubuduće nositi 180 ECTS bodova (trenutno prediplomski studij politologije traje 8 semestara i nosi 240 ECTS bodova) i diplomskih studija koji bi trebali nositi 120 ECTS bodova (trenutno diplomski studij politologija i Master of European Studies traju 2 semestra i nose 60 ECTS bodova). Uprava planira relativno uskoro uvesti navedene izmjene, što će uskladiti studijske programe s drugim programima u Hrvatskoj i povećati konkurentnost Fakulteta i olakšati prelazak s drugih visokih učilišta. Dugoročni planovi uključuju prilagodbu ECTS bodova za obvezne

kolegije i kolegije stranih jezika, na kojima broj ECTS bodova nije usklađen sa stvarnim opterećenjem.

Preporuke za poboljšanje

Poboljšanje raspodjele ECTS bodova treba biti glavni prioritet Fakulteta i u tome Fakultet dosta zaostaje. Plan Fakulteta da počne s dodjelom ECTS bodova na razini studijskog programa i da nastavi s dodjelom na razini kolegija čini se razuman, no treba izraditi jasnu strategiju i raspored i tijek tih aktivnosti. Na sastanku s upravom bilo je očito da uprava pažljivo razmatra i planira taj proces, što je pohvalno, a Povjerenstvo predlaže upravi da definira jasne provedive ciljeve i rokove.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Od reakreditacije provedene 2014. godine Fakultet je unaprijedio područje integracije studentske prakse koja je sad sastavni dio studijskih programa. Fakultet je 2015. godine uveo propise kojima regulira studentsku praksu te je ostvario određen napredak u izvođenju studentske prakse za studente politologije. Fakultet je studente također uključio u programe društveno korisnog učenja, što je vrlo korisno, no nije usporedivo sa studentskom praksom. Studenti novinarstva stječu velik raspon praktičnih vještina prvenstveno radom u studentskim medijima te također imaju mogućnosti rada na važnim novinarskim temama u okviru programa društveno korisnog učenja (primjer portala faktograf.hr). Iz Samoanalize i razgovora sa zaposlenicima Fakulteta Povjerenstvo je ustanovilo značajne nedostatke u provedbi studentske prakse. Čini se da se praksa provodi dosta neformalno (privatni kontakti itd.), a neki oblici stručne prakse nemaju definirane ishode učenja i vrednovanje stručne prakse te je uglavnom dobrovoljna uz mogućnost dodjele ECTS bodova (2.5 ECTS boda).

Preporuke za poboljšanje

Iako su uvedena određena poboljšanja studentsku praksu treba bolje integrirati u studijske programe i učiniti je sastavnim dijelom studija. Vrijedi razmotriti bi li i u kojoj mjeri studentska praksa trebala biti obvezna, budući da je to standardna praksa na studijima novinarstva u svijetu. Treba bolje definirati ishode učenja, dodjelu ECTS bodova, formalne sporazume i načine vrednovanja. Treba redovito prikupljati povratne informacije od studenata i poslodavaca i na razini Fakulteta treba osigurati administrativnu podršku.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

U Samoanalizi i na mrežnim stranicama Fakulteta osigurane su sve potrebne informacije o upisnim kriterijima i kriterijima nastavka studija. Fakultet osigurava upis kandidata s odgovarajućim predznanjem za pojedini studijski program.

Preporuke za poboljšanje

Broj studenata koji se prijavljuju za upis na Fakultet posljednjih se nekoliko godina smanjuje, što je doprinijelo kvaliteti nastave i poboljšanju omjera studenata i nastavnika, no dugoročno to može ugroziti finansijsku održivost Fakulteta. Fakultet stoga treba raditi na izradi strategije privlačenja više potencijalnih studenata, a da istovremeno ne ugrozi kvalitetu nastave. Povjerenstvo je tijekom posjeta saznalo da je prioritet uprave izrada nove mrežne stranice te smatra da je to dobra inicijativa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Iz Samoanalyse i posjeta Povjerenstvo je zaključilo da je uprava zadovoljna stopama prolaznosti i završnosti i da ne planira uvoditi nikakve važne izmjene u tom području. U Samoanalizi je navedeno da najviše studenata odustaje od studija na prijelazu iz prve u drugu godinu studija. Kako je navedeno u Samoanalizi, smanjenje broja upisanih studenata dovelo je do upisa boljih kandidata. Povjerenstvo nije dobilo na uvid primjere mjera uvedenih s ciljem povećanja stopa prolaznosti i završnosti.

Preporuke za poboljšanje

Iako Fakultet ima podatke o napredovanju studenata u Samoanalizi nisu navedeni detaljni mehanizmi analize podataka i uvođenja mjera za povećanje zadržavanja studenata. Fakultet ima manji broj studenata koji su općenito kvalitetniji, stoga je još važnije i hitnije osigurati njihovo napredovanje i završnost na studiju. Cilj ne bi trebao biti završnost kao takva (što može trajati i do 10 godina), već završnost u najboljem

mogućem roku za studente. Fakultet treba formalizirati mehanizme praćenja napredovanja studenata te iniciranja potrebnih mjera.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereni na studenta.

Analiza

Poučavanje usmjereni na studente uključuje velik raspon nastavnih metoda i potiče interaktivno učenje, rješavanje problema i kritičko mišljenje. Primjeri poučavanja usmjerenog na studente odnose se na stjecanje praktičnog znanja na pojedinim kolegijima u okviru svakog studijskog programa. Na nekim kolegijima studenti sukreiraju nastavni proces. U Samoanalizi su navedeni primjeri poučavanja usmjerenog na studenta na studiju Novinarstva, koji provodi dosta praktičnih projekata i vodi tri medija u kojima mogu raditi studenti Fakulteta i drugih visokih učilišta. Također ima primjera učenja usmjerenog na studenta na studiju Politologije. Iako se za studente politologije ne provodi dovoljno studentske prakse, oni mogu sudjelovati u programima društveno korisnog učenja koji su usmjereni na rješavanje specifičnih društvenih problema i na taj način doprinose razvoju zajednice. Studenti u okviru različitih projekata, istraživanja, diskusija i analiza razvijaju svoje kritičko mišljenje i primjenjuju teorijska znanja u praksi. U Samoanalizi je navedeno da ta vrsta nastave postaje sve uvriježenija zahvaljujući odgovorima studenata, a studenti su Povjerenstvu rekli da je to dinamičan, zanimljiv i koristan način učenja u usporedbi sa seminarima koji se uglavnom temelje na prezentacijama studenata. Fakultet se koristi sustavima e-učenja od kojih su neka rješenja uvedena zbog pandemije koronavirusa. Studentima su nedavno dodijeljene fakultetske e-mail adrese, što je pozitivno, iako je to možda prekasno uvedeno.

Preporuke za poboljšanje

Iako ima primjera dobre prakse u području poučavanja usmjerenog na studenta, treba više raditi na unapređenju tog područja na razini čitavog Fakulteta i uvoditi prikladne nastavne metode i metode provjere znanja na svim kolegijima. Studentska anketa na razini Sveučilišta ne čini se korisna za tu svrhu, a Fakultet je samo jednom proveo vlastitu anketu, no podaci iz te ankete mogu se iskoristiti za praćenje i vrednovanje nastavnih metoda i metoda provjere znanja. Treba definirati formalnije načine periodičke provjere nastavnih metoda.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Na razini Fakulteta studentima se osiguravaju brojne vrste podrške. Iz Samoanalize i sastanka sa studentima tijekom posjeta Povjerenstvo je dobilo na uvid primjere podrške i jasno je da su zaposlenici Fakulteta izuzetno motivirani da studentima pruže svu dostupnu podršku. Trenutačno se na razini Fakulteta ne provodi karijerno, psihološko ni pravno savjetovanje. Fakultet ima koordinatora za studente s invaliditetom. Također je imenovan studentski pravobranitelj zadužen za zaštitu prava studenata. Nastavno osoblje dostupno je studentima na redovitim konzultacijama.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet je prvu studentsku anketu proveo 2019/20. i kad bi je provodio na godišnjoj razini ostvario bi uvid u potrebe studenata za podrškom. U tijeku posjeta studenti su Povjerenstvu naveli određene probleme u vezi s ograničenim radnim vremenom studentske referade koja je otvorena samo dva sata dnevno. Također je postavljeno pitanje o mogućnosti provedbe nekih administrativnih poslova koje obavlja referada elektroničkim putem. Povjerenstvo je od studenata i nastavnika također saznalo da se za evidenciju ocjena i dalje koristi indeks, što je dosta nepraktično. Iako je karijerno i psihološko savjetovanje studentima dostupno na razini Sveučilišta, također bi to bilo korisno uvesti na razini Fakulteta, što iziskuje dodatne resurse, no Povjerenstvo potiče upravu da razmotri mogućnost organiziranja takve podrške, barem na pola radnog vremena.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

U Samoanalizi je navedeno dosta primjera podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Studentima smanjene pokretljivosti prilagođen je prostor, a za slijepu i slabovidnu osobu osigurana je odgovarajuća literatura. Fakultet je također imenovao koordinatora za studente s invaliditetom i stipendije kojima podupire studentsku mobilnost.

Preporuke za poboljšanje

Nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Postoje razni načini obavještavanja studenata o mogućnostima mobilnosti i studija u inozemstvu. Prethodnih godina zabilježeni su dobri rezultati i povećan je interes studenata za studiranjem u inozemstvu. Tijekom posjeta neki studenti su pohvalili način na koji Fakultet potiče studente na studij u inozemstvu, dok neki smatraju da su u tom području moguća daljnja poboljšanja. Međutim, Fakultet je objavio informacije o programima mobilnosti na službenim mrežnim stranicama i društvenim mrežama te je uspostavio suradnju s velikim brojem visokih učilišta na kojima studenti mogu provesti jednu godinu (studij novinarstva) ili šest mjeseci (studij politologije). Neke aktivnosti mobilnosti poput programa CEEPUS nisu toliko popularne među studentima kao druge.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba nastaviti s radom na promidžbi studija u inozemstvu i možda bi bilo korisno uključivati studente koji su već sudjelovali u programima mobilnosti u promidžbu mobilnosti. Važno je sve studente informirati o tim mogućnostima.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Broj studenata koji dolaze na Fakultet iz inozemstva u laganom je padu. Za sve dolazne studente Fakultet organizira *Welcome Week* i *Welcome Day* tijekom kojih dolazni studenti upoznaju profesore i studente te osoblje odgovorno za njihov boravak na Fakultetu. Fakultet osigurava stranim studentima pomoći u vezi s dokumentacijom potrebnom za njihov boravak i određeni djelatnici zaduženi su za potporu studentima tijekom čitavog procesa, od prijave do završetka studija. Fakultet također pomaže dolaznim studentima da upoznaju Zagreb i javni prijevoz kako bi im se olakšao boravak u Hrvatskoj. Predavanja se održavaju na engleskom jeziku i studentima je osigurana literatura te su upoznati sa svojim obvezama tijekom razdoblja studija.

Preporuke za poboljšanje

Iako Fakultet osigurava podršku dolaznim studentima treba razmotriti formalnije uključivanje studenata Fakulteta u taj proces, primjerice, oni mogu biti studentski mentori dolaznim studentima. Povjerenstvo potiče Fakultet da na mrežnim stranicama objavljuje informacije na više stranih jezika jer se trenutno one objavljuju samo na engleskom.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Na početku kolegija studente se upoznaje s ishodima učenja i načinom na koji će se vršiti provjera njihova znanja. Sve informacije o studijskim programima i kolegijima dostupne su u Informacijskom paketu koji sadrži sve detaljne informacije o svakom predmetu. Nepristranost i objektivnost na ispitima osigurana je jednakim ispitnim uvjetima i sadržajima za sve studente. Na pisanim ispitima, a isto tako i u pisanim radovima te drugim sličnim provjerama znanja, svi studenti imaju isti tip zadataka i ista ispitna pravila. Nadalje, kako bi se osigurala nepristranost i objektivnost izrade završnih i diplomskega radova pisani dio diplomskog rada kao i obranu diplomskog rada ocjenjuju sva tri člana povjerenstva posebno. Studenti imaju pravo uložiti žalbu u svim aspektima. Opći postupak rješavanja žalbi odvija se tako da prodekan rješavaju žalbe u prvom stupnju ovisno o svojoj nadležnosti, dok žalbe u drugom stupnju rješava dekan. Studenti se za zaštitu svojih prava također mogu obratiti Studentskom zboru i studentskom pravobranitelju.

Preporuke za poboljšanje

Ispitivačima bi se mogla pružiti bolja podrška, osobito novim nastavnicima, kojima treba osigurati odgovarajuću obuku i mentorstvo. Treba periodički pratiti metode provjere znanja i vrednovati njihovu adekvatnost. Prema Pravilniku o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu studenti podnose žalbe Fakultetu u pisanom obliku putem pošte ili predajom u urudžbenom uredu. Bilo bi brže i lakše kad bi se žalbe predavale putem elektroničke pošte te bi se tako izbjegle poteškoće pri dostavi dokumenata osoblju Fakulteta zaduženom za rješavanje studentskih žalbi.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Po završetku studija Fakultet izdaje diplomu i dopunsku ispravu o studiju kojom se dokazuje da je student završio studijski program i dodijeljen mu je zakonski definirani akademski naziv. Uz diplomu, studentima se izdaje dopunska isprava o studiju s

potvrdom svih ispita koje je položio, dobivenim ocjenama i prikupljenim ECTS bodovima.

Preporuke za poboljšanje

Nema

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Rezultati posljednje ankete provedene među završenim studentima i poslodavcima ukazuju na slabu zapošljivost studenata. Fakultet je svjestan tog problema kao i slabe povezanosti s alumnijima i planira uvesti izmjene u skladu sa Strateškim planom za razdoblje 2021.-2026. Informacije prikupljene od poslodavaca i bolja suradnja s alumnijima osigurat će nove informacije koje će Fakultetu koristiti u prilagodbi studijskih programa tržišnim potrebama i studentima pomoći da brzo pronađu zaposlenje nakon završetka studija. Tijekom sastanka s alumnijima Povjerenstvo je saznalo da treba uvesti više praktičnog znanja i vještina, a čini se da su i sami nastavnici Fakulteta toga svjesni. Oni nastoje unaprijediti mogućnosti stjecanja praktičnog znanja, posebice za studente politologije.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet trenutno nema razvijen sustav praćenja zapošljivosti i karijere studenata. Na razini Fakulteta treba uspostaviti službu koja bi bila zadužena za odnose s alumnijima, redovitu komunikaciju s alumnijima, prikupljanje podataka o njihovim karijerama i korisnosti studija s ciljem poboljšanja postojećih i izrade novih studijskih programa. Također bi bilo korisno unaprijediti kontakte i suradnju s poslodavcima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Fakultet je tijekom godina uspješno održavao adekvatan omjer studenata i nastavnika, no to je rezultat smanjenja broja upisanih studenata, a ne zapošljavanja novih nastavnika. Takvo smanjenje broja studenata predstavlja izazov zbog toga što Fakultet

ovisi o prihodima iz školarina. Dok neke organizacijske jedinice imaju odgovarajuće nastavne kapacitete, u područjima koja se razvijaju poput novinarstva ti kapaciteti nisu adekvatni. U postupcima zapošljavanja i napredovanja vrednuje se znanstvena, no ne i nastavna izvrsnost. Fakultet nema programe profesionalnog usavršavanja koji bi omogućili novim, ali i iskusnijim nastavnicima da unaprijede svoje vještine. Fakultet dobro koristi svoje knjižnične i druge digitalne resurse. Infrastruktura, posebice prostorna, je ograničena i nemoguće je održavati nastavu u manjim grupama, što negativno utječe na studiranje i iskustvo studenata.

Preporuke za poboljšanje

Osmisliti program profesionalnog usavršavanja kako bi se novim nastavnicima i iskusnim profesorima omogućilo stjecanje novih znanja i vještina.

Uz istraživačku izvrsnost, omogućiti vrednovanje nastavne izvrsnosti u procesu zapošljavanja i napredovanja.

Razmotriti mogućnost reorganizacije prostora kako bi se omogućilo održavanje nastave u manjim grupama, što bi koristilo studentima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Postupci zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika provode se u skladu sa sveučilišnim procedurama te vlastitim statutom. Natječaji se objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta, u Narodnim novinama i dnevnim glasilima, čime je osigurana transparentnost, međutim odluke o zapošljavanju novih nastavnika donose se na temelju iskazanih potreba pojedinih odsjeka, a ne na temelju šire strategije Fakulteta. Zbog takve prakse ostavlja se previše prostora za pregovaranje i razne zahtjeve, čime se narušava transparentnost. „Izvrsnost“ se mjeri samo za istraživački rad, dok pri postupcima zapošljavanja ne postoji jasan proces vrednovanja izvrsnosti ili barem adekvatnosti nastavnog rada. Kako je navedeno u Samoanalizi, vrednovanje nastavnog rada provodi se u postupcima napredovanja.

Preporuke za poboljšanje

Pri izradi strateškog plana Fakultet treba staviti naglasak na koherentnu politiku zapošljavanja kojom bi se potrebe pojedinih odsjeka usuglasile s vizijom Fakulteta.

Različita očekivanja odsjeka uskladila bi se uspostavom Radne skupine za vrednovanje nastavne produktivnosti, po uzoru na već uspostavljenu Radnu skupinu za vrednovanje znanstvene produktivnosti.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Kako je navedeno u Samoanalizi i kako su naveli nastavnici tijekom posjeta, nastavnicima je u profesionalnom razvoju dostupna vrlo ograničena podrška, osim za znanstveni rad, za koji se izdvajaju određena sredstva za sudjelovanje na konferencijama i objavljanje radova. Loša strana takve prakse je da ona ide u prilog iskusnijim i umreženijim znanstvenicima, dok će neiskusniji nastavnici tako teže napredovati. To također izravno utječe na obrazovno iskustvo studenata. Fakultet kao ustanova treba izraditi program profesionalnog razvoja kojim bi se pomoglo mlađim nastavnicima da lakše preuzmu svoje uloge, a ujedno omogućilo i daljnje usavršavanje već etabliranim nastavnicima. Studentske ankete ne mogu značajno doprinijeti poboljšanju ako ne postoji program profesionalnog usavršavanja nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

Uspostaviti program profesionalnog razvoja koji bi uključivao radionice, edukacije (*online* i uživo) te druge mehanizme kojim bi se i mlađim i iskusnijim nastavnicima osigurala podrška te razmisliti uvođenje obvezne sudjelovanja u takvom programu za sve nastavnike.

Izraditi postupak priznavanja i nagrađivanja nastavne izvrsnosti na isti način kako se to radi za znanstvenu izvrsnost.

Razmotriti mogućnost uvođenja formalnog mentorskog programa u okviru kojeg bi iskusniji nastavnici pomagali mlađim nastavnicima.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Fizička infrastruktura Fakulteta ograničava raspon aktivnosti koje bi se mogle organizirati za studente politologije i novinarstva. Fakultet je uspješno iskoristio takav ograničen prostor, no također je jasno da postoje poteškoće u izradi rasporeda

predavanja (aktivnosti se organiziraju po kriteriju raspoloživosti prostorija, a ne toliko potreba studenata) i dostupnosti prostora (veće predavaonice nisu prikladne za rad u manjim nastavnim grupama i seminarima). Organizacija nastave u manjim nastavnim grupama nije luksuz već potreba kako bi se omogućilo personalizirano učenje, što trenutno nije izvedivo. Studentima novinarstva osiguran je prostor za praktičan rad i izvođenje pojedinih stručnih predmeta te su osigurane prostorije za studentske aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo ne može navesti preporuke koje Fakultet zbog vanjskih okolnosti neće moći provesti, no preporučuje se revizija postojećeg prostora za nastavu i po mogućnosti reorganizacija prostora kako bi se omogućila nastava u manjim nastavnim grupama.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

S obzirom na veličinu Fakulteta i okruženje u kojem djeluje, resursi dostupni u knjižnici i informatičkim prostorijama su zadovoljavajući. Povjerenstvo nije uočilo nikakve veće probleme u ovom području niti u Samoanalizi ni u razgovoru sa studentima. Radionice koje djelatnici knjižnice održavaju za studente su dobre.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se Fakultetu da razmotri besplatne digitalne izvore i da usmjeri studente na njihovo korištenje, tako da ne moraju u potpunosti ovisiti o knjižnici i da se ne moraju sami snalaziti kako bi pronašli potrebne izvore literature.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Fakultet političkih znanosti u velikoj mjeri financira se iz prihoda od školarina te drugih proračunskih sredstava i sredstava raznih projekata. S obzirom na ograničene izvore financija i okruženje u kojem Fakultet djeluje, Fakultet racionalno i pragmatično koristi svoje financijske resurse. Međutim, zbog nedostatka bilo kakve dugoročne strategije

Fakultet nije toliko motiviran niti kreativan za pronalaženje dodatnih izvora prihoda ili za bolju upotrebu postojećih sredstava ili ulaganje u rastuća područja poput novinarstva.

Preporuke za poboljšanje

U dugoročni strateški plan treba uključiti detaljno finansijsko izvješće. Više treba poticati vanjske projekte. Iskoristiti programe profesionalnog razvoja za poticanje različitih oblika savjetovanja između akademije i vanjskih tijela.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Prema kolektivnom ugovoru predviđeno je podjednako radno opterećenje za nastavni i istraživački rad (45 %), što u satima iznosi oko 300-320 sati godišnje, što je adekvatno. Tijekom virtualne reakreditacije neki su nastavnici napomenuli da se nastavnici ponekad ne mogu dovoljno posvetiti istraživačkom radu zbog nastavnih obveza, no to varira od godine do godine. Budući da je nastavno opterećenje propisano na nacionalnoj razini, Fakultet ne ga može mijenjati. Ravnoteža između nastave i znanstvenog rada općenito je dobra. Tomu također pridonose dobri međuljudski odnosi na Fakultetu te spremnost pojedinih nastavnika na suradnju. Općenito gledano, istraživački rezultati u posljednjih pet godina su dobri i u kvalitativnom i kvantitativnom smislu, s ukupno objavljenih 457 znanstvenih radova, od toga 332 u časopisima indeksiranim u Web of Science ili Scopusu; te 190 monografija, poglavljia u knjigama i znanstvenih radova objavljenih na engleskom jeziku. Međutim, nisu interna definirani ciljevi znanstvenog rada nastavnika i Fakultet za reguliranje tog pitanja primjenjuje nacionalni pravilnik, no trenutno ne postoji interni propis kojim bi se to detaljnije uredilo. Fakultet ima interni sustav stimulacija kojim se promiče objavljivanje, kako je objašnjeno u točki 5.4. Uz to, također je spomenuto da su posljednje dvije ili tri uprave omogućile posebna sredstva za metodološko i profesionalno usavršavanje, što je posebice korisno za mlađe i neiskusnije nastavnike.

Preporuke za poboljšanje

Kad Fakultet usvoji svoje unutarnje propise kojim bi se definirali dodatni kriteriji za zapošljavanje i napredovanje zaposlenika, barem jedan od tih kriterija treba biti

povezan s istraživačkim ciljevima, na godišnjoj ili petogodišnjoj osnovi. Za razliku od nastavnog opterećenja koje je lako pratiti, kod istraživanja to nije slučaj pa bi to mogao biti način praćenja istraživačkog rada, a uz to što bi se time ustanovila potencijalna odstupanja, omogućio bi se i transparentan sustav nagradjivanja najaktivnijih i najuspješnijih znanstvenika.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Fakultet je vrlo aktivan u prijenosu znanja i diseminiranju rezultata istraživačkog rada, što uključuje publikacije i projekte, od kojih nekoliko u partnerstvu s organizacijama civilnog društva. Sve je to doprinijelo nacionalnoj i međunarodnoj prepoznatljivosti Fakulteta i prijenosu znanja. Kako su gotovo sve poveznice u Samoanalizi na hrvatskom jeziku, nisu bile razumljive svim članovima Povjerenstva, stoga oni nisu imali pristup dodatnim informacijama koje su se mogle uzeti u obzir. Isto vrijedi i za mrežnu stranicu Fakulteta. Budući da je stranica na hrvatskom jeziku, omogućena je diseminacija aktivnosti i rezultata Fakulteta na nacionalnoj razini, no Fakultet tako ne dopire do šire regionalne i međunarodne publike. Fakultet se često pojavljuje u javnim medijima, posebice studentskim medijima (radio, televizija i novine) te je omogućen prijenos znanja raznolikoj publici. Neki magisterski istraživački radovi ne objavljuju se u znanstvenim časopisima, ali se objavljaju u dnevnom tisku, što je doprinos popularizaciji znanosti. Zaposlenici Fakulteta također su aktivni komentatori u medijima i sudjeluju u javnim raspravama.

Preporuke za poboljšanje

Nova mrežna stranica koja je trenutačno u izradi trebala bi imati poseban dio posvećen istraživanju na hrvatskom i engleskom jeziku. U tom dijelu ne bi trebalo samo objaviti istraživačke rezultate i područje interesa svakog nastavnika/istraživača, već i diseminirati njihove publikacije i projekte široj i međunarodnoj publici te promicati buduću suradnju s inozemnim visokim učilištima i drugim institucijama.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Prepoznatljivost u području istraživanja u nacionalnim, regionalnim i međunarodnim okvirima jedno je od najvećih prednosti Fakulteta. Ta prepoznatljivost postignuta je

zahvaljujući brojnim postignućima, primjerice, nastavnici Fakulteta imaju uspješnu međunarodnu suradnju te ih se potiče da se prijavljuju kao gostujući predavači i da predaju u inozemstvu; Fakultet organizira ljetne škole u kojima sudjeluju inozemni profesori; doktorande se potiče da prijavljuju radove za međunarodne konferencije; Fakultet dobiva vanjsko financiranje za neke projekte, sudjelovanje u velikom broju međunarodnih projekata, uključujući COST Actions i Jean Monnet Networks; objavljivanje radova u visoko rangiranim časopisima s međunarodnom recenzijom i drugim uglednim izvorima. Fakultet je vrlo aktivan u objavlјivanju. Fakultet također objavljuje neke znanstvene časopise, poput Medijskih studija/Media studies te Analu Hrvatskog politološkog društva/Annals of Croatian Political Science Association, oba indeksirana u Scopusu, dok su dva časopisa indeksirana u Web of Science^[A1]. U jednom od tih časopisa objavljeno je 105 znanstvenih radova u posljednjih pet godina, a radove su objavili znanstvenici iz 24 zemalja. Nadalje, Fakultet objavljuje serije knjiga od kojih jedna obuhvaća 78 knjiga u posljednjih 15 godina, što je izuzetan rezultat.

Preporuke za poboljšanje

Unatoč velikim postignućima Fakulteta, čini se da nastavnici/istraživači uglavnom djeluju samostalno i da se znanstvena aktivnost uglavnom temelji na osobnoj inicijativi pojedinih nastavnika. Kako bi se potakla suradnja među zaposlenicima Fakulteta na različitim odsjecima i istraživačkim jedinicama bilo bi korisno osmisliti i provesti realističnu i učinkovitu zajedničku istraživačku strategiju za naredno razdoblje, kako je opisano u standardu 5.4. U tu svrhu, bilo bi korisno osnažiti strukturu podrške. Preporučuje se da se u Uredu za međunarodnu suradnju, istraživanje i projekte zaposli jedan zaposlenik s iskustvom u finansijskom i administrativnom aspektu prijavljivanja na nacionalne i međunarodne projekte.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Stalno zaposleni istraživači na Fakultetu su u biti nastavnici stalno zaposleni na Fakultetu. Fakultet ne zapošjava istraživače osim u okviru istraživačkih projekata koji se provode u skladu s nacionalnim zakonskim propisima i specifičnim propisima za svaki projekt, ovisno o tijelu koje financira projekt. Najkorisniji i najvredniji instrument za promicanje istraživačkog rada na Fakultetu su sredstva za međunarodnu mobilnosti iz kojih se pokriva trošak prijevoda radova na engleski, sudjelovanje na konferencijama i metodološkim i drugim školama, nabava literature i provođenje istraživanja u inozemstvu. Taj iznos od 12.000 kn (oko 1.500 €) godišnje, uz finansijski poticaj za objavu radova u Q1 časopisima velik je poticaj, te je navedeni iznos u kontekstu Sveučilišta u Zagrebu i Hrvatske dosta velik, čak i usporediv s drugim europskim

visokim učilištima. Osim toga, posebice mladi znanstvenici vrlo su aktivni u prijavama na vanjske i međunarodne projekte te su neki od njih i glavni istraživači na projektima. Na doktorskom studiju objavljivanje je obavezno jer doktorandi ne mogu završiti doktorski studij ako ne objave bar jedan znanstveni rad i vrlo malo izvrsnih studenata radove objavljuje u koautorstvu s mentorom. U drugu ruku, nastavnicima je ograničen pristup znanstvenim bazama zbog ograničenih sredstava za pretplatu na znanstvene baze na razini države.

Kako su naveli razni dionici Fakulteta tijekom posjeta, strateško planiranje i razmišljanje nije razvijeno područje, a to se također odnosi i na istraživački rad. Strategija razvoja znanstveno-istraživačkih djelatnosti Fakulteta (2021-2026.) ne sadrži nikakve konkretne pokazatelje za istraživačku djelatnost, a i Strategija razvoja znanstveno-istraživačkih djelatnosti 2017.-2022. također je vrlo općenita i nekoherentna, te ne sadrži mjerljive pokazatelje, nema koordinacije među odsjecima čak ni unutar istog studijskog programa te se ona ne provodi. Fakultet je svjestan tog problema te namjerava provesti internu samoprocjenu i spremam je glavnim prioritetom učiniti rješavanje tog problema.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba razviti novu Strategiju razvoja znanstvene djelatnosti u kojoj će definirati provedive i konkretne istraživačke ciljeve i konkretne i mjerljive pokazatelje za razdoblje do 2026. godine. Sve istraživačke jedinice i svi odsjeci trebaju sudjelovati u izradi te nove strategije.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Nastavno osoblje Fakulteta može primjenjivati svoja istraživanja u nastavi. Imaju mogućnost predavati o tome što istražuju, posebice na poslijediplomskoj razini (ne na preddiplomskoj) i mogu do neke mjere mijenjati silabus na godišnjoj razini. Nadalje, mogu izvoditi napredne istraživačke radionice na kojima govore o rezultatima svog istraživačkog rada. Studenti također mogu raditi na nekim projektima, što je jednom dijelu studenata zaista koristilo. Specifičan primjer je projekt ZurLab Journalism Laboratory (Laboratorij novinarstva) o povjerenju u medije, u sklopu kolegija Novinarski istraživački laboratorij, te je vjerojatno najbolji primjer povezanosti istraživačkog projekta s nastavom. Općenito, u svaki projekt studenti su uključeni koliko god je to moguće. Nadalje, u okviru nekih projekata organiziraju se ljetne škole za koje je predviđena dodjela ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje

Na odsjecima bi se mogli organizirati kontinuirani istraživački seminari na kojima bi se predstavljala istraživanja u tijeku. Na tom seminaru bi se studentima diplomskih i poslijediplomskih studija omogućilo predstavljanje trenutnog statusa njihova istraživanja te glavnih izazova i poteškoća s kojima se suočavaju. Takva izlaganja treba planirati odmah na početku svake akademske godine i u njima bi trebali sudjelovati studenti koji su na početku ili na kraju izrade svoje disertacije ili diplomske rade, koji imaju najviše nedoumica ili nepoznanica, ili u drugu ruku, najviše rezultata koje mogu predstaviti (ovisno o godini studija).

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).				X
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija uskladieni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.				X
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.				X
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.		X		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		X		
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja finansijskim resursima.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.				X
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Site visit protocol/protokol posjeta

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju/ Training of panel members in virtual form

Petak 15. siječnja 2021.		Friday, 15th January 2021
12:55 – 13:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining the ZOOM meeting via the link
13:30 – 14:30	Edukacija članova Stručnog povjerenstva <ul style="list-style-type: none"> • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakkreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete 	Training of Panel members <ul style="list-style-type: none"> • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality
14:30 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva – priprema za posjet <ul style="list-style-type: none"> • Kako napisati Završno izvješće Priprema povjerenstva za posjet visokom učilištu (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima)	Internal meeting of the Expert panel – site visit preparation <ul style="list-style-type: none"> • How to write the Final report Preparation of the Expert Panel members for the site visit (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents)

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama nakon analize dokumenata I priprema za posjet /Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the document analysis and preparation for site visit

Četvrtak, 21. siječnja 2021.		Thursday, January 21st 2021,
9:25 – 9:30	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzentata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
9:30 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accreditation in virtual form

Utorak, 26. siječnja 2020.		Tuesday, 26th January 2021
9:15 – 9:25	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM stranih recenzenata	Joining the ZOOM meeting via the link with panel members
9:30 – 10:30	Sastanak s Upravom visokog učilišta	Meeting with the Management (dean, vice-deans and secretary)
10:30 – 11:30	Sastanak s Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete	Meeting with representatives of the Committee for Quality Assurance
11:30 -11:45	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel
11:45 – 12:45	Sastanak s predstavnicima studenata svih studijskih programa - otvoreno za sve studente	Meeting with the students of each study programmes – open for all students
12:45 – 13:45	Pauza za ručak	Lunch break
13:45 – 15:00	Sastanak s prodekanom za nastavu i prodekanom za studijske programe i cjeloživotno učenje	Meeting with the vice-dean for education and vice-dean for study programmes LLL
15:00 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza sastanaka)	Internal meeting of the Expert panel (Analysis of meetings)

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accreditation in virtual form

Srijeda, 27. siječnja 2021.		Wednesday, October 27th 2021
9:00 – 9:15	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM visoko učilište	Joining the ZOOM meeting via the link with HEI
9:15 – 10:15	Sastanak s voditeljima studija ili odsjeka	Meeting with the heads of the study programmes /heads of departments
10:20 – 10:30	Pauza	Break
10:20 – 11:10	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima	Meeting with teaching assistants and postdoctoral researchers
11:10 – 12:00	Sastanak s nastavnicima VU osim onih na rukovodećim mjestima	Meeting with full-time employed teachers, except those in managerial positions
12:00 – 13:30	Pauza za ručak	Lunch break
13:30 – 14:00	Sastanak s alumnijima	Meeting with alumni
14:00 – 14:30	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje (predstavnici	Meeting with external stakeholders (non-teaching) with which the institution cooperates (representatives of professional

	strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacije civilnog društva,...)	organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations,...)
14:30 -	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza sastanaka)	Internal meeting of the Expert panel (Analysis of meetings)

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Third day of re-accreditation in virtual form

Četvrtak, 28. siječnja 2020.		Thursday, 28th January 2020
9:50 – 10:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM visoko učilište	Joining the ZOOM meeting via the link with HEI
10:00 – 11:00	Sastanak s predstavnicima; - ureda za međunarodnu suradnju, istraživanje i projekte, - voditeljicom knjižnice -ureda za izdavačku djelatnost	Meeting with representatives; - Office for International Cooperation, Research and Projects, - library manager -publishing office
11:00 – 13:00	Pauza za ručak	Lunch break
13:00 – 14:00	Sastanak s prodekanom za znanost i međunarodnu suradnju	Meeting with vice-dean for research and international cooperation
14:00 – 15:00	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
15:00 – 15:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
15:30 -	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (Analiza sastanaka i pisanje izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (Analysis of meetings and writing report)

Četvrti dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Fourth day of re-accreditation in virtual form

Petak, 29. siječnja 2021.		Friday, 29th January 2021
9:30 – 11:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacrta završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)
11:30 – 11:45	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Exit meeting with the Management (dean and vice-deans)
11:45 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacrta završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)

SAŽETAK

Povjerenstvo prepoznaje nastojanja i trud nastavnika Fakulteta da studentima osiguraju kvalitetno i potpuno iskustvo studiranja. Članovi povjerenstva vidjeli su neke primjere dobrih praksi u nastavi i istraživačkom radu te su zadivljeni predanošću djelatnika Fakulteta međunarodnoj mobilnosti. Povjerenstvo je svjesno da Fakultet djeluje u institucijskom i nacionalnom okruženju u kojem su prisutni brojni izazovi.

Iako je svjesno poteškoća koje proizlaze iz konteksta u kojem Fakultet djeluje kao i prednosti Fakulteta Povjerenstvo je uočilo određene poteškoće čije rješavanje treba postati prioritet u narednom razdoblju. Uočljiv je nedostatak dugoročnog, čak i srednjoročnog, strateškog planiranja. Nekoliko područja ocijenjena u najboljem slučaju zadovoljavajućom, a ponekad i minimalnom razinom kvalitete, povezana su s nedostatkom strateškog planiranja na razini Fakulteta. Povjerenstvo je steklo dojam da Fakultet nije dovoljno povezan u jednu cjelinu, što onemogućuje planiranje budućeg napretka. Studijski programi i studentsko iskustvo više ovise o osobnom angažmanu pojedinih nastavnika nego o procesima uspostavljenim na razini Fakulteta. Treba više učiniti po pitanju podrške profesionalnom usavršavanju i usavršavanju različitih vještina nastavnika, povećanja zapošljivosti studenata i omogućiti infrastrukturu za fleksibilnije izvođenje nastave.

U detaljnem pregledu objašnjeni su svi nedostatci i prednosti Fakulteta i Povjerenstvo Fakultetu želi uspjeh u narednom razdoblju.