



KLASA: 602-04/20-04/0040

URBROJ: 355-02-04-21-0010

Zagreb, 6. prosinca 2021. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjela za kemiju

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u dalnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u dalnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019.) (u dalnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021, URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog 16. lipnja 2020. godine) vrednovano je **Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjel za kemiju**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet obavljen je 25. ožujka 2021. godine, a imenovano stručno povjerenstvo provelo je glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 12. i 13. travnja 2021. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 131. sjednici, održanoj dana 19. listopada 2021. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 131. sjednici, održanoj dana 19. listopada 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjelu za kemiju.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji,
- dvije godine nakon donezenog akcijskog plana izvjestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku – Odjel za kemiju nije iskoristilo navedenu mogućnost.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku – Odjel za kemiju ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

Ocjena razine kvalitete po temama				
Naziv teme	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta			X	
II. Studijski programi			X	
III. Nastavni proces i podrška studentima			X	
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)**. Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-a.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarda iz I. teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom nezadovoljavajuća razina kvalitete, dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standara te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-a.

II. tema sastoji se od 6 standarda od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA). Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako su studijski programi Odjela usklađeni sa strateškim ciljevima visokog učilišta opisanima u misiji i viziji Odjela za kemiju te u novoj Strategiji razvoja Odjela za kemiju te s Pravilnikom o studijima i studiranju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Nitko od bivših studenata s kojima se sastalo stručno povjerenstvo nije imao poteškoća pri zapošljavanju. Neki od mogućih poslodavaca (npr. gospodarstvenici) također su ustvrdili da u regiji postoje mogućnosti zapošljavanja na poslovima vezanima uz struku (kemiju). Stručno povjerenstvo zaključilo je da Odjel za kemiju raspolaže odgovarajućim ljudskim i tehničkim resursima. Odjel za kemiju se pridržava preporuka strukovnih udruženja u pogledu brojnih kriterija poput osiguravanja kvalitete, preporuka za ustrojstvo studija temeljenih na europskim primjerima dobre prakse te pravilima o upisu na studij u Republici Hrvatskoj (**standard 2.1.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-a.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan**.

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa,

jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Odjel za kemiju prikuplja podatke o prolaznosti studenata, kao i podatke o broju studenata koji završe studij ili od njega odustanu. Podaci o redovitim upisima u sljedeću godinu i prosječnim ocjenama objavljaju se u Izvješću pročelnika Odjela. Odjel je podastro sve potrebne informacije u analitičkom prilogu Samoanalizi. Odjel za kemiju provodi studentske ankete i prikuplja povratne informacije putem osobne komunikacije sa studentima (**standard 3.2.**).
- Odjel za kemiju vodi računa o različitim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Pri Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku je ustrojen Ured za studente s invaliditetom. Zgrada je dobro opremljena za studente s invaliditetom, premda na Odjelu trenutno nema takvih upisanih studenata. Studenti slabijeg imovinskog stanja mogu biti potpuno ili djelomično oslobođeni troškova školarine. Studenti imaju pravo na mirovanje studentskih obveza (**standard 3.5.**).
- po završetku preddiplomskog i diplomskog studija studenti dobivaju diplomu i dopunske isprave u skladu s Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju. Prije izdavanja diplome studentima se izdaje potvrda s prijepisom ocjena svih položenih ispita te uvjerenje o stečenom akademском nazivu (**standard 3.9.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme, tri standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-a.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni**.

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora, opreme i cijelokupne infrastrukture za provedbu studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**. Stručno povjerenstvo je i standard 4.1. i standard 4.4. ocijenilo ocjenom ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako Odjel za kemiju racionalno upravlja raspoloživim financijskim

resursima, ali i da postoji potencijal za osiguravanje dodatnih sredstava kroz intenzivniju suradnju s gospodarstvenicima i drugim partnerima. Odjel za kemiju najveći dio prihoda ostvaruje iz državnog proračuna (približno 85%), prvenstveno za plaće zaposlenika i financiranje materijalnih troškova nastave i znanstvene djelatnosti, sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, a dio prihoda sastoji se i od sredstava Hrvatske zaklade za znanost za znanstveno-istraživačke projekte. Ostale prihode najvećim dijelom čine studentske školarine i sredstva dobivena iz projekata financiranih od strane Europske Unije. Odjel za kemiju izrađuje finansijske planove za trogodišnje razdoblje i transparentno raspolaže dostupnim resursima kako bi na odgovarajući način udovoljilo potrebama u svim područjima svoje djelatnosti. Sredstva za namjensko financiranje znanstvene djelatnosti dodjeljuju se znanstvenicima ili, od 2020. godine, internim znanstvenim projektima na jasno utvrđen način (**standard 4.6.**).

Od preostala tri standarda iz ove teme, dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-a.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan**.

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostala četiri standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore

navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

-u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvjestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta doneseno na 131. sjednici, održanoj dana 19. listopada 2021. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporučuje ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

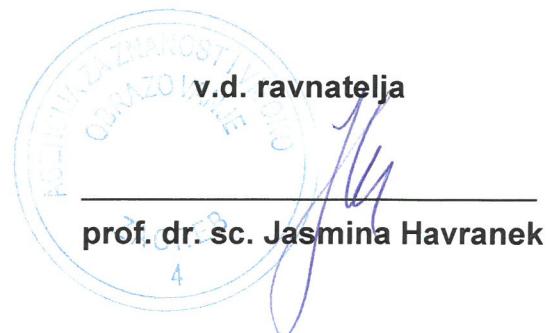
1. Izdavanje potvrde Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjelu za kemiju.

2. Izdavanje potvrde Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjelu za kemiju.

3. Visoko učilište je dužno:

-u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvjestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku,
n/p rektora, prof. dr. sc. Vlado Guberac, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek,
3. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjel za kemiju,
n/p pročelnice Odjela, izv. prof. dr. sc. Elvira Kovač-Andrić, Ulica cara Hadrijana 8/a, Osijek,
4. Pismohrana, ovdje.