



KLASA: 602-04/20-04/0033
URBROJ: 355-02-04-22-0013
Zagreb, 17. siječnja 2022. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
Sveučilišta u Splitu

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog dana 16. lipnja 2020. godine), vrednovan je **Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 10. svibnja 2021. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 12.-14. svibnja 2021. godine,

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.



Vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je o navedenom predmetu raspravljao na 131. sjednici, održanoj 19. listopada 2021. godine te je na temelju sve dostupne dokumentacije proizašle iz postupka reakreditacije Fakulteta, a zbog mogućeg pogrešnog unosa podataka, donio odluku da se od Fakulteta zatraži provjera i ponovno ažuriranje kvantitativnih podataka u informacijskom sustavu MOZVAG, što je Fakultet i učinio (dopis KLASA: 602-04/21-01/0043; URBROJ. 2181-204-01-01-21-0002, od 15. studenog 2021. godine).

Na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, uključujući, između ostalog, završno izvješće stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete te očitovanje Fakulteta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.



3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>				X
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.



I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako je Fakultet uspostavio sustav osiguranja kvalitete. Na Fakultetu djeluje Odbor za unaprijeđenje kvalitete. Pojediniosti o Odboru navedene su na mrežnim stranicama Fakulteta. Također, na mrežnim stranicama Fakulteta nalaze se rezultati ankete o online nastavi te sažeci izvještaja, uključujući usporedbe s ostalim sastavnicama Sveučilišta. Dostupne su i ankete o razlozima upisa na studij.

Stručno je povjerenstvo dobilo uvid u dokaze da Fakultet uključuje vanjske dionike kako bi prilagodio i unaprijedio kurikule studijskih programa, npr. kreiranje kolegija za studente fizike koji bi se mogli zaposliti u IT industriji. Fakultet ima Strategiju razvoja i Znanstvenu strategiju koji su dostavljeni stručnom povjerenstvu na uvid. Pročelnici odjela, nastavno osoblje i studenti naveli su stručnom povjerenstvu primjere povratnih informacija koje su rezultirale izmjenama studijskih programa. Studenti su naveli da je mnogo prilika za neformalnu interakciju s nastavnim osobljem. Stručno povjerenstvo je također utvrdilo kako su studenti uključeni u rad raznih tijela Fakulteta te da Fakultet među studentima provodi brojne ankete.

Stručno je povjerenstvo prikupilo brojne informacije od studenata i poslodavaca na temelju kojih je bilo razvidno da se koriste različite metode prikupljanja mišljenja različitih dionika te da Fakultet općenito gledano poduzima korake na temelju informacija koje prikuplja na ovaj način (**ključni standard 1.1.**).

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo sljedeće:

- kao odgovor na prvu reakreditaciju provedenu 2015. godine Fakultet je izradio Strategiju razvoja, Znanstvenu strategiju i Elaborat s ishodima učenja studija i predmeta. Također, Fakultet je usvojio Akcijski plan za unaprijeđenje kvalitete za razdoblje 2020. – 2025., a koji uzima u obzir preporuke stručnih povjerenstava i Akreditacijskog savjeta. Fakultet je stručnom povjerenstvu pružio dovoljno dokaza o uključenosti u postupke osiguranja kvalitete i reagiranju na preporuke stručnih povjerenstava. Dokaz za to je i Izvješće o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu. Stručno je povjerenstvo proučilo preporuke povjerenstva tijekom postupka reakreditacije



provedenog 2015. godine te radnje koje je Fakultet poduzeo. Stručno povjerenstvo je mišljenja da je Fakultet djelovao u skladu s navedenim preporukama. Stručno je povjerenstvo impresionirano razvojem Fakulteta tijekom razdoblja od posljednje reakreditacije provedene 2015. godine. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je većina preporuka iz Izvješća o reakreditaciji 2015. godine provedena i rezultirala je transformacijom Fakulteta što stručno povjerenstvo izuzetno pohvaljuje (**standard 1.2.**).

- Fakultet je usvojio Politiku kvalitete koja kao načela utjelovljuje etiku, autonomiju, transparentnost i odgovornost u radu. Akademske slobode definirane su Statutom. Na Fakultetu djeluje Etičko povjerenstvo, a usvojen je i Etički kodeks. Isto tako, postoji i Etički kodeks na razini Sveučilišta u Splitu, a Sveučilište je usvojilo i Europski kodeks znanstveno-istraživačke čestitosti. Na Fakultetu postoji Stegovno povjerenstvo za studente pred kojim je od 2015. godine pokrenuto nekoliko postupaka. Na Sveučilištu djeluje studentski pravobranitelj kojem se studenti mogu obratiti u slučaju povrede njihovih prava. Osim toga, postoji i kontakt-osoba od povjerenja kojoj studenti mogu prijaviti probleme. Fakultet rabi program PlagScan za otkrivanje plagiranja u studentskim radovima (**standard 1.3.**).

- Fakultet je svoju društvenu ulogu uključio u svoju misiju, viziju i strateške ciljeve. U Samoanalizi je navedeno da se društvena uloga Fakulteta očituje u nizu aktivnosti, uključujući, između ostalog: znanstveno-istraživačke projekte koji uključuju suradnju s gospodarstvom u raznim područjima; sudjelovanje u izradi Strategije razvoja grada Splita; sudjelovanje u projektima u zajednici; organizaciju javnih seminara; podršku obrazovnom sustavu u Dalmaciji te potpisivanje Sporazuma o suradnji s Agencijom za odgoj i obrazovanje; ustupanje prostora za aktivnosti Agencije i drugih inicijativa iz područja obrazovanja; značajno sudjelovanje u provođenju Cjelovite kurikularne reforme u Republici Hrvatskoj; sudjelovanje u projektima ICT Županija i EDIT CodeSchool koji za cilj imaju promicanje i razvoj informacijske i komunikacijske tehnologije, umjetne inteligencije i strojnog učenja te programerskih vještina među studentima, zaposlenicima i ostalom zainteresiranom javnošću na području Splita. Nadalje, udruga Inovatic u prostorima Fakulteta održava radionice robotike; sudjelovanje u radu Centra izvrsnosti Splitsko-dalmatinske županije; sudjelovanje u brojnim aktivnostima popularizacije znanosti i događajima za promicanje znanstvene pismenosti u općoj populaciji; uključivanje studenata fizike u besplatne pripreme za maturu iz fizike pod nazivom „Studenti za učenike – Pripreme za maturu iz fizike“; doprinos humanitarnim aktivnostima i odgovoru grada Splita na pandemiju bolesti COVID-19. Pojediniosti navedene u Samoanalizi potvrđene su stručnom povjerenstvu tijekom razgovora stručnog povjerenstva održanih s, primjerice, vanjskim dionicima (**standard 1.5.**).

Preostala dva standarda iz I. teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.



II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarda iz II. teme dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan**.

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog utvrdilo kako kriteriji za upis na preddiplomske studije odgovaraju zahtjevima za upis putem sustava državne mature, dok su uvjeti za nastavak studiranja predstavljeni i objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta (Pravilnik o sustavu studiranja na sveučilišnim preddiplomskim i diplomskim studijima na PMF-u i Pravilnik o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta u Splitu). Stručno povjerenstvo smatra kako Fakultet zaslužuje pohvalu za napredak u pogledu priznavanja prethodnog učenja, koje je uređeno Pravilnikom o priznavanju i vrednovanju prethodnog učenja. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je priznavanje prethodnog učenja trenutačno ograničeno na priznavanje i vrednovanje ekvivalentnosti akademskih programa te se ne odnosi na priznavanje prethodnog učenja tijekom osposobljavanja temeljenog na praksi i učenja na radnom mjestu.



Stručno povjerenstvo je pohvalilo i članstvo u alijansi pod nazivom Europsko sveučilište mora, Pravilnik o studentskoj mobilnosti i bilateralne ugovore koji omogućavaju studentsku mobilnost. Fakultet ima politiku o priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija (Pravilnik o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studiranja), što omogućava studentsku mobilnost (**ključni standard 3.1.**).

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, posebno istaknulo sljedeće:

- stručno povjerenstvo je prikupilo jasne dokaze o izvrsnoj razini poučavanja usmjerenog na studenta i angažiranosti nastavnika u pogledu studenata. Novi prostorni kapaciteti unaprijedili su okruženje za rad i učenje, što je dodatno poboljšalo poučavanje usmjereno na studenta. Na nacionalnoj je razini u fokusu učionička nastava, što se trenutačno prakticira i na većini preddiplomskih i diplomskih programa na Fakultetu. Stručno je povjerenstvo ohrabreno zbog smanjenog opsega učioničke nastave na doktorskom programu Biofizika te smatra bi taj model trebalo dalje promovirati na drugim i budućim doktorskim programima. Fakultet se koristi različitim nastavnim metodama koje potiču učenje temeljeno na praksi, uključujući pristup sustavu za e-učenje (Moodle). Asistenti imaju vrlo važnu ulogu u izvođenju nastave (**standard 3.3.**),

- Fakultet, sukladno pravilnicima Sveučilišta, studentima koji završe preddiplomske i diplomske sveučilišne studije izdaje diplomu i dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku. Dopunska isprava o studiju sadrži opis kvalifikacije, prijepis ocjena, kompetencije koje student stječe završetkom studija i ostale podatke vezane za završeni studij (**standard 3.9.**).

Od preostalih sedam standarda iz ove teme četiri standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4. procjenjuje se osiguravanje



odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti. Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.

Povezano sa ključnim standardom 4.4., a koji je ocijenjen ocjenom **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo je, između ostalog, posebno istaknulo kako institucionalni strateški ciljevi uključuju planove za poboljšanje i razvoj infrastrukture. Oprema i infrastruktura izuzetno su unaprijeđeni u posljednjih pet godina. Povratne informacije studenata i nastavnika o njihovu zadovoljstvu prostornim kapacitetima i opremom vrlo su pozitivne. Broj nastavničkih kabineta približno je jednak broju stalno zaposlenih nastavnika i asistenata, što osigurava odlične uvjete. Primjer toga da visoko učilište vodi računa o održivosti solarni su paneli postavljeni krovu. Postoji značajna količina kapitalne opreme za nabavu koje su pokrenuti postupci javne nabave. Laboratoriji su veoma dobro opremljeni za provođenje znanstvenog i stručnog rada, kao i za izvođenje studijskih programa, čime se osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja (**ključni standard 4.4.**).

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako su postupci zapošljavanja nastavnika usklađeni s pozitivnim zakonskim propisima i internim aktima. Visoko učilište pri odabiru, imenovanju i vrednovanju kandidata u obzir uzima njihove dosadašnje aktivnosti, u skladu s pozitivnim zakonskim propisima. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako se postupcima zapošljavanja dobro upravlja i kako su transparentni. Postupci za izbor nastavnika u viša zvanja usklađeni su pozitivnim zakonskim propisima i u obzir uzimaju važna postignuća. Također, stručno povjerenstvo je utvrdilo kako Fakultet ima Pravilnik o dodjeljivanju nagrada koji predviđa godišnje nagrade za izvrsnost u nastavi i radu sa studentima, znanosti, popularizaciji znanosti i promociji Fakulteta, a dodjeljuje se i nagrada za poseban doprinos razvoju Fakulteta. Znanstvena izvrsnost zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima zasebno se prepoznaje u svakom području. Nominacije za izvrsnost u nastavi uglavnom dolaze od studenata. Kriteriji su dobro definirani. (**standard 4.2.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.



V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**. Ključnim **standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- znanstvene aktivnosti poboljšavaju nastavni proces, kao što bi trebale. Nova zgrada omogućuje povećanja broja laboratorija za studente, što je značajna promjena u odnosu na posljednju reakreditaciju,
- iako Fakultet raspolaže specijaliziranim nastavnim laboratorijima (praktikumima), svi znanstveno-istraživački laboratoriji s pripadajućom opremom koriste se i za izvođenje nastave.
- u većini područja studenti su uključeni u istraživanja, što je razvidno iz broja radova objavljenih u suradnji sa studentima.
- doktorandi su u potpunosti uključeni u znanstvena istraživanja te aktivno sudjeluju u znanstveno-istraživačkim projektima
- Odjel za matematiku je važan dio Zajedničkog poslijediplomskog doktorskog studija matematike u organizaciji sveučilišta u Zagrebu, Splitu, Osijeku i Rijeci. Matematičari s fakulteta drže predavanja na tom doktorskome programu te organiziraju seminare za doktorande iz Splita. Stručno povjerenstvo smatra taj primjer hvalevrijednim jer optimizira hrvatske znanstvene resurse na području matematike (i matematičke aspekte informatike, fizike, kemije, medicine i biologije) i omogućava doktorandima svih fakulteta mogućnost sudjelovanja u znanstveno-istraživačkim projektima na bilo kojem od četiri sveučilišta uključena u program (**standard 5.5.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, uključujući, između ostalog, i završno izvješće stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete te očitovanje Fakulteta, a iz gore navedenih razloga**, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije



visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

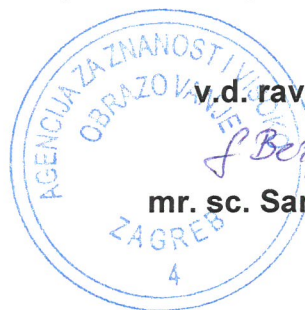
U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

3. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



v.d. ravnatelja

S. Bezjak
mr. sc. Sandra Bezjak

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu,
n/p dekana, prof. dr. sc. Nikola Koceić-Bilan, R. Boškovića 33, Split,
3. Sveučilište u Splitu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Dragan Ljutić, R. Boškovića 35, Split,
4. Pismohrana, ovdje.