



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
VELEUČILIŠTA HRVATSKO ZAGORJE KRAPINA**

**Datum preliminarnog posjeta: 16. ožujka 2021.
Datum virtualne reakreditacije: 17.-19. ožujka 2021.**

Svibanj 2021. godine

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	8
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	8
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	8
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	9
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	9
II. Studijski programi.....	10
III. Nastavni proces i podrška studentima	11
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	12
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	14
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	16
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	16
II. Studijski programi.....	21
III. Nastavni proces i podrška studentima	30
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	39
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	47
PRILOZI	52
SAŽETAK	62

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo koje je provelo vanjsko vrednovanje Veleučilišta Hrvatsko zagorje Krapina.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- doc. dr. sc. Marina Gregorić, v. pred., Sveučilište Sjever, Republika Hrvatska, predsjednica Stručnog povjerenstva
- izv. prof. dr. sc. Alen Jakupović, prof. v. š., Veleučilište u Rijeci, Republika Hrvatska
- dr. sc. Nataša Trojak, v. pred., Visoko učilište Algebra, Republika Hrvatska
- prof. Dr. Gerd Wintermeyer, SRH University of Applied Sciences in North Rhine-Westphalia, Savezna Republika Njemačka
- Mislav Kapulica, Sveučilište VERN', Republika Hrvatska, student.

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- Odjelom za kvalitetu
- studentima
- voditeljima studija
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu
- vanjskim suradnicima
- alumnijima

- ECTS koordinatorom, voditeljem stručne prakse, voditeljem Odjela za izdavačku djelatnost i stručno usavršavanje te cjeloživotno učenje
- gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Hrvatski članovi Stručnog povjerenstva u okviru preliminarnog posjeta 16. ožujka 2021. godine posjetili su laboratorije, čitaonicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i predavaonice te prisustvovali nastavi, tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Veleučilišta Hrvatsko zagorje Krapina na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnog i virtualnog posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Veleučilištu Hrvatsko zagorje Krapina, virtualnom posjetu i pisanju Izvješća podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Maja Šegvić, koordinatorica, AZVO
- Iva Žabarović, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Vladivoj Lisica, prevoditelj tijekom virtualnih sastanaka
- Ivana Rončević, prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

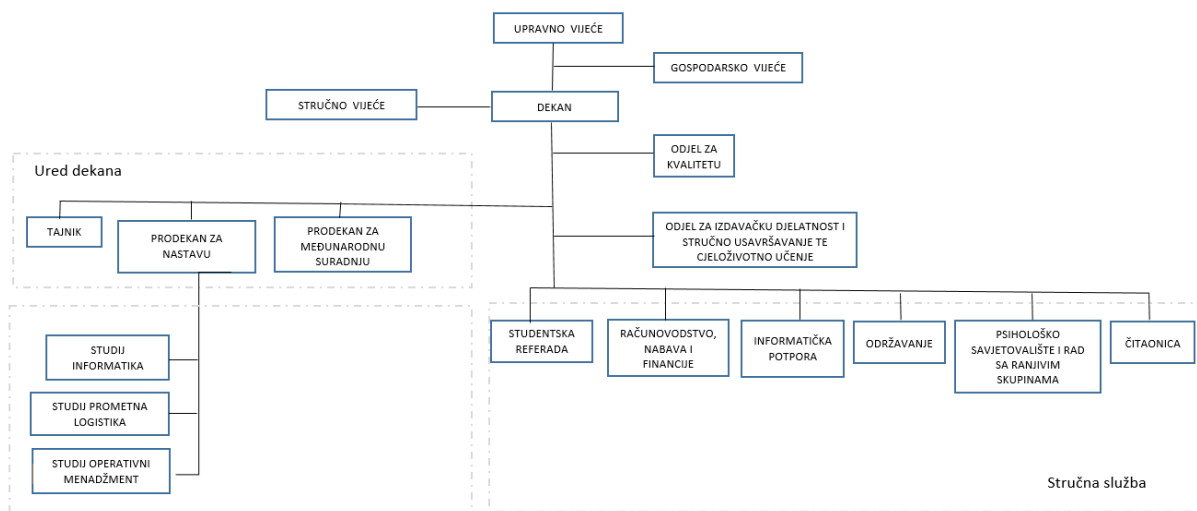
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Veleučilište Hrvatsko zagorje Krapina

ADRESA: Šetalište hrvatskog narodnog preporoda 6, 49000 Krapina

DEKAN: Nenad Sikirica, v. pred.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

Preddiplomski stručni studijski programi

- Informatika
- Prometna logistika
- Operativni menadžment

BROJ STUDENATA:

Redoviti studenti - 176

Izvanredni studenti - 62

BROJ NASTAVNIKA:

Zaposleni u punom radnom odnosu - 7

Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu - 3

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Veleučilište Hrvatsko zagorje Krapina osnovano je 2007. godine kao privatno visoko učilište i jedino visoko učilište u Krapinsko-zagorskoj županiji. Osnivači su: Krapinsko-zagorska županija, Grad Krapina, Općina Radoboj, Općina Đurmanec, Općina Petrovsko, Općina Hum na Sutli, Općina Jesenje, Pučko otvoreno učilište, Kotka Krapina, tvrtke OMCO d.d. Hum na Sutli, Presečki grupa d.o.o. Krapina, Strahinjčica trgovina d.o.o. Krapina, Krakom d.o.o. Krapina i Pekom d.o.o. Krapina. Godine 2019. donesena je Odluka Vlade RH o prijenosu osnivačkih prava nad ustanovom Veleučilište Hrvatsko zagorje Krapina s osnivača, a prava i dužnosti osnivača u ime Republike Hrvatske obavljat će Ministarstvo znanosti i obrazovanja.

Veleučilište obavlja djelatnost organiziranjem i izvođenjem triju preddiplomskih stručnih studija u znanstvenom području tehničkih i društvenih znanosti. Veleučilište obavlja svoju djelatnost u prostorijama Srednje škole Krapina na temelju Ugovora o zakupu poslovnih prostorija.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Osobna predanost i motiviranost uprave;
2. Vanjski suradnici;
3. Podrška lokalne zajednice;
4. Opće zadovoljstvo studenata.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak provedbe postupaka unutarnjeg osiguravanja kvalitete;
2. Manjak stalno zaposlenih nastavnika te nedostatne kompetencije nastavnika;
3. Nejasni aspekti financijskog stanja Veleučilišta;
4. Ujednačenost i kvaliteta studijskih programa;
5. Međunarodna mobilnost studenata i zaposlenika.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Istraživačke aktivnosti s međunarodnim institucijama (Velika Britanija, Bugarska);
2. Predavanja međunarodnih istraživačkih partnera (Velika Britanija, Bugarska);
3. Inicijative Veleučilišta za unapređenje lokalnog poduzetništva.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete formalno je uspostavljen, no Veleučilište još nije započelo s njegovom provedbom. Dokumentacija i procedure su izrađene, no ne provode se u praksi, a svi dionici također nisu sudjelovali u njihovoj pripremi i provedbi. Također treba osigurati kontinuitet prikupljanja podataka od relevantnih dionika i temeljiti odluke o unapređenju kvalitete VU na tim podacima. Također nema dokaza da se provodi politika razvoja kadrova. Preporuke proizašle iz prethodnih vrednovanja djelomično su provedene, no procesi unapređenja su sporadični i ne dokumentiraju se u potpunosti. Nije provedeno niti jedno interno vrednovanje. Ozbiljan je nedostatak mrežna stranica, koja sadrži informacije samo na hrvatskom jeziku, osim malog dijela povezanog s međunarodnom suradnjom, koji je napisan na engleskom. Ipak, dostupne informacije su relevantne i zadovoljavajuće. Visoko učilište uspostavilo je suradnju sa srednjim školama u Krapinsko-zagorskoj županiji, i studenti koji su se tek upisali na studijski program većinu informacija mogu dobiti iz brošure pripremljene za njih i tijekom uvodnih predavanja. Međutim, potrebno je poboljšati informiranje studenata o međunarodnoj razmjeni i izvedbenim planovima (primjerice, o kolegijima na godini studija i semestru). Društvena uloga visokog učilišta prepoznata je u području u kojem visoko učilište djeluje, no njezin razvoj vrlo je ograničen brojem zaposlenika aktivnih u tom području. VU ne izvodi programe cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje

1. Provoditi postojeću dokumentaciju u području sustava upravljanja kvalitetom.
2. Periodički vrednovati postojeće stanje i planirati i provoditi unapređenja sustava.
3. Redovito prikupljati informacije od relevantnih dionika i na njima temeljiti moguća unapređenja.
4. Više nastojati raditi na strategiji i politici upravljanja ljudskim potencijalima.
5. Uz vanjska vrednovanja, nužno je uvesti redovita interna vrednovanja sustava kvalitete i voditi sustavnu evidenciju preporuka te tijeka i napretka njihove provedbe te sve navedeno potkrijepiti dokumentacijom.
6. Sustav provjere plagijata treba obavezno koristiti za provjeru svih radova studenata.

7. Osigurati kontinuitet rada studentskog tijela.
8. Mrežnu stranicu u cijelosti prevesti na barem jedan strani jezik.
9. Ojačati svoju društvenu ulogu uključivanjem većeg broja zaposlenika u društveno relevantnije projekte.
10. Provesti postojeće planove za uvođenje programa cjeloživotnog učenja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Studijski programi koje provodi Visoko učilište usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima. U skladu sa sadržajem ishoda učenja, programi odgovaraju 6. razini HKO-a i ishodi učenja pokrivaju sve kategorije u skladu s Dublinskim deskriptorima. Na razini studijskih programa i na razini kolegija treba provesti reviziju ishoda učenja kako bi se osigurao adekvatan broj ishoda, dobra pokrivenost, općenitost, jednostavnost te mjerljivost ishoda učenja. U metodama provjere ishoda učenja treba biti jasno navedeno koji se dio odnosi na koji ishod učenja. Treba izbjegavati ponovnu provjeru ishoda učenja koje je student već usvojio.

Svi studijski programi uključuju studentsku praksu. Broj sati studentske prakse treba povećati budući da je to preporuka iz prošle reakreditacije, a to su predložili i razni dionici tijekom ovog vrednovanja.

VU je također dalo na uvid Povjerenstvu neke silabuse kolegija koji se na studijskim programima uopće ne izvode, što ukazuje na nedostatak pažnje koja se posvećuje silabusima, što svakako treba promijeniti.

Razni dionici sudjeluju u izradi studijskih programa, no samo neformalno. Kako bi se osigurao kontinuitet i kvaliteta procesa izrade novih i usklađivanja postojećih studijskih programa s potrebama tržišta rada, nužno je definirati i provesti odgovarajuće formalne procedure.

Sudjelovanje u projektu Europske unije pod nazivom „Provedba HKO-a u stručnim studijima računarstva“ treba iskoristiti za usvajanje metodologije Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te njezine primjene na druge studijske programe.

Visoko učilište prikuplja podatke provedbom anketa. Iz predstavljenih primjera možemo zaključiti da su pitanja iz anketa preopćenita i da je upitno mogu li se iz odgovora donijeti konkretni zaključci. Studenti nisu upoznati s rezultatima anketa i poduzetim mjerama.

Preporuke za poboljšanje

1. Revidirati ishode učenja studijskih programa i kolegija. Treba ih pojednostavniti, učiniti općenitijima, mjerljivim i njihov broj treba biti odgovarajući. Također, ishodi studijskog programa trebaju biti dovoljno pokriveni ishodima kolegija.
2. Neki silabusi odnose se na kolegije koji uopće nisu povezani sa studijskim programom. To ukazuje na nedostatak pažnje koja se posvećuje silabusima, a svi zainteresirani dionici moraju biti svjesni potrebe za time.
3. Za svaku metodu ispitivanja potrebno je jasno definirati koji dio pokriva koji ishod učenja. Ako je student ispunio uvjete za pristupanje ispitu, poželjno je da se ne provjeravaju ponovno ishodi učenja koje je student već usvojio.
4. Povećati broj sati studentske prakse i značajno povećati broj ugovora s poslodavcima koji bi bili temelj za provedbu studentske prakse.
5. Uspostaviti i provoditi formalne procedure povezane s osiguravanjem usklađivanja općih ciljeva studijskog programa sa strateškim ciljevima, prikupljanjem i analizom podataka o potrebama tržišta rada i analizom kapaciteta potrebnih za provedbu studijskih programa.
6. Iskoristiti sudjelovanje u EU projektu „Provedba HKO-a u stručnim studijima računarstva“ za primjenu metodologije HKO-a na drugim studijskim programima.
7. Ankete bi trebale sadržavati kvalitetno osmišljena pitanja, koja će dati odgovore koji mogu poslužiti kao temelj za donošenje odluka. Studente treba informirati o rezultatima provedenih anketa i poduzetim mjerama ili izmjenama provedenih na temelju anketa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Jasno je da su studenti VU veoma zadovoljni radom Veleučilišta. Studentska je potpora formalizirana i prikladna, njihovo se zadovoljstvo prati provedbom anketa i njihovi problemi uglavnom se brzo rješavaju formalnim putem. U nastavnom procesu koriste se različite nastavne metode i ohrabruje samostalnost studenata u radu. Uvjeti za upis ili nastavak studija jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju. Uspostavljene su procedure za osiguravanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, no studenti uglavnom nisu s njima upoznati. VU studentima dozvoljava stjecanje

međunarodnog iskustva, no do sad u tom području nije bilo gotovo nikakvih aktivnosti. Studenti nisu odgovarajuće upoznati s takvim mogućnostima, a informacije za strane studente nisu potpune i nije ih lako pronaći. Nastavnici predstavljaju načine provjere ishoda učenja na uvodnom predavanju, no neki studenti rekli su da dio nastavnika to ne provodi.

Visoko učilište prikuplja podatke u vezi s prolaznosti na kolegijima, prolaznosti s jedne godine studija na drugu, brojem završenih studenata, brojem studenata koji su odustali od studija i kvalitetom nastavnog procesa. Nije jasno kako se ti podaci dalje koriste i koje su mjere provedene na temelju prikupljenih podataka.

Preporuke za poboljšanje

1. Prikladno obavještavati studente o njihovim pravima i oblicima dostupne podrške i mogućnostima stjecanja međunarodnog iskustva.
2. Poticati studente da se više uključe u projekte i programe razmjene.
3. Uspostaviti karijerni centar za savjetovanje studenata.
4. Ažurirati mrežnu stranicu te osigurati verziju na barem jednom stranom jeziku kako bi informacije bile dostupne i stranim studentima.
5. Uključiti povratne informacije studenata u vezi sa studijskim programima i kolegijima programa kako bi se odgovarajuće definiralo opterećenje studenta i unaprijedili ishodi učenja.
6. Osigurati da nastavnici koriste metode ispitivanja opisane u silabusima kolegija.
7. Uspostaviti i implementirati postupak koji će osigurati evidentiranje mjera provedenih na temelju prikupljenih i analiziranih podataka o stopi prolaznosti, broju završenih studenata, broju studenata koji odustanu od studija i kvaliteti nastavnog procesa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Opći nastavni i institucijski kapaciteti Visokog učilišta trenutno su niski i na minimalnoj razini kvalitete. Razlozi za to su različiti, no uglavnom se svode na nekoliko glavnih faktora: nestabilna i neodrživa financijska situacija te malen broj nastavnika stalno zaposlenih na Visokom učilištu. Posljedica toga je da se brojni drugi problemi ne mogu

brzo riješiti zbog nedostatka sredstava za zapošljavanje većeg broja vlastitih nastavnika i zbog nedostatka financijskih sredstava za razvoj infrastrukture i drugih resursa ne može se unaprijediti sveukupna kvaliteta nastave. Opterećenje nastavnika u smislu broja sati nastave je adekvatno, no oni imaju i druge institucijske obveze, a VU ne može priuštiti zapošljavanje dodatnog osoblja koje bi preuzelo dio administrativnih dužnosti, primjerice dužnosti Erasmus koordinatora, praktične nastave, cjeloživotnog učenja, dužnosti u knjižnici, istraživanjima, stručnog i znanstvenog usavršavanja, unapređenja studijskih programa i silabusa, revizije ishoda učenja i ispitivanja, dužnosti studentske referade itd. Uprava je također vrlo uključena u nastavni proces uz obavljanje poslova uprave. Nastavnici koji su zaposleni na 50 % nisu se u mogućnosti u potpunosti posvetiti potrebama i razvoju Visokog učilišta. Većina osoblja tek je nedavno zaposlena i primjetan je nedostatak kompetencija i iskustva u drugim poslovima koji se još nisu provodili na Visokom učilištu. Uprava je jako motivirana za rješavanje financijske situacije i poboljšanje nastavnih i institucijskih aktivnosti, no oni ovise o drugima (prethodnim vlasnicima odnosno sadašnjem vlasniku). VU se također oslanja na vanjske suradnike u izvedbi studijskih programa (35 % izvode stalno zaposleni nastavnici, a 65 % vanjski suradnici). Međunarodna je suradnja u početnoj fazi razvoja, dok se Erasmus+ još ne provodi, tj. provodi se samo formalno, no nema ni dolazne ni odlazne mobilnosti. VU unajmljuje prostor i infrastrukturu od Srednje škole Krapina i u pripremi je dodatan prostor. Međutim, novi prostor omogućit će unapređenje cjelokupne kvalitete VU, no još uvijek postoje ograničenja (nema studentske menze, VU nema niti jednu vlastitu zgradu ili prostoriju gdje bi bilo neovisno od srednje škole).

Preporuke za poboljšanje

1. Nastojati riješiti problem podmirenja duga od strane prethodnih vlasnika i osigurati financijsku stabilnost VU.
2. Zaposliti više vlastitih nastavnika i bolje rasporediti ukupno opterećenje uzimajući u obzir trenutne kompetencije i druge dužnosti/funkcije nastavnika.
3. Početi s provedbom Erasmus+ programa i motivirati studente, osoblje i međunarodne partnere na sudjelovanje u programima mobilnosti.
4. Organizirati adekvatnu knjižnicu i zaposliti knjižničara na puno radno vrijeme.
5. Financirati nabavu resursa u knjižnici i osigurati resurse i prostorije za istraživačke aktivnosti nastavnika i studenata kao i za njihovo profesionalno i znanstveno usavršavanje.
6. Ojačati suradnju s lokalnim, nacionalnim i međunarodnim dionicima.

7. Izraditi i izvoditi programe cjeloživotnog učenja s ciljem povećanja prihoda iz vlastitog financiranja.
8. Osigurati poduzetničko okruženje i više se uključiti u rad Poslovno-tehnološkog inkubatora Krapinsko-zagorske županije (*start-up* poduzeća, razvoj poduzetništva na fakultetima/srednjim školama).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza

Zaposlenici Visokog učilišta aktivno sudjeluju na raznim znanstvenim i stručnim događajima u zemlji i inozemstvu. Većina međunarodnih aktivnosti provodi se u suradnji s međunarodnim partnerima. Dvije od tih partnerskih ustanova, jedna iz Velike Britanije i jedna iz Bugarske, sudjelovale su u razgovorima s Povjerenstvom tijekom reakreditacije provedene u ožujku 2021. godine. Međunarodne aktivnosti uključuju istraživačke projekte kao i sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i predstavljanje radova. Zaposlenici VU članovi su odbora i drugih vodećih pozicija u znanstvenim i strukovnim organizacijama.

Stručne aktivnosti Visokog učilišta uglavnom su usmjerene na regionalno okruženje. One uglavnom uključuju sudjelovanje u radu Poslovno-tehnološkog inkubatora u Krapini. Uspostavljene su i neformalne, a u nekim slučajevima i formalne suradnje s poduzećima u regiji. VU prijedloge od lokalnih poduzeća koji su potencijalni poslodavci završenih studenata, a koji uključuju osuvremenjivanje i razvoj postojećih studijskih programa, provodi na neformalan način.

Znanstvenoistraživačke aktivnosti uglavnom se provode u području navigacijskih i lokalizacijskih sustava i uglavnom se odnose na studijske programe Informatike i Prometne logistike. Istraživačke aktivnosti nisu jednako raspodijeljene među zaposlenicima VU. Većinu tih aktivnosti provodi manja skupina zaposlenika koji su uglavnom više rangirani zaposlenici VU. Ne postoji formalna procedura kojom bi se zaposlenici poticali da sudjeluju u znanstvenim ili stručnim aktivnostima.

U posljednjih pet godina zaposlenici VU kontinuirano objavljuju radove, a u tom je također uglavnom aktivna manja skupina višerangiranih zaposlenika VU.

Osigurana je oprema u predavaonicama za provedbu istraživačkih aktivnosti i uglavnom je posvećena istraživačkim aktivnostima u vezi s informatikom i srodnim područjima.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s postojećom međunarodnom suradnjom i ojačati postojeće pristupe kako bi se studente uključilo u te istraživačke aktivnosti.
2. Izraditi program aktivnosti stručnog istraživanja usmjeren na prometnu logistiku ili općenito logistiku i upravljanje lancem opskrbe. Nastojati pronaći lokalne poslovne partnere za podršku tim istraživačkim aktivnostima.
3. Izraditi program istraživanja usmjeren na zahtjeve studijskog programa Operativnog menadžmenta i pokušati pronaći lokalne partnere za njegovu realizaciju.
4. Definirati istraživačka područja u kojima se kompetencije iz postojećih studijskih programa mogu kombinirati kako bi se stvorile jedinstvene prednosti u odabranim područjima istraživanja koja su karakteristična za VU – primjerice, primjena informatike u području prometne logistike.
5. Povećati mogućnosti za studentsku praksu za zainteresirane studente u okviru stručnih istraživačkih aktivnosti u suradnji s poslovnim partnerima u lokalnom okruženju.
6. Uvesti i provoditi sustav poticanja zaposlenika na sudjelovanje u istraživačkim aktivnostima i objavljivanju.
7. Osigurati razvoj karijere za mlađe predavače kako bi se privukli novi zaposlenici zainteresirani za akademsku i znanstvenu karijeru na Visokom učilištu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Visoko učilište ima sve formalne dokumente potrebne za uspostavu solidnog i funkcionalnog unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. Politika kvalitete objavljena je na mrežnim stranicama Visokog učilišta, a VU je izradilo i Strategiju za razdoblje od 2019. do 2024. godine kao i Priručnik kvalitete. Uspostavljen je Odjel za kvalitetu. Međutim, kvaliteta i provedba dokumenata u vezi osiguravanja kvalitete nije na zadovoljavajućoj razini, te su ti dokumenti samo formalno izrađeni, no ne provode se u praksi. Nije jasno jesu li različiti dionici sudjelovali u izradi i provedbi gore navedenih dokumenata, a tijekom sastanaka prisutni dionici su rekli da nisu sudjelovali u izradi dokumenata. Prikupljanje podataka nije sustavno i većina anketa nedavno je provedena. Nema dokaza o tome da se provode politike upravljanja ljudskim potencijalima, djelomično zbog manjka zaposlenika, no unatoč objektivnim poteškoćama VU, ljudski potencijali moraju biti važan dio sustava osiguravanja kvalitete. Tijekom sastanaka s različitim dionicima Povjerenstvo je steklo dojam da postoji snažna volja za razvojem sustava kvalitete tako da on bude na zadovoljavajućoj ili čak visokoj razini, no trenutna ograničenja u vezi broja zaposlenika i financijskih resursa to ne dopuštaju.

Preporuke za poboljšanje

1. Svi postojeći dokumenti povezani sa sustavom upravljanja kvalitetom trebaju se provoditi.
2. U skladu s propisanim procesima i procedurama nužno je definirati periodičku provjeru sustava kvalitete, a rezultate analize i nužna poboljšanja treba evidentirati u pisanom obliku.
3. Planirana poboljšanja treba pravovremeno provoditi.
4. Nužno je formalno uključiti sve relevantne dionike (studenti, alumni, poslodavci, civilno društvo itd.) u sustav upravljanja kvalitetom, bilo kao suradnike u izradi dokumenata, ili kao suradnike u provedbi propisanih procesa, ili kao članove odbora i tijela zaduženih za sustav kvalitete.

5. Povjerenstvo predlaže da se u dokumentima navedu informacije o osobama koje su sudjelovale u izradi dokumenata kako bi se evidentirali svi dionici koji su sudjelovali u izradi dokumenata.
6. Treba formalizirati prikupljanje podataka i redovito provoditi ankete ili druge metode prikupljanja podataka. Na temelju rezultata analize podataka nužno je uvesti poboljšanja u sva područja djelovanja VU.
7. Treba znatno više raditi na politikama upravljanja ljudskim potencijalima, od planiranja zapošljavanja, preko profesionalnog usavršavanja zaposlenika do mehanizama zadržavanja postojećih zaposlenika, uzimajući u obzir sve prepreke na koje VU ne može utjecati.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Članovi Povjerenstva analizirali su rezultate prijašnjih postupaka akreditacije i izvješća o provedenim preporukama. Izvješća sadrže sažetak preporuka iz procesa reakreditacije i informacija o stupnju provedbe preporuka (provedene ili djelomično provedene) što je djelomično potkrijepljeno dokumentacijom. Očito je da VU koristi preporuke kao temelj razvoja i da je uveden određen broj aktivnosti kao posljedica preporuka proizašlih iz postupaka vrednovanja. Međutim, kao i prethodno opisani procesi na kojima se temelji sustav upravljanja kvalitetom, procesi unaprjeđenja su sporadični i nisu u potpunosti dokumentirani. Ovaj element standarda upravljanja kvalitetom formalno se može ocijeniti pozitivnim, no potrebno je uložiti velik trud da se ti procesi sistematiziraju i redovito provode.

Dokazi o unutarnjim prosudbama nisu dostupni u pismenom obliku i tijekom sastanaka članovi Povjerenstva nisu dobili informacije da su različiti dionici upoznati s time da se takve prosudbe provode.

Preporuke za poboljšanje

1. U okviru sustava upravljanja kvalitetom treba provesti preporuke iz postupaka reakreditacije.
2. Treba redovito provoditi vrednovanje kvalitete periodičkim revidiranjem planiranih i provedenih aktivnosti.

3. Rezultati provedenih preporuka trebaju biti potkrijepljeni dokumentacijom.
4. Ako je preporuka djelomično provedena, nužno je navesti što je i što nije provedeno te kako i kad se određena preporuka planira u potpunosti provesti.
5. Nužno je redovito provoditi interna vrednovanja i Odjel za kvalitetu treba biti nositelj te aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Visoko učilište izradilo je i objavilo Etički kodeks kojim se regulira područje akademskog integriteta i definira neetično ponašanje. U razgovoru s raznim dionicima članovi Povjerenstva primili su informacije i dokaze da je procesuiran samo jedan slučaj neetičnog ponašanja, koji se odnosi na fizički sukob dvaju studenata u prostorima Visokog učilišta pri čemu je intervenirala i policija. Nije bilo drugih takvih slučajeva niti slučajeva varanja na ispitima ili plagiranja seminarskog ili završnog rada. Visoko učilište ima mogućnost provjere izvornosti studentskih radova softverom PlagScan (za što je Povjerenstvo vidjelo nekoliko primjera) i programom Turnitin. Trenutno se vrše provjere samo završnih radova. Studenti trenutno nemaju izabranog studentskog pravobranitelja i prema informacijama dobivenim u razgovoru s raznim dionicima svoje pritužbe rješavaju putem studentske referade.

Preporuke za poboljšanje

1. Etički kodeks treba biti u potpunosti implementiran, što uključuje kontinuirano praćenje i provjeravanje je li ponašanje svih dionika usklađeno s etičkim standardima.
2. Programi za provjeru plagijata trebaju se uvesti kao obavezni, ne samo za provjeru završnih radova, već i za provjeru seminarskih radova, kraćih eseja, zadataka i slično.
3. Predstavnici studenata trebaju izabrati studentskog pravobranitelja koji bi predstavljao studente, i o tom izboru treba obavijestiti studente.
4. Nužno je osigurati kontinuitet rada studentskog tijela.
5. Objaviti Etički kodeks na mrežnim stranicama Visokog učilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Informacije o studijskim programima i drugim aktivnostima na mrežnim stranicama objavljene su samo na hrvatskom jeziku, što je veliki nedostatak. Samo dio informacija u vezi s mogućnostima međunarodne razmjene objavljen je na engleskom jeziku. Objavljene su informacije o aktivnostima Visokog učilišta, studijskim programima, uvjetima upisa, školarinama, ishodima učenja na razini kolegija, kalendaru nastave itd. Dostupne informacije mogu se ocijeniti kao zadovoljavajuće, no nisu dostupne važne informacije o studijskim programima te kolegijima na godini i semestru. Također nisu javno objavljene informacije o broju kolegija po semestru ni koji su kolegiji obvezni, a koji izborni. Za tek upisane studente dostupna je brošura s osnovnim informacijama o studiju, koja se dijeli studentima u prvom tjednu predavanja. U tom tjednu organizira se uvodno predavanje na kojem dekan i prodekani predstavljaju najvažnije informacije studentima. VU surađuje sa srednjim školama u okruženju, gdje predstavlja svoje studijske programe i mogućnosti koje nude, te se redovito reklamiraju u Godišnjaku zagorskih maturanata, koji je dan na uvid Povjerenstvu.

U okviru publikacija povezanih s aktivnostima institucije također su objavljene informacije u vezi sudjelovanja u javnim aktivnostima (suorganizacija znanstvenih skupova, sudjelovanje u projektima, radnim skupinama itd.). Iz razgovora s vanjskim dionicima članovi Povjerenstva primili su informacije o aktivnom sudjelovanju Visokog učilišta i njegovih predstavnika u različitim županijskim i gradskim tijelima. Međutim, nije bilo moguće dobiti detaljne informacije o stopi prolaznosti, zapošljivosti studenata i slično.

Preporuke za poboljšanje

1. Jedan od prioriteta treba biti prijevod mrežnih stranica na barem jedan strani jezik.
2. Preporučuje se da se objave ishodi učenja na razini studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Povjerenstvo je svjesno činjenice da je nedovoljan broj zaposlenika te manjak prostora velika prepreka za aktivniju ulogu VU u društvu. Većina aktivnosti u tom području odnosi se na sportske udruge i sportske programe, što uključuje volonterski angažman studenata u raznim projektima.

Istraživačke i nastavne aktivnosti odgovarajuće su zastupljene, no nosioci tih aktivnosti uglavnom su nekolicina zaposlenika.

Nema dokaza o učenju u zajednici. Društvena uloga VU je prepoznata, no vrlo ograničena. Postoji mogućnost za jačanje društvene uloge suradnjom s Poslovno-tehnološkim inkubatorom.

Preporuke za poboljšanje

1. Nužno je nastaviti s postojećim aktivnostima, a istovremeno zadržati postojeći intenzitet aktivnosti.
2. U skladu s mogućnostima nužno je uključiti veći broj zaposlenika u postojeće aktivnosti i osmišljavanje novih aktivnosti.
3. U suradnji s Poslovno-tehnološkim inkubatorom organizirati radionice za poduzetnike u *start-up* poduzećima iz područja pokrivenih studijskim programima Visokog učilišta.
4. Predlaže se uspostava suradnje s organizacijama civilnog društva kroz koje se može ojačati društvena uloga Visokog učilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Visoko učilište trenutno nema i ne izvodi programe cjeloživotnog učenja. Povjerenstvo je dobilo na uvid planove uvođenja programa cjeloživotnog učenja, čiju je provedbu zaustavila kriza uzrokovana pandemijom bolesti COVID-19. Međutim, mogućnosti provedbe programa cjeloživotnog učenja također su ograničene prostornim mogućnostima jer VU dijeli prostorije sa srednjom školom. Povjerenstvo je posjetilo novi prostor koji je još uvijek u fazi renovacije, a koji bi trebao pozitivno utjecati na ovaj

element kvalitete. Provedba programa cjeloživotnog učenja može imati pozitivan učinak na financijski rezultat Visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

1. Što prije provesti postojeće planove i početi s izvođenjem već izrađenih programa cjeloživotnog učenja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.

Analiza

U Strategiji VU navedena je misija koja glasi: „Obrazovati stručnjake u područjima relevantnim za regiju i društvo uz uvažavanje poslovne etike i postavljanje visokih vrijednosnih kriterija“. Strateški ciljevi koji se mogu povezati s općim ciljevima studijskih programa su sljedeći: „Povećanje interesa za svim studijskim programima kroz promidžbene aktivnosti“, „Analiza tržišta o zapošljivosti završenih studenata s ciljem povećanja stope zapošljivosti“, "Revizije postojećih studijskih programa", "Pokretanje diplomskih stručnih studija u skladu s potrebama tržišta rada."

Na sastanku s upravom, Odjelom za kvalitetu i voditeljima studijskih programa zaključeno je da je provedena revizija svih studijskih programa i silabusa kolegija. Izmjene su se temeljile na preporukama nastavnika kao i na neformalno prikupljenim podacima dobivenim od raznih dionika (primjerice, od alumna, predstavnika Ministarstva unutarnjih poslova, lokalne i regionalne poslovne zajednice i lokalnih i regionalnih tijela). Na sastanku sa studentima i vanjskim dionicima zaključeno je da postoji potreba za diplomskim stručnim studijima.

Sve gore navedeno ide u prilog tomu da VU nastoji uskladiti opće ciljeve studijskih programa s misijom i strateškim ciljevima definiranim u strategiji. Međutim, nedostatak formalnih procedura za usklađivanje općih ciljeva studijskih programa koje bi osigurale kontinuitet procesa može dovesti u pitanje njihovu usklađenost sa strategijom.

Na sastanku s Odjelom za kvalitetu jasno je navedeno da je voditelj studijskog programa osoba koja bi trebala biti odgovorna za razvoj studijskog programa. Voditelji studijskog programa trebaju biti svjesni te činjenice.

Na sastanku s upravom, Odjelom za kvalitetu i prodekanom za nastavu Povjerenstvo je saznalo da se informacije o potrebama na tržištu rada prikupljaju neformalnom komunikacijom s lokalnom i regionalnom poslovnom zajednicom i alumnijima.

Na sastanku s vanjskim dionicima navedeno je da su tijela lokalne i regionalne uprave uključena u definiranje upisnih kvota.

Sve gore navedeno ukazuje na to da VU ima na raspolaganju neformalne podatke o potrebama tržišta rada, koje može koristiti u reviziji studijskih programa. Nedostatak formalnih postupaka za prikupljanje podataka o potrebama tržišta rada može snažno utjecati na kvalitetu prikupljenih podataka i kontinuitet prikupljanja podataka.

Vanjski dionici i alumniji na sastanku su potvrdili opravdanost izvođenja studijskih programa te potrebu pokretanja odgovarajućih diplomskih stručnih studija.

Na sastanku s upravom i prodekanom za nastavu Povjerenstvo je zaključilo da postoji bojazan u vezi kapaciteta VU potrebnih za izvođenje studijskih programa. Također je spomenut nedostatak nastavnog osoblja.

Međutim, nedostatak formalnih postupaka može utjecati na kontinuitet procesa provjere opravdanosti studijskih programa i analizu kapaciteta potrebnih za njihovo izvođenje.

Visoko učilište ne izvodi studijske programe koji vode do reguliranih profesija.

Preporuke za poboljšanje

1. Uspostaviti i provoditi formalne postupke u vezi s osiguravanjem usklađivanja općih ciljeva studijskih programa sa strateškim ciljevima, prikupljanjem i analizom podataka o potrebama tržišta rada i analizom kapaciteta potrebnih za izvođenje studijskih programa.
2. Voditelji studijskih programa moraju biti svjesni činjenice da su odgovorni za razvoj studijskih programa i uspostavu i provedbu formalnih procedura za provedbu razvoja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Visoko učilište izvodi tri preddiplomska stručna studijska programa: Informatike, Prometne logistike i Operativnog menadžmenta. Svi studijski programi imaju definirane ishode učenja (vidljivo iz dokumenta priloženog Samoanalizi "TEMA 2 – STUDIJSKI PROGRAMI"), čiji je sadržaj usklađen s misijom i ciljevima Visokog učilišta navedenim u Strategiji.

Studijski programi Prometne logistike i Operativnog menadžmenta imaju 22 odnosno 25 ishoda učenja, što je više od željenog broja (15 do 20). Također, navedeni ishodi učenja u nekim su slučajevima presloženi (primjerice, „Definirati programsku podršku potrebnu za (uredsko) poslovanje, te ovladati vještinom prikupljanja potrebnih poslovnih informacija metodama Business Intelligencea (BI), te sprovesti sigurnosne mjere zaštite informacijskog i komunikacijskog sustava“). Ishodi učenja studijskog programa trebali bi biti dovoljno općeniti, no istovremeno i specifični i jasni, tako da studenti razumiju koje kompetencije će steći po završetku studija.

VU je provelo reviziju ishoda učenja na razini kolegija i na razini studijskih programa. Jedan od rezultata revizije matrica je ishoda učenja vidljiva u dokumentu priloženom Samoanalizi „TEMA 2 – STUDIJSKI PROGRAMI“.

U toj matrici očito je da na razini studijskog programa postoje ishodi učenja kojima doprinosi samo jedan kolegij – Informatika: 2 ishoda učenja od 18, Prometna logistika: 9 ishoda učenja od 22, Operativni menadžment: 11 ishoda učenja od 25. Nije vjerojatno da će student usvojiti ishod učenja na razini studijskog programa koji je pokriven samo jednim kolegijem.

Silabusi nekih kolegija (primjerice, dokument Silabusi_INF) definiraju ishode učenja koji nisu mjerljivi (primjerice, kolegij Baze podataka I i ishod učenja „Naučiti Data Description Language (DDL) I koristiti na primjerima“). Također, ishodi učenja su presloženi (primjerice, kolegij Organizacija i ekonomika poduzeća i ishod učenja „primijeniti organizaciju poslovnih funkcija te usporediti ekonomiku poslovanja, resursa, radnog procesa i funkcija i ispitati na jednostavnijim primjerima ekonomiku sredstava za rad i predmeta rada kao temeljnih pokazatelja učinkovitosti poslovanja“). Definirani ishodi učenja studentima bi trebali jasno i precizno pokazati koje će kompetencije steći na svakom kolegiju. Pri definiranju ishoda učenja treba iskoristiti činjenicu da ishodi učenja na višoj razini Bloomove taksonomije podrazumijevaju ostvarivanje ishoda učenja na nižoj razini. Stoga, dovoljno je navesti ishod učenja najviše razine, čime bi se znatno pojednostavnio ishod učenja.

Neki silabusi odnose se na kolegije koji uopće nisu povezani sa studijskim programima Visokog učilišta (primjerice, Informatika I gdje je naveden studijski program Održavanje zrakoplova, što ukazuje na to da se silabusima posvećuje nedovoljno pažnje).

VU izvodi tri preddiplomska stručna studijska programa. Iz sadržaja ishoda učenja na razini studijskog programa može se zaključiti da odgovaraju 6. razini Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira.

Od 2019. godine VU sudjeluje u EU projektu „Provedba HKO-a u stručnim studijima računarstva“. Poželjno je da VU metodologiju HKO-a primjenjuje i na ostale studijske programe.

S obzirom na Dublinske deskriptore ishodi učenja studijskih programa pokrivaju sve kategorije.

Međutim, nužno je revidirati broj ishoda učenja na razini studijskog programa, kao i njihovu razinu općenitosti i složenosti.

Na sastancima s Odjelom za kvalitetu, prodekanom za nastavu, vanjskim suradnicima i vanjskim dionicima, Povjerenstvo je saznalo da VU neformalno prikuplja podatke o zahtjevima struke, koje onda koristi u reviziji ishoda učenja. Nedavno je uspostavljeno Gospodarsko vijeće.

Nedostaju formalne procedure i njihova provedba u vezi s definiranjem ishoda učenja. Te procedure osigurale bi kontinuitet procesa prilagodbe ishoda učenja zahtjevima struke. Također treba jako poticati daljnji rad Gospodarskog vijeća.

Sadržaj ishoda učenja temelj je za stjecanje kompetencija nužnih za zapošljavanje, nastavak obrazovanja i druge potrebe. Ishodi učenja nisu jasni i neki su presloženi, te nisu dovoljno općeniti.

Preporuke za poboljšanje

1. Revidirati ishode učenja studijskih programa i smanjiti njihov broj na 15 do 20.
2. Neki ishodi učenja na razini studijskog programa su presloženi. Trebaju biti jednostavniji, općenitiji, no dovoljno specifični da studenti mogu razumjeti koje će kompetencije steći svladavanjem ishoda učenja.
3. Neki ishodi učenja na razini kolegija nisu mjerljivi. Također, neki ishodi učenja su presloženi. Ishode učenja na razini kolegija treba revidirati tako da budu mjerljivi te ih pojednostavniti, a također treba iskoristiti činjenicu da ishodi učenja više razine po Bloomovoj taksonomiji podrazumijevaju usvajanje ishoda učenja niže razine.
4. Neki silabusi odnose se na kolegije koji uopće nisu povezani sa studijskim programom, što ukazuje na to da se nedovoljno pažnje posvećuje silabusima. Svi zainteresirani dionici trebaju biti svjesni važnosti silabusa.
5. Izraditi i implementirati formalne procedure kako bi se osigurao proces upravljanja silabusima i proces usklađivanja ishoda učenja na razini kolegija i studijskih programa.
6. Iskoristiti sudjelovanje u EU projektu „Provedba HKO-a u stručnim studijima računarstva” za primjenu HKO metodologije i na drugim studijskim programima.
7. Kako bi se osigurao kontinuirani proces prilagodbe ishoda učenja zahtjevima struke nužno je uspostaviti i provoditi odgovarajuće procedure kojima bi se formaliziralo prikupljanje podataka o zahtjevima struke i njihova primjena u reviziji ishoda učenja.
8. Nastaviti snažno poticati daljnji rad Gospodarskog vijeća.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

U silabusima kolegija navedene su ispitne metode te je navedeno koja skupina ishoda učenja se provjerava na koji način. Međutim, iz primjera ispita dostupnih Povjerenstvu nije jasno koji se ishodi učenja provjeravaju kojim dijelom ispita.

U silabusima je također navedeno da u formiranje konačne ocjene može ulaziti prisutnost na nastavi. Nije jasno koji se ishodi učenja mogu ocjenjivati pomoću prisutnosti na nastavi. Na sastanku sa studentima i alumnijima Povjerenstvo je zaključilo da je činjenica da je prisutnost na nastavi obvezna odnosno uvjet za polaganje ispita te da je prisutnost na nastavi dio završne ocjene na kolegiju veliki nedostatak studijskog programa. Također, Povjerenstvo je zamijetilo da neki nastavnici jako zamjeraju izostanak s predavanja. Studenti su također izrazili nezadovoljstvo činjenicom da neki nastavnici ne primjenjuju metodu provjere ishoda učenja koju su studentima predstavili na uvodnom predavanju.

U Samoanalizi nije jasno naveden postupak polaganja ispita i Pravilnik o ocjenjivanju nije javno dostupan na mrežnoj stranici Visokog učilišta. Stoga se ne može sa sigurnošću odrediti bi li student trebao ponovno polagati sve ishode učenja na ispitu, čak i ako je neke ishode učenja položio tijekom predavanja.

Iz primjera završnog rada zamjetna je neusklađenost teoretskog i praktičnog (stručnog) dijela. U razgovoru s nastavnicima Povjerenstvo je saznalo da oni žele da omjer bude podjednak. Budući da se na VU izvode stručni studiji, taj omjer treba biti viši u korist praktičnog (stručnog) dijela završnog rada.

U Samoanalizi je naveden primjer rezultata ankete provedene među alumnijima. On sadrži jedno općenito pitanje iz čijeg odgovora je teško izvući zaključke koji se mogu primijeniti za unapređenje nastavnog procesa.

Na sastanku s nastavnicima i vanjskim suradnicima Povjerenstvo je saznalo da oni unapređuju nastavni proces, no na temelju neformalnih informacija koje dobivaju od studenata.

Ne postoji formalna procedura i provedba koja bi osigurala kontinuitet unapređenja nastavnog procesa na temelju postizanja ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

1. U svim ispitnim metodama nužno je jasno odrediti kojim se dijelom provjeravaju koji ishodi učenja.

2. Nije dobra praksa Visokog učilišta što je prisutnost na nastavi uključena u formiranje završne ocjene kolegija (čak i kad je ona uvjet za polaganje ispita), što su izjavili i sami studenti. Predlaže se da se studentima umjesto pohađanja nastave radije zadaju određeni zadaci itd kojima bi se ujedno provjerilo ostvarenje ishoda učenja.
3. Ako je student stekao uvjete za polaganje ispita poželjno je da se ponovno ne provjeravaju ishodi učenja koje je student već savladao.
4. Osigurati da nastavnici primjenjuju metode provjere ishoda učenja koje su studentima predstavili na uvodnom predavanju.
5. Završni rad treba sadržavati više stručnog i praktičnog dijela, a manje teoretskog. Neka visoka učilišta imaju propisan omjer praktičnog/stručnog i teoretskog rada od 60:40. Svakako se preporučuje da taj omjer bude i viši. Visokom učilištu se predlaže da formalno propiše omjer praktičnog/stručnog i teoretskog dijela završnog rada.
6. Provoditi ankete s kvalitetno postavljenim pitanjima, kako bi odgovori na ta pitanja bili temelj za unapređenje nastavnog procesa.
7. Definirati i provoditi formalnu proceduru kojom će se osigurati kontinuitet unapređenja nastavnog procesa na temelju ostvarivanja ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Iz sastanaka s upravom, Odjelom za kvalitetu, prodekanom za nastavu, vanjskim suradnicima, alumnijima i vanjskim dionicima može se zaključiti da su u razvoj studijskih programa uključeni razni dionici. Nedavno je uspostavljeno Gospodarsko vijeće.

Ipak, to sudjelovanje temelji se na neformalnim komunikacijskim kanalima. Kako bi se osigurala kvaliteta i kontinuirano prikupljanje informacija nužnih za razvoj studijskih programa potrebno je uspostaviti i provoditi formalnu proceduru.

Tijekom sastanaka predložena su neka poboljšanja, primjerice, povećanje broja sati stručne prakse, održavanje prakse tijekom svih godina studija, pomoć u pronalaženju stručne prakse, primjena suvremenih tehnologija na studiju Informatike, uvođenje

kolegija o osnovama ekonomije i metodologije znanstvenog i stručnog rada, više *online* kolegija, ukidanje obveze pohađanja nastave, organizacija studentske menze i izvođenje diplomskih stručnih studija.

Iz razgovora s upravom i vanjskim dionicima Povjerenstvo je zaključilo da VU u razvoju koristi informacije dobivene od županije i grada, te od poslovne zajednice. Svi predstavnici vanjskih dionika izrazili su svoju spremnost da sudjeluju u radu Gospodarskog vijeća.

Sudionici sastanka izrazili su interes za nove studijske programe kao i diplomske stručne studije kao nastavak postojećih preddiplomskih studija.

Najnovije verzije svojih studijskih programa VU je objavilo na svojim mrežnim stranicama, no nije jasno navedeno u kojem semestru se izvodi koji kolegij.

U silabusima kolegija također je navedena povijest njihovih izmjena te kratak opis provedenih izmjena. Na sastanku s Odjelom za kvalitetu i prodekanom za nastavu Povjerenstvo je saznalo da sami nastavnici predlažu izmjene, no na neformalan način. Poželjno je uvesti formalnu proceduru koja će omogućiti evidentiranje razloga izmjene, prijedlog izmjene i analizu korisnosti provedene izmjene.

Preporuke za poboljšanje

1. Definirati i provesti formalnu proceduru prikupljanja informacija nužnih za razvoj studijskih programa.
2. Ojačati daljnji rad Gospodarskog vijeća.
3. Razmotriti i usvojiti prijedloge sa sastanaka s raznim dionicima, primjerice: povećanje broja sati stručne prakse, održavanje stručne prakse tijekom svih godina studija, pomoć u pronalaženju stručne prakse, primjena suvremenih tehnologija na studiju Informatike, uvođenje kolegija o osnovama ekonomije i metodologije znanstvenog i stručnog rada, više *online* nastave, preispitati obvezu pohađanja nastave, gdje je to moguće.
4. Analizirati mogućnosti izvođenja diplomskih stručnih studija kao nastavka postojećih preddiplomskih studija.
5. U opisu studijskog programa na mrežnim stranicama treba jasno navesti u kojem semestru se izvodi koji kolegij kao i navesti osnovne informacije o kolegiju, kao što je broj ECTS-a, vrsta nastave itd.
6. Uspostaviti formalnu proceduru kojom će se omogućiti evidentiranje razloga izmjene, prijedloga izmjene i analize korisnosti provedene izmjene studijskog programa i kolegija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Veleučilište je izradilo ECTS kalkulator kako bi nastavnicima olakšao izračun ECTS bodova prilikom izračuna ukupnog opterećenja nastavnika i studenata. VU je također provelo anketu čiji su rezultati predstavljeni u Samoanalizi. Međutim, predstavljena pitanja preopćenita su kako bi se odgovori koristili za donošenje zaključaka o opterećenju na pojedinom kolegiju izraženom u ECTS bodovima. Ne postoji propisana procedura za provođenje ankete o opterećenju studenata izraženom u ECTS bodovima, koja bi omogućila kontinuirani proces usklađivanja ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Na sastanku sa studentima zaključeno je da nisu upoznati s rezultatima provedenih anketa i mjerama provedenim na temelju rezultata anketa.

Iz silabusa kolegija može se zaključiti da studenti imaju praktičnu nastavu. Također je očito da postoje načini provjere ishoda učenja kojima se ispituje praktično znanje.

Studenti su na sastanku izrazili želju za više praktičnog rada.

Preporuke za poboljšanje

1. Ankete za prikupljanje informacija o ECTS bodovima trebaju sadržavati kvalitetno osmišljena pitanja čiji odgovori će poslužiti kao temelj za određivanje ECTS bodova na razini pojedinog kolegija.
2. Uspostaviti i provesti formalnu proceduru usklađivanja ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.
3. Informirati studente o rezultatima provedenih anketa i provedenim mjerama i izmjenama.
4. Ispitati mogućnost povećanja praktične nastave.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.

Analiza

Svi studijski programi uključuju studentsku praksu koja nosi 6 ECTS bodova (Informatika i Prometna logistika), odnosno 5 ECTS bodova za studij Operativnog menadžmenta. Stručna praksa u trajanju od 160 radnih sati za sve studijske programe nedosljedna je i nije usklađena s vrijednosti ECTS bodova (od 25 do 30 radnih sati), kako je propisano Zakonom o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru.

Visoko je učilište 2020./2021. godine počelo potpisivati ugovore o suradnji s poslodavcima, stoga je broj potpisanih ugovora izuzetno mali.

VU je uspostavilo proceduru za provedbu studentske prakse. Anketiranje poslodavaca o studentskoj praksi počelo je 2020./2021. godine. VU je predstavilo rezultate ankete koju je ispunilo 38 studenata u razdoblju od 4. siječnja do 30. siječnja 2021. godine. Nije jasno kako će se dobivene informacije u vezi studentske prakse prikupljene anketama iskoristiti.

Na sastanku s alumnijima i vanjskim dionicima predloženo je sljedeće: povećati broj sati studentske prakse, organizirati studentsku praksu svake godine i pomoći studentima da pronađu studentsku praksu. Treba naglasiti da je jedna od preporuka iz prethodne reakreditacije bila povećati broj sati studentske prakse.

Nema kolegija stručne prakse u silabusima.

Iz predstavljenih primjera dnevnika studentske prakse očito je da studenti ne vode dnevnik radova po danima (studenti napišu sažetak). Poželjno je da dnevnik studentske prakse sadrži opis poslova za svaki radni dan.

Preporuke za poboljšanje

1. Značajno povećati broj ugovora s poslodavcima za organiziranje studentske prakse.
2. Povećati broj sati studentske prakse (uzeti u obzir specifične karakteristike i potrebe izvanrednih studenata). Obratiti pažnju na broj ECTS-a studentske prakse s obzirom na vrijednost jednog ECTS boda (25-30 radnih sati).
3. Nastojati organizirati stručnu praksu svake godine. Uzeti u obzir specifične potrebe izvanrednih studenata.
4. Pomoći studentima u pronalaženju studentske prakse.
5. Definirati i provoditi formalnu proceduru za provedbu anketa i koristiti prikupljene informacije u unapređenju kvalitete stručne prakse.
6. Definirati silabus studentske prakse.
7. U dnevnik stručne prakse uvesti opis zadataka obavljenih po radnim danima.
8. Kontakte s alumnijima iskoristiti kako bi se osigurale nove mogućnosti za organizaciju stručne prakse.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Iz priloženog Pravilnika o studiranju, popisa uvjeta objavljenih na mrežnim stranicama Visokog učilišta i razgovora sa studentima jasno je da su uvjeti upisa na studij objavljeni i da se dosljedno primjenjuju. Za kandidate koji se upisuju temeljem rezultata državne mature uvjeti upisa objavljeni su na portalu www.postani-student.hr i na temelju tablice 3.2. iz Analitičkog priloga Samoanalizi očito je da VU osigurava odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem. Kandidati bez državne mature koji su srednjoškolsko obrazovanje završili prije 2010. godine ili izvan Republike Hrvatske upisuju se na temelju ocjena i rezultata razredbenog postupka, a primjeri razredbenog postupka objavljuju se na mrežnim stranicama Visokog učilišta. Postupak priznavanja prethodnog učenja također je reguliran Pravilnikom o studiranju kojim se dopušta priznavanje položenih ispita na drugim studijskim programima i drugim visokim učilištima. Uvjeti za nastavak studija određuju se na temelju rezultata ispita i broja ECTS bodova koje je kandidat prethodno ostvario.

Preporuke za poboljšanje

1. U analizi uspjeha studenata na studijskom programu treba uzeti u obzir rezultate ispita državne mature i ocjene iz srednje škole kako bi se primijenili odgovarajući uvjeti upisa.
2. Uvesti postupak provjere motivacije studenta kako bi se prikupile informacije o odustajanju studenata od studija.
3. Pravilnik o studiranju treba objaviti na mrežnim stranicama Visokog učilišta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

U silabusu kolegija opisani su načini provjere napretka studenata, a nastavnici ih sami predstavljaju studentima na uvodnom predavanju. Na sastanku sa studentima navedeno je da neki nastavnici nisu primjenjivali opisane metode provjere.

Na temelju Samoanalize može se zaključiti da se podaci o napredovanju studenata redovito prikupljaju tijekom semestra i predstavljeni primjeri izvješća pokazuju da se prikupljeni podaci analiziraju.

U Samoanalizi su navedeni primjeri izvješća u vezi sa stopom prolaznosti kolegija, stopom prolaznosti s jedne godine studija na drugu, brojem završenih studenata i brojem studenata koji su odustali od studija. Nije jasno kako su se prikupljeni podaci koristili i koje mjere su provedene na temelju prikupljenih podataka.

Preporuke za poboljšanje

1. Osigurati da nastavnici koriste metode provjere opisane u silabusima kolegija.
2. Uspostaviti i provesti proceduru koja će omogućiti evidentiranje aktivnosti provedenih na temelju prikupljenih i analiziranih podataka o stopi prolaznosti, broju završenih studenata i broju studenata koji su odustali od studija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Na temelju Samoanalize, sastanaka s nastavnicima, vanjskim suradnicima i studentima, te posjetima predavanjima i laboratorijima Povjerenstvo je zaključilo da VU podupire razne nastavne metode.

Na sastancima s nastavnicima, vanjskim suradnicima i studentima Povjerenstvo je ustanovilo da se studente stavlja u situacije u kojima je potrebno učenje na temelju istraživanja, rješavanje problema i kritičko razmišljanje.

Studenti su naveli da na prvoj godini studija nema rada u grupama.

Iz Samoanalize i primjera dokumenata očito je da postoje formalne procedure prema kojima se provodi studentska anketa, prati rad asistenata i ocjenjuje rad kolega nastavnika. Međutim, nije jasno kako se prikupljene informacije koriste u prilagodbi nastavnih metoda. Pitanje je također prikupljaju li se informacije uopće, jer, primjerice, na primjeru dokumenta o ocjenjivanju rada kolege nastavnika nisu uopće navedene nikakve primjedbe ni bilješke.

VU organizira predavanja u poslijepodnevnim satima i tako omogućuje izvanrednim studentima pohađanje nastave. Slično su organizirani i termini konzultacija i ispitni rokovi. Nastavni proces također je prilagođen osobama s invaliditetom.

Nastavnici u nastavnom procesu koriste razna tehnička rješenja, poput e-learning platforme Moodle, Office 365 i MS Teams. U Samoanalizi je također spomenuta mogućnost korištenja nastavnih materijala za učenje Oracle tehnologija u Oracle Akademiji, no na sastanku s voditeljima studija Povjerenstvo je ustanovilo da oni nisu upoznati s tom mogućnosti.

Na sastancima s nastavnicima, vanjskim suradnicima i studentima Povjerenstvo je ustanovilo da studenti rade na grupnim projektima te ih VU potiče na sudjelovanje u njima. Neovisnost i odgovornost studenata također se potiče Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata i Etičkim kodeksom.

Preporuke za poboljšanje

1. Uvesti rad na grupnim projektima od prve godine studija.
2. Na temelju povratnih informacija studenata koje se prikupljaju putem studentskih anketa, praćenjem rada asistenata i nastavnika (*peer review*) prilagođavati nastavne metode.
3. Definirati situaciju s Oracle akademijom i nastaviti daljnju suradnju ako je to moguće.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

VU ima procedure za podršku studentima u učenju i napredovanju, no one nisu formalne i studenti nisu informirani o njima. Ne postoji karijerni centar, već Voditelj stručne prakse vodi računa o karijernim mogućnostima studenata i prati interese studenata. Studentima se nudi psihološko savjetovanje i podrška u odlaznoj i dolaznoj mobilnosti kao i odgovarajuća podrška u referadi. Iz razgovora sa studentima očito je da studenti nisu obaviješteni o mogućnostima psihološkog i karijernog savjetovanja i mogućnostima podrške studentima s poteškoćama u učenju i invaliditetom, te da nisu upoznati s podrškom i procedurama u vezi razmjene iako VU osigurava takvu podršku. Unatoč manjku zaposlenika, VU pruža odgovarajuću podršku studentima uglavnom kroz svoju Referadu. Međutim, ako se poveća broj studenata VU u budućnosti možda neće moći osigurati dostatnu podršku svojim studentima. VU osigurava novim studentima

Informacijski paket (Vodič za studente) koji sadrži osnovne informacije o njihovim obvezama, kriterijima ispitivanja i podršci studentima. Nastavnici održavaju konzultacije za studente i studenti mogu kontaktirati svoje nastavnike koristeći razna sredstva internetske komunikacije.

Preporuke za poboljšanje

1. Adekvatno informirati studente o mogućnostima studentske podrške.
2. Osnovati karijerni centar kako bi se studentima omogućilo karijerno savjetovanje.
3. Zaposliti dodatno nenastavno osoblje kako bi se u bližoj budućnosti studentima osigurala odgovarajuća i kvalitetnija podrška.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Studentima s invaliditetom omogućene su razne vrste podrške, kao što su prilagodba procesa ispitivanja i financijska podrška, što je regulirano Pravilnikom o studiranju. Tijekom posjeta Povjerenstvo se uvjerilo da prostor VU nije prilagođen studentima s invaliditetom, no uprava je svjesna tog problema i nastoji uvesti potrebne prilagodbe za studente s invaliditetom kad je god moguće. Ispiti za takve studente su usmeni i održavaju se u prizemlju zgrade u koju se može ući na stražnji ulaz s rampom. Studentima s poteškoćama u učenju kao što je disleksija može se povećati font slova na ispitima i produljiti vrijeme trajanja ispita. Iako VU ima sustav podrške studentima s invaliditetom studenti nisu informirani o postupcima i radnjama koje trebaju poduzeti kako bi iskoristili to pravo.

Preporuke za poboljšanje

1. Upoznati studente s mogućnostima podrške studentima s invaliditetom.
2. Planirati adaptaciju nove zgrade kako bi svi dijelovi zgrade bili dostupni studentima s invaliditetom.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Kako je navedeno u Samoanalizi i Analitičkom prilogu Samoanalizi i kao što je Povjerenstvo saznalo na sastancima s upravom, Odjelom za osiguravanje kvalitete te iz tablice 3.6 iz Analitičkog priloga, niti jedan student nije sudjelovao u programima međunarodne mobilnosti. Ukupna dolazna i odlazna mobilnost u posljednjih pet godina je nula. U takvim uvjetima jasno je da uprava i drugi zaposlenici zaposleni u studentskoj referadi te Odjel za osiguravanje kvalitete nisu uložili dovoljan trud kako bi studente ohrabрили da se uključe u programe međunarodne mobilnosti. Kako je očito iz Samoanalize i sa sastanaka s upravom, mobilnost u okviru programa Erasmus i druge vrste međunarodne suradnje pri čemu studenti odlaze u inozemstvo ili strani studenti dolaze s nekog drugog visokog učilišta, nije bila među primarnim aktivnostima Visokog učilišta. Razlog za to su brojni važni problemi Visokog učilišta objašnjeni u drugim standardima (nedostatak vlastitih nastavnika, nenastavnog osoblja, financijskih i operativnih resursa, prijenos vlasništva itd.).

VU je u Samoanalizi navelo da razumije važnost globalizacije i internacionalizacije obrazovanja i u skladu s time tek nedavno je uspostavljena funkcija Erasmus koordinatora za što je zadužen jedan nastavnik zaposlen na pola radnog vremena. Tijekom sastanka s Erasmus koordinatorom Povjerenstvo je ustanovilo da je ovo novost za Visoko učilište i da će se taj proces početi provoditi u bližoj budućnosti, no zasad se ne provodi. Iako je VU potpisalo ugovore s četiri visoka učilišta (Samoanaliza: Bugarska, Turska, Slovenija), nema aktivnosti ili dokaza o provedbi, već su dokaz samo potpisani ugovori.

Uprava Visokog učilišta izuzetno je motivirana za provedbu mobilnosti putem Erasmus+ programa i ponudila je tu mogućnost studentima, no ne na sustavan način i bez odgovarajuće podrške. Međutim, tijekom sastanaka navedeno je da će jedan od ciljeva budućeg razvoja biti usmjeren provedbi mobilnosti.

Budući da u posljednjih pet godina uopće nije bilo mobilnosti studenata, nema dokaza o podršci studentima u procesu prijave i realizacije programa razmjene, kao niti prikupljanja povratnih informacija ili osiguravanja podrške u stjecanju kompetencija za rad u međunarodnom okruženju.

Preporuke za poboljšanje

1. Provoditi i pratiti provedbu međunarodne razmjene putem programa Erasmus i Erasmus+.
2. Educirati i pružiti podršku Erasmus koordinatoru kako bi stekao kompetencije za obavljanje te uloge zajedno s drugim zaposlenicima (nastavnim i nenastavnim osobljem).

3. Redovito prezentirati studentima mogućnosti u okviru programa Erasmus.
4. Stvoriti mogućnosti za realizaciju dolazne mobilnosti i promicati mogućnosti mobilnosti na visokim učilištima u inozemstvu.
5. Potpisati više ugovora s međunarodnim visokim učilištima, uspostaviti suradnju i redovito prezentirati mogućnosti u okviru programa Erasmus studentima putem različitih aktivnosti, medija i promidžbenih alata.
6. Povećati broj stranih gostujućih predavača koji mogu doprinijeti stjecanju kompetencija studenata za rad u međunarodnom okruženju.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

VU trenutno nije u mogućnosti osigurati povoljne uvjete za studiranje stranim studentima i u posljednjih pet godina nije zabilježen nijedan slučaj dolazne mobilnosti. VU bi formalno omogućilo studentima podršku u procesu prijave da za to postoji interes, no zbog neaktivnosti u ovom području u proteklom razdoblju te nedostatka strateške orijentacije na razmjenu u okviru Erasmus programa i nedostatka vlastitih resursa, nema dokaza o provedbi bilo kakvog programa dolazne mobilnosti. Budući da niti jedan student nije došao na VU u okviru dolazne mobilnosti, nema dokaza niti povratnih informacija o zadovoljstvu i potrebama stranih studenata. Stoga se većina kolegija ne izvodi na engleskom ili nekom drugom stranom jeziku i strani studenti ne mogu adekvatno pratiti studij na stranom jeziku (na mrežnim stranicama navedeno je da su neki kolegiji dostupni na engleskom jeziku, no nema dokaza da su takve aktivnosti realizirane).

Informacije objavljene na mrežnim stranicama VU su zastarjele, poput natječaja za Erasmus koji je objavljen još 2017. godine i otad nisu objavljeni nikakvi podaci. VU shvaća važnost ažuriranja mrežne stranice i bolje i kontinuirane promidžbe Erasmus mobilnosti, te je nužno objaviti informacije o realizaciji tog programa jednom kada započnu. Erasmus koordinator je nov i nema iskustva u toj aktivnosti, te nije u potpunosti počeo s provedbom Erasmus aktivnosti, iako je uprava motivirana da mu u budućnosti pruži podršku u radu i obavljanju te uloge. To je bila i preporuka iz prethodne reakreditacije koja još nije provedena, a razlozi za to mogli bi biti isti razlozi navedeni u standardu 3.6 koji su povezani s manjkom vlastitih zaposlenika i financijskim problemima, opterećenosti nastavnog i nenastavnog osoblja, prijenosa vlasništva, izmjenom

zaposlenika zbog odlaska dijela zaposlenika u mirovinu itd. Među ostalim razlozima zašto VU nije uspjelo privući dolazne studente na Erasmus uprava smatra činjenicu što je Hrvatska skupa zemlja za studente. To možda može biti razlog ako Hrvatsku usporedimo s nekim istočnoeuropskim zemljama, no ne i sa zapadnoeuropskim i sjevernoeuropskim zemljama koje sudjeluju u Erasmusu i drugim zemljama koje sudjeluju u Erasmus+. Zaključak je da nastojanja i aktivnosti VU po pitanju Erasmusu nisu dovoljne te tom području nije posvećena dovoljna pažnja u razdoblju od prošle reakreditacije.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se da se ozbiljno shvati rad na aktivnostima u okviru Erasmus+ i da se počne s realizacijom programa mobilnosti.
2. Podupirati razvoj uloge i jačanje kompetencija koordinatora za Erasmus.
3. Povećati broj ugovora s međunarodnim visokim učilištima.
4. Izraditi silabuse na engleskom jeziku i objaviti ih na mrežnim stranicama, povezati ih sa studijskim programima i kontinuirano pozivati strane studente na sudjelovanje u dolaznoj mobilnosti.
5. Promicati Erasmus program na mrežnim stranicama te ažurirati mrežne stranice na kojima će se objavljevati više informacijama o mogućnostima Erasmus programa atraktivnim za studente te treba koristiti druge načine i kanale promidžbe.
6. Provoditi marketinške aktivnosti na društvenim medijima kako bi privukli više stranih studenata.
7. Izraditi silabuse na stranom jeziku za sve studijske programe i revidirati prethodne silabuse kako bi se uskladili s ishodima učenja te njihovom provjerom i ocjenjivanjem.
8. Ohrabrivati vlastite nastavnike i vanjske suradnike da predaju na engleskom jeziku i osigurati im edukacije i usavršavanje znanja engleskog jezika.
9. Promicati Erasmus i suradnju s drugim međunarodnim visokim učilištima tijekom predavanja i unapređivati nastavne vještine i znanje stranog jezika nastavnika.
10. Poticati Studentski zbor da promiče dolaznu i odlaznu mobilnost na svim razinama (interno i izvan Visokog učilišta, koristeći mrežu VU kao i mrežu Studentskog zbora i društvene mreže).

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja dostupni su u silabusima i iz razgovora sa studentima može se zaključiti da su studenti s njima upoznati. Studentima se kriteriji predstavljaju na uvodnom predavanju te se objavljuju na Eduneta i Merlin platformama. Međutim, prije nego je Povjerenstvo zatražilo silabuse, oni nisu bili dostupni na mrežnim stranicama VU, iako je to bilo navedeno u Samoanalizi.

U formiranju završne ocjene nekih kolegija također se uzimala u obzir dolaznost na predavanjima, čime se ni na koji način ne ocjenjuju ishodi učenja kolegija. Povjerenstvo je saznalo da se u stvari radi o ocjenjivanju aktivnosti studenata tijekom predavanja, no to nije navedeno u nekim silabusima te nisu jasni kriteriji ocjenjivanja.

Studenti mogu dobiti uvid u svoje ispite, no u većini slučajeva je to na inicijativu studenta, te nije formalno definiran termin u kojem se to može ostvariti. Studenti ne dobivaju pojedinačno povratne informacije o rezultatima ispita i smjernice za učenje osim ako to sami ne zatraže. Postoje mogućnosti osiguranja smještaja studentima s invaliditetom tijekom ispitnog postupka, no studenti nisu upoznati s tim mogućnostima.

VU provodi vršnjačku prosudbu nastave (*peer review*) što ukazuje na njihovu želju za unapređenjem nastavnog procesa, no nema dokaza i bilježaka s takvih posjeta, što je potvrdila i uprava. *Peer review* prosudbe rada kolege nastavnika su formalizirane i koriste se za praćenje kvalitete predavanja iako nema dokaza o bilo kakvim poboljšanjima provedenim na temelju tih postupaka i izvješća ne sadrže nikakve korisne informacije.

Preporuke za poboljšanje

1. Revidirati kriterije ocjenjivanja kolegija.
2. Poticati nastavnike da osiguraju studentima koji ostvaruju slabiji uspjeh smjernice za učenje.
3. Tijekom vršnjačke prosudbe (*peer review*) nastave treba voditi bilješke na čemu se mogu temeljiti poboljšanja nastavnog procesa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Po završetku studija studentima se izdaje diploma i dopunska isprava o studiju. Oba dokumenta sadrže obvezne informacije. Diploma se izdaje na hrvatskom jeziku. Dopunska isprava o studiju dostupna je na hrvatskom i engleskom jeziku te se izdaje besplatno.

Preporuke za poboljšanje

1. Dopunska isprava o studiju može sadržavati dodatne informacije kao što su ishodi učenja na razini kolegija ili studijskog programa.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Analiza zapošljivosti studenata neformalno se provodi razgovorima sa studentima te njihovim poslodavcima. Prethodno dostupna analiza Hrvatskog zavoda za zapošljavanje više nije dostupna zbog pravila u vezi s GDPR-om i nužno je biti svjestan tog ograničenja. U razgovoru s vanjskim dionicima Povjerenstvo je dobilo informaciju da zaposlenici VU sudjeluju u radu županijskih i gradskih tijela koje analiziraju stanje i potrebe tržišta rada i da su te informacije temelj za planiranje upisnih kvota. Kontakti s alumnijima temelje se na osobnim kontaktima i u jednom su navratu prikupljene povratne informacije od alumnija. Prema informacijama koje je dobilo od uprave Povjerenstvo je saznalo da bi novi prostor koji je trenutno u fazi renovacije trebao omogućiti intenzivniju suradnju s alumnijima. Visoko učilište provodi samo administrativne poslove u vezi sa studentskom praksom te ne nudi studentima karijerno savjetovanje.

Preporuke za poboljšanje

1. Formalizirati proces prikupljanja informacija o alumnijima i njihovim karijerama kako bi se na temelju informacija o njihovoj zapošljivosti predložile izmjene postojećih procesa i programa.
2. Redovito prikupljati povratne informacije od alumnija.
3. Nastaviti dobru suradnju sa županijskim i gradskim tijelima s obzirom na tržište rada.

4. Uspostaviti postupak ili odjel koji će se baviti unapređenjem suradnje s poslodavcima i omogućiti karijerno savjetovanje studenata i koji će studente povezati s poslodavcima u skladu s njihovim interesima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Broj i kvalifikacije nastavnika su na minimalnoj razini za odgovarajuću provedbu studijskih programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja, kao i za provedbu stručne i znanstvene aktivnosti. Na VU je stalno zaposleno 10 nastavnika, no nisu svi zaposleni na puno radno vrijeme (100 %). Troje nastavnika zaposleno je na 50 %, što znači da je ukupno 8,5 nastavnika zaposleno na puno radno vrijeme. Istovremeno većina njih ima druge dužnosti i odgovornosti na VU. Među zaposlenicima u punom radnom odnosu su i dekan, prodekan za nastavu i prodekan za međunarodnu suradnju i projekte, Erasmus koordinator (50 %), voditelj stručne prakse (50 %) i nastavnik tjelesnog odgoja (50 %). Jedan asistent također je zaposlen na puno radno vrijeme. Samo 35 % nastavnog procesa izvode nastavnici stalno zaposleni na Visokom učilištu, a 65 % vanjski suradnici. Prodekan za nastavu nedavno je zaposlen kao i većina nastavnog osoblja, budući da je jedan dio nastavnika otišao u mirovinu. Po broju norma sati nastave i drugim dužnostima nastavnika Povjerenstvo može zaključiti da treba uložiti puno truda kako bi se postigli institucijski ciljevi i izvršile sve nastavne obveze. Očito je da je VU predano, no s tako ograničenim nastavnim kapacitetima nije moguće ostvariti izvrsnost i ispuniti sve strateške ciljeve. Stoga, VU jako ovisi o vanjskim suradnicima.

Izbor u nastavna zvanja vrši se u skladu s hrvatskim zakonima i propisima: 2 su profesora visoke škole, 3 viša predavača, 5 predavača i 1 asistent. Omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika na VU je adekvatan i iznosi 21,79. Nastavno opterećenje usklađeno je s pravilima i zakonima i zahtjevima nadležnih tijela, kolektivnim ugovorima, no glavni je problem to što većina nastavnika ne obavlja samo nastavne dužnosti, već obavljaju i druge, upravljačke, koordinacijske te administrativne dužnosti. Uprava je svjesna situacije i naglasila je da su glavne prepreke i slabosti Visokog učilišta što ne može zaposliti dovoljno nastavnika. Razlozi za to su sljedeći: prvenstveno nema dovoljno financijskih resursa i drugo, nastavnici nisu motivirani doći raditi u Krapinu budući da je to mali grad i zajednica, te su uvjeti za rad vrlo skromni i ne nude dovoljno poticaja za

rast i razvoj. U drugu ruku, stalno zaposleni nastavnici su motivirani i entuzijastično pristupaju poslu te su voljni doprinosti razvoju Visokog učilišta. Stoga, Povjerenstvo preporučuje da se VU osiguraju potrebni resursi i predlaže Visokom učilištu da radi na osiguravanju projekata iz kojih će se moći samostalno financirati i tako zaposliti više vlastitih nastavnika kako bi se ravnomjerno podijelili poslovi i opterećenje. Nastavnici su kvalificirani za predmete koje predaju i sudjeluju u profesionalnom razvoju, no vrlo malo objavljuju radove zbog gore navedenih problema u vezi s opterećenjem. Predanost uprave i njihova nastojanja doprinose čuvanju pozitivne radne okoline te je to također očito iz uloge dekana koji je aktivan i predan, no nažalost, sredstva koja ima na raspolaganju ograničena su i skromna.

Preporuke za poboljšanje

1. Kako bi se osigurala kvalitetna provedba studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja prijeko je potrebno zaposliti više vlastitih nastavnika.
2. Kako bi se ostvarila gore navedena preporuka obavezno je ishoditi financijska sredstva od vlasnika (dug od prijašnjih vlasnika, te sredstva od Ministarstva kao sadašnjeg vlasnika).
3. Upravi i stalno zaposlenim nastavnicima savjetuje se da sudjeluju u projektima iz kojih bi se VU moglo samostalno financirati.
4. Izvor vlastitih prihoda također mogu biti programi cjeloživotnog učenja. Zasad ta mogućnost ne postoji.
5. VU mora pronaći izvore financija za zapošljavanje više vlastitih nastavnika kako bi se bolje rasporedile radne obveze (nastavne, administrativne, profesionalni razvoj, projekti itd.) kojim bi se osigurala dugoročna održivost te kvaliteta i uspjeh.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza

Vanjski suradnici VU vrlo su kvalitetni, s obzirom na njihovo iskustvo u nastavi (nastavna zvanja) i praktično iskustvo rada. Bilo ih je više od 70, a uprava je potvrdila da trenutno surađuje s 56 vanjskih suradnika. Većina njih zaposlena je na uglednim visokim učilištima u Hrvatskoj i imaju dugoročnu suradnju s Veleučilištem. Većinu stručnih kolegija izvode vanjski suradnici. Njihov odnos s VU je izvrstan, a studenti su također

zadovoljni njihovim radom. Vanjski suradnici također su mentori i komentori na završnim radovima studenata. Zbog manjka vlastitih nastavnika VU se oslanja na vanjske suradnike u provedbi studijskih programa. Vanjski suradnici u nastavni proces uključuju najnovija istraživanja, trendove i saznanja i izvode 65 % nastavnih obveza.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti održavati dobru suradnju s vanjskim suradnicima i njihovu stručnost i znanje koristiti za unapređenje studijskih programa, ishoda učenja i kvalitete nastave.
2. Uspostaviti i održavati suradnju s vanjskim suradnicima i njihovim visokim učilištima na projektima kako bi osigurali dodatne izvore vlastitih sredstava te ih uključivati u uspostavu i izvođenje programa cjeloživotnog učenja. Njihova stručnost i znanje mogu uvelike koristiti nastavnicima stalno zaposlenim na VU te Visokom učilištu u cjelini.
3. Imenovati predstavnika vanjskih suradnika koji će biti zadužen za suradnju, razmjenu informacija, predstavljati vanjske suradnike na sastancima itd.
4. Proširiti suradnju s vanjskim suradnicima iz poslovnog sektora te ih uključiti u nastavni proces i tako obogatiti nastavu najnovijim trendovima i saznanjima na tržištu rada.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Zapošljavanje nastavnika usklađeno je s pravnim okvirom i internim aktima, no broj vlastitih nastavnika i njihovo zapošljavanje vrlo je ograničeno; nije lako odabrati najbolje nastavnike budući da u krapinskom području nema velike konkurencije i nema puno kandidata koji bi tamo radili, budući da je Krapina mali grad. Nastavnici se uglavnom zapošljavaju u Zagrebu i malo njih je spremno doći u Krapinu iz Zagreba. Proces odabira usklađen je sa zakonima i propisima, no ne postoji konkurencija i teško je odabrati kvalitetne kandidate. Stoga, nije moguće odabrati najbolje kandidate za radno mjesto i izbor je ograničen na nekoliko kandidata. Napredovanje nastavnika usklađeno je sa zakonima i propisima koji se odnose na visoko obrazovanje u Hrvatskoj, no zbog malog broja vlastitih nastavnika ne provodi se često. Prosječna dob zaposlenih vlastitih

nastavnika je od 45,5 do 54, što je adekvatno u smislu njihova iskustva i kvalitete, no nema mlađih nastavnika (osim jednog asistenta koji ima 36 godina) koji bi učili od starijih i iskusnijih kolega. VU surađuje s velikim brojem vanjskih suradnika dobi u rasponu od 55 do 79 godina, što ukazuje na veću prosječnu dob vanjskih suradnika, koji posjeduju bogato iskustvo i kompetencije, no istovremeno nema dovoljno mlađih nastavnika pod mentorstvom starijih kolega što može predstavljati rizik za budućnost. Budućnost VU treba se temeljiti na kontinuiranom usavršavanju nastavnika, posebice mlađih nastavnika, pod mentorstvom starijih i iskusnijih nastavnika. Postupci VU uključuju vrednovanje i nagrađivanje izvrsnosti u nastavi i druge pokazatelje kao što su sudjelovanje u projektima, mentorski rad, objavljivanje itd., no zbog brojnih drugih problema u vezi s nedostatkom zaposlenika i nastavnika te financijskih sredstava, ograničenog prostora itd. ti se postupci ne provode u praksi. Nastavnicima se za izvrsnost dodjeljuje stimulatívni bonus od 20 %, no to je samo formalno regulirano aktom te se još ne primjenjuje u praksi. Uprava je svjesna situacije i željela bi to početi primjenjivati čim se poboljša financijska situacija i kad bude moguće zapošljavanje novih kadrova. S obzirom na trenutnu situaciju na VU očito je da se ovdje primjenjuju minimalni standardi te da ima prostora za poboljšanje, što je moguće postići tek kad se riješe drugi problemi i ostvare uvjeti za to.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti sa stvaranjem motivirajućeg okruženja osnaživanjem nastavnika za sudjelovanje u više projekata, samostalnih programa i aktivnosti koja bi mogla osigurati sredstva iz kojih bi se nastavnike moglo nagrađivati za izvrsne rezultate.
2. Iskoristiti dobre odnose s vanjskim suradnicima i vanjskim dionicima (domaćim i stranim) kako bi se stvorilo prosperitetno akademsko i stručno okruženje te mogućnosti vanjskog financiranja (lokalna zajednica, poslovni sektor, EU fondovi, međunarodna suradnja).
3. Nastaviti s nastojanjima da se naplati dug prema Visokom učilištu kako bi VU moglo riješiti financijske poteškoće te osigurati sredstva od prijašnjih i sadašnjeg vlasnika kako bi moglo ostvariti svoje strateške ciljeve, unaprijediti cjelokupno poslovanje i poticati izvrsnost na svim razinama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

VU podupire i osigurava mogućnost unapređenja nastavničkih kompetencija u skladu sa svojim financijskim mogućnostima i kompetencijama, a ta su oba aspekta ograničena, tj. zamjetan je nedostatak financijskih resursa zbog financijskih poteškoća i nedostatak vlastitih nastavnika i osoblja koji bi sustavno organizirali i osiguravali edukacije ili vanjskih edukacija i drugih oblika potpore nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Za sudjelovanje na skupovima i objavljivanje radova svakom nastavniku dodjeljuje se iznos od 6000 kuna. Postoji dokaz da se nastavnici prijavljuju za dodjelu tih sredstava i da im se ona odobravaju, no to nije dovoljno. Nastavnici imaju mogućnost sudjelovati u mobilnosti, no niti jedan od njih još nije sudjelovao u Erasmus mobilnosti. Razlog za to nije samo nedovoljan broj nastavnika, njihovo opterećenje i druge obveze na Visokom učilištu, već i nedovoljno sudjelovanje i nedovoljno promicanje programa mobilnosti Erasmus. Uprava Visokog učilišta svjesna je tog problema i ustraje na kratkoročnoj mobilnosti umjesto dugoročne, no zasad nema nikakvih dokaza o bilo kojoj vrsti mobilnosti. Budući da VU ima tako mali broj zaposlenika koji izvode nastavu i obavljaju druge poslove na VU, nije ih u mogućnosti zamijeniti u razdoblju sudjelovanja u programima mobilnosti.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti ustrajati na osiguravanju sredstava i rješavanju financijskih poteškoća kako bi se moglo osigurati profesionalni razvoj i usavršavanje nastavnika.
2. Implementirati i ojačati mobilnost u okviru programa Erasmus i drugih vrsta mobilnosti i umrežavanja kako bi se osigurala sredstva za potporu profesionalnog razvoja nastavnika.
3. Sudjelovati u EU i drugim lokalnim i međunarodnim projektima.
4. Više surađivati s vanjskim dionicima i uspostavljati profitabilnu suradnju iz koje svi mogu imati koristi.
5. Provesti istraživanje tržišta i saznati gdje bi se kompetencije stalno zaposlenih nastavnika mogle komercijalizirati kako bi se omogućio prosperitet i nastavnicima i Visokom učilištu.
6. Sve gore navedene preporuke usmjerene su na jače sudjelovanje i predanost VU osiguravanju financijskih sredstava kao i besplatne opreme, alata, laboratorija itd. To je način da se osigura dugoročna održivost i prosperitet, uz financijska sredstva i potporu vlasnika (prethodnih i sadašnjeg).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura VU zadovoljava minimalne zahtjeve za izvođenje studijskih programa. Sklopljeni su ugovori o zakupu sa Srednjom školom Krapina i VU obavlja svoju djelatnost u prostorima koje dijeli sa Srednjom školom Krapina. U svrhu postizanja kvalitete i izvrsnosti bilo bi puno bolje kad bi VU imalo vlastitu zgradu i prostor. Ukupan prostor koji VU koristi zauzima površinu od 1,609 m², koji se sastoji od dvorane amfiteatarskog tipa sa 165 i 80 mjesta, 12 predavaonica od kojih svaka ima 30-40 mjesta te malih kabineta za nastavnike koji su izravno povezani s laboratorijima. Uspostavljena su tri laboratorija: Laboratorij za Industriju 4.0, Laboratorij za prostornu inteligenciju i Laboratorij poslovne analitike, koji zauzimaju površinu od 81 m². Laboratoriji su opremljeni s 23 nova računala, dok je za 239 studenata u učionicama osigurano 121 računalo. Novi ugovor o zakupu potpisan je s Croatia osiguranjem za prostor površine 553 m². Time će se unaprijediti prostorni kapaciteti Visokog učilišta te osigurati prostor za nenastavno osoblje, knjižnicu i čitaonicu, kao i ured dekana, prostor za studentski zbor i alumnije.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s unapređivanjem prostora i opreme u učionicama, nastavničkim kabinetima i laboratorijima.
2. Na temelju obilaska gdje je uprava Povjerenstvu pokazala novi uredski prostor, prostor za Studentski zbor i dvoranu za sastanke Povjerenstvo smatra da u novoj zgradi treba proširiti uredski prostor.
3. U dugoročnoj perspektivi, Visoko bi učilište trebalo nastojati osigurati vlastitu zgradu u kojoj će biti samostalno i gdje će biti dovoljno prostora, opreme itd. za sve zaposlenike i studente.
4. Studentska menza treba biti prioritet kod dodatnih ulaganja u infrastrukturu jer su se studenti žalili na nedostatak restorana u blizini Visokog učilišta.
5. U budućim EU projektima, VU treba razmotriti mogućnost izgradnje studentskog doma kako bi se mogao osigurati smještaj za više studenata kao i za studente koji dolaze u sklopu Erasmus programa mobilnosti, te za nastavnike i suradnike s drugih inozemnih ustanova.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Analiza

VU se dosad služilo uslugama knjižnice Srednje škole Krapina i Gradske knjižnice Krapina. Ti su resursi bili i još su uvijek nedostatni te je jedna od preporuka iz prethodne reakreditacije bila osnivanje vlastite knjižnice. VU je trenutno u procesu formiranja vlastite knjižnice, što će omogućiti nova zgrada i prostor namijenjeni prostoru knjižnice. To je dokaz dobre prakse koja će se uskoro realizirati. VU je potpisalo ugovor s vanjskom bibliotekarkom, no u planu je stalno zaposliti knjižničara. Nova voditeljica upravljat će izvorima online literature i online bazama podataka i raditi na njihovu poboljšanju. Sve navedeno trenutno je u procesu realizacije.

Preporuke za poboljšanje

1. Organizirati vlastitu knjižnicu s dovoljnim brojem knjiga, resursa i izvora literature.
2. Potaknuti studente na korištenje resursa u knjižnici i čitanje knjiga i druge literature.
3. Kreirati baze podataka i omogućiti edukacije za studente o pretraživanju raznih stručnih i znanstvenih baza podataka i publikacija.
4. Uspostaviti online repozitorij završnih radova studenata.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Visoko učilište prošlo je kroz proces prijenosa vlasništva iz mješovitog privatnog vlasništva (Krapinsko-zagorska županija, Grad Krapina, Općina Radoboj, Općina Đurmanec, Općina Petrovsko, Općina Hum na Sutli, Pučko otvoreno učilište Kotka, Krapina, tvrtke OMCO d.d. Hum na Sutli, Presečki grupa d.o.o. Krapina, Strahinjčica trgovina d.o.o. Krapina, Krakom d.o.o. Krapina, Pekom d.o.o. Krapina) u javno

(Ministarstvo znanosti i obrazovanja) 2019. godine. Od tada se Visoko učilište nalazi u teškoj financijskoj situaciji jer bivši vlasnici prema njima imaju dug u iznosu od 2,5 mil. kuna. Te financijske poteškoće višestruko su utjecale na Visoko učilište; nedostatak resursa za nabavku dovoljnog broja knjiga, za potporu razvoju VU, za potporu stručnoj i istraživačkoj aktivnosti i zapošljavanja dovoljnog broja vlastitih nastavnika i administrativnog osoblja. Kao posljedica toga, uprava se nalazi pod velikim pritiskom, resursi Visokog učilišta i mogućnosti razvoja su ograničene, a istovremeno zbog pandemije uzrokovane koronavirusom bivši vlasnici nemaju dovoljno sredstava da otplate navedeni dug. Financijsko stanje Visokog učilišta odražava se na ukupnu kvalitetu djelovanja Visokog učilišta. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, kao novi vlasnik, obećalo je poduprijeti Visoko učilište kad se otplati dug prethodnih vlasnika. Uprava je trenutno jako angažirana na rješavanju financijskog pitanja i pregovara s bivšim osnivačima i novim osnivačem te se čini da prethodni vlasnici podupiru Visoko učilište i da su voljni otplatiti dug, no za to je potrebno određeno vrijeme.

Visoko učilište zbog nedostatka vlastitih nastavnika i resursa nema dovoljno aktivnosti kojima bi se osiguralo samofinanciranje sudjelovanjem u većim EU projektima te nije razvilo programe cjeloživotnog učenja kojima bi se osigurala sredstva iz takvih vlastitih aktivnosti. Kad se riješi to pitanje VU može uložiti sredstva u budući razvoj opreme i prostora, istraživanja i unapređenje kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

1. Povjerenstvo preporučuje upravi da napravi sve što je potrebno po pitanju naplate duga od prethodnih vlasnika tako da bude u stalnom dogovoru s prethodnim i novim vlasnicima. To je jedno od najvažnijih pitanja za budući razvoj i temelj budućeg opstanka institucije.
2. Nastojati osigurati dodatna financijska sredstva kroz nacionalne i međunarodne projekte.
3. Nastojati razviti suradnju s industrijom/poslovnim sektorom kako bi se osigurala dodatna sredstva.
4. Sudjelovati u projektima lokalne zajednice i osigurati dodatna sredstva financiranja putem zajedničkih projekata, edukacija, radionica, cjeloživotnog učenja itd.
5. Iskoristiti odnose i suradnju s vanjskim suradnicima i njihovim visokim učilištima/ustanovama u smislu predlaganja i sudjelovanja u zajedničkim projektima i drugim oblicima suradnje.
6. Povezati se s vanjskim dionicima kako bi učili iz njihova obrazovnog iskustva u vezi rada na EU, nacionalnim i drugim međunarodnim projektima i poboljšanja

infrastrukture na njihovim ustanovama (primjerice, sredstva za studentski dom, menzu, laboratorije, opremu, računala, resurse u knjižnici, knjige, programe, nastavne kabinete itd.).

7. Održavati dobre odnose s međunarodnim partnerima, kao što su University of Telecommunication and Post, Bugarska i Royal Institute of Navigation, Velika Britanija, s ciljem prijave, razvoja i sudjelovanja u zajedničkim projektima kojima se mogu osigurati dodatna sredstva i poboljšati financijsko stanje Visokog učilišta.
8. Motivirati stalno zaposlene nastavnike i drugo osoblje da rade na razvoju komercijalnih edukacija, kolegija i programa cjeloživotnog učenja u svrhu osiguravanja dodatnih sredstava Visokog učilišta.
9. Kontinuirano surađivati s Poslovno-tehnološkim inkubatorom Krapinsko-zagorske županije u svrhu uspostave novih start-up kompanija sa studentima i rada na osnivanju tzv. visokoškolskog ili srednjoškolskog poduzetništva. Novi trend je da visoka učilišta postaju poduzetnici i razvijaju razne prosperitetne poslove kako bi povećali vlastite prihode i kako bi se smanjila njihova ovisnost o državnim i javnim sredstvima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.

Analiza

Članovi Stručnog povjerenstva imali su mogućnost proučiti Samoanalizu i razgovarati s predstavnicima Visokog učilišta kako bi dobili uvid u znanstvene i stručne istraživačke aktivnosti Visokog učilišta. Analiza je pokazala da su zaposlenici VU u posljednjih pet godina kontinuirano objavljivali radove i sudjelovali na skupovima. U analiziranom razdoblju zabilježena je relativno stabilna stopa aktivnosti bez značajnih povećanja ili smanjenja opsega znanstvenih aktivnosti.

Objavljeni radovi uglavnom su kombinacija znanstvenih i stručnih radova, djelomice su objavljeni u hrvatskim, a djelomice u međunarodnim časopisima.

Pojedine istraživačke aktivnosti samostalno su proveli zaposlenici Visokog učilišta, a neki su provedeni u suradnji s partnerima u Hrvatskoj i inozemstvu.

S obzirom na tematsku usmjerenost znanstvenih aktivnosti, jedno od glavnih istraživačkih područja odnosi se na navigacijske ili lokalizacijske sustave na međunarodnoj razini u suradnji s ustanovama izvan Hrvatske.

Znanstvene aktivnosti provodilo je nekoliko zaposlenika VU, najviše dva do tri zaposlenika i člana uprave.

Treba usvojiti i provoditi formalne procedure poticanja zaposlenika na objavu radova ili sudjelovanje u istraživačkim aktivnostima.

Dokumentirani su pojedinačni objavljeni radovi, sudjelovanja na skupovima i u drugim istraživačkim aktivnostima te su dostupni na zahtjev.

Nadalje, Povjerenstvo je zamijetilo da su istraživačke aktivnosti uglavnom usmjerene na tehničko područje i kao takve usklađene sa zahtjevima studijskog programa Informatike. Studijski program Prometne logistike obuhvaća i tehničke i poslovne aspekte. Zahtjevi studija prometne logistike u pogledu istraživanja ispunjeni su samo u pogledu tehničkog aspekta logistike. Poslovni zahtjevi u području prometne logistike nisu pokriveni u novijim istraživačkim aktivnostima.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s postojećim istraživačkim aktivnostima i ojačati postojeću međunarodnu suradnju.
2. Uspostaviti procedure kako bi se potaklo sve, posebice novozaposlene i mlađe nastavnike, da budu aktivniji u području stručnog i znanstvenog istraživanja. VU se preporučuje da kreira mogućnosti razvoja karijere mladih suradnika, što uključuje znanstvena postignuća i daljnje usavršavanje u području nastave.
3. Fokusirati se na nove istraživačke aktivnosti u područjima koja se odnose na poslovne aspekte prometne logistike i potrebe u području operativnog menadžmenta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Povjerenstvo je dobilo uvid u sudjelovanje zaposlenika Visokog učilišta na međunarodnim skupovima. Dodatan uvid u to područje dobilo je na sastancima s upravom i vanjskim partnerima Visokog učilišta.

Nadalje, u Samoanalizi su opisane razne aktivnosti Visokog učilišta u razvoju županije i grada Krapine, o čemu je Povjerenstvo razgovaralo s predstavnicima Visokog učilišta i vanjskim partnerima.

Između ostalog, VU sudjeluje u radu Poslovno-tehnološkog inkubatora Krapinsko-zagorske županije.

Oba međunarodna partnera koja su sudjelovala na virtualnim sastancima, jedan s Royal Institute of Navigation u Velikoj Britaniji, a drugi sa University of Telecommunications and Post u Bugarskoj, izrazila su pozitivno mišljenje o suradnji s Visokim učilištem.

Razni članovi lokalne zajednice, uključujući predstavnike Grada Krapine i lokalnih tvrtki smatraju VU ključnim u daljnjem razvoju regije.

Razmjena informacija i suradnja između VU i članova lokalne poslovne zajednice uglavnom je neformalna i temelji se na osobnim kontaktima.

Tijekom sastanaka s predstavnicima Visokog učilišta, Povjerenstvo je dobilo informaciju da postojeći kontakti s lokalnom zajednicom, iako nisu formalni, pokrivaju čitavu lokalnu industriju i najvažnije aktivne lokalne tvrtke.

Neki kontakti s lokalnom poslovnom zajednicom ostvaruju se preko prijašnjih osnivača Visokog učilišta.

Povjerenstvo je od voditelja studijskih programa saznalo da se preporuke za unapređenja silabusa poslodavaca završenih studenata uzimaju u obzir i primjenjuju na studijskim programima. Ne postoji formalna procedura za taj proces.

U aktivnostima znanstvenih i stručnih organizacija kao i uspostavi kontakata s poslovnom zajednicom uglavnom sudjeluje mala skupina zaposlenika i uprava.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti sa suradnjom i aktivnostima u okviru međunarodnih znanstvenih organizacija. Preporuka u ovom području je stvoriti okvir kako bi se mlađe zaposlenike potaklo da se više uključe u aktivnosti suradnje, kako visoko učilište ne bi toliko ovisilo o angažmanu nekolicine profesora.
2. Intenzivirati postojeće kontakte i formalizirati prijenos preporuka ili poslovnih potreba od lokalnih tvrtki na VU. Cilj bi trebao biti kontinuirano ažurirati sadržaj studijskih programa u skladu sa zahtjevima tržišta rada.
3. Istražiti mogućnost uspostave stručno orijentiranih istraživačkih aktivnosti u suradnji s lokalnim tvrtkama, posebice u području prometne logistike i operativnog menadžmenta u kojima postoje mogućnosti za provedbu zajedničkih istraživanja. Time bi se ostvarila suradnja s lokalnim tvrtkama kao i poboljšala razina istraživačke aktivnosti u području prometne logistike i operativnog menadžmenta. Jedan od načina osnaživanja suradnje na stručnim istraživanjima s lokalnim tvrtkama je i izrada završnih radova u suradnji s tvrtkama te veća suradnja i formalizacija u području studentske prakse.

4. Intenzivirati suradnju s Poslovno-tehnološkim inkubatorom u Krapini.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

U Samoanalizi i raspravama s upravom i nastavnicima na VU Povjerenstvo je steklo uvid u znanstvena postignuća nastavnika. Uspostavljena je bilateralna suradnja s ustanovama u Bugarskoj i Velikoj Britaniji i predstavnici tih institucija potvrdili su razinu i važnost uspostavljenih suradnji.

Neki predstavnici VU aktivno sudjeluju u radu te obnašaju funkcije u odborima raznih lokalnih znanstvenih organizacija. Nastavnici Visokog učilišta aktivno sudjeluju na domaćim i stranim skupovima.

Povjerenstvo je uočilo veliku predanost i sudjelovanje nastavnika u gore navedenim aktivnostima. Bez obzira na to, preporučuje se da se još više nastavnika uključi u te aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se da se još više nastavnika uključi u te aktivnosti. VU treba razmotriti uspostavu sheme poticaja i programa razvoja karijere kojim bi se i mlade nastavnike potaklo da teže akademskoj izvrsnosti.
2. Odabrati jedan (ili dva) polja relevantna za bilo koji studijski program i razviti strategiju postizanja istraživačke izvrsnosti u polju upravljanja ili prometne logistike, a poželjno je da to bude u području koje se može kombinirati sa stručnim istraživanjima u regiji. Bilo bi dobro razmotriti razvoj istraživačkih kapaciteta u području prometa, multimodalnog transporta ili razvoja logističkih centara.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Stručno povjerenstvo tijekom posjeta je uspjelo dobiti dojam o opremi u predavaonicama i istraživačkoj opremi dostupnoj na Visokom učilištu. VU je osiguralo potrebnu opremu koja je spremna za korištenje. Studenti su uključeni u nekoliko istraživačkih projekata. Predstavnik jedne partnerske organizacije iz Velike Britanije tijekom sastanka je naglasio uspješno sudjelovanje studenata preddiplomskih studija u zajedničkim istraživačkim projektima.

Oba partnera iz Velike Britanije i Bugarske koja su sudjelovala u virtualnom sastanku s vanjskim suradnicima komentirali su online predavanja održana za studente preddiplomskih studija Visokog učilišta.

VU ne koristi poslovne aplikacije koje osigurava Oracle akademija. Iako u Samoanalizi stoji kako se Veleučilište uključilo u program Oracle akademije, tijekom razgovora sa zaposlenicima VU Povjerenstvo se uvjerilo kako se program ne provodi. U izradi Samoanalize u vezi s time napravljene su određene pogreške.

Visoko učilište nema formalnu proceduru kojom bi studente poticalo da sudjeluju u istraživačkim projektima i motiviralo sve zaposlenike da se bave istraživačkim projektima i uključuju studente u te projekte.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s istraživačkim aktivnostima s postojećim međunarodnim partnerima koji su predstavljeni i s kojima je Povjerenstvo razgovaralo tijekom sastanaka. Treba uključiti više studenata i razmotriti bolji prijenos metoda i rezultata istraživačkih projekata u silabuse.
2. Razmotriti korištenje programa softverskih tvrtki kao što su Oracle, SAP ili Microsoft na studijskim programima VU. Ta preporuka ne odnosi se samo na studij Informatike, već i studije Prometne logistike i Operativnog menadžmenta. Programski paketi od nekih velikih tvrtki mogli bi stvoriti mogućnosti za provedbu stručnih aktivnosti u suradnji s lokalnom poslovnom zajednicom.
3. Uspostaviti formalnu proceduru kojom bi se nastavnike motiviralo na provođenje istraživanja i uključivanje studenata u te istraživačke aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

Ocjena razine kvalitete po temama

<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X		
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		X		
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.		X		
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.	X			

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.		X		
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.	X			
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.	X			
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.	X			
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.			X	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavaj uća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.				X
4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti		X		
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.		X		
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.		X		
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

PROTOKOL POSJETA

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju

	Utorak, 9. ožujka 2021.
11:55 -12:00 (CEST)	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM
12:00 - 15:00	<ul style="list-style-type: none">• Predstavljanje AZVO-a• Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH• Postupak reakreditacije• Standardi za vrednovanje kvalitete• Kako napisati Završno izvješće• Priprema za sastanke s visokim učilištem

Priprema članova stručnog povjerenstva za sastanke s visokim učilištem u virtualnom okruženju

	Ponedjeljak, 15. ožujka 2021.
10:20 -10:30 (CET)	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM
10:30 - 12:00	Priprema povjerenstva za sastanke s visokim učilištem (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima, priprema otvorenih pitanja za sastanke)

Preliminarni posjet Stručnog povjerenstva visokom učilištu

	Utorak, 16. ožujka 2021.
8:00	Polazak domaćih članova stručnog povjerenstva u Krapinu
9:50- 10:00 (CET)	Spajanje prof. Wintermeyera na poveznicu (link) ZOOM
10:00 - 11:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom i prodekanima
11:00- 11:10	<i>Pauza</i>
11:10 - 12:10	Sastanak članova stručnog povjerenstva s Odjelom za kvalitetu
12:10 - 14:00	Analiza dokumenata
14:00 - 15:30	Radni ručak
15:30- 17:00	Obilazak Veleučilišta (predavaonice, specijalizirane učionice, informatičke učionice, laboratoriji, knjižnica/čitaonica, studentske službe) i prisustvovanje nastavi

17:00	Povratak u Zagreb
-------	-------------------

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju

	Srijeda, 17. ožujka 2021.
10:00 – 10:05	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM
10:05 – 11:00	Sastanak članova stručnog povjerenstava, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta, priprema za sastanke s dionicima visokog učilišta
11:00 – 11:40	Sastanak s prodekanom za nastavu
11:40 – 11:50	<i>Pauza</i>
11:50 – 12:30	Sastanak članova stručnog povjerenstva s pročelnicima studija
12:30 – 13:30	<i>Pauza</i>
13:30 – 14:30	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima
14:30 – 14:45	<i>Pauza</i>
14:45 – 15:30	Sastanak s vanjskim predavačima
15:30 – 15:40	<i>Pauza</i>
15:40 – 16:10	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju

	Četvrtak, 18. ožujka 2021.
9:00 – 9:30	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM i kratki interni sastanak stručnog povjerenstva
9:30 – 10:15	Sastanak s: <ul style="list-style-type: none"> • Erasmus koordinatorom • Voditeljem knjižnice • Voditeljem stručne prakse • Voditeljem Odjela za izdavačku djelatnost i stručno usavršavanje te cjeloživotno učenje
10:15 – 10:30	<i>Pauza</i>
10:30 – 11:30	Sastanak sa studentima
11:30 – 11:40	<i>Pauza</i>

11:40 – 12:20	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)
12:20 – 13:20	<i>Pauza</i>
13:20 – 14:00	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacije civilnog društva
14:00 – 14:15	<i>Pauza</i>
14:15 – 14:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi
14:45 – 15:15	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – osvrt na prvi dan i priprema za drugi dan

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju

	Petak, 19. ožujka 2021.
10:00 – 11:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM i interni sastanak stručnog povjerenstva
11:00 – 11:15	Završni sastanak s dekanom i prodekanima
11:15 – 11:30	<i>Pauza</i>
11:30 – 13:30	Sastanak članova stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema standardima kvalitete
13:30 – 14:30	<i>Pauza za ručak</i>
14:30 – 15:30	Sastanak članova stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema standardima kvalitete

SAŽETAK

Stručno povjerenstvo i predstavnici Agencije posjetili su Visoko učilište u skladu s protokolom reakreditacije. Tijekom posjeta i sastanaka s upravom Povjerenstvo je dobilo informacije u vezi s različitim temama i standardima. Članovi Stručnog povjerenstva razgovarali su o glavnim pitanjima s upravom i sa studentima tijekom predavanja. Također su imali mogućnost provjeriti dokumente, kao što su politike, priručnik kvalitete, ankete, nastavni planovi, ispiti, završni radovi, financijska izvješća itd. Uprava Visokog učilišta bila je vrlo susretljiva i pružila je Povjerenstvu svu potrebnu podršku i pomoć kako bi se postupak reakreditacije uspješno proveo. Tijekom posjeta i online sastanaka s različitim skupinama dionika VU je uspjelo ocijeniti sve standarde i rezultati su sljedeći. VU je vrlo važna ustanova za razvoj lokalnog gospodarstva i zajednice. Studenti trebaju takvo visoko učilište te je nužno nastaviti razvoj, ali i unaprijediti većinu standarda. Uprava je pokazala izniman entuzijazam i predanost opstanku visokog učilišta i unapređenju poslovanja VU u izazovnom okruženju i okolnostima, no prijenos vlasništva i nestabilna financijska situacija ograničavaju njegov uspjeh i razvoj. Kao rezultat toga zabilježen je manjak vlastitog kadra (nastavnog i nenastavnog osoblja) i resursa za studij (knjižnica, literatura, prostor itd.). Uprava i dekan motivirani su za poboljšanje i rad na suradnji s vanjskim suradnicima i uspostavili su vrlo dobre odnose s nastavnicima s drugih visokih učilišta u Hrvatskoj te uspostavili dobre temelje za međunarodnu suradnju. Poduzete inicijative su pohvalne, no ne provode se aktivnosti u okviru Erasmus programa (studentska i nastavna mobilnost), što je također posljedica manjka zaposlenika koji mogu obavljati nastavni rad i koordinirati druge aktivnosti. Nedostatak kolegija i silabusa na engleskom jeziku i nedostatna promidžba programa Erasmus onemogućava prihvrat međunarodnih studenata i nastavnika. Treba revidirati nastavne programe u pogledu ishoda učenja i njihove provedbe u silabusima kao i u postupku provjere ishoda učenja. Prostori i resursi poput knjižnice još su u fazi razvoja i Povjerenstvo se nada da će nova zgrada biti dodana vrijednost za poslovanje Visokog učilišta. Činjenica da VU dijeli prostorije sa srednjom školom je rizik i dugoročno gledano potrebno je osigurati potpuno novi prostor VU u kojima bi se osigurale dodatne prostorije potrebne za studentski život. U skladu s ocjenom sveukupne kvalitete Visokog učilišta, očito je da je izostala provedba postupaka kvalitete i VU treba jako raditi na procesu implementacije svih procedura, pratiti njihov uspjeh i kontinuirano ih unapređivati. To bi bilo moguće kad bi se zaposlilo dodatno osoblje i uspostavila bolja organizacija rada. Iako VU ima ograničenja i slabosti, studenti su općenito zadovoljni njegovim radom, što je pozitivno. To je dobar znak i izvrstan temelj za daljnje unapređenje kvalitete Visokog učilišta, čemu će doprinijeti i provedene preporuke Stručnog povjerenstva.