



KLASA: 602-04/20-04/0032
URBROJ: 355-02-04-22-0014
Zagreb, 17. siječnja 2022. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog dana 16. lipnja 2020. godine), vrednovan je **Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 11. svibnja 2021. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 12.-14. svibnja 2021. godine,

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.



Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je o navedenom predmetu raspravljao na 131. sjednici, održanoj 19. listopada 2021. godine te je na temelju sve dostupne dokumentacije proizašle iz postupka reakreditacije Fakulteta, a zbog mogućeg pogrešnog unosa podataka, donio odluku da se od Fakulteta zatraži provjera i ponovno ažuriranje kvantitativnih podataka u informacijskom sustavu MOZVAG, što je Fakultet i učinio te se u vezi navedenog i očitovalo (očitoвање KLASA:602-04/20-01/73; URBROJ: 251-58-10201-21-15, od 10 studenog 2021. godine).

Na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, uključujući, između ostalog, završno izvješće stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete te očitovanja Fakulteta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.



3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.



I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**. **Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu najveće i najvažnije visoko učilište u području prirodnih znanosti u Hrvatskoj koje osigurava visoku kvalitetu sveučilišne izobrazbe u navedenom području. Fakultet izvrsno surađuje s industrijom, istraživačkim institutima i državnom upravom te sudjeluje i predstavlja svoj rad u lokalnoj i nacionalnoj zajednici, a kao hvalevrijedni primjeri su istaknuti Botanički vrt i Seizmološka služba. Stručno povjerenstvo je također istaknulo kako se Fakultet bavi popularizacijom znanosti putem raznih aktivnosti poput Dana fakulteta, Meet the mathematicians kao i Dan i noć na PMF-u (**standard 1.5.**).

Od preostala četiri standarda iz I. teme dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**. **Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog**



obrazovanja (QF-EHEA). Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako je Fakultet uspostavio više radnih tijela za provjeru i unapređenje studijskih programa te sudjeluje u nekoliko projekata povezanih s izradom standarda kvalifikacija i standarda zanimanja, primjerice EcoRaMa i FizKO. Kao rezultat tih projekata razvijeni su standardi zanimanja u području matematike, računarstva i fizike. Stručno povjerenstvo smatra kako se Fakultet može smatrati glavnim pokretačem u razvoju tih standarda. Nadalje, stručno povjerenstvo je utvrdilo kako su mnogi studijski programi usklađeni sa zajedničkim kurikulumskim modelom međunarodnih organizacija, primjerice IEEE Computer Science, Ass. Computing Machinery, Europ. Phys. Soc., Europ. Chemical Society EuChemS (prije Europsko udruženje kemijskih i molekularnih znanosti). Također su utvrdili da studijski programi usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. Osim navedenog, stručno povjerenstvo je utvrdilo da su stope zapošljivosti završenih studenata vrlo visoke za velik broj studijskih programa (**ključni standard 2.2.**).

Isto tako iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno sljedeće:

- kolegiji i studijski programi na Fakultetu visoke su kvalitete te su uglavnom suvremeni i inovativni. To se očituje i u visokoj razini rezultata znanstvenog istraživanja i inovativnim istraživanjima.

- novi studijski program Biomedicinske matematike na engleskom jeziku i diplomski studijski program Bioindustrijske tehnike koji je međunarodnog karaktera primjeri su inovativnih i novih smjerova učenja. Oni pokazuju da Fakultet može pravovremeno reagirati na nove trendove i mogućnosti na tržištu rada i znanosti.

- na Fakultetu je uspostavljena kvalitetna međunarodna suradnja, koja izravno doprinosi razvoju nekoliko studijskih programa. Fakultet mora očuvati svoju poziciju vodeće znanstvene ustanove u Hrvatskoj.

- nekoliko novih velikih istraživačkih projekata koje Fakultet vodi omogućili su višu razinu istraživanja, a također se unaprijedila i reputacija i vidljivost Fakulteta u Europi. Unapređenje dostupne istraživačke opreme nije korisno samo studentima i zaposlenicima, već i dionicima izvan Fakulteta, s to dovodi do značajnog povećanja istraživačkih projekata u suradnji s industrijom.

- jedno od najznačajnijih glavnih poboljšanja u proteklih nekoliko godina uspostava je Karijernog centra. Taj centar zaista cijene studenti, zaposlenici i dionici iz industrije, akademije i gospodarstva.

- Fakultet izvodi velik broj različitih studijskih programa namijenjenih nastavnicima osnovnih i srednjih škola koji su usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. Aktivnost Fakulteta u različitim strukovnim udrugama doprinosi unapređenju studijskih programa koji vode do drugih reguliranih profesija, primjerice u području zdravstva i kontrole zračne plovidbe (**standard 2.1.**).



Od preostala četiri standarda iz II. teme dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog utvrdilo da su kriteriji upisa ili nastavka studija javno dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta. Kriteriji se općenito dosljedno primjenjuju, što su stručnom povjerenstvu potvrdili i studenti tijekom posjeta. Također, u razgovoru sa studentima stručno povjerenstvo nije uočilo da je priznavanje prethodnog učenja problematično i osigurani su dokazi o nekoliko slučajeva priznavanja prethodnih studija (**ključni standard 3.1.**).

Od preostalih devet standarda iz ove teme pet standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje**



odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti. Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom **visoka razina kvalitete**, a ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete**.

Povezano sa ključnim standardom 4.1., a koji je ocijenjen ocjenom **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo je, između ostalog, posebno istaknulo kako su broj i kvalifikacije nastavnika adekvatne za izvođenje studijskih programa i postizanje ishoda učenja na studijskim programima kao i za provođenje znanstvene djelatnosti. Nastavnici uključeni u izvođenje kolegija stručnjaci su za svoje područje, a ta područja obuhvaćaju biologiju, kemiju, matematiku, geologiju, fiziku, geofiziku, geografiju, kao i biotehnologiju, temeljne medicinske znanosti, interdisciplinarnu prirodne znanosti, agronomiju, računarstvo i kineziologiju. Vanjski suradnici su zaposleni u specifičnim nastavnim zvanjima za koja Fakultet nema vlastiti kadar. Stručno povjerenstvo je također utvrdilo kako je opterećenje nastavnika adekvatno za izvođenje studijskih programa i u prosjeku osigurava prikladnu raspodjelu nastavnih i znanstvenih aktivnosti (**ključni standard 4.1.**).

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako su knjižnice i oprema knjižnica na raznim odsjecima vrlo kvalitetne. U okviru odsjeka na Fakultetu djeluje sedam knjižnica: Središnja biološka knjižnica, Središnja knjižnica za fiziku, Središnja geofizička knjižnica, Središnja geografska knjižnica, Središnja geološka knjižnica, Središnja kemijska knjižnica i Središnja matematička knjižnica. Na Biološkom odsjeku uspostavljene su i tri zavodske knjižnice na sljedećim lokacijama: Knjižnica zoologijskog zavoda, Knjižnica Zavoda za molekularnu biologiju i Knjižnica Zavoda za animalnu fiziologiju. Knjižnični fond trenutno broji 123530 svezaka knjiga, od toga su 6192 sveska udžbenika obvezne literature. Također, u fondu se nalaze i 4052 tiskana inozemna i 490 domaćih časopisa. Knjižnice upravljaju digitalnim repozitorijem Prirodoslovno-matematičkog fakulteta „Dabar“. Trenutno se u repozitoriju nalazi 5737 završnih, diplomskih i doktorskih radova i 1469 znanstvenih radova djelatnika Fakulteta. U repozitoriju se 76,3 % objekata nalazi u otvorenom pristupu. Studentima i znanstveno-nastavnom osoblju osiguran je pristup na 36 bibliografskih baza podataka Current Contents, Web of Science Core Collection, Journal Citation Reports, Scopus itd. i 45754 elektronička časopisa s cjelovitim tekstom (**standard 4.5.**).

Od preostalih tri standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7.



Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet je prepoznat u nacionalnim okvirima, a u nekim disciplinama i međunarodnim, po društvenoj relevantnosti svojih znanstvenih istraživanja. O tome svjedoči velik broj projekata koji imaju važne društvene ciljeve i gdje organizacije koje financiraju projekte potječu iz industrije i javnog sektora. Stručno povjerenstvo je vidjelo tu društvenu relevantnost na svim odsjecima (od matematike do biologije, od (geo)fizike do geografije, od geologije do kemije). Također, stručno povjerenstvo je uvidjelo i da se javnost okreće Fakultetu za interpretaciju, objašnjenja i zaključke u vezi potresa koji se dogodio 2020. godine, a isto se odnosi i na utjecaj pandemije virusa COVID-19. Industrija, regionalna i nacionalna uprava, akademska zajednica u Hrvatskoj i izvan nje te općenito dionici kontaktiraju Fakultet kad je potrebno sudjelovanje u istraživanjima. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako Fakultet ostvaruje izvrsne rezultate što se tiče prijenosa znanja putem različitih formata i načina (intervjui, spin-off tvrtke, patenti, članstva itd.) (**standard 5.2.**).
- Fakultet kontinuirano ulaže napore u unapređenje nastavnog procesa na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini povezivanjem znanstvenog istraživanja i nastavne djelatnosti. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je to provedeno usvajanjem preporuka iz prethodne reakreditacije provedene 2015. godine, a isto potvrđuju dokazi o sudjelovanju studenata u projektima, zajedničkim publikacijama, korištenje opreme i laboratorija potrebnih za istraživanje u nastavi. To također dokazuju doktorski studijski programi u kojima su također povezani istraživanje i nastava (**standard 5.5.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.



6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom premdetu, uključujući, između ostalog, i završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete te očitovanja Fakulteta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

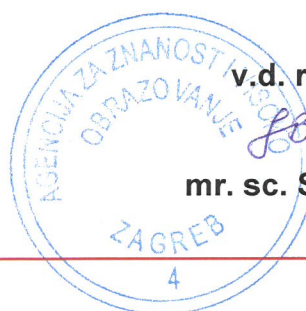
U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 132. sjednici, održanoj dana 16. studenog 2021. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

3. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



v.d. ravnateljja

mr. sc. Sandra Bezjak



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
n/p dekana, prof. dr. sc. Mirko Planinić, Horvatovac 102a, Zagreb,
3. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg Republike Hrvatske 14, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.