

**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O  
REAKREDITACIJI  
KINEZIOLOŠKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum preliminarnog posjeta: 4. ožujka 2021.  
Datum virtualne reakreditacije: 10. – 12. ožujka 2021.**

Ožujak 2021.

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA .....</b>	<b>6</b>
<b>KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA .....</b>	<b>11</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA .....	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA .....	11
<b>POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....</b>	<b>12</b>
PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....	12
<b>ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME .....</b>	<b>12</b>
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta .....	12
II. Studijski programi.....	13
III. Nastavni proces i podrška studentima .....	14
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	15
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	17
<b>DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA .....</b>	<b>18</b>
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta .....	18
II. Studijski programi.....	24
III. Nastavni proces i podrška studentima .....	29
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	36
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	41
<b>PRILOZI .....</b>	<b>46</b>
<b>SAŽETAK .....</b>	<b>58</b>

## UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Robyn Jones, Cardiff Metropolitan University, Cardiff School of Sport and Health Sciences, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Povjerenstva,
- dr. sc. Kristina Bradauskiene, Lithuanian Sports University, Republika Litva,
- dr. sc. Lex Mauger, School of Sport & Exercise Sciences, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske,
- prof. dr. sc. Maja Horvatin, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska,
- Gordan Kožulj, gospodarstvenik, Deloitte Croatia, Republika Hrvatska,
- Tomas Tadić, student, Kineziološki fakultet, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom
- s predstavnikom Povjerenstva koje je priredilo Samoanalizu

- s voditeljem Odbora za unaprjeđenje kvalitete
- s voditeljem Odbora za međunarodnu suradnju
- sa studentima
- s voditeljem Odsjek za cjeloživotno učenje
- s alumnijima
- s voditeljem Odsjek za stručne studije
- predstojnikom Instituta za kineziologiju
- s predstojnicima zavoda
- s nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- s asistentima i poslijedoktorandima
- s voditeljima znanstvenih projekata
- s vanjskim dionicima i
- ECTS koordinatorom.

Članovi stručnog povjerenstva preliminarni posjet visokome učilištu održali su 4. ožujka 2021., tijekom kojega su posjetili predavaonice, nastavni laboratorij/praktikumi i radilišta za provedbu praktične nastave, informatičke učionice, znanstveni laboratorij, prostorije za studente, nastavnički kabineti, studentsku referadu, knjižnicu te prisustvovalo u obilasku vježbama tijekom kojih je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu na temelju Samoanalize Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu, popratne dokumentacije i sastanaka u virtualnom okruženju.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)

- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu, online sastancima i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Viktorija Juriša, koordinator, AZVO
- Petra Košutar, pomoćni koordinator, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

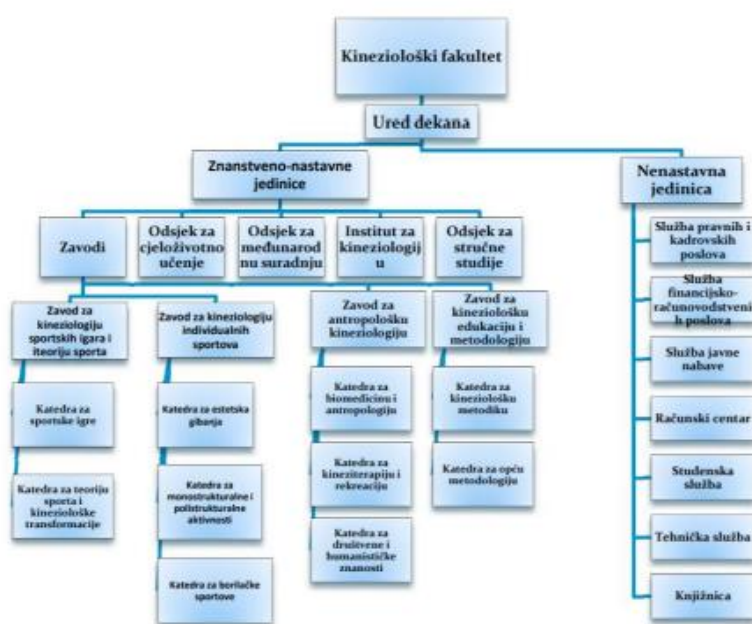
# KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

**NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:** Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu

**ADRESA:** Teslina 6, 21000 Split

**DEKAN:** prof. dr. sc. Damir Sekulić

## ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



Slika I. Interna organizacija Fakulteta



Izvor: Samoanaliza

## STUDIJSKI PROGRAMI I BROJ STUDENATA:

**Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja**

<b>Naziv studijskog programa</b>	<b>Redoviti studenti</b>	<b>Izvanredni studenti</b>
Kineziologija (879), preddiplomski sveučilišni studij, Split	249	0
Kineziologija (880), diplomski sveučilišni studij, Split	134	0
Kineziologija; smjer: Kondicijska priprema sportaša (882), preddiplomski stručni studij, Split	0	112
Kineziologija; smjerovi: Sportski trener iz (naziv sporta), Rekreacija i fitness, Kondicijska priprema sportaša, Kineziterapija (883), specijalistički diplomski stručni studij, Split	0	52
Kineziologija; smjer: Kineziterapija (951), preddiplomski stručni studij, Split	0	88
Kineziologija; smjer: Sportski trener (952), preddiplomski stručni studij, Split	0	110
Kineziologija; smjer: Rekreacija i fitness (953), preddiplomski stručni studij, Split	0	44
<b>Ukupno</b>	<b>383</b>	<b>406</b>

Izvor: Podaci iz MOZVAG-a

## BROJ NASTAVNIKA:

Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u akademskoj godini vrednovanja

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	4	54,33	1	65	3	61
Redoviti profesori	7	48,86	-	-	-	-
Izvanredni profesori	12	46,42	-	-	1	0
Docenti	9	45,75	-	-	14	53,78
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	1	41	-	-	40	41,05
Asistenti	2	34	-	-	-	-
Poslijedoktorandi	2	36,5	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	3	49
Tehničko osoblje	3	0	-	-	-	-
Administrativno osoblje	12	0	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	4	0	-	-	-	-

\*klasifikacija prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Izvor: Podaci iz MOZVAG-a

## UPISNIK ZNANSTVENIH ORGANIZACIJA

### Društveno područje znanosti, polje kineziologija

## KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu osnovan je 2008. godine i najmlađa je sastavnica Sveučilišta u Splitu.



Vizija fakulteta je izgraditi regionalnu prepoznatljivost u obrazovanju poduzetnih, tržišno orijentiranih i društveno uključenih kineziologa te unaprijediti razvoj i transfer znanstveno istraživačkih i stručnih znanja prema pojedincima i organizacijama u svim područjima primijenjene kineziologije i društvu u cjelini.

Misija fakulteta je kvalitetnim obrazovanjem i poticanjem znanstveno-istraživačke i stručne djelatnosti doprinosti osobnom razvoju i društvenoj uključenosti kreativnih, inovativnih, kompetentnih i poduzetnih stručnjaka i znanstvenika u svim područjima primijenjene kineziologije uvažavajući pritom potrebe tržišta rada i društva u cjelini.

U ovom trenutku Kineziološki fakultet predstavlja instituciju koja je sposobna samostalno pružati naobrazbu te stručno i znanstveno usavršavanje svim profilima kineziologa.

Sveučilišni studijski programi kineziologije podijeljeni su u tri razine prema takozvanom modelu 3+2+3.

Prva razina uključuje preddiplomske studijske programe i traje tri godine, tijekom kojih studenti ostvaruju ukupno 180 ECTS bodova. Po završetku tog studijskog programa studenti mogu upisati sljedeći obrazovni ciklus, odnosno diplomski studij, gdje stječu određene kompetencije za obavljanje različitih vrsta poslova traženih na tržištu rada.

Diplomski studijski program traje dvije godine i tijekom njega studenti ostvaruju ukupno 120 ECTS bodova te stječu akademski naziv magistra uz naziv upisanog usmjerenja.

Završetkom studijskoga programa preddiplomske i diplomske razine student postaje educirani stručnjak u polju kineziologije i stječe kompetencije za obavljanje vrlo složenih vrsta poslova, a može i nastaviti studirati na poslijediplomskim sveučilišnim studijima.

Treća razina sveučilišnoga obrazovanja uključuje poslijediplomski studijski program u trajanju od tri godine tijekom kojega student stječe ukupno 180 ECTS bodova. Studenti po završetku ovog studijskog programa stječu akademski naziv doktora znanosti.

Tijekom prvih godina preddiplomskog studija izvode se temeljni kolegiji iz polja biomedicine, anatomije i psihologije, kao i temeljni kolegiji iz polja kineziologije, koji su organizirani za veće skupine studenata. Osim spomenutih temeljnih kolegija studenti na preddiplomskome studiju slušaju i niz kolegija koji ih pripremaju za specifično polje kineziologije (trener/ica, trener/ica kondicijske pripreme sportaša,

kineziterapeut/kineziterapeutkinja, trener/ica rekreacije i fitnesa). Po završetku preddiplomskog studija studenti stječu kompetencije temeljem kojih mogu obavljati određene vrste poslova traženih na tržištu rada, a istovremeno mogu upisati sljedeći obrazovni ciklus ili diplomski studij na istom ili drugom visokom učilištu.

U ovome trenutku stručnjaci koji su završili preddiplomske studijske programe iz kineziologije još uvijek nisu priznati na tržištu rada, pa stoga gotovo svi studenti nastavljaju studirati na diplomskim studijima.

Stručni studij kineziologije podijeljen je u dvije razine prema takozvanom modelu 3+2. Stručni preddiplomski studij studentima pruža odgovarajuću razinu stručnih kompetencija koje ih osposobljavaju za rad u struci i omogućavaju im da se odmah uključe u svijet rada, a traje tri godine i njime se stječe 180 ECTS bodova. Stručni prvostupnici s Kineziološkog fakulteta ili drugih visokih učilišta iz Hrvatske ili iz inozemstva mogu nastaviti obrazovanje na jednom od specijalističkih diplomskih stručnih studija iz kineziologije koji se izvode od akademske godine 2013./2014. u trajanju od dvije godine i na kojima se ostvaruje ukupno 120 ECTS bodova.

Izvor: Samoanaliza

## **KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA**

### **PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Visoko učilište ima dobar i funkcionalan odnos sa studentima i razvilo je vrlo odanu studentsku bazu.
2. Doobar odnos postoji i između visokog učilišta i alumnija.
3. Visoko učilište proizvodi veliku količinu znanstvenih istraživanja s obzirom na lokalna ograničenja.
4. Suradnja s nogometnim klubom Hajduk iz Splita.
5. Uprava visokog učilišta na vrlo se maštovite načine nosi s problemom manjkave infrastrukture.

### **NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA**

1. Nedostatak opće strategije; prethodna je istekla lani (2020. godine).
2. Nedostatak unutarnjeg rukovođenja (kvalitetom), što se odražava na nastavu, a u određenoj mjeri i na znanstveno-istraživačku djelatnost. Nema radionica/seminara na kojima nastavno osoblje može unaprijediti kvalitetu i usuglasiti se oko nje na razini cijelog fakulteta.
3. Mnogi nastavnici opterećeni su velikim brojem nastavnih sati. Takvo nastavno opterećenje nužno utječe na ono što su nastavnici kadri učiniti u sklopu svoga posla.
4. Administrativna podrška na pojedinim kolegijima i modulima mogla bi biti bolja (npr. studenti navode kasno objavljivanje informacija o ispitima). Također je važno da je administrativna podrška ujednačena na svim kolegijima.
5. Nedostatak interne strukture u pogledu znanstvenog istraživanja: nema jasno određenih znanstveno-istraživačkih tema ili grupa koje bi usmjeravale znanstveno-istraživački rad. Stoga je nužno odrediti uže područje interesa na temelju kojega će visoko učilište steći ugled dobrim radom. Osim toga stručno povjerenstvo nije primijetilo da postoji operativna strategija znanstveno-istraživačke djelatnosti.
6. Usluge knjižnice prilično su ograničene (što je možda primjer trenutačnih poteškoća s fizičkom infrastrukturom općenito), no valja napomenuti da visoko učilište radi na rješavanju tog problema.

# POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

## PRIMJERI DOBRE PRAKSE

/

## ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

### I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

#### Analiza

Na visokom učilištu postoji unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji je prvenstveno ustrojen kroz rad Odbora za unapređenje kvalitete. Uvedene su neke dobre mjere koje visokome učilištu omogućuju postizanje kvalitete nastavne i znanstveno-istraživačke djelatnosti. Međutim, nije jasno kako se kvaliteta vrednuje, osim na temelju povratnih informacija koje se prikupljaju od studenata ili generičkih pokazatelja uspješnosti, pa bi se stoga visoko učilište trebalo usredotočiti na prepoznavanje kvalitete i učenje na primjerima dobre prakse. Postoji dobra komunikacija između visokog učilišta, studenata i vanjskih dionika, no ona se odvija na neformalnoj razini, zbog čega je vanjskim dionicima teže doprinositi sustavu osiguravanja kvalitete. Tijekom reakreditacijskog postupka visoko učilište nije predočilo novi strateški dokument za razdoblje nakon 2020. godine. Nije jasno kakva će biti nova strategija i na koji će se način provoditi politika osiguravanja kvalitete, osim metoda koje se već primjenjuju. U svojoj misiji/viziji visoko učilište ističe predanost vlastitoj društvenoj ulozi, no nije uvijek jasno na koji se način ona ostvaruje. Za to je dijelom zaslužan nedostatak ažuriranog strateškog dokumenta. Visoko učilište čini se posvećeno razvoju i provođenju učinkovitih politika upravljanja ljudskim resursima, a nastavno osoblje zadovoljno je pristupom visokog učilišta. Visoko učilište također djeluje u skladu sa Statutom, Politikom kvalitete i Etičkim kodeksom. Visoko učilište pruža dobru podršku cjeloživotnom učenju, koje će stručno povjerenstvo za potrebe ovog reakreditacijskog postupka smatrati programima profesionalnog razvoja.

### Preporuke za poboljšanje

- Provoditi sustav unutarnjeg moderiranja studentskih anketa. Ondje gdje je zamjetna značajna razlika u dodijeljenim ocjenama, potrebno je primjenjivati dosljedan sustav ocjenjivanja kako bi se ispravila odstupanja.
- Svi članovi nastavnog osoblja morali bi barem jednom godišnje biti podvrgnuti promatranju i vrednovanju barem jednog nastavnog sata od strane nekog drugog člana nastavnog osoblja.
- Potrebno je čim prije izraditi novi strateški dokument. Strategiju je potom potrebno svake godine iznova razmotriti kako bi se provjerio napredak i prilagodili ciljevi.
- Visoko bi učilište trebalo utvrditi na koje načine može bolje udovoljiti potrebama studenata s invaliditetom kako pri upisu, tako i pri vrednovanju njihova znanja.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## II. Studijski programi

### Analiza

Visoko učilište dokazalo je usklađenost između općih ciljeva svojih studijskih programa i trenutačne misije i strateških ciljeva. Premda visoko učilište ne provodi sustavnu analizu društvenih potreba, nastavni se programi (kurikuli) prilagođavaju uočenim društvenim potrebama, i to izravnim sudjelovanjem nastavnika i studenata u raznim društvenim aktivnostima te provođenjem različitih oblika praktične nastave na različitim razinama studija.

Visoko učilište nije jasno definiralo nadređene ishode učenja studijskih programa na preddiplomskoj i diplomskoj razini specijalističkih stručnih studija, zbog čega očekivani ishodi učenja na razini pojedinih kolegija također nisu jasno određeni.

S ciljem objektivnog vrednovanja rada studenata i motiviranja studenata na kontinuiran rad tijekom semestra, visoko učilište provodi niz nastavnih aktivnosti i dodatnih provjera usvojenih ishoda učenja putem kolokvija, seminarskih radova, praktičnih ili usmenih ispita i drugih oblika kontinuirane provjere znanja, u skladu sa specifičnostima dotičnog kolegija.

Nisu jasno utvđeni postupci unapređenja studijskih programa u kojemu bi sudjelovali predstavnici tržišta rada, vanjski stručnjaci i studenti.

Način usklađenosti ECTS sustava vrednovanja stvarnog ukupnog opterećenja studentskog rada provedenog ne samo na predavanjima, seminarima, terenskoj nastavi, pedagoškoj i stručnoj praksi, vježbama i ostalim oblicima nastave, te utrošenom vremenu za samostalno učenje i pripremu ispita, nije jasno definirano.

## Preporuke za poboljšanje

- Nužno je osigurati ostvarivanje svih ishoda učenja predviđenih pojedinačnim studijskim programima za koje je visoko učilište dobilo dopusnicu Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske;
- Nužno je izraditi javno dostupan i detaljan nastavni plan i program za sve razine studija (nastavni i izvedbeni plan i program studijskog programa) koji će se provoditi u određenoj akademskoj godini;
- Na početku svake akademske godine potrebno je, u skladu s Pravilnikom o studiranju, izraditi godišnji kalendar ispitnih datuma kako bi se studenti mogli valjano i na vrijeme pripremiti;
- Uskladiti ishode učenja, redoslijed kolegija i ECTS bodove obaveznih i izbornih kolegija u različitim semestrima svake od godina studija, kako bi se postojeće studentsko opterećenje ravnomjernije rasporedilo tijekom studija;
- Osigurati sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija studenata i mentora o kvaliteti studentske prakse uvođenjem upitnika za vrednovanje programa prakse i vrednovanje studenata/mentora, kako bi se postupak ostvarivanja predviđenih ishoda učenja i uvjeta mogao kontinuirano unaprjeđivati.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### III. Nastavni proces i podrška studentima

#### Analiza

Visoko učilište uvelo je studijske programe koji su usklađeni i kompatibilni s onima drugih visokih učilišta u regiji i Europi, zbog čega je fakultet otvoreniji dolaznim inozemnim studentima i suradnji u vidu internacionalizacije. Također je važno istaknuti poveznice između nastavnika fakulteta i studenata te između visokog učilišta i lokalne zajednice. Nastavno osoblje kvalificirano je i predano svome poslu, koji uključuje obrazovanje i prenošenje znanja studentima, što se odvija na različite načine. S druge strane, studenti aktivno sudjeluju u svim aktivnostima visokog učilišta i povratne informacije prikupljene od njih mahom su pozitivne.

Visoko učilište ima potencijala za poboljšanje u smislu unapređenja kvalitete diplomskih sveučilišnih studijskih programa, kao i stručnih studija. Ne postoji jasna razlika između preddiplomskih i diplomskih studija. Nadalje, visoko učilište trebalo bi se više usmjeriti na to da osigurava odgovarajuću potporu različitim skupinama studenata.

Visoko je učilište odnedavno uvelike proširilo popis partnera s kojima je potpisalo sporazume o razmjeni, a također je uključeno i u program CEEPUS.

Prema podacima u Samoanalizi, visoko učilište bilježi porast broja dolaznih inozemnih studenata. Visoko učilište neprestano povećava broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku, a i svojim redovitim studentima pruža mogućnost pohađanja kolegija na engleskom jeziku zajedno sa studentima na Erasmus razmjeni. Međutim, valjalo bi naglasiti da je većina dokumenata vezana uz studijske programe dostupna samo na hrvatskom, što u pojedinim slučajevima inozemnim studentima otežava proces studiranja.

Visoko učilište provodi različite metode provjere stečenog znanja poput kolokvija, seminarskih radova, domaćih zadaća, pisanih i usmenih ispita itd. Objektivnost prilikom ocjenjivanja ispita osigurava se objavom svih rezultata na mrežnim stranicama. Primjena metoda provjere znanja vrednuje se jedino na temelju studentskih anketa. Stručno povjerenstvo nije uspjelo otkriti na koje se još načine vrednuje kvaliteta nastave na pojedinim kolegijima.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi jasno utvrditi stopu prolaznosti studenata i broj ispisanih studenata za svaku godinu, prosječan broj godina potrebnih za završetak studiranja na visokome učilištu, prosječne ocjene iz svakog od kolegija te stopu prolaznosti na ispitima.
- Stručno povjerenstvo smatra da na studijskim programima nedostaje znanstvenih kolegija, odnosno da je cilj uglavnom obrazovati buduće nastavnike.
- Sastaviti Pravilnik za studente s invaliditetom u kojemu će biti jasno navedeni propisi o načinima njihova studiranja i diplomiranja na visokome učilištu.
- Posebno valja istaknuti da visoko učilište treba čim prije organizirati mrežne stranice na engleskom jeziku kako bi inozemni studenti mogli lako pronaći sve potrebne informacije.
- Stručno povjerenstvo preporučuje da visoko učilište osmisli sustav za praćenje kvalitete sadržaja kolegija i nastave, koji će obuhvaćati kriterije i metode vrednovanja i ocjenjivanja.
- Visoko učilište trebalo bi redovito revidirati studijske programe u skladu s potrebama tržišta rada.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### Analiza

Omjer ukupnog broja članova nastavnog osoblja visokog učilišta (stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika) i ukupnog broja upisanih studenata iznosi 1 naprama

18,3, što je u skladu sa zahtjevima standarda. Međutim, 24 nastavnika ima više od 400 sati radnog opterećenja godišnje, što je značajno više od propisane norme (štoviše, troje nastavnika ima više od 900 nastavnih sati godišnje).

Primjer značajnog odstupanja od propisa dva su stručna studijska programa koja ne udovoljavaju zahtjevima propisanima Pravilnik o sadržaju dopusnice, te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10)– Članak 16(2) – odgovarajući broj radnih sati koje izvode stalno zaposleni nastavnici izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja.

U pogledu zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnog osoblja, dokazi potvrđuju da se visoko učilište pridržava propisa i provodi sve potrebne korake. Međutim, visoko učilište trebalo bi uspostaviti odgovarajući postupak stručnog ili uzajamnog (tzv. *peer-to-peer*) vrednovanja izvrsnosti nastave kao dodatni kriterij unutarnjeg vrednovanja pri napredovanju i reizboru.

Podrška koju visoko učilište pruža znanstveno-nastavnom osoblju u njihovu profesionalnom i znanstvenom razvoju zadovoljavajuća je, dok je podrška u području nastavničkih kompetencija prilično ograničena.

Visokom učilištu manjka vlastiti prostor, oprema i ostala relevantna infrastruktura, što znači da ne udovoljava u potpunosti propisanom standardu/kriterijima. To je naročito problematično u pogledu znanstveno-istraživačkih i dijagnostičkih resursa te knjižnične građe.

Visoko učilište veliku važnost pridaje financijskoj održivosti i učinkovitosti u svim vidovima svoga djelovanja.

### Preporuke za poboljšanje

- Kako bi udovoljilo propisanim standardima, visoko učilište trebalo bi imati više stalno zaposlenih nastavnika, naročito na stručnim studijskim programima.
- Visoko učilište trebalo bi provoditi detaljnije vrednovanje/kontrolu kvalitete nastave kao jedan od kriterija vrednovanja.
- Visoko učilište trebalo bi uspostaviti interni sustav za kontinuirano unaprjeđenje nastavničkih kompetencija nastavnog osoblja u cilju ostvarivanja boljih ishoda učenja.
- Visoko učilište trebalo bi izraditi i provoditi plan unaprjeđenja znanstveno-istraživačkih i dijagnostičkih laboratorija te knjižnice i knjižničnih usluga.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete



## V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

### Analiza

Na visokome učilištu primjetna je visoka razina predanosti znanstvenom istraživanju i objavljivanju znanstvenih radova, što je vidljivo po broju radova objavljenih u „visokokvalitetnim“ časopisima. Visoko je učilište na dobru glasu upravo zahvaljujući tome vidu djelatnosti, naročito unutar nacionalne i regionalne akademske zajednice. Treća pozitivna primjedba odnosi se na podršku za koju mnogi studenti tvrde da im je visoko učilište pružilo u pogledu mentorstva pri znanstvenom istraživanju. Takva djelatnost, međutim, provodi se unatoč institucionalnoj i organizacijskoj potpori, a ne radi nje; drugim riječima, predanost tome vidu djelatnosti ograničena je na individualni trud nastavnika. Zbog toga je neophodno izraditi kolektivnu strategiju znanstveno-istraživačke djelatnosti visokog učilišta u sklopu koje bi se odredile i pojedine znanstveno-istraživačke teme (ili grupe) te dodatno razmotriti kako bi se takve teme mogle realizirati. Nastavno osoblje visokog učilišta također bi trebalo biti više usmjereno na znanstveno-istraživački rad te koristiti rezultate znanstvenog istraživanja u nastavnome procesu. Isto vrijedi i za suradnju s vanjskim dionicima i za razvoj nastavnog kurikula koji će se eksplicitnije temeljiti na rezultatima znanstveno-istraživačkog rada.

### Preporuke za poboljšanje

- Osmisliti znanstveno-istraživačku strategiju fakulteta koja će uključivati strukture i djelatnosti koje će omogućiti ostvarivanje strateških ciljeva
- Razviti okvir ili program profesionalnog razvoja osoblja u pogledu znanstveno-istraživačkog rada (uključujući radionice, seminare itd.)
- Razviti svijest o tome da bi znanstvena istraživanja trebala utjecati na politike i praksu i izvan akademskog okruženja
- Razviti bolju povezanost između znanstveno-istraživačkog rada i nastave.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

# DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

## I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

### 1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

#### Analiza

Visoko je učilište uvelo sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete koji prvenstveno djeluje putem Odbora za unapređenje kvalitete. U tome odboru sudjeluju prodekan za nastavu i studente, ERASMUS koordinator, koordinator za međunarodnu suradnju, voditelj stručnih studija i jedan predstavnik studenata. Uvedene su neke dobre mjere koje visokome učilištu pomažu ostvariti kvalitetu nastave i znanstveno-istraživačkog rada. Primjerice, visoko učilište novčano nagrađuje nastavno osoblje ocijenjeno najvišim ocjenama u studentkim anketama, dok su nastavnici koji su uspješni u znanstveno-istraživačkom radu (npr. objavljivanje u časopisima indeksiranim u WoS-u) oslobođeno dijela nastavnog opterećenja. Međutim, nije jasno na koji se način vrednuje kvaliteta, osim na temelju povratnih informacija prikupljenih od studenata (rezultati vrednovanja pojedinačnih kolegija) ili generičkim pokazateljima (broj objavljenih radova). Pozitivne povratne informacije studenata o pojedinom modulu ne znače nužno i „kvalitetu“ nastave te je potrebno uvesti druge pokazatelje (uz studentske ankete) kako bi se utvrdila kvaliteta. Ti bi načini vrednovanja mogli uključivati, primjerice, vanjske akreditacije, ostvarivanje ishoda učenja, veze s budućim poslodavcima i slično.

Visoko učilište moralo bi se više usredotočiti na prepoznavanje kvalitete i učenje na primjerima kvalitetnog rada. Visoko učilište nije predočilo dokaze o tome da nastavno osoblje „razmjenjuje primjere najbolje prakse“, provodi suradničku procjenu nastave, vrši moderiranje vrednovanja znanja i pohađa interne seminare. Unutarnje moderiranje ključno je za ispravno kalibriranje dodijeljenih ocjena, a suradnička procjena nastave osigurava da nastavnici primaju povratne informacije o svome nastavnom radu koje su važne za njihov kontinuirani profesionalni razvoj. Takve povratne informacije ne moraju se odnositi na tehničke aspekte predavanja, nego se mogu usredotočiti na stil podučavanja, izvedbu nastave, organizaciju sata, pedagoške metode i strategije koje nastavnik primjenjuje kako bi nastavni sat bio interaktivan.

U Odboru za unapređenje kvalitete trenutno nema predstavnika zaduženog za znanstveno-istraživačku djelatnost visokog učilišta. To je propust, jer ako je Odbor za

unapređenje kvalitete ustrojen kako bi „vrednovao kvalitetu svih područja rada visokoga učilišta“, onda bi u njemu trebao sudjelovati i predstavnik zadužen za znanstveno-istraživačku djelatnost.

Postoji vrlo dobra komunikacija između visokog učilišta, studenata i vanjskih dionika. Međutim, ta se komunikacija odvija na neformalnoj razini, zbog čega je dionicima teže pridonositi sustavu osiguravanja kvalitete. Vanjski dionici nisu svjesni koliko mogu utjecati na donošenje odluka o strategiji visokog učilišta i izvan neformalnog razgovora s kontakt osobom na visokome učilištu.

Tijekom postupka reakreditacije visoko učilište nije predočilo strateški dokument koji bi se odnosio na razdoblje nakon 2020. godine. Nije razvidno kakva će biti nova strategija i na koji će se način provoditi politika osiguravanja kvalitete, osim već postojećih mjera. Također nije jasno kako će Odbor za unapređenje kvalitete formalno pridonijeti novoj strategiji.

U analitičkom dokumentu podastrta je dovoljna količina podataka koji se odnose na nastavnu i znanstveno-istraživačku djelatnost visokog učilišta. Ti se podaci prikupljaju na temelju studentskih anketa, stope prolaznosti studenata, broja upisanih studenata, broja citata, objavljenih znanstvenih radova i održanih sati nastave. Međutim, nije uvijek jasno na koji se način spomenuti podaci analiziraju i kako visoko učilište na temelju njih djeluje. Visoko učilište trebalo bi pokušati utvrditi koji su vidovi prikupljenih podataka najvažniji za praćenje kvalitete, a potom izraditi plan kojim će se utvrditi ciljevi kvalitete i plan pomoću kojega će se ti ciljevi ostvariti.

Visoko učilište predano je razvoju i provođenju učinkovitih politika upravljanja ljudskim potencijalima, a nastavno osoblje zadovoljno je takvim pristupom visokoga učilišta.

### Preporuke za poboljšanje

Nužno:

- Uvesti sustav unutarnjeg moderiranja studentskih ocjena. Primjerice, 10% od svih predanih ispita trebao bi ocijeniti još jedan član nastavnog osoblja. Ondje gdje se utvrde očite i značajne razlike u ocjenama potrebno je primjenjivati dosljedan sustav vrednovanja kako bi se ispravila takva odstupanja.
- Svi članovi nastavnog osoblja morali bi barem jednom godišnje biti podvrgnuti promatranju i vrednovanju barem jednog nastavnog sata od strane nekog drugog člana nastavnog osoblja. Nastavnik koji promatra nastavu trebao bi voditi bilješke o održanome satu te predmetnom nastavniku pružiti povratne informacije o svojim zapažanjima nakon sata.

- Potrebno je čim prije izraditi novi strateški dokument. Strategiju visokog učilišta valjalo bi svake godine iznova razmotriti kako bi se provjerio napredak i prilagodili ciljevi. U budućnosti novi bi strateški dokument trebao biti spreman za provedbu i prije no što onaj tekući istekne.

Poželjno:

- Visoko učilište trebalo bi provoditi strategiju koja će poticati razmjenu primjera najbolje prakse među nastavnim osobljem. Primjerice, onaj nastavnik koji je osvojio godišnju nagradu za najboljeg nastavnika trebao bi održati predavanje ostalim nastavnicima tijekom kojega će detaljno opisati na koji je način njegovo/njezino podučavanje polučilo takve pozitivne ocjene studenata. U pogledu znanstveno-istraživačkog rada potrebno je uvesti niz seminara na kojima će nastavno osoblje koje se aktivno bavi znanstveno-istraživačkim radom održati izlaganje o svojim prethodnim/trenutačnim/budućim radovima. Na takva bi izlaganja valjalo pozvati i vanjske izlagače.
- Potrebno je osmisliti formalnije načine na koje bi vanjski dionici mogli pridonositi razvoju strategije i radu visokog učilišta. Primjerice, mogla bi se osnovati radna skupina koja će podnositi izvješća Odboru za unapređenje kvalitete, ili bi se mogle oformiti fokusne skupine koje će okupljati vanjske dionike i studente te iznositi prijedloge za strategiju visokog učilišta.
- Visoko učilište trebalo bi utvrditi dodatne mjere osiguravanja kvalitete koje se ne oslanjaju na vrednovanje od strane studenata. Kvalitetu znanstveno-istraživačke djelatnosti trebalo bi vrednovati na više načina, a ne samo temeljem broja objavljenih radova i citata.
- U Odbor za unapređenje kvalitete potrebno je imenovati i predstavnika zaduženog za znanstveno-istraživačku djelatnost.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.**

#### **Analiza**

Nakon prethodnog postupka reakreditacije visoko je učilište izradilo akcijski plan te je provelo niz preporuka za poboljšanje. Primjerice, visoko učilište sada ima jasnu misiju i viziju, a studentskim anketama i povratnim informacijama očito se pridaje velika važnost. Međutim, većina preporuka iz prethodnog reakreditacijskog postupka odnosila se na povezivanje znanstveno-istraživačke i nastavne djelatnosti sa strategijom visokog učilišta. Premda je to u prethodnom strateškom dokumentu

dijelom i učinjeno, u ovome reakreditacijskom ciklusu stručno povjerenstvo nije moglo vrednovati tu točku budući da takav dokument ne postoji.

### Preporuke za poboljšanje

Nužno:

- Potrebno je čim prije izraditi novi strateški dokument. Strategiju visokog učilišta valjalo bi svake godine iznova razmotriti kako bi se provjerio napredak i prilagodili ciljevi. Novi bi strateški dokument trebao biti spreman za provedbu i prije no što tekući istekne.
- Visoko učilište trebalo bi čim prije usvojiti i provesti ključne preporuke iz ovoga dokumenta.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.**

### Analiza

Visoko učilište djeluje u skladu sa Statutom, Politikom kvalitete i Etičkim kodeksom, a iz razgovora s nastavnicima i studentima stručno je povjerenstvo bez sumnje utvrdilo da su upoznati sa sustavom i načinima prijavljivanja kršenja kodeksa te da smatraju da se visoko učilište na odgovarajući način pridržava kodeksa. Slučajeva kršenja Etičkog kodeksa od strane nastavnog osoblja nije bilo (ili nisu prijavljeni).

Pri otkrivanju mogućih slučajeva plagiranja među studentima visoko učilište primjenjuje računalni program za provjeru autentičnosti, a u istu svrhu imenovao je i administratora. Kad se takav slučaj utvrdi, visoko učilište primjenjuje jasan i transparentan postupak i jasno su određene sankcije koje se u takvom slučaju mogu (i hoće) primijeniti. Visoko je učilište podastrlo primjer jednog takvog slučaja i na temelju njega objasnilo postupak od početka do kraja.

Pri visokom učilištu djeluje etičko povjerenstvo koje nadzire znanstveno-istraživačku djelatnost fakulteta. I nastavno osoblje i studenti svjesni su kako ono funkcionira i na koji se način projekti prijavljuju povjerenstvu. Taj je postupak jasan, transparentan i primjeren.

Premda nenamjerno, pojedini kriteriji upisa i postupci ocjenjivanja studenata nisu uključivi i ne idu u prilog pojedinim skupinama studenata (npr. studentima s

invaliditetom). Visoko učilište trebalo bi utvrditi kako bolje ispunjavati potrebe studenata s invaliditetom kako pri upisu, tako i pri ocjenjivanju.

### Preporuke za poboljšanje

Žurno:

- Visoko učilište trebalo bi utvrditi kako bolje ispunjavati potrebe studenata s invaliditetom kako pri upisu, tako i pri ocjenjivanju.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

#### **1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).**

##### Analiza

Visoko učilište ima mrežne stranice koje pružaju zadovoljavajuću količinu pojedinosti o studijskim programima i ostalim djelatnostima fakulteta, no većina informacija dostupna je isključivo na hrvatskom jeziku. Zbog toga je visokome učilištu teško pridobiti nastavno osoblje i studente iz zemalja u kojima se ne govori hrvatskim jezikom. Stručnom povjerenstvu rečeno je da su nove mrežne stranice fakulteta trenutačno u izradi, što će unaprijediti dostupnost podataka u digitalnom obliku. Međutim, nove mrežne stranice nisu bile predložene stručnome povjerenstvu na uvid.

Kao i u slučaju standarda 1.1, vanjski dionici dobro surađuju s visokim učilištem na neformalnoj osnovi, no nije jasno na koji način mogu pristupiti informacijama vezanima uz rad visokoga učilišta, osim putem mrežnih stranica ili posredstvom kontakt osobe na samom fakultetu. Vanjski dionici ne znaju kako pristupiti informacijama osim putem već spomenutih izvora te nisu sudjelovali u proizvodnji informacija (npr. sudjelovanje u izradi strategije ili studijskih programa). Nitko od vanjskih dionika nije znao navesti misiju visokog učilišta i vrijednosti za koje se ono zalaže.

### Preporuke za poboljšanje

Poželjno:

- Čim prije objaviti nove mrežne stranice i u njih uključiti dodatne informacije na drugim svjetskim jezicima.
- Proaktivno opskrbljivati dionike informacijama o radu visokog učilišta (primjerice, poslati im strategiju visokog učilišta i podastirati godišnja izvješća).
- Više se služiti drugim oblicima informiranja (npr. putem Facebooka, Twittera, Instagrama, događaja za javnost i sl.).

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### 1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

#### Analiza

U svojoj misiji i viziji visoko učilište ističe da je predano svojoj društvenoj ulozi, no nije uvijek jasno na koji se način ona ostvaruje. To se donekle može pripisati nepostojanju ažuriranog strateškog dokumenta. Postoji i nekoliko dobrih primjera suradnje visokog učilišta sa zajednicom na Festivalu znanosti i Europskom školskom sportskom danu. U sklopu studijskih programa koje izvodi, Visoko učilište studentima osigurava mogućnost visokog obrazovanja i stručne prakse.

Međutim, manje je dokaza o tome kako znanstveno-istraživačka djelatnost visokoga učilišta pridonosi razvoju gospodarstva i na koji način znanstvena otkrića pridonose društvu. Primjerice, visoko učilište nije podastrlo dokaze o tome u koju se svrhu koriste znanstvena istraživanja koja se provode na fakultetu i kakvu su društvenu korist polučile te nove spoznaje. S obzirom na to da je veliki dio znanstveno-istraživačke djelatnosti koja se na visokom učilištu provodi primijenjene prirode, visoko učilište trebalo bi uložiti više truda u praćenje i objavljivanje informacija o društvenoj koristi proizašloj iz njegove znanstveno-istraživačke djelatnosti.

#### Preporuke za poboljšanje

Poželjno:

- Poticati zaposlenike da prate „utjecaj“ svoga rada (u instrumentalnom smislu: utjecaj na razvoj politika, prakse ili pružanja usluga, oblikovanje zakonodavstva, mijenjanje ponašanja; u konceptualnom smislu: doprinos razumijevanju politika, doprinos raspravama; u smislu izgradnje kapaciteta: razvoj tehničkih i osobnih vještina).
- Pri vrednovanju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada Odbor za unapređenje kvalitete trebao bi se služiti pokazateljima „utjecaja“.
- Uspostaviti volonterski program u sklopu kojega će studenti stjecati iskustvo i koji će osigurati prenošenje znanja na korist šire lokalne zajednice. Osmisliti načine nagrađivanja studenata koji budu sudjelovali u takvom volonterskom programu.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.**

### **Analiza**

Visoko učilište pruža zadovoljavajuću podršku cjeloživotnom učenju, koje će stručno povjerenstvo za potrebe ovog postupka reakreditacije smatrati programima profesionalnog razvoja. Visoko učilište provodi niz takvih programa u sklopu svojih stručnih studija, koji su usklađeni s potrebama studenata i lokalnih tvrtki. Program cjeloživotnog učenja brzo se može prilagoditi potražnji jer postoji dobra mreža usko specijaliziranih stručnjaka koje visoko učilište može u slučaju potrebe angažirati za izvođenje programa iz traženih područja. Međutim, visoko učilište trebalo bi osmisliti dugoročniji plan za svoje programe cjeloživotnog učenja te primjenjivati i fleksibilan i strateški (tj. planirani) pristup.

Visoko učilište također bi trebalo eksplicitnije ugraditi životne vještine/vještine korisne pri zapošljavanju (npr. kritičko razmišljanje, znatiželja, rješavanje problema) u vlastite akademske programe kako bi diplomirani studenti mogli jasnije dokazati da posjeduju prenosive vještine potrebne na radnome mjestu.

### **Preporuke za poboljšanje**

Poželjno:

- Formalizirati suradnju s dionicima i budućim poslodavcima kako bi se što ranije utvrdilo koje su cjeloživotne vještine potrebne u zajednici.

### **Ocjena kvalitete**

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **II. Studijski programi**

### **2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.**

#### **Analiza**

Visoko je učilište dokazalo usklađenost općih ciljeva svojih studijskih programa s trenutačnom misijom i strateškim ciljevima. Premda se ne provodi sustavna analiza društvenih potreba, izravnim sudjelovanjem nastavnika i studenata u različitim društvenim aktivnostima i provođenjem različitih oblika praktične nastave na raznim razinama studija, visoko učilište prilagođava kurikulume u skladu s uočenim društvenim potrebama. Strateški prioritet internacionalizacije sveučilišnog studijskog programa visokog učilišta ostvaren je uvođenjem obveznih (32) i izbornih (14) kolegija na engleskom jeziku.



## Preporuke za poboljšanje

### Žurno:

- U suradnji s drugim visokim učilištima i vanjskim dionicima u Hrvatskoj potrebno je sustavno pristupiti jasnom definiranju zanimanja u polju kineziologije u sklopu Hrvatskog kvalifikacijskog okvira kako bi svaki studijski program bio potpuno usklađen s reguliranim profesijama, standardima kvalifikacija temeljenima na ishodima učenja te potrebama tržišta rada, pojedinaca i društva u cjelini.

### Poželjno:

- Sustavno uvesti analizu i opravdanost izvođenja studijskih programa na temelju društvenih i gospodarskih potreba na godišnjoj osnovi;
- Uvesti sustav temeljem kojega će diplomirani studenti biti upućeni u potrebe tržišta rada.
- Uvesti jedinstven sustav praćenja zapošljivosti diplomiranih studenata.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.**

#### Analiza

U Analitičkom prilogu Samoanalizi (Tablica 2.1. iz baze podataka MOZVAG-a) visoko učilište nije jasno definiralo nadređene ishode učenja studijskih programa na preddiplomskoj i diplomskoj razini stručnih studija pa stoga nisu jasni ni predviđeni ishodi učenja na razini pojedinačnih kolegija. Međutim, na temelju Elaborata studijskih programa koje je visoko učilište naknadno predložilo stručnom povjerenstvu, ishodi učenja na odgovarajućoj su razini za dotične studijske programe, koji pak odgovaraju profilu kvalifikacija unutar HKO-a i EKO-a. Ishodi učenja usklađeni su sa zahtjevima struke i odražavaju kompetencije potrebne na tržištu rada i za nastavak obrazovanja.

## Preporuke za poboljšanje

- Nužno je osigurati ostvarivanje svih ishoda učenja predviđenih pojedinačnim studijskim programima u sklopu nastavnoga procesa na temelju studijskih programa za koje je visoko učilište dobilo dopusnice od Ministarstva tnanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.
- Nužno je izraditi javno dostupan, podroban izvedbeni plan nastave za sve razine svakog pojedinačnog studija (silabus i kurikulum studijskog programa) koji će

se izvoditi određene akademske godine, u skladu sa Zakonom o akademskoj djelatnosti i visokom obrazovanju Republike Hrvatske (Članak 79.).

- Visoko učilište trebalo bi sustavno provjeravati i osiguravati usklađenost ishoda učenja na razini kolegija (sveučilišnim anketama i drugim postupcima) te na razini pojedinačnih studijskih programa.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.**

### Analiza

S ciljem objektivnog vrednovanja i motiviranja studenata na kontinuiran rad tijekom semestra, visoko učilište provodi niz nastavnih aktivnosti i dodatnih provjera usvojenog znanja putem kolokvija, seminarских radova, praktičnih ili pisanih ispita i drugih oblika kontinuirane provjere znanja ovisno o specifičnostima pojedinog kolegija. Ti su postupci jasno utvrđeni i javno dostupni za svaki kolegij. Dodatna provjera ostvarivanja ishoda učenja studijskog programa obavlja se prilikom prijave, izrade i obrane završnih i diplomskih radova te ispita, i to vrednovanjem od strane mentora i Povjerenstva za obranu i ocjenu završnog i diplomskog rada. Sa svrhom poticanja znanstvene produktivnosti studenata, Pravilnicima o obrani završnih i diplomskih radova predviđeno je da se stručni, odnosno znanstveni rad kojeg je student izradio kao prvi autor, može priznati kao završni/diplomski rad (prema jasno utvrđenim kriterijima).

### Preporuke za poboljšanje

- Prema Pravilniku o studiranju, na početku svake akademske godine potrebno je izraditi godišnji kalendar ispitnih datuma (u ISVU sustavu) kako bi se studenti mogli valjano i na vrijeme pripremiti, no prema izjavama studenata, takve informacije često bivaju objavljene neposredno prije termina ispita.
- Izraditi jasne upute i standarde kvalitete za izradu završnih radova te diplomskih i magistarskih radova za sve razine studija koje se izvode na visokom učilištu.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.**

## Analiza

Razvojne aktivnosti vezane uz postupke planiranja i predlaganja studijskih programa provode se periodično. Visoko učilište podastrla je opravdanje za izvođenje trenutnih verzija studijskih programa. Na temelju primjera dokaza o zadnjim izmjenama preddiplomskih studijskih programa u akademskoj godini 2019./2020. i priloženih primjera dokaza o izmjenama poslijediplomskih doktorskih studija temeljenih na vanjskom vrednovanju dokorskog studija, stručno povjerenstvo zamijetilo je nedostatak jasnih postupaka unapređenja studijskih programa koji bi osigurali sudjelovanje predstavnika tržišta rada, vanjskih stručnjaka i studenata.

## Preporuke za poboljšanje

- Jasno utvrditi standarde za unapređenje studijskih programa koji će se temeljiti na misiji i postavljenim strateškim ciljevima visokog učilišta;
- Sustavno prikupljati povratne informacije od različitih dionika pri analizi opravdanosti izvođenja pojedinog studijskog programa, resursa i usklađenosti s potrebama društva na lokalnoj i regionalnoj razini;
- Planiranje, predlaganje i usvajanje novog studijskog programa mora se temeljiti na povratnim informacijama prikupljenim od vanjskih dionika (poslodavaca, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, stručnih udruženja i alumnijskih) te studenata.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.**

#### Analiza

Visoko učilište nije u potpunosti objasnilo kako su ECTS bodovi usklađeni sa stvarnim opterećenjem studenata na pojedinom kolegiju (čak ni na temelju podastrih primjera dokaza). Način usklađenosti ECTS sustava vrednovanja stvarnog ukupnog opterećenja studenata provedenog ne samo na predavanjima, seminarima, terenskoj nastavi, pedagoškoj i stručno praksi, vježbama i ostalim oblicima nastave, te utrošenom vremenu za samostalno učenje i pripremu ispita, nije jasno definirano.

Prikupljene povratne informacije temeljene na provedenim anonimnim studentskim anketama (koje Sveučilište u Splitu provodi dvaput godišnje) za sve nastavnike i kolegije na pojedinom studijskom programu javno su dostupne na mrežnim stranicama visokog učilišta. S obzirom na povratne informacije iz studentskih anketa, pitanja vezana uz vrednovanje kvalitete nastave, poput pitanja „U kojoj je mjeri nastavno opterećenje dotičnog kolegija usklađeno s dodijeljenim ECTS bodovima?“ predstavljaju dobar temelj za buduće izmjene studijskih programa i mogu pomoći visokom učilištu da jasnije definira raspodjelu ECTS bodova.

### Preporuke za poboljšanje

- Uskladiti ishode učenja, redoslijed kolegija i ECTS bodove dodijeljene obveznim i izbornim kolegijima tijekom različitih semestara pojedine godine studija kako bi stvarno studentsko opterećenje bilo ravnomjernije raspoređeno tijekom studija. Ukupno opterećenje / ukupan broj sati predavanja, seminara, vježbi i drugih oblika nastave znatno se razlikuju od godine do godine studija (i do 90 sati nastave), premda je radno opterećenje izraženo kroz ECTS bodove podjednako (30 ECTS bodova po semestru).
- Provesti reviziju stvarnog studentskog opterećenja izraženog kroz ECTS bodove za izradu završnog rada na preddiplomskom sveučilišnom studiju (4 ECTS boda), izradu završnog rada na preddiplomskom stručnom studiju (10 ECTS bodova), izradu i obranu diplomskog rada na specijalističkom stručnom studiju (ukupno 7 ECTS bodova) i izradu diplomskog rada na sveučilišnom diplomskom studiju (21 ECTS bod), budući da se znatno razlikuju u pogledu dodijeljenih ECTS bodova.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).**

### Analiza

Visoko učilište omogućava učenje i stjecanje vještina studentskom praksom u sklopu obveznih predmeta na preddiplomskom stručnom kao i na diplomskoj sveučilišnoj i specijalističkoj razini studija. Na Internet stranicama fakulteta javno su dostupni: jasno definirane prava i obaveze studenata, upute, slijed prijave i odobrenja studentske prakse u nastavnim bazama definiranim na razini Sveučilišta u Splitu. Jasnim uputama o izradi priprema / dnevnika rada za provedbu nastave / treninga / aktivnosti, nužnoj satnici / broju pozitivno ocjenjenih predavanjima pedagoške / stručne prakse kojima se omogućava postizanje predviđenih ishoda učenja.

### Preporuke za poboljšanje

- Osigurati sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija od studenata i mentora o kvaliteti studentske prakse uvođenjem upitnika o vrednovanju kvalitete studentske prakse i vrednovanju rada studenata/mentora u cilju kontinuiranog unapređenja provedbe predviđenih ishoda učenja.
- Stručnu praksu ponuditi kao izborni kolegij na preddiplomskom sveučilišnom studiju.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### III. Nastavni proces i podrška studentima

#### **3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.**

##### Analiza

Uvjeti za upis i nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, a također su i objavljeni i jasno utvrđeni. Nadalje, preddiplomski i diplomski sveučilišni studijski programi te studijski programi stručnih studija usklađeni su s onima drugih inozemnih visokih učilišta. Stručno povjerenstvo stoga zaključuje da postoje dobre mogućnosti stipendiranja i razmjene studenata (npr. putem programa ERASMUS). U tome smislu visoko je učilište podastrla dokaze o dolaznim studentima za akademsku godinu 2020./2021., koji ukazuju na dobrodošlo povećanje njihova broja. Odgovarajuća analiza uspjeha studenata također je objavljena u dokumentima.

##### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi čim prije objaviti mrežne stranice koje će sadržavati sve potrebne i relevantne informacije kako na hrvatskom tako i na engleskom jeziku, a koje bi trebale uključivati informacije vezane uz upise i nastavak studiranja.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

#### **3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.**

##### Analiza

Postupci praćenja podataka o prolaznosti i broju ispisanih studenata jasno su utvrđeni i dostupni na mrežnim stranicama visokog učilišta / sveučilišta. Međutim, stručno je povjerenstvo zamijetilo da je tijekom zadnjih 5 godina značajan broj studenata stručnih studija izgubio pravo studiranja, što bi se u budućnosti trebalo promijeniti i taj bi broj trebao znatno opasti. Stručno povjerenstvo također primjećuje da bi visoko učilište, s obzirom da u posljednje vrijeme nije bilo primjetnih promjena uvjeta za upis, moglo razmisliti o imenovanju člana nastavnog osoblja koji će pomagati onim studentima koji se susretnu s poteškoćama i na taj način smanjiti stopu ispisanih studenata.

## Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi svake godine analizirati stope prolaznosti i broj ispisanih studenata kako bi bolje razmijelo te pokazatelje te osmisliti strategiju kojom će ih poboljšati.
- Visoko učilište trebalo bi osigurati dodatna predavanja, seminare i mentorstvo onim studentima koji imaju poteškoća s različitim elementima pojedinih kolegija. To se naročito odnosi na kolegije poput sportske gimnastike ili biomehanike koji zahtijevaju specifične motoričke sposobnosti i znanja koja studentima nije lako steći. Takva dodatna predavanja trebala bi se održavati pod nadzorom nastavnika ili demonstratora koji bi individualno pristupao svakome od studenata i pomagao mu/joj savladati problematično gradivo.
- Visoko učilište trebalo bi prikupljati detaljnije povratne informacije od studenata o kvaliteti nastave i studijskih programa (možda putem rasprava u fokus grupama) prije no što na temelju njih uvede izmjene kurikuluma.

## Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### 3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

#### Analiza

Stručno povjerenstvo steklo je dojam da je odnos između nastavnika visokog učilišta i studenata pozitivan. Nastavnici studentima pružaju obilje podrške i tijekom nastave i izvan formalnog nastavnog okruženja. Uzimajući u obzir činjenicu da je riječ o razmjerno malome fakultetu, to je donekle prirodno i očekivano. Studenti su također izloženi mješavini praktične i teorijske nastave. S time u vezi, visoko učilište podastrlo je malo dokaza o primjeni pedagoških pristupa usmjerenih na studenta, budući da većinu nastave vodi nastavno osoblje. U tome smislu nije jasno na koji način primijenjeni pedagoški pristupi utječu na ostvarivanje pojedinih ishoda učenja vezanih uz razvoj studenata.

Premda nastavnici smatraju da je njihov način ocjenjivanja studenata pošten i objektivan, visoko je učilište podastrlo malo dokaza o postupcima kojima se to osigurava (npr. bilo kakvim postupkom kalibracije). Ipak, nastavno osoblje tvrdi da pridaje važnost povratnim informacijama od studenata te da one služe kao pokretači promjena.

Premda se prostori visokog učilišta nalaze na nekoliko mjesta diljem grada, studenti to ne smatraju osobito problematičnim. Štoviše, izjavili su da su zadovoljni prostorima u kojima je visoko učilište smješteno i u kojima pohađaju nastavu. Pritom je od velike pomoći dobar odnos visokog učilišta i lokalne zajednice, zahvaljujući kojemu studenti

imaju pristup lokalnim sportskim klubovima, školama i sportskim dvoranama u kojima mogu obavljati studentsku praksu. Slične pozitivne povratne informacije iznijeli su i vanjski dionici o studentima. Stručno povjerenstvo stoga smatra da su ovakvi oblici suradnje obećavajući i održivi.

Stručno povjerenstvo također je mišljenja da je sustav e-učenja koji je uveden kao odgovor na pandemiju učinkovit i dobro organiziran. Sva predavanja vrlo su brzo prebačena u digitalni oblik i snimana, kako bi im studenti mogli pristupiti i po potrebi ih ponovo preslušati. Relevantni nastavni materijali također su dostupni studentima putem *online* platformi (Google Classroom, e-pošta, Merlin). U tome pogledu stručno povjerenstvo smatra da je visoko učilište dobro pripremljeno za trenutačnu situaciju.

### Preporuke za poboljšanje

- U pogledu organiziranja praktičnih predavanja bilo bi korisno razmisliti o podjeli studenata u grupe u skladu s njihovim sposobnostima, a ne prema abecednom redu.
- Visoko učilište trebalo bi voditi računa i o budućim planovima studenata, naročito onih na kasnijim godinama studija. Primjerice, studenti koji se nakon diplome žele baviti znanošću mogli bi pohađati dodatne „znanstvene“ kolegije, dok bi oni koji žele biti nastavnici mogli odabrati izborni kolegij iz pedagogije.
- Prema podacima navedenima u Analitičkom prilogu, neki nastavnici imaju vrlo visoko radno opterećenje, naročito u pogledu nastave. Posljedično tomu administrativni podaci vezani uz datume ispitnih rokova i rezultate ispita nisu uvijek ažurni. Visoko učilište trebalo bi razmisliti o ograničavanju radnog opterećenja nastavnika kako bi oni mogli obavljati svoj posao u skladu s traženim standardom kvalitete.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### 3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

#### Analiza

Problem koji je istaknut i tijekom prethodnog postupka reakreditacije bilo je to što visoko učilište zapošljava mnogo vanjskih suradnika u nastavi, naročito na stručnim studijima. Visoko učilište uspjelo je smanjiti broj vanjskih suradnika u nastavi, no time je dodatno opteretilo postojeće nastavnike koji su morali održavati više nastave. Takvo povećanje satnice negativno se odrazilo na kvalitetu nastavnog iskustva (kao što je već ranije navedeno u poglavlju 3.3). Visoko učilište moglo bi razmisliti o ulaganju više

sredstava u zapošljavanje odgovarajućeg nastavnog kadra kao jednom od mogućih rješenja ovoga problema.

Premda stručno povjerenstvo smatra da nastavnici studente često savjetuju po pitanju budućih karijera, na visokome učilištu nema formalnog i strukturiranog savjetovanja o mogućnostima zaposlenja nakon diplome. Visoko učilište također pruža vrlo malo podrške studentima s invaliditetom, što je područje kojemu treba posvetiti mnogo više pažnje i značajno ga unaprijediti.

Stručno povjerenstvo smatra da inozemni studenti primaju odgovarajuću podršku od strane visokog učilišta i da pri dolasku na fakultet dobiju sve potrebne uvodne informacije. Pozitivan pokazatelj u ovome smislu je povećanje broja studenata na razmjeni putem programa ERASMUS u tekućoj akademskoj godini 2020.-2021.

### Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti formalnu strukturu i postupak mentoriranja i savjetovanja za studente kako bi mogli bolje i jasnije istražiti mogućnosti zapošljavanja nakon diplome.
- Izraditi relevantne pravilnike za studente s invaliditetom koji će sadržavati jasne propise o tome kako takvi studenti mogu studirati i diplomirati na visokom učilištu. To je pitanje od iznimne važnosti.
- Prikupljati više detaljnih povratnih informacija o zadovoljstvu studenata cjelokupnom kvalitetom studentskog iskustva.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## **3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.**

### Analiza

Na tragu onoga što je navedeno u gornjoj točki (3.4), visoko učilište trenutačno ne provodi postupke koji osiguravaju ispunjavanje potreba takvih studenata. U tome je području potrebno uložiti još mnogo truda.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi izraditi bazu podataka o studentima iz ranjivih i/ili podzastupljenih skupina kako bi moglo bolje ispunjavati potrebe takvih studenata.



- Visoko učilište trebalo bi razmisliti o dodjeljivanju posebnih stipendija studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina te osmisliti inovativnije načine njihova uključivanja u predavanja i zadatke praktične prirode.

### Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

## 3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

### Analiza

Visoko je učilište odnedavno uvelike proširilo popis partnerskih institucija s kojima je potpisalo sporazume o razmjeni, što je svakako za pohvalu. Visoko učilište također sudjeluje u programu CEEPUS, koji pruža priliku studiranja na sveučilištima u raznim drugim zemljama. Sve informacije o mogućnostima studiranja u inozemstvu dostupne su na mrežnim stranicama visokog učilišta te u Uredu za međunarodnu suradnju. ECTS bodovi stečeni na inozemnim ustanovama priznaju se u skladu s propisima visokog učilišta i sveučilišta. Zadovoljstvo studenata podrškom koju visoko učilište studentima pruža pri popunjavanju potrebne dokumentacije za mobilnost studenata vrednuje se dvjema anketama: jednom Kineziološkog fakulteta i jednom Sveučilišta u Splitu.

### Preporuke za poboljšanje

- Budući da je Kineziološki fakultet mala institucija sa znatnim brojem međunarodnih partnera, potrebno je uložiti maksimalan trud kako bi se osiguralo da što je moguće više studenata iskusi prednosti programa Erasmus. Visoko učilište moglo bi organizirati različite promotivne radionice za studente u cilju razmjene pozitivnih iskustava, na kojima bi studenti koji su već sudjelovali u programima razmjene iznijeli vlastita iskustva.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

### Analiza

Podaci navedeni u Samoanalizi pokazuju da broj inozemnih dolaznih studenata raste. Visoko učilište kontinuirano povećava broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku. Također pruža mogućnost svojim redovnim studentima da pohađaju predavanja na engleskom zajedno sa studentima na razmjeni. Ta je praksa vrlo pohvalna budući da hrvatskim studentima pruža mogućnost usavršavanja znanja engleskog jezika i stjecanja međukulturalnih iskustava.

Inozemni studenti imaju priliku pohađati satove hrvatskog jezika. Kao što je već ranije spomenuto, podršku dolaznim studentima pri integriranju u novo okruženje pruža i

studentska volonterska organizacija zvana Erasmus studentska mreža. Međutim, valja primijetiti da je većina dokumenata vezana uz studentske programe dostupna isključivo na hrvatskom, što u pojedinim slučajevima komplicira proces studiranja inozemnih studenata.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište mora čim prije osposobiti svoje mrežne stranice na engleskom jeziku kako bi inozemni studenti mogli lako pronaći sve potrebne informacije. To je zadatak od iznimne važnosti.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.**

### Analiza

Visoko učilište obznanjuje kriterije i metode vrednovanja i ocjenjivanja studenata na početku svakog kolegija. Visoko učilište primjenjuje različite metode vrednovanja poput kolokvija, seminarskih radova, domaćih zadaća, pisanih i usmenih ispita. Rezultati ispita objavljuju se na odgovarajućim mrežnim stranicama.

Tijekom razgovora sa studentima stručno povjerenstvo otkrilo je da je njihov odnos s nastavnicima vrlo dobar i prijateljski. Pritom valja napomenuti da takav blizak odnos između nastavnika i studenata ne utječe na objektivnost vrednovanja znanja studenata.

Studenti su, međutim, istaknuli da informacije o datumima provjere znanja i ispitnim rokovima ne budu uvijek objavljene na vrijeme.

U skladu s Pravilnikom o studiranju, visoko učilište odredilo je posebne ispitne rokove za studente s invaliditetom. Međutim, budući da prema priznanju samih nastavnika na visokom učilištu ne postoje uvjeti za studiranje učenika s invaliditetom, nema ni dokaza o tome kako se spomenuti Pravilnik u ovome slučaju primjenjuje.

Jedini način vrednovanja nastavnih metoda jest putem studentskih anketa. Tijekom razgovora sa stručnim povjerenstvom prodekan za nastavu nije dovoljno dobro objasnio trenutačni sustav vrednovanja kvalitete nastave te je stoga potrebno provoditi bolje metode vrednovanja i osiguravanja kvalitete nastave.

### Preporuke za poboljšanje

- Stručno povjerenstvo visokom učilištu preporučuje da uspostavi sustav praćenja kvalitete sadržaja kolegija i nastave, koji bi trebao uključivati jasne kriterije i metode vrednovanja i ocjenjivanja.
- Visoko učilište trebalo bi organizirati radionice i seminare za nastavnike koji će im pomoći pri redovitom vrednovanju studenata i primijenjenih nastavnih metoda.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

### **3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.**

#### Analiza

Po završetku studija visoko učilište studentima izdaje odgovarajuće isprave (diploma i dopunska isprava o studiju). Diploma i dopunske isprave o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima. Visoko učilište izdaje dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku, bez novčane naknade.

### Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

### Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

### **3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.**

#### Analiza

Prema podacima navedenima u samoanalizi nije jasno analizira li visoko učilište informacije vezane uz zapošljivost diplomiranih studenata i koristi li kasnije te podatke u određene svrhe. Stoga je nejasno na koji način visoko učilište vodi brigu o planiranju budućih karijera svojih studenata.

Na temelju predloženih podataka stručno povjerenstvo zaključuje da je udruga alumnijska visokog učilišta vrlo aktivna te da bi se upravo s njom valjalo više povezati u ovome smislu. Nadalje, studenti visokog učilišta često pronalaze posao u ustanovama u kojima su prethodno završili studentsku praksu, što je potvrđeno tijekom sastanka s dionicima fakulteta. Na koncu, komunikacija s bivšim i sadašnjim studentima o mogućnostima zaposlenja dosad se odvijala prvenstveno putem društvenih mreža.

### Preporuke za poboljšanje

- Bilo bi preporučljivo redovito revidirati studijske programe u skladu s potrebama tržišta rada.
- Visoko učilište trebalo bi razmisliti o osnivanju „Karijernog centra“ koji će studentima pomagati pri planiranju karijere.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

### 4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

#### Analiza

Na visokom učilištu su 32 stalno zaposlena nastavnika i vanjska suradnika te 383 redovita i 406 izvanrednih studenata (što pomnoženo s koeficijentom 0,5 iznosi 203), što znači da je ukupan broj upisanih studenata 586.

Omjer stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika i ukupnog broja upisanih studenata je 1 naprama 18,3, što je u skladu sa zahtjevima standarda (ne bi smjelo biti više od 1 naprama 30). To znači da je omjer studenata i nastavnika optimalan za rad u malim i srednje velikim grupama i da nastavnici mogu savjetovati studente i osobno nadzirati njihov napredak.

U samoanalizi visoko učilište navodi da nastavnici fakulteta pokrivaju 72% nastave na sveučilišnim studijima uz puno nastavno opterećenje, što je za 20% iznad norme (te je u skladu s kolektivnim ugovorom prema kojemu maksimalno dopušten broj nastavnih sati iznosi 300 sati godišnje, što može varirati do +/- 20%, odnosno iznositi do 360 nastavnih sati). Međutim, prema podacima navedenima u Tablici 4.3 analitičkog dodatka, čak 24 nastavnika imaju više od 400 sati nastave godišnje, od čega troje nastavnika ima više od 900 nastavnih sati. Većina tih prekomjernih sati otpada na nastavu na stručnome studiju, po želji samih nastavnika (jer im predstavlja dodatan izvor prihoda).

Kad je riječ o stručnom studiju, Pravilnik o sadržaju dopusnice, te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10),- Članak 16(2) navodi da najmanje jednu trećinu ukupnog broja radnih sati na predloženom studijskom programu moraju izvoditi stalno zaposleni nastavnici u znanstveno-nastavnom, umjetničko-nastavnom ili nastavnom zvanju. Međutim, 2 studijska programa ne udovoljavaju ovome standardu:

•Kineziologija, smjer: Sportski trener, preddiplomski stručni studij – s omjerom 0,28

·Kineziologija, smjerovi: Sportski trener, Kondicijska priprema sportaša, Rekreacija i fitnes i Kineziterapija, specijalistički diplomski stručni studij – s omjerom 0,29

Zaključno, provedena analiza ukazuje na sljedeće:

·Nastavnici su kvalificirani za kolegij(e) koje izvode – sposobni su provoditi studijski program i ostvarivati predviđene ishode učenja te obavljati znanstveno-istraživačku djelatnost.

·Među nastavnicima koji predaju na visokome učilištu postoje velika odstupanja u nastavnom opterećenju i broju nastavnih sati.

·Radno opterećenje nastavnika na visokome učilištu u prosjeku je veće od onoga što preporučuju relevantni zakonski propisi i politike, pravilnici nadležnih tijela, kolektivni ugovori itd., što može utjecati na kvalitetu nastave.

·Također, visoko nastavno opterećenje ne osigurava odgovarajuću raspodjelu nastavne i znanstveno-istraživačke djelatnosti te profesionalnog i osobnog razvoja i administrativnih dužnosti nastavnika.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi poduzeti potrebne mjere kako bi osiguralo da je radno opterećenje nastavnika što ravnomjernije raspoređeno.
- Potrebno je osigurati više stalno zaposlenih nastavnika, naročito na stručnim studijima, u cilju ispunjavanja minimalnih standarda vezanih uz ukupan broj radnih sati koje moraju odraditi stalno zaposleni nastavnici u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima.
- Značajan broj nastavnika dobrovoljno bira održavati dodatne nastavne sate na stručnim studijima kako bi si osigurali dodatne prihode. Međutim, visoko učilište trebalo bi uvesti dodatne kontrolne mehanizme kako bi osiguralo da želja za dodatnom zaradom pojedinih nastavnika ne utječe na kvalitetu nastave.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## 4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

### Analiza

Visoko učilište donijelo je Pravilnike o zapošljavanju, napredovanju i reizboru nastavnika koji su u skladu s državnim zakonskim propisima. Visoko učilište primjenjuje odgovarajuću metodu odabira kandidata. U razdoblju od 2014. do 2018. godine, visoko učilište zaposlilo je 5 novih nastavnika i 5 novih vanjskih suradnika. Postupak zapošljavanja je javan, a visoko učilište podastrlo je dokaze da su svi dokumenti kandidatâ bili dani na uvid svim članovima fakultetskog vijeća koji

sudjeluju u postupku odabira. Međutim, visoko učilište nije uspjelo privući inozemne nastavnike.

Postupak napredovanja utvrđen je državnim zakonskim propisima. Radi odabira što kvalitetnijeg kandidata, visoko učilište imenuje Stručno povjerenstvo. Napredovanje nastavnika u viša zvanja temelji se na nagrađivanju izvrsnosti njihova znanstveno-istraživačkog rada, no visoko učilište ne provodi odgovarajući postupak stručnog ili uzajamnog vrednovanja kvalitete nastave (osim putem studentskih anketa) kao još jedan unutarnji kriterij vrednovanja prilikom napredovanja i reizbora nastavnika.

Općenito govoreći, dokazi ukazuju na to da se visoko učilište pridržava propisa i provodi propisane korake u pogledu zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika.

### Preporuke za poboljšanje

- Jedan od kriterija prilikom vrednovanja kvalitete rada nastavnika trebalo bi biti i detaljnije vrednovanje kvalitete nastave.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## 4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

### Analiza

Postoje dokazi da visoko učilište pruža podršku znanstveno-nastavnom osoblju u njihovu profesionalnom razvoju. Posebna važnost pridaje se znanstvenoj dimenziji razvoja, a visoko učilište ima i Pravilnik o raspodjeli sredstava za znanstveno-istraživački rad i razvoj (kao sustav nagrađivanja znanstveno-istraživačke produktivnosti). Također, neki nastavnici primaju financijsku podršku (iz sredstava ostvarenih od tržišnih prihoda) za posjet međunarodnom centru izvrsnosti u sportu prema vlastitom izboru. Visoko učilište također potiče nastavnike da sudjeluju u međunarodnim programima mobilnosti i iskoriste slobodnu studijsku godinu u cilju povećanja znanstveno-istraživačke/stručne produktivnosti i stručnog osposobljavanja, no budući da je riječ o razmjerno malom fakultetu, provedba programa razmjene je ograničena jer takva putovanja značajno remete održavanje predavanja. Točnije, u zadnjih pet godina ostvareno je 29 odlaznih mobilnosti nastavnika, mahom u trajanju kraćem od 3 mjeseca.

Osim što visoko učilište nastavnicima pruža podršku pri učenju engleskog jezika i potiče ih da kolegije izvode na engleskom, visoko učilište i sveučilište pružaju ograničenu sustavnu potporu u području kontinuiranog razvoja nastavničkih

kompetencija. Nadalje, u skladu sa zahtjevima sveučilišta, visoko učilište redovito provodi ankete o zadovoljstvu studenata, no rijetko provodi procjenu nastavničkih kompetencija na temelju uzajamnog vrednovanja nastavnika.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi uspostaviti interni sustav kontinuiranog usavršavanja nastavničkih kompetencija nastavnika u cilju boljeg ostvarivanja ishoda učenja, i to provedbom učinkovitih načina:
- Vrednovanja nastavničkih kompetencija nastavnika dosljednim instrumentima,
- Pružanja relevantnih, koherentnih i primjerenih mogućnosti razvoja nastavničkih kompetencija tijekom cijele karijere nastavnika, pomoću kojih svaki nastavnik može steći i razviti kompetencije koje mu/joj trebaju.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

**4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

#### Analiza

Visoko učilište raspolaže vrlo ograničenom površinom vlastitoga prostora, opremom i infrastrukturom potrebnom za ispunjavanje specifičnih potreba studijskih programa te u tome smislu zaostaje za srodnim visokim učilištima u regiji. Na visokom učilištu ukupno je upisano 789 studenata (383 redovitih i 406 izvanrednih studenata). Istodobno, visoko učilište posjeduje približno 934 m<sup>2</sup> vlastitog iskoristivog prostora, što znači da raspolaže s 1,18 m<sup>2</sup> iskoristivog prostora po studentu. Standard propisuje 1,25 m<sup>2</sup> iskoristivnog prostora po studentu, što znači da visoko učilište ne udovoljava u potpunosti ovome standardu/kriteriju. Međutim, visoko učilište taj problem rješava unajmljivanjem prostora (bazeni, sportske dvorane, borilačke arene itd.) od lokalnih vlasti i klubova.

Visoko učilište u ovome trenutku planira povećati i unaprijediti svoju nastavnu infrastrukturu, a stručno je povjerenstvo vidjelo dokaze da sveučilište trenutno provodi infrastrukturne radove u zgradi visokog učilišta, zahvaljujući kojima će visokom učilištu i njegovim studentima biti osigurana značajna površina novih nastavnih prostora.

Međutim, glavnina plana ulaganja u infrastrukturu odnosi se na učionice / predavaonice i opremu, dok glavni problem i dalje ostaje neriješen: manjak ulaganja u znanstveno-istraživačke i dijagnostičke laboratorije i opremu.

### Preporuke za poboljšanje

- Ovogodišnje preporuke za ovu temu vrlo su slične onima iz prethodnog reakreditacijskog ciklusa: visoko učilište trebalo bi osmisliti plan (i ostvariti ga svim raspoloživim sredstvima) razvoja znanstveno-istraživačkih i dijagnostičkih laboratorija i opreme.
- Dovršenje započetih radova na (nastavnoj) infrastrukturi i njezino puštanje u pogon također je od ključne važnosti. Osim toga, visoko bi učilište prilikom unapređivanja infrastrukture trebalo voditi računa da je prilagodi studentima s invaliditetom.

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

#### **4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.**

##### Analiza

Knjižnica zauzima 35 m<sup>2</sup> zajedno sa čitaonicom i spremište te pruža ograničene usluge i u pogledu dostupnih tiskanih primjeraka obvezne literature za pojedini kolegij / ispitne literature (standard nalaže da knjižnica mora imati građe za 20% očekivanog broja studenata koji će upisati pojedini kolegij). Raspoloživi prostor nije optimalan, no postoje dokazi da je visoko učilište započelo s infrastrukturnim radovima za proširenje knjižnice.

Visoko učilište ima pretplatu na odgovarajuće bibliografske baze podataka i baze podataka cjelovitih tekstova, a u repozitoriju knjižnice postoji i odgovarajući broj arhiviranih završnih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih radova.

### Preporuke za poboljšanje

- Knjižnicu i njezine usluge (količinu građe i suvremenu literaturu) potrebno je unaprijediti kako bi studentima pružale odgovarajuću podršku pri učenju.

### Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

#### **4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.**

##### Analiza

Uprava visokog učilišta veliku važnost pridaje financijskoj održivosti i učinkovitosti u svim aspektima svoje djelatnosti. Uprava visokog učilišta otvoreno je raspravljala o svim financijskim pitanjima koje joj je postavilo stručno povjerenstvo, a dokazi



ukazuju na to da visoko učilište transparentno, učinkovito i primjereno upravlja svojim financijskim resursima.

U proračunu su dobro procijenjeni troškovi izvođenja studijskih programa i sve druge kategorije troškova potrebnih za operativno funkcioniranje visokog učilišta.

Visoko učilište ostvaruje približno trećinu svojih ukupnih prihoda od tržišnih prihoda, dok preostale dvije trećine ostvaruje kroz proračunska sredstva. Predočeni dokazi ukazuju na to da su ukupni prihodi osigurani u skladu s procjenom proračuna. Visoko učilište vlastitim resursima raspolaže na odgovarajući način – većinom ih ulaže u razvoj i unapređenje institucije (osnovna nastavna oprema i prostor), a financijski resursi ulažu se i u poticanje znanstveno-istraživačke produktivnosti.

### Preporuke za poboljšanje

- Visoko učilište trebalo bi početi ostvarivati više tržišnih prihoda pružanjem analitičkih i dijagnostičkih usluga raznim sportskim klubovima, savezima, zdravstvenim organizacijama i sl.

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

### 5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

#### Analiza

Općenito govoreći, stručno je povjerenstvo među nastavnim osobljem zamijetilo dobru razinu predanosti i svijesti o nužnosti postizanja visoke kvalitete (i kvantitete) znanstvenih istraživanja. To očito pokazuje i broj znanstvenih radova napisanih u zadanom vremenskom okviru (koji predstavlja značajan napredak s obzirom na prethodna vanjska vrednovanja) te objavljivanje u časopisima sa željenim faktorom odjeka. Senior osoblje visokog učilišta također je osiguralo i nekolicinu većih projekata, što ukazuje na određeni stupanj grupnoga rada. Međutim, spomenuta predanost primjetnija je na osobnoj nego institucijskoj/organizacijskoj razini.

### Preporuke za poboljšanje

- Stručno povjerenstvo nije primijetilo da je visoko učilište uvelo strukturirane postupke za osiguravanje održivosti proizvedenog znanstveno-istraživačkog rada (vidjeti također poglavlje 5.4). U ovome slučaju uvelike bi pomogle bolje i jasnije procedure (strukture) s kojima će svi nastavnici biti upoznati.
- Postavlja se pitanje kako unaprijediti predanost znanstveno-istraživačkom radu koja je najprimjetnija među osobljem s više radnog staža i osigurati da se prelije

i na ostale razine nastavnog osoblja. I u ovome bi pogledu mogla pomoći bolja interna strukturiranost znanstveno-istraživačke djelatnosti (vidjeti preporuke u poglavlju 5.5).

### Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

## **5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.**

### Analiza

Premda je na visokom učilištu primjetna svijest o nužnosti provođenja znanstvenih istraživanja (kao što je navedeno u poglavlju 5.1), nedovoljno je prepoznata potreba da takav rad u određenoj mjeri bude društveno relevantan. Stoga se čini da je glavni pokretač znanstveno-istraživačke djelatnosti ostvarivanje određenih brojčanih pokazatelja, a ne društvenog učinka. Budući da visoko učilište tvrdi da u brojnim znanstveno-istraživačkim „područjima“ (npr. terenska ispitivanja) ostvaruje zavidnu razinu izvrsnosti ili produktivnosti, šteta bi bilo da se rezultati takvih istraživanja ne primjenjuju u konkretne društvene svrhe.

### Preporuke za poboljšanje

- Stručno povjerenstvo voljelo bi prije svega da se unutar visokog učilišta povede dijalog o potrebi za znanstveno-istraživačkim radom i njegovom ulogom. (Koja je uopće svrha provedenih znanstvenih istraživanja?)
- Ovdje je također potrebna svojevrsna strategija uključivanja korisnika, čime bi se važnost pridala učinku i koristi od znanstveno-istraživačke djelatnosti, a ne samo brojčanim pokazateljima vezanima uz časopise.
- Nastavno na ranije navedene točke, to bi se moglo ostvariti dodjeljivanjem te zadaće „voditeljima znanstvenih projekata“ ili uvođenjem pozicije nalik na onu „prodekana za vanjsku suradnju“. Ta se zadaća, dakako, može ostvariti i na druge načine.
- Osim toga, pritom bi pomogao i jasnije definiran i funkcionalniji odnos s „vanjskim dionicima“. Pitanje koje bi si visoko učilište trebalo postaviti je „Kako vanjski dionici mogu pridonijeti praktičnoj primjeni znanstveno-istraživačkih radova provedenih na visokome učilištu?“
- Također je potrebno uspostaviti jasniju vezu između provedenih znanstvenih istraživanja i nastave. To se nadovezuje na prvu preporuku u ovome poglavlju (tj. koja je uopće svrha provedenih znanstvenih istraživanja).

## Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

### **5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.**

#### Analiza

Nema sumnje da su znanstveno-istraživačka postignuća visokog učilišta prepoznata na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini, što dokazuje i činjenica da nastavnici visokog učilišta radove objavljuju u cijenjenim časopisima. Visoko učilište također je očito prepoznato unutar nacionalne strukture visokih učilišta.

#### Preporuke za poboljšanje

- Veća znanstveno-istraživačka suradnja mogla bi se ostvariti s nacionalnim, a osobito međunarodnim partnerima. To, doduše, u određenoj mjeri ovisi i o tome hoće li visoko učilište steći „ime“ i ugled u određenoj temi (ili temama) znanstvenog istraživanja. Ova se preporuka nadovezuje na sljedeće poglavlje 5.4 u pogledu utvrđivanja jasnijih tema znanstvenog istraživanja i područja izvrsnosti kojima će se visoko učilište posvetiti.
- Visoko učilište moglo bi razmisliti o angažiranju gostujućih profesora koji bi pomogli pri razvoju njegova ugleda u svijetu (u, kao što je ranije navedeno, unaprijed određenim područjima). Takve pozicije obično su počasne naravi (tj. neplaćene), što znači da ne zahtijevaju velike financijske izdatke, a profesorima su obično privlačne, pa stoga ne bi trebao biti problem posegnuti za takvim rješenjem.

## Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

### **5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.**

#### Analiza

S jedne strane, znanstveno-istraživačka djelatnost nastavnog osoblja visokog učilišta može se smatrati održivom, premda je to, kao što je ranije spomenuto u poglavlju 5.1, posljedica predanog rada pojedinih nastavnika, a ne utvrđene strukture na visokom učilištu koja podupire takvu djelatnost. Upravo to dovodi u pitanje održivost znanstvene djelatnosti na institucionalnoj razini. Naime, znanstveno-istraživačka djelatnost visokog učilišta počiva na trudu manjeg broja aktivnih nastavnika s dužim radnim stažem, a samim time je ugrožena ako takvi nastavnici odu s visokog učilišta ili u mirovinu. Posljedično tomu, potrebno je uložiti mnogo više truda u uspostavljanje znanstveno-istraživačke strukture na visokome učilištu i razmisliti o tome kako će ona izgledati. Stručno povjerenstvo također nije zamijetilo da je postojeća znanstveno-

istraživačka djelatnost visokog učilišta „razvojna“. To vrijedi i za (1) postojeće teme znanstvenog istraživanja koje visoko učilište smatra značajnima (Tko o njima odlučuje? Zašto? Kako će se razvijati? Tko će biti uključen u pojedine teme? itd.) i za (2) poticanje nastavnika da se više bave znanstveno-istraživačkim radom (tj. Kako visoko učilište pomaže nastavnom osoblju u tom procesu?).

### Preporuke za poboljšanje

- Bilo bi korisno utvrditi jasnu i konačnu strategiju znanstveno-istraživačkog rada koja bi trebala biti i primjenjiva i ambiciozna.
- Visoko učilište trebalo bi uspostaviti unutarnju strukturu znanstveno-istraživačke djelatnosti (vidjeti točku 5.3) koja će se temeljiti na grupama ili temama (ili pak nekoj drugoj strukturi), a ne samo na projektima. Takva struktura pružala bi osjećaj trajnosti i razvoja znanstveno-istraživačke djelatnosti jer ona ne bi završavala sa završetkom pojedinog projekta).
- Visoko učilište treba uspostaviti sustav profesionalnog razvoja znanstvenika koji se tek počinju baviti znanstveno-istraživačkim radom (primjerice, održavanjem radionica na temu znanstvenog istraživanja). Također bi se mogli uvesti „radne skupine za učenje“ na temu znanstveno-istraživačkog rada zahvaljujući kojima će se razvijati i horizontalna razvojna struktura, uz već postojeću vertikalnu (ona koja se zasniva na mentorstvu).

### Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

## 5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

### Analiza

Kao što je ranije navedeno, malo je dokaza da znanstveno-istraživačka postignuća aktivno pridonose nastavnome procesu na visokome učilištu i unaprjeđuju ga. Sukladno tome, nije stavljen odgovarajući fokus na povezanost znanstveno-istraživačke i nastavne djelatnosti, pa je u tome pogledu teško ustvrditi jesu li i gdje vještine vezane uz znanstveno-istraživački rad ugrađene u nastavu.

### Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je uspostaviti bolji odnos između znanstveno-istraživačke i nastavne djelatnosti
- Nastavno osoblje trebalo bi biti svjesnije vrijednosti znanstveno-istraživačkog rada za nastavu / uključivanje studenata (vidjeti poglavlje 5.2). To bi se moglo postići radionicama u svrhu profesionalnog razvoja.

- Za gornju točku jednako je odgovoran i prodekan za nastavu i studente. U tome smislu Odbor za unapređenje kvalitete mogao bi proširiti svoju nadležnost te obuhvatiti i ovu zadaću (budući da se Odbor za unapređenje kvalitete trenutačno bavi samo pitanjima vezanima uz nastavu)
- Visoko učilište trebalo bi razmisliti kako, gdje i kada bi se vještine važne za znanstveno-istraživački rad mogle ugraditi u nastavni plan i program.

### Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

## PRILOZI

### 1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		X		
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

## Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.		X		
1.6 Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama			X	

## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).			X	



## Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.	X			
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

## Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti .			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		X		
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.	X			
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

## *Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.	X			
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.	X			

## 2. Protokol posjeta

<b>Reakreditacija Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu</b>	<b>Re-accreditation of the Faculty of Kinesiology University of Split</b>
Teslina 6, Split	Teslina 6, Split

### Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju/ Education of panel members in virtual form

	<b>Ponedjeljak, 1. ožujka 2021.</b>	<b>Monday, 1<sup>st</sup> March 2021</b>
<b>12:00 – 12:45 CET</b>	Predstavljanje AZVO-a; Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH; Postupak reakreditacije; Standardi za vrednovanje kvalitete; Kako napisati Završno izvješće	Presentation of ASHE; Overview of the higher education system in Croatia; Re-accreditation procedure; Standards for the evaluation of quality; How to write the Final report
<b>12:45 – 12:55 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>13:00 – 14:00 CET</b>	Priprema povjerenstva za preliminarni posjet visokom učilištu – pisanje pitanja, svi članovi Stručnog povjerenstva	Preparation for the preliminary site visit – drafting the questions, all Panel members together

**Preliminarni posjet Stručnog povjerenstva visokom učilištu / Preliminary site-visit of Expert Panel members to the HEI**

	Četvrtak, 4. ožujka 2021.	Thursday, 4 <sup>th</sup> March 2021
<b>10:00 -11:00 CET</b>	<b>Sastanak s Upravom fakulteta (dekan i prodekani)</b>	<b>Meeting with the Management of the Faculty (Dean and Vice-Deans)</b>
<b>11:00 -12:00 CET</b>	Sastanak s Odborom za unaprjeđenje kvalitete	Meeting with the Board for quality improvement
<b>12:00 -13:00 CET</b>	Obilazak Fakulteta (predavaonice, nastavni laboratoriji/praktikumi i radilišta za provedbu praktične nastave, informatičke učionice, znanstveni laboratoriji, prostorije za studente i nastavnički kabineti) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (classrooms, Teaching laboratories/practicums of the facilities for the purposes of the practical classes, computer classrooms, scientific laboratories, rooms for student activities, teaching offices) and participation in teaching classes
<b>14:00 - 16:00 CET</b>	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>

**Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit**

	<b>Ponedjeljak, 8. ožujak 2021.</b>	<b>Monday, 8<sup>th</sup> March 2021</b>
<b>10:00 – 13:00 CET</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstava, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta, pripreme za sastanke s dionicima visokog učilišta	Meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit, preparation for the meetings with stakeholders of the HEI

**Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accreditation in virtual form**

	<b>Srijeda, 10. ožujka 2021.</b>	<b>Wednesday, 10<sup>th</sup> March 2021</b>
<b>10:15 – 10:45 CET</b>	<b>Sastanak s Upravom fakulteta (dekan i prodekani)</b>	<b>Meeting with the Management of the Faculty (Dean and Vice-Deans)</b>
<b>10:45 – 11:00 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>11:00 – 12:00 CET</b>	Sastanak s: <ul style="list-style-type: none"> <li>• predstavnikom Povjerenstva koje je priredilo Samoanalizu,</li> <li>• voditeljem Odbora za unaprijeđenje kvalitete</li> <li>• voditeljem Odsjeka za međunarodnu suradnju</li> <li>• voditeljem Odsjeka za stručne studije</li> <li>• predstojnikom Instituta za kineziologiju</li> <li>• voditelj odsjeka za cjeloživotno učenje</li> <li>• ECTS koordinatorom</li> </ul>	Meeting with: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representative of the working group that compiled the Self-evaluation report</li> <li>• Head of the Board for quality improvement</li> <li>• Head of Office for International relations</li> <li>• Head of the department for Professional Studies</li> <li>• Head of Institute for Kinesiology</li> <li>• Head of department for LLL</li> <li>• ECTS coordinator</li> </ul>
<b>12:00 – 12:15 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>12:15 – 13:15 CET</b>	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting)
<b>13:15 – 14:30 CET</b>	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch of panel expert</i>
<b>14:30 – 15:15 CET</b>	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with the Alumni (former students who are not employed by the HEI)
<b>15:15 – 16:15 CET</b>	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači	Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers

<b>16:15 – 16:30 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>16:30 – 17:00 CET</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

**Dragi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accreditation in virtual form**

	<b>Četvrtak, 11. ožujka 2021.</b>	<b>Thursday, 11<sup>th</sup> March 2021</b>
<b>10:00 – 11:00 CET</b>	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers (open meeting)
<b>11:00 – 11:15 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>11:15 – 12:00 CET</b>	Sastanak s prodekanom za nastavu i studente	Meeting with the Vice-Dean for students and teaching
<b>12:00 – 13:30 CET</b>	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch of expert panel</i>
<b>13:30 – 14:30 CET</b>	Sastanak s predstojnicima zavoda	Meeting with the Department heads
<b>14:30 – 14:45 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>14:45 – 15:30 CET</b>	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima	Meeting with the Assistants and Postdoctoral researchers
<b>15:30 – 16:00 CET</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed



**Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Third day of re-accreditation in virtual form**

	<b>Petak, 12. ožujka 2021.</b>	<b>Friday, 12<sup>th</sup> March 2021</b>
<b>10:00 - 10:45 CET</b>	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
<b>10:45 - 11:00 CET</b>	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
<b>11:00 - 11:45 CET</b>	Sastanak s prodekanom za znanost	Meeting with the vice dean for science
<b>11:45 - 13:00 CET</b>	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
<b>13:00 - 13:30 CET</b>	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
<b>13:30 - 13:50 CET</b>	<b>Završni sastanak s Upravom fakulteta (dekan i prodekani)</b>	<b>Exit meeting with the Management of the Faculty (Dean and Vice-Deans)</b>
<b>13:50 - 15:00 CET</b>	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
<b>15:00 - 16:00 CET</b>	Sastanak članova stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema standardima kvalitete	Internal meeting of the Expert Panel members – assessment according to quality standards

## SAŽETAK

Prije svega, stručno povjerenstvo želi zahvaliti Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu na susretljivosti i na podastiranju sve tražene dokumentacije. Tijekom postupka reakreditacije predstavljeni su i otkriveni mnogi primjeri dobre prakse. Prvi među njima je pozitivan i funkcionalan odnos nastavnog osoblja sa studentima. U tome smislu i nekadašnji i trenutačni studenti vrlo su pozitivno govorili o svojim iskustvima s visokim učilištem. To bez imalo sumnje dokazuje da visoko učilište veliku pažnju posvećuje osiguravanju dobrog općeg studentskog iskustva. Još jedna prednost visokog učilišta je i količina znanstveno-istraživačkih radova nastavnika, od kojih su mnogi objavljeni u „visokorangiranim“ časopisima. U pravilu, osoblje visokog učilišta očito je predano objavljivanju radova u takvim časopisima. Poveznica s nogometnim klubom Hajduk iz Splita u pogledu praktične primjene provedenih istraživanja također je od koristi, premda nije eksplicitno navedena kao cilj. Sva ta postignuća ostvarena su unatoč očitim infrastrukturnim izazovima s kojima se visoko učilište suočava (npr. nužnost unamljivanja brojnih prostora), zbog čega upravu visokog učilišta valja pohvaliti.

Međutim, protutežu ranije navedenim pozitivnim aspektima predstavlja niz točaka koje izazivaju znatnu zabrinutost u pogledu funkcioniranja visokog učilišta. Najočitija od njih je potpuni nedostatak strategije koja bi obuhvaćala sve aspekte djelatnosti visokog učilišta (znanstveno-istraživački rad, nastavnu djelatnost, suradnju s vanjskim dionicima, usavršavanje osoblja itd.), što znači da ne postoje strukturirane smjernice za razvoj djelatnosti visokog učilišta. To je značajan nedostatak kojim se valja pozabaviti i ispraviti ga čim prije, kako sa stajališta kratkoročnih i dugoročnih ciljeva, tako i sa operativnog stajališta. Stručno povjerenstvo također je zamijetilo nedostatak internih mehanizama koji će osigurati kvalitetu unutar samog visokog učilišta, primjerice onih vezanih uz (1) vrednovanje znanja i moderiranje ocjena studenata te (2) usavršavanje nastavnog osoblja, što obuhvaća i znanstveno-istraživačku i nastavnu djelatnost. Osim toga, stručno povjerenstvo ustanovilo je da brojni nastavnici imaju vrlo visoko nastavno opterećenje, premda neki i dobrovoljno. Takva situacija nesumnjivo utječe na opću kvalitetu njihova sveukupnog rada. Opća administracija kolegija mogla bi biti bolja i ne oslanjati se toliko na pretpostavku da diseminacija informacija ne mora uvijek biti formalizirana s obzirom da je riječ o malome fakultetu. Posebno valja istaknuti nedostatak interne strukture vezane uz znanstveno-istraživačku djelatnost, budući da na visokome učilištu nema znanstveno-istraživačkih tema ili grupa koje će usmjeravati plan razvoja znanstveno-istraživačke djelatnosti. Posljedično tomu potrebno je donijeti stratešku odluku po čemu visoko učilište želi biti poznato, naročito u pogledu znanstveno-istraživačke djelatnosti, a potom tu odluku na odgovarajući način provesti u

djelo. Na koncu, usluge knjižnice vrlo su ograničene (što je možda primjer trenutačnih poteškoća s fizičkom infrastrukturom općenito), premda se mora priznati da visoko učilište radi na rješavanju toga problema.

Zaključno, premda je stručno povjerenstvo uočilo pojedine elemente dobre prakse, prisutni su i brojni problemi koji u određenoj mjeri izazivaju brigu. Stoga stručno povjerenstvo savjetuje visokom učilištu da ih čim prije razriješi.