



KLASA: 602-04/20-04/0044  
URBROJ: 355-02-04-22-0013  
Zagreb, 27. travnja 2022. godine

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije**  
**Filozofskog fakulteta**  
**Sveučilišta u Splitu**

### 1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, od 17. lipnja 2020. godine) i Odluke o dopuni Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0002, od 8. srpnja 2020. godine), vrednovan je **Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je 8. studenog 2021. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 10.-12. studenog 2021. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

**Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za**



**poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.**

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

## **2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta**

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**

**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

## **3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima**

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da





Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

#### 4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **ESG 2015**.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o



sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo sljedeće:

-Fakultet ima sve nužne dokumente (primjerice, pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata kao i etički kodeks, uključujući i politiku sprječavanja diskriminacije i uznemiravanja) i dodatno sprečava neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju aktivnostima kao što su izrada odgovarajućeg promotivnog videa (**standard 1.3.**).

-na mrežnim stranicama Fakulteta objavljene su razne korisne informacije o studijskim programima, istraživačkim i drugim aktivnostima na hrvatskom i engleskom jeziku. Fakultet redovito objavljuje informacije o različitim događajima i promiče svoja postignuća i rezultate. Javne aktivnosti općenito kao i javne aktivnosti povezane s najvažnijim vanjskim dionicima uglavnom su vrlo dobro predstavljene na mrežnim stranicama Fakulteta, kao i u lokalnim i nacionalnim medijima (**standard 1.4.**).

- iz aktivnosti Fakulteta očita je izvrsna povezanost s lokalnom zajednicom, koju obilježava trajna suradnja s brojnim udrugama i organizacijama i organiziranje povremenih javnih događaja. Fakultet stoga doprinosi razvoju lokalne zajednice, a, izravno i neizravno, lokalnog gospodarstva (**standard 1.5.**).

Od preostala dva standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.





**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete.***

Od preostalih pet standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete.***

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete,*** stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet osigurava i potiče studentsku mobilnost uglavnom unutar programa Erasmus+, Ceepus i bilateralnih programa mobilnosti. U posljednjih pet akademskih godina ukupno je 338 studenata Filozofskog fakulteta realiziralo odlaznu mobilnost, od kojih je većina provela više od tri mjeseca na stranom visokom učilištu (Tablica 3.6. Analitički prilog). Studenti su stručnom povjerenstvu potvrdili da su vrlo dobro obaviješteni o mogućnostima mobilnosti. Informacije o međunarodnoj studentskoj mobilnosti redovito se objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta, na oglasnim pločama Fakulteta te se svake godine organizira uvodna radionica. Prilikom prijave na programe razmjene studentima je dostupna i podrška Odjeljka za međunarodnu suradnju Fakulteta i povjerenika za ECTS bodove sa svakog odsjeka, koji su odgovorni za provjeru kompatibilnosti studijskih programa i priznavanje ECTS bodova stečenih na stranome visokom učilištu. Studenti također dobivaju podršku od svojih nastavnika u traženju predmeta s odgovarajućim ishodima učenja. Studenti također mogu steći međunarodno iskustvo na svojoj matičnoj ustanovi u kontaktu s gostujućim predavačima. U posljednjih pet godina Fakultet je posjetio 81 gostujući predavač i 16



stručnjaka, od kojih je većina boravila na Fakultetu kraće od tri mjeseca (tablica 4.5. iz Analitičkog priloga) **(standard 3.6.)**.

- Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima na hrvatskom i engleskom jeziku. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu sudjelovao je u istraživanju Dopunske isprave o studiju u Republici Hrvatskoj – perspektive visokih učilišta o sadržaju, korištenju i digitalizaciji Instituta za društvena istraživanja u Zagrebu **(standard 3.9.)**.

Od preostalih sedam standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a šest standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni**.

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**. Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. i ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

-Iz financijskog izvještaja očito je da je financijsko planiranje adekvatno i da se održivo upravlja Fakultetom. Novi studijski program Psihologija donio je dodatan izvor prihoda Fakultetu kao i prihodi iz međunarodnih projekata kao što su Kroskulturalna i korejska istraživanja i projekti Hrvatske zaklade za znanost. Stručno povjerenstvo smatra da je praksa financiranja znanstvenog usavršavanja nastavnika kao i financiranja pohađanja skupova te nabavke literature za nastavnike vrlo dobra i da se transparentno provodi **(standard 4.6.)**.





Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je ključni standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

-Istraživačke aktivnosti na Fakultetu u polju povijesti, pedagogije, psihologije, lingvistike, povijesti umjetnosti, sociologije itd. doprinose stjecanju vrijednih vještina na tržištu rada. Te vještine naročito su korisne u turizmu, školama te kulturnim i društvenim ustanovama. Stručno povjerenstvo je također utvrdilo kako se teorijsko znanje prenosi u praksu putem brojnih mogućnosti za stručnu praksu u lokalnim kompanijama, za koju studenti također dobivaju ECTS bodove. Akademsko osoblje Fakulteta organizira događaje, radionice, izložbe, ljetne škole i druge aktivnosti za široku publiku koji doprinose popularizaciji znanstvenih spoznaja. Istraživački rezultati u znanstvenoj zajednici i široj javnosti diseminiraju tri znanstvena časopisa s dvostrukom recenzijom (**standard 5.2.**).

-Studijski programi i njihovi ishodi učenja odražavaju nove znanstvene pristupe i uključuju znanstvene rezultate nastavnika. Međunarodni kontakti i sporazumi sa 62 sveučilišta u Hrvatskoj i inozemstvu doprinose razvoju novih studijskih programa. Doktorandi i poslijedoktorandi sudjeluju u izvođenju nastave. Tu mogućnost aktivno koriste za uspostavu novih metodoloških instrumenata kako bi izbjegli pogreške s kojima su se i sami susretali. Asistenti su u razgovoru sa stručnim povjerenstvom naveli da je usklađivanje nastavnog i znanstvenog rada na izradi disertacije po njihovu iskustvu izvedivo. Fakultet potiče objavljivanje znanstvenih radova u koautorstvu s mlađim znanstvenicima s ciljem poticanja razvijanja njihovih vještina. Asistenti su također stručnom povjerenstvu naveli kako su općenito zadovoljni uvjetima rada, knjižnicom i dostupnim bazama podataka (**standard 5.5.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.



Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

## 5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## 6. Zaključak

**Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.**

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te  
-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 136. sjednici, održanoj dana 29. ožujka 2022. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu.**

**3. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**





**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**



**v.d. ravnatelja**

*Sandra Bezjak*  
**mr. sc. Sandra Bezjak**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu,  
n/p dekanice, izv. prof. dr. sc. Gloria Vickov, Poljička cesta 35, Split,
3. Sveučilište u Splitu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Dragan Ljutić, R. Boškovića 35, Split,
4. Pismohrana, ovdje.