



**Izvešće  
Stručnog povjerenstva  
o reakreditaciji  
poslijediplomskoga sveučilišnog studija  
*Geologija*  
Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum posjeta visokom učilištu:  
9. travnja 2018. godine**

**Kolovoz 2018. godine**



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

## **SADRŽAJ**

.....	<b>1</b>
<b>UVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....</b>	<b>7</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>7</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>7</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>7</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</b>	<b>8</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>9</b>
<b>OCJENA KVALITETE .....</b>	<b>11</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa *Geologija* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjeno Kraljevstvo, predsjednik Stručnog povjerenstva
- prof. Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- prof. R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Fabian Cerda, doktorand, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- prof. Marianne Holmer, Head of Department of Biology, University of Southern Denmark, Danska
- prof. Isabel Sa Nogueira, Head of Laboratory, Faculty of Sciences and Technology, Universidade NOVA de Lisboa, Portugal
- dr. Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- dr. Peter Bennett, Reader in Biodiversity and Evolutionary Ecology, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo

- Domagoj Vugić, doktorand, Institut Curie, Francuska
- prof. Maalte Braack, Director of Mathematical Seminar, Kiel University (CAU), Kiel, Njemačka
- prof. Barbara Drinovec Drnovšek, Faculty of Mathematics and Physics, University of Ljubljana, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- prof. Giovanni B. Andreozzi, Coordinator of the Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza University of Rome, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- profesor emeritus Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- prof. Kai-Olaf Hinrichsen, Technical University of Munich, Njemačka
- prof. Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, University of Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- prof. Mikael Rinne, Aalto University, Finska.

Fakultet su posjetili:

- prof. Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- prof. Giovanni B. Andreozzi, Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza University of Rome, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Marina Matešić, koordinatorica, AZVO
- Filip Vukuša pomoćni koordinator, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo memorijalne prostorije Andrije Mohorovičića.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa iz dopusnice:** Geologija

**Izvođač:** Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Nositelj:** Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Mjesto izvođenja:** Zagreb

**Područje i polje:** Prirodne znanosti, geologija

**Ukupan broj doktoranada:** 24

Broj doktoranada kojima se studij financira: 1

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij: 11

Broj doktoranada kojima studij plaća poslodavac (suradnici na Geološkom odsjeku i/ili suradnim institucijama): 12

Broj neaktivnih doktoranada: 12

**Broj nastavnika:** 25

**Ukupan broj mentora:** 23 (podaci iz tablice 2 iz priloga Samoanalizi)

Broj službeno imenovanih mentora: 6

Broj studijskih savjetnika: 10

**Broj doktoranda kojima je imenovan službeni mentor:** 6

**Broj doktoranda kojima je dodijeljen savjetnik:** 18

**Omjer doktoranada i službeno imenovanih mentora:** 6:6= 1:1 (<3:1)

### **Ishodi učenja studijskog programa:**

#### **IU 1. ZNANJA I RAZUMIJEVANJA**

1.1. prepoznavati i interpretirati postojeće suvremene geološke spoznaje

1.2. vrednovati nove znanstvenih spoznaje u pojedinim granama geologije

1.3. poznavanje i razumijevanje suvremenih metoda terenskog i laboratorijskog istraživačko-znanstvenog rada.

IU 2. prikupljanje informacija pretraživanjem znanstvene i stručne literature uz kritičko čitanje i otkrivanje pristranosti

2.1. prikupljanje informacija pretraživanjem znanstvene i stručne literature uz kritičko čitanje i otkrivanje pristranosti

2.2. analizirati i izvoditi vlastite zaključke na temelju kvantitativnih podataka istraživanja uz usporedbu s dosadašnjim znanjima iz područja istraživanja

2.3. izvoditi složene eksperimente i postupke u istraživanju.

#### **IU 3. PSIHOMOTORIČKE VJEŠTINE**

3.1. vrednovati, prilagoditi i izvesti složenije postupke uzorkovanja prilikom terenskog rada

3.2. izvesti složene laboratorijske postupke te ovladati nama dostupnim suvremenim instrumentima, alatima te materijalima

3.3. sposobnost razvijanja novih modela za interpretaciju vlastitih istraživanja.

#### IU 4. SOCIJALNE VJEŠTINE

- 4.1. vještine pisanja i izvještavanja (govorne vještine i vještine slušanja, sposobnost prikaza podataka i rezultata stručnoj, ali i nestručnoj publici)
- 4.2. vještinu izražavanja osobnog profesionalnog i etičkog autoriteta
- 4.3. spremnost za suočavanje s novim izazovima u gospodarstvu (i društvu).

#### IU 5. SAMOSTALNOST

- 5.1. osmisлити vlastito istraživanje, odabrati metodologiju istraživanja (planiranje i vođenje samostalnog znanstvenog rada: izrada nacрта znanstvenih istraživanja / projekata, organizacija provođenja istraživanja, pravovremeno otkrivanje potencijalnih problema, utvrđivanje potrebnih sredstava)
- 5.2. sudjelovati u radu istraživačkog tima i prilagoditi se zahtjevima radne okoline s pojedincima i skupinama različitog opredjeljenja i različitog kulturnog i etničkog podrijetla
- 5.3. samostalno pratiti razvoj novih spoznaja u polju geologije s kritičkim osvrtom na njihov doseg i moguću primjenu.

#### IU 6. ODGOVORNOST

- 6.1. spremnost preuzimanja etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja
- 6.2. prakticiranje zakonima propisanih etičkih načela pri provedbi i publiciranju znanstveno-istraživačkog rada
- 6.3. korištenje prihvatljivih oblika komunikacije i suradnje.

**Omjer nastave i istraživanja na studiju:** maksimalno 56 / 124 ECTS bodova (maksimalno 45 % u nastavi)

**Nastava:** maksimalno 56 ECTS bodova; 36 obveznih ECTS bodova stečenih polaganjem obveznih predmeta te odabranih osnovnih i izbornih kolegija tijekom 2. i 3. godine studija + maksimalno 20 izbornih ECTS bodova stečenih polaganjem dodatnih kolegija.

**Istraživački rad:** maksimalno 50 ECTS bodova objavljivanjem znanstvenih radova kao autor ili koautor; maksimalno 50 ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti (sudjelovanje na kongresima, u nastavi, boravci i istraživanja u inozemnim istraživačkim laboratorijima, radionice i sl.); 25 ECTS bodova za tri javno održana seminarra (Seminar I, II i III); 50 ECTS bodova za izradu doktorskog rada. Ukupno: 124-144, ovisno o broju dodatnih kolegija.

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

1. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri (3) godine, tijekom koje bi Visoko učilište trebalo provesti potrebna poboljšanja.

### **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Značajno smanjiti broj ECTS bodova koji se dodjeljuju za strukturirane kolegije kako bi se omogućila ranija i dublja usredotočenost na doktorski istraživački projekt.
2. Dati prioritet organiziranju i financiranju konferencija i kratkih kolegija za doktorske studente.
3. Bolja povezanost s ostalim sektorima zapošljavanja (privatnim/javnim, nacionalnim/međunarodnim).
4. Odrediti brže vremenske rokove za odabir i obranu teme doktorske disertacije tako da već u drugoj polovici prve godine studija doktorandi imaju definiranu temu disertacije i plan rada.
5. Udvostručiti napore za dobivanje vanjskih kompetitivnih izvora financiranja znanstvenog rada od strane mentora, uključujući podršku za radno mjesto za doktorande.
6. Revidirati i ojačati upisne kriterije (pisma preporuke, intervjui).
7. Trebalo bi značajno unaprijediti prezentaciju dokorskoga studija u smislu prisutnosti na internetu te u drugim medijima. Internetske stranice trebale bi biti informativnije, primamljivije i interaktivne.

### **PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Veliki izbor strukturiranih nastavnih sadržaja u obliku kolegija.
2. Blizina i dostupnost mentora.
3. Doktorandi imaju dovoljno vremena za sazrijevanju po pitanju konačne teme doktorske disertacije.
4. Deklarirana namjera da se cijeli Odsjek ujedini u novoj zgradi.
5. Dovoljno prostora za širenje studija, odnosno upis većeg broja doktoranada i održavanje odgovarajućeg omjera mentora i studenata.

### **NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Potencijalno preopterećenje strukturiranim nastavnim sadržajima koje bi moglo dovesti do kasnijeg definiranja teme doktorske disertacije i početka znanstvenog rada.
2. Nedostatak kratkih kolegija koje održavaju strani stručnjaci.
3. Nedovoljno financiranje mobilnosti na doktorskoj razini kao i sudjelovanja na znanstvenim konferencijama.
4. Izostanak poticaja za doktorande da studij završe u roku od 3-4 godine.

5. Nedovoljno korištenje „skandinavskog“ modela disertacija.
6. Slaba povezanost s drugim sektorima društva relevantnih za polje geologije.

***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Godišnja izvješća o napretku doktoranada.
2. Mogućnost pisanja disertacija prema „skandinavskom“ modelu kao i disertacija na engleskome jeziku.
3. Isključenost mentora iz povjerenstva za ocjenu i obranu disertacije.
4. Višestruki izvori financiranja doktoranada.
5. Uravnotežena zastupljenost spolova.



## USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>NE*</b>
<p><b>Ni DABAR niti repozitorij PMF-a ne sadrže sve disertacije.</b>  <b>DABAR:</b> U 2017. godini obranjeno je 5 disertacija, a u akademskoj godini 2014./2015. tri (od ukupno 28 disertacija).                      Repozitorij PMF-a sadrži samo disertacije obranjene do 2016. godine, od čega je samo 5 disertacija dostupno u javnom pristupu. Prema Samoanalizi, „u tijeku je priprema projekta postavljanja digitalnih oblika doktorskih radova na Web stranice Geološkog odsjeka“.</p>	
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b>
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	<b>DA</b>
4. Omjer je mentora i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	<b>DA</b>
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:	
a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili	<b>a) DA</b>

<p>suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p><b>b) DA</b></p> <p><b>c) DA</b></p> <p><b>d) DA</b></p> <p><b>e) NE*</b></p> <p><b>f) DA</b></p>
<p>*Za sada, novi mentori mogu samo steći iskustva mentoriranja uz iskusnije kolege. Jedna od predviđenih aktivnosti u narednom razdoblju bit će održavanje radionica za stjecanje mentorskih znanja i vještina za mentore, uz obvezno sudjelovanje nastavnika izabranih u znanstveno-nastavno zvanje docenta., što bi trebalo poboljšati situaciju.</p>	
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p><b>a) DA</b></p> <p><b>b) DA</b></p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p><b>DA</b></p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p><b>NE*</b></p>
<p>*Doktorandi provode veliki dio vremena pohađajući strukturirane kolegije kako bi dobili ECTS bodove, što znači da nemaju puno vremena za svoje istraživačke projekte u ranijim fazama studija. Veći broj kratkih kolegija prilagođenih temama istraživanja izoštrio bi profil nastavnog sadržaja u smislu znanstvene relevantnosti.</p>	

## OCJENA KVALITETE

<b>1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b> Čini se da je manje od polovice znanstvenih radova objavljeno u uglednim međunarodnim časopisima. Stručno povjerenstvo je utvrdilo da, ako se želi znanstveno istaknuti i postati međunarodno prepoznatljiv, doktorski studij mora u većoj mjeri inkorporirati engleski jezik u svoje aktivnosti i objavljivati u međunarodnim časopisima.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Program većinom izvode vlastiti nastavnici (oko 80 %), dok preostalih 20 % pokrivaju stručnjaci sa suradnih institucija. Znanstvena produktivnost pojedinih djelatnika trebala bi biti unaprijeđena.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Nastavni djelatnici su kvalificirani i aktivni znanstvenici. Intenzitet objavljivanja radova u međunarodnim časopisima bi se mogao unaprijediti, kao što je već navedeno u kriteriju 1.1.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Studijski program ima dovoljan broj mentora. Povjerenstvo smatra da bi se mentori, iako sami imaju potrebne kvalifikacije i objavljuju radove u lokalnim i međunarodnim časopisima, morali pobrinuti da i svoje studenti usmjere prema ostvarivanju međunarodnog statusa i potaknuti ih da se ne ograničavaju na objavljivanje u nacionalnim časopisima. Povjerenstvo vjeruje da prostora za poboljšanje i dalje ima u intenzitetu objavljivanja radova u međunarodnim časopisima jer bi to imalo direktan učinak na kvalitetu studenata koji doktoriraju na Odsjeku.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b> Kvantitativni podaci o razini zadovoljstva studenata s određenim aspektima mentorskog rada prikupljaju se kroz analizu godišnjih izvješća o napretku studenata (sveučilišni obrazac DR.SC.04). Postupku evaluacije kvalitete svog rada podliježu i mentori periodičkim ispunjavanjem obrasca DR.SC.05, čime se prati i unapređuje njihov rad. U slučaju negativne evaluacije (bio je jedan ili dva takva slučaja), mentor može</p>

	<p>biti zamijenjen.</p> <p>Međutim, Povjerenstvo nije dobilo informacije o jasnom postupku niti detalje o takvim slučajevima.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Čini se da je pristup postojećoj znanstvenoj strukturi/opremi dobar.</p> <p>Međutim, nije jasno mogu li studenti bez problema ostvariti pristup znanstvenoj literaturi iz tog područja.</p> <p>Povjerenstvo smatra da bi strategija rasta i izgradnje nove zgrade prikladne za potrebe Odsjeka, o čemu se raspravljalo tijekom posjeta Visokom učilištu, trebala uključivati punu obnovu i proširenje opreme Odsjeka.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Samoanaliza i drugi dokumenti daju dovoljno dokaza da je studij pokrenut u skladu s propisima i uzimajući u obzir znanstvene, društvene i gospodarske potrebe kao i nacionalne strateške znanstvene prioritete: istraživanje i iskorištavanje Zemlje, očuvanje okoliša, energiju, očuvanje kulturnog naslijeđa, zdravstvo, poljoprivredu, obrazovanje i opće unapređenje znanja.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Nakon pregleda dokumentacije i posjeta Visokom učilištu, Povjerenstvo je zaključilo da je studij usklađen sa strateškim ciljevima Fakulteta i Sveučilišta.</p> <p>Sadržaj studija i razvoj istraživačkih projekata studenata su zadovoljavajući. Mentori također podliježu postupku evaluacije periodičkim ispunjavanjem obrasca DR.SC.05, čime se prati i unapređuje njihov rad.</p>
<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postoji nekoliko razina praćenja uspješnosti studija kao što su periodični sastanci voditelja svih doktorskih studija na PMF-u na kojima se usklađuje djelatnost tih studija te zasebna godišnja izvješća odsjeka o znanstvenim i nastavnim aktivnostima.</p> <p>Također se provodi praćenje godišnjih ostvarenja studenata, godišnja samoevaluacija studija te anonimna i nasumična anketiranja studenata (koja uključuju mogućnost davanja sugestija za poboljšanje). Povjerenstvo potiče Visoko učilište da ojača i unaprijedi poticaje za znanstvenu produktivnost mentora i praćenje istoga.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p>

<p>uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Mentori podliježu periodičkom postupku evaluacije čime se prati i unapređuje njihov rad. U slučaju negativne evaluacije (bio je jedan ili dva takva slučaja), mentor može biti zamijenjen.</p> <p>Iako je postotak uspješnosti viši nego na drugim doktorskim studijima, svejedno je daleko od zadovoljavajućeg u smislu međunarodnih standarda.</p> <p>Nisu dani detalji o jasnom postupku koji se provodi u slučaju negativne evaluacije mentora, tako da bi se to trebalo unaprijediti.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Povjerenstvo je utvrdilo da je razina akademske čestitosti na Visokom učilištu zadovoljavajuća. Glavni dokument kojeg se studenti i mentori moraju pridržavati je Etički kodeks Sveučilišta, a na Fakultetu djeluje i Etičko povjerenstvo koje je nadležno za ta pitanja. Od studenata se zahtijeva da potpišu nekoliko izjava o izvornosti znanstvenih radova i doktorske disertacije. Obranjeni doktorski radovi dostupni su za javnost.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme dokorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme dokorskoga istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Povjerenstvo smatra da je postupak izrade i obrane teme dokorskog rada dobar. Osim naslova disertacije, plana istraživanja, obrazloženja očekivanog izvornog znanstvenog doprinosa i informacija o mentoru/mentorima, prijava teme uključuje i životopis i popis radova studenta te, po potrebi, procjenu troškova istraživanja.</p> <p>Obrana teme je javna, a odvija se pred povjerenstvom koje uključuje vanjskog člana (koji nije djelatnik Fakulteta, a u nekim slučajevima dolazi iz inozemstva). Mentor ne može biti član povjerenstva za obranu teme disertacije.</p>
<p>2.7. Ocjena dokorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Uvjet za prijavu dokorskoga rada je objavljivanje (prihvaćanje) rada u časopisu s međunarodnom recenzijom kao glavni autor.</p> <p>Povjerenstva za ocjenu dokorskog rada imaju tri do pet članova (te ne uključuje mentora), a barem jedan član povjerenstva ne smije biti zaposlenik PMF-a. Doktorski rad može biti napisan na engleskome jeziku, u kojem slučaju jedan član povjerenstva mora biti inozemni znanstvenik s međunarodnom prepoznatljivošću u području dokorskog rada.</p> <p>Iako cijeni propisani postupak, Povjerenstvo ohrabruje preliminarno ispitivanje dokorskoga rada od strane</p>

	vanjskih recenzenata.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Na internetskim stranicama Geološkog odsjeka postoji poseban dio za doktorski studij koji uključuje mnoge poveznice za internetske stranice na engleskome jeziku na kojima su dostupne sve potrebne informacije. Doktorandi su potvrdili da raspolažu sa svim potrebnim informacijama.</p> <p>Doktorski studij Geologije otvoren je za međunarodne kandidate, iako trenutno nema niti jednog stranog studenta.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Dokumentacija koju je pripremila Visoko učilište uvjerila je Povjerenstvo u transparentnost raspodjele sredstava od školarina.</p> <p>Od ukupnih prihoda od školarina, 68,6 % je raspodijeljeno između fonda za razvoj Geološkog odsjeka i resursa za unapređenje djelatnosti Geološkog odsjeka (po 34,3 %). Ta se sredstva troše na nastavne materijale, računalnu opremu, održavanje opreme koja se koristi u nastavi i istraživanjima, nabavku literature i usavršavanje djelatnika.</p> <p>Vanjska sredstva od znanstvenih projekata ponekad se koriste kao podrška za istraživački rad doktoranada, mobilnost i ubrzano dovršavanje dokorskoga rada.</p>
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Školarine su nedavno smanjene s 60.000 kuna (20.000 kuna po godini) na 30.000 kuna ((odnosno po godinama 12.000+10.000+8.000 kuna). Čini se da je Fakultet svjestan gospodarske situacije u državi i da je uzima u obzir prilikom određivanja iznosa školarine.</p> <p>Studenti koji sami financiraju studij mogu smanjiti školarinu i do 50 % tako da sudjeluju u nastavnim ili profesionalnim aktivnostima na Fakultetu.</p> <p>Troškovi studija uključuju nastavne troškove, honorare za vanjske suradnike i članove povjerenstava i slično, dok se znanstveni troškovi pokrivaju iz sredstava projekta u okviru kojeg doktorand izrađuje doktorski rad.</p>
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorski studij Geološkog odsjeka ima dobru politiku upisivanja.</p> <p>Odsjek uzima u obzir broj dostupnih mentora i njihovo</p>

	<p>nastavno opterećenje. Dostupnih mentora trenutno ima više nego studenata koji se mogu upisati svake godine. Godišnja upisna kvota je 10 doktoranada, a za upis se traži minimalni prosjek ocjena od 3,5 i pismo preporuke. Postotak uspješno upisanih pristupnika je relativno visok jer je broj prijava manji od upisne kvote.</p> <p>Mentori se mogu smatrati kvalificiranima na temelju svojih kvalifikacija jer su svi profesori i doktori znanosti. Studentima se mentor dodjeljuje nakon što na sastanku sa savjetnikom/koordinatom utvrde koji je mentor najprikladniji s obzirom na temu istraživanja.</p> <p>Broj doktoranada po mentoru ne prelazi 3, a trenutni omjer je 1:1. Nastavno opterećenje pojedinih mentora prelazi zakonsko ograničenje.</p> <p>Koordinatori se također brinu da su obveze mentora i komentora, doktoranada i istraživački timova jasno definirane propisima Fakulteta s kojima su studenti upoznati i na koje pristaju potpisivanjem ugovora.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Geološki odsjek surađuje s institucijama kao što su Hrvatski geološki institut, Hrvatski prirodoslovni muzej, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Hrvatski restauratorski zavod i INA, a većina pristupnika radi i/ili ima financijsku podršku navedenih institucija. Istraživački rad doktoranada u skladu je s potrebama suradnih institucija, a upisne kvote uvelike se temelje na istraživačkim sposobnostima, potrebama i dostupnim sredstvima.</p> <p>Čini se da Odsjek ne popunjava upisnu kvota od 10 doktoranada godišnje jer je broj studenata koji se upisuju mnogo manji.</p> <p>Mentori surađuju i s doktorandima koji svoja istraživanja rade na europskim sveučilištima.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Upisne kvote određuju se na temelju dostupnih financijskih sredstava dobivenih od znanstvenih ustanova i organizacija.</p> <p>Oslobađanja dijela ili cijelog iznosa školarine odobrava se studentima koji već rade na Odsjeku ili Fakultetu i studentima koji sami financiraju studij pa su stoga zaposleni na pola ili puno radno vrijeme (izvan Visokog učilišta) kako bi mogli platiti troškove studija.</p> <p>Za studente koji se sami financiraju dio ili cijeli studij postoji i opcija sudjelovanja u nastavi na pola radnog vremena.</p>

<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b>  Broj studenata koji se upisuju svake godine je u skladu s kapacitetima Visokog učilišta. Odmah po upisu na studij, Vijeće doktorskog studija svakom studentu dodjeljuje studijskog savjetnika. Savjetnik je odgovoran za upoznavanje kandidata sa strukturom studija i obvezama doktoranada i nastavnih djelatnika.  Mentor se imenuje na kraju tog procesa i slijedom dogovora između studenta i savjetnika oko teme istraživanja.  Savjetnik pruža podršku studentima i osigurava ostvarivanje istraživačkih ciljeva, odnosno uspješnog završetka studija.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b>  Studenti se upisuju na temelju javnog natječaja za upis na doktorski studij. Pravo prijave na natječaj pod jednakim uvjetima imaju i pristupnici iz EU.  Nastavnici su izrazili interes za upisivanje međunarodnih studenata.  Međutim, za sada nema prijava iz drugih država EU ili svijeta. Razlozi za to mogu biti sljedeći:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jezična barijera</li> <li>- Kvaliteta ponuđenog istraživačkog programa</li> <li>- Dostupna sredstva za istraživačke projekte.</li> </ul>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b>  Odsjek i Fakultet na odgovarajući su način definirali upisne kriterije koji uključuju: prosjek ocjena i uspjeh ostvaren na prethodnom studiju te preporuke potencijalnog studijskog savjetnika i preporuka mentora s prethodne razine obrazovanja.  Kriteriji su osmišljeni za odabir pravih kandidata za doktorski studij.  Međutim, čini se da se, zbog malog broja prijava, Odsjek ne pridržava uvijek svih kriterija. Također se čini da se na studij upisuje preko 90 % prijavljenih pristupnika.  Povjerenstvo je nadalje primijetilo da se ne provode nikakve konkretne aktivnosti za odabir kandidata (npr. preliminarna analiza prijedloga istraživanja, pismo motivacije, intervju itd.).</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupak prigovora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Prvenstvo pri upisu imaju kandidati s prosjekom ocjena 4,0, a moguć je upis i s prosjekom 3,5, ali uz pisma preporuke.  Odabir kandidata vrši tročlano povjerenstvo sastavljeno od</p>



	<p>članova Geološkog odsjeka. Postupak prijave i odabira kandidata je strukturiran, a pristupnicima omogućuje da slijede i sudjeluju u tom postupku tako što im dodjeljuje savjetnike. Dosad nije bilo službenih prigovora na postupak upisa.</p> <p>Odsjek omogućava službene prigovore koji se upućuju preko koordinatora i Vijeća.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Priznaju se prethodna postignuća kao što su objavljeni radovi i ostale aktivnosti poput konferencija i sličnih događanja, za što Vijeće može dodijeliti ECTS bodove. Prethodna postignuća i ostvarivanje ECTS bodova određuju upis i napredovanje studenata.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Prava i obveze doktoranada definirani su Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta te Pravilnikom o doktorskim studijima na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu. Pristupnici su upoznati sa svojim pravima i obvezama na početku upisnog postupka od strane savjetnika koji im je dodijeljen.</p> <p>Ukratko, studenti moraju jedanput godišnje podnijeti izvještaj o svom radu Vijeću dokorskog studija. Doktorandi imaju pravo promijeniti mentora, ali to se događa rijetko ili nikada. Doktorandi su upoznati s mogućnošću objavljivanja radova u sklopu svoje disertacije, ali to se ne provodi svaki put.</p> <p>Pristupnici potpisuju ugovor u kojem se, između ostalog, utvrđuje visina i rokovi za plaćanje školarine.</p> <p>Podrška za znanstveno-istraživački rad studenata dolazi od mentora. Dopušteni su formalni i neformalni sastanci doktoranada i mentora kako bi se potaknuo njihov radni odnos.</p> <p>Dobar odnos studenata i mentora također omogućuje stalne povratne informacije o istraživačkom radu doktoranada.</p> <p>Postoje određena pitanja u vezi financijskih sredstava s obzirom da Odsjek uistinu raspolaže velikim sredstvima, ali doktorandima se pruža podrška u vidu mogućeg oslobađanja od školarine. Visoko učilište moglo bi biti aktivnije u traženju vanjskih izvora financiranja kako bi studentima moglo pružiti još veću podršku.</p> <p>Na razini Odsjeka odnosno Fakulteta nisu osigurana sredstva za pohađanje međunarodnih konferencija i događanja, ali znanstveni instituti ili privatne tvrtke pružaju određenu podršku studentima čije školovanje</p>

	financiraju djelomično ili u potpunosti.
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Institucijska podrška je ograničena po pitanju doprinosa za znanstveno usavršavanje i mobilnost doktoranada. Primjeri podrške su tri predviđena seminara, godišnji sustav izvještavanja i sustav ECTS bodova. Povjerenstvo preporučuje Visokom učilištu da stavi veći naglasak na sudjelovanje u međunarodnim znanstvenim događanjima i da prioritizira podršku za takve aktivnosti.
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Struktura i format studija dosta se razlikuju od međunarodnih standarda. U posljednjih pet godina, samo je nekoliko disertacija napisano na engleskom jeziku, a vrlo ih je malo predano u obliku skupa radova (prema tzv. skandinavskom modelu). Moguće je da kolegiji s velikim brojem ECTS bodova umanjuju istraživački intenzitet i stjecanje iskustva koje se očekuje od doktorskih studenata nakon završetka studija.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Stručnom povjerenstvu je teško odrediti je li veliki broj strukturiranih kolegija neophodan ili ne. Iz razgovora s doktorandima stečen je dojam da nema ponavljanja sadržaja s razine diplomskog studija, ali Povjerenstvo nije sasvim uvjereni da postoji potreba za daljnjim obrazovanjem tog formata. Postoji jasno izražena potreba za više specijaliziranih usavršavanja u obliku kratkih kolegija koje bi držali vanjski stručnjaci pa Povjerenstvo savjetuje Visokom učilištu da to pokuša ostvariti.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Samoanaliza i prateća dokumentacija uglavnom daju dosljednu sliku međusobne povezanosti ishoda učenja i nastavnih sadržaja.
4.4. Programom doktorskoga studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Visoko učilište dalo je dovoljno dokaza o ostvarivanju ishoda učenja na odgovarajućoj razini.
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda	<b>Potrebna poboljšanja</b> Iako su nastavne metode na zadovoljavajućoj razini, očito je da postoji preveliki naglasak na strukturiranim kolegijima umjesto na istraživačkim projektima.

učenja.	Povjerenstvo predlaže uvođenje više mogućnosti za usavršavanje putem specijaliziranih kratkih kolegija, čime bi se ojačala ponuda kolegija.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Uglavnom da, ali trebalo bi ojačati kasniji dio studija u kojem je fokus na visokokvalitetnom istraživačkom radu tako što će više vremena biti posvećeno istraživačkom radu i upravljanju znanstvenim projektima. Visoko učilište se potiče da se posveti tom pitanju.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<b>Potrebna poboljšanja</b> Nastavni sadržaj je fleksibilan i može se prilagoditi potrebama doktoranada. Međutim, činjenica da su ECTS bodovi koji se dodjeljuju za nastavne sadržaje obvezni može značiti da doktorandi uzimaju više nerelevantnih kolegija kako bi zadovoljili propisanu normu.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Sudjelovanje doktoranada na međunarodnim konferencijama je nisko, djelomično zbog manjka sredstava namijenjenih za mobilnost. Puno veći naglasak na međunarodnoj mobilnosti doktoranada uvelike bi unaprijedio njihovo iskustvo na doktorskom studiju. <b>Stručno povjerenstvo zabilježilo je iznenađujuće nepoznavanje nekoliko standardnih elemenata međunarodnih mogućnosti i programa proširenih u Europi.</b>

## **\* NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.