



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA**

Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti

**Učiteljski fakultet
Sveučilište u Zagrebu**

**Datum posjeta:
29. travnja 2019. godine**

Svibanj 2019.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	4
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	9
OCJENA KVALITETE	13

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskog sveučilišnog studija *Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskog sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- profesor Nihad Bunar, Odjel za dječje i mladenačke studije, Sveučilište u Stockholmu
- profesor Reinhold Stipsits, Sveučilište u Beču
- profesorica Rachel Katherine Shanks, Škola za obrazovanje Sveučilišta u Aberdeenu.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružio je:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Stručno povjerenstvo također je posjetilo knjižnicu.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: *Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti*

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu

Izvođač: Učiteljski fakultet

Mjesto izvođenja: Zagreb

Područje i polje: interdisciplinarna područja znanosti: obrazovne znanosti

Broj doktoranada: 27

Broj doktoranada koje financira visoko učilište: 1

Broj doktoranada koji se financiraju iz drugih izvora: 26

Broj nastavnika: 45 (35 nastavnika Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i 10 vanjskih suradnika)

Broj mentora: 23 mentora na 29 doktoranada

Omjer mentora i doktoranada: 1:1,3

Omjer nastave i istraživačkog rada: 90 ECTS bodova : 90 ECTS bodova (1:1)

Opis studija: Tijekom studija, studenti pohađaju 130 sati nastave te im je dodijeljeno 90 ECTS-a. Od ukupnog broja sati posvećenog izravnoj nastavi, 90 sati izvodi se u obliku obveznih, a 40 u obliku izbornih kolegija. Izborni kolegiji više su usmjereni na individualan i pojedinačan rad doktoranada u suradnji s nastavnicima, *online* konzultacije i zajednička istraživanja unutar obrazovnog sustava ili kroz neku vrstu terenskog rada. Uz 130 sati izravnog poučavanja, preostalih 2700 sati u prva tri semestra doktorandi provode proučavajući relevantnu literaturu, pripremajući materijale za istraživačke seminare i radionice i pripremajući se za ispite i druga zaduženja u okviru doktorskog studija. Preostalih 90 ECTS bodova doktorandima se može dodijeliti za sudjelovanje u znanstvenim i istraživačkim aktivnostima u vezi s izradom prijedloga svoje doktorske disertacije, obranu prijedloga istraživanja i provođenje istraživanja, statističke analize i izračune, izradu doktorske disertacije i pripremu za obranu doktorske disertacije. Ukupno radno opterećenje studenata tijekom doktorskih studija, uključujući izravnu komunikaciju s profesorima i individualan rad jest 5400 sati, odnosno 180 ECTS-a.

Ishodi učenja studijskog programa

IU1: stvaranje novih i relevantnih znanja iz područja obrazovnih znanosti; obrazovanje istraživača i izvrsnika u znanstvenom području Obrazovne znanosti (8.05); osposobljavanje doktoranada za samostalan, znanstveno-istraživački i interdisciplinarni pristup problemima cjeloživotnog odgoja i obrazovanja, za samostalno istraživanje te za kritičko ocjenjivanje rada drugih u navedenom interdisciplinarnom znanstvenom području; mogućnost vođenja izvornih istraživanja na izabranom području; mogućnost samostalnog izvođenja i pisanja objavljivih originalnih rezultata istraživanja; mogućnost suradničkog učenja i stvaralačkog komuniciranja u istraživačkom okruženju, rješavanja problema te sudjelovanja u interdisciplinarnim istraživanjima; produbljeno razumijevanje teorijskih i metodoloških koncepata na području cjeloživotnog obrazovanja i obrazovnih znanosti; samostalno razvijanje novih znanja te rješavanje najzahtjevnijih strukovnih i znanstvenih problema u interdisciplinarnom kontekstu obrazovnih znanosti; produbljeno razumijevanje kvantitativnih i kvalitativnih istraživačkih metoda te mogućnosti njihove odgovarajuće uporabe u istraživanju na određenom području (obrazovne znanosti); produbljeno razumijevanje mjesta filozofije odgoja u kontekstu obrazovnih znanosti; razvijanje kritičke refleksije i etičke odgovornosti u istraživanju te socijalnih i komunikacijskih mogućnosti za vođenje strukovnog i istraživačkog rada;

osposobljavanje za kritičko praćenje (akcijska istraživanja, eksperimenti, poboljšanja) poznatih čimbenika te oblikovanje novih rješenja za znanstveno-disciplinarno polje i praksu; stjecanje kvalifikacija za samostalno vođenje istraživačkih znanstvenih i stručnih projekata, odnosno najzahtjevnijih radnih sustava u području obrazovnih znanosti; upoznavanje metoda komparativnih istraživanja u području obrazovanja i obrazovnih znanosti; stjecanje specifičnih znanja vezanih za metodologiju znanstveno-istraživačkih postupaka s ciljem osposobljavanje za provedbu znanstvenih istraživanja u području kineziološke edukacije. Mogućnost postavljanja, oblikovanja i ostvarivanja opsežnih istraživačkih procesa; osposobljenost za samostalno razvijanje novog znanja, vještina i tehnika istraživačkim radom; rješavanje najzahtjevnijih problema provjeravanjem i usavršavanjem poznatih rješenja te oblikovanjem novih rješenja; oslanjanje na apstraktne probleme koji proširuju i produbljuju postojeće proceduralno i metakognitivno znanje s obzirom na praksu cjeloživotnog obrazovanja; mogućnost kritičke analize, sinteze i evaluacije složenih ideja; mogućnost uočavanja problema te nalaženja rješenja za njih utemeljenih na rezultatima znanstvenih istraživanja; upoznavanje metoda istraživanja učenja i poučavanja jezika i književnosti iz perspektive obrazovnih znanosti.

IU2: stjecanje znanja, iskustva i vještina koje moraju omogućiti doktorima obrazovnih znanosti kreativno i na istraživanjima utemeljeno rješavanje složenih društvenih i gospodarskih problema, a na temelju kompetencija stečenih u interdisciplinarnom znanstvenom području 8.05; internacionalizacija istraživačkog rada na Sveučilištu.

IU3: razvoj transfernih vještina: komunikacijske vještine, vještine pisane i govorne prezentacije, vještine upravljanja informacijama, kritičko mišljenje, upravljanje karijerom, upravljanje projektima, rad u timu.

IU4: razumijevanje teorijskih koncepata područja obrazovnih znanosti, posebice s pedagoškog, psihološkog, filozofskog, antropološkog, kineziološkog i metodičkog vidika; vrhunsko razumijevanje i ovladavanje različitim istraživačkim pristupima na znanstvenom području društvenih i obrazovnih znanosti; produbljeno razumijevanje metoda psiholoških istraživanja u području emocija i motivacije; produbljeno razumijevanje metoda i rezultata istraživanja u području inkluzivne pedagogije; sposobnost interdisciplinarnog proučavanja i razumijevanja suvremene obitelji; sposobnost interdisciplinarnog istraživanja fenomena odgoja za ljudska prava i demokratsko građanstvo; sudjelovanje u kritičkom dijalogu – vođenje i poticanje složenih socijalnih procesa unutar profesionalnoga područja – mogućnost kritičnosti i samokritičnosti; osposobljenost za vođenje najzahtjevnijih radnih sustava te znanstveno-istraživačkih projekata sa širokoga strukovnog i znanstvenog područja; mogućnost priopćavanja istraživačkih ideja i rezultata suradnicima i široj znanstvenoj javnosti o svom ekspertnom području; mogućnost javnog predstavljanja i obrane znanstvenih studija; usavršavanje istraživačkih kompetencija za područje proučavanja ekonomije cjeloživotnog obrazovanja; mogućnost upoznavanja i transfera najnovijih spoznaja sociologije obrazovanja u područje obrazovnih znanosti; mogućnost poticanja kulturnog napretka društva, u akademskim i strukovnim krugovima, koji je utemeljen na znanju; mogućnost stvaralačkog mišljenja i stvaralačkog rješavanja problema; poznavanje etike istraživačkog rada te djelovanje u skladu s tom etikom; osobna odgovornost i pretežno autonomni poticaj u složenim i nepredvidivim situacijama u profesiji te srodnim područjima, a koji su

povezani s najširim i užim predmetnim područjem; upoznavanje metoda istraživanja učenja i poučavanja jezika i književnosti iz perspektive obrazovnih znanosti; sustavno poznavanje i razumijevanje teorije i teorijskih sustava, znanstvenih paradigmi te razvoja područja cjeloživotnog obrazovanja, odnosno obrazovnih znanosti; kritičnost glede najširih implikacija uporabe znanja u konkretnom edukacijskom i profesionalnom okruženju; temeljito analiziranje i reflektiranje socijalnih normi i odnosa unutar konkretnog područja koje bi bilo predmetom doktorandova studija, usmjeravanje aktivnosti za njihovo mijenjanje te posredovanje između akademskog istraživanja i društvene sredine; sposobnost uočavanja praktičnih problema u predmetnom području koje je moguće rješavati metodama i instrumentima akademskog istraživanja.

IU5: mogućnost upoznavanja najnovijih spoznaja iz područja neuroznanosti i obrazovne neuroznanosti te transfer tih znanja u područje obrazovnih znanosti; mogućnost upoznavanja i transfera najnovijih spoznaja antropoloških istraživanja u područje obrazovnih znanosti; povezivanje spoznaja obrazovne neuroznanosti i multimedijske konstruktivističke didaktike u kontekstu razvoja novih znanja u području obrazovnih znanosti.

IU6: osposobljavanje za kritičku analizu stanja u području kineziološke edukacije te razumijevanje istraživačkih metoda u različitim kurikulumskim pristupima; stjecanje znanja za provedbu dijagnostičkih postupaka kojima se procjenjuje stanje antropoloških obilježja u području kineziološke edukacije; razumijevanje metoda za provedbu postupaka motoričkog učenja i motoričke kontrole te implementacija stečenih znanja u proces poučavanja u kineziološkoj edukaciji.

IU7: osposobljavanje za znanstveni pristup istraživanju slobodnog vremena djece i mladih te samostalno provođenje istraživanja i implementaciju novih spoznaja iz područja slobodnog vremena u odgoju i obrazovanju.

Tablica IU:

Kodovi predmeta (prema redoslijedu navedenome u Elaboratu programa doktorskog studija <i>Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti</i>)	Ishodi programa (ishode numerirati i navesti gore)						
	1	2	3	4	5	6	7
Predmet 1 – 4, 13	x						
Predmet 5; 10 – 13 ; 20; 22;		x					
Predmet 6;				x			
Predmet 7;						x	
Predmet 8;					x		
Predmet 9;						x	
Predmet 7; 22	x	x		x			
Predmet 14-20				x			
Predmet 20			x				
Predmet 21					x		
Predmet 23 – 24						x	
Predmet 25							x
Mobilnost							
Objave	x	x	x	x	x	x	x
Znanstveno-istraživački rad	x	x	x	x	x	x	x
Rad s mentorom/rad unutar projektnog tima	x	x	x	x	x	x	x
Pisanje i obrana disertacije	x	x	x	x	x	x	x

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri (3) godine u kojem bi visoko učilište trebalo provesti nužna poboljšanja.

Stručno povjerenstvo napominje da se ovaj studijski program izvodi odnedavna, stoga je naglasak stavljen na upis i prvu godinu studijskog programa.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Osigurati postupak izbora kako bi se na studijski program upisivali samo oni kandidati kojima će studij omogućiti profesionalni i osobni razvoj.
2. Ukinuti uvjet objave recenziranog znanstvenog rada prije obrane teme disertacije i početka doktorskog studija.
3. Smanjiti broj izbornih predmeta kako bi studenti mogli studirati u većim grupama, što bi im moglo koristiti.
4. Revidirati i smanjiti broj ishoda učenja. Osigurati da ishodi učenja budu usklađeni s planiranim ishodima programa.
5. Smanjiti broj norma sati nastave, a pojačati aktivnost zajedničkih istraživačkih grupa (nastavnici i doktorandi).
6. Ojačati i proširiti postojeće mreže (primjerice, CEEPUS) i poticati studente i nastavnike na sudjelovanje u njihovu radu.
7. Nastojati poboljšati financijsko stanje doktoranada, primjerice tako da Fakultet osigura doktorandima da sudjeluju u projektima mentora financiranim vanjskim sredstvima.
8. Povećati međunarodne istraživačke aktivnosti (uključujući publikacije osoblja) i upis inozemnih studenata.
9. Unaprijediti knjižnicu tako da se za studente osigura više literature.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Potpora i posvećenost savjetnika i mentora na studijskom programu.
2. Velik broj potencijalnih mentora i prihvatljivo opterećenje nastavnika i mentora.
3. Raznolikost dostupnih kolegija. Međutim, kako je prethodno navedeno, neke kolegije treba revidirati te ih ukinuti ili spojiti nekoliko kolegija u jedan.
4. Izrađeni su propisi za izvođenje i praćenje doktorskog studija koji su jasni i usklađeni sa strateškim dokumentima Sveučilišta u Zagrebu.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Zahtjev za objavom članka u recenziranom časopisu indeksiranom u Web of Science ili Scopusu prije obrane teme doktorskog rada otežava doktorandima napredak.
2. Navedeno je da kvalitativno istraživanje nije prihvatljivo bez kvantitativnog istraživanja.
3. Budući da su dostupna financijska sredstva veoma ograničena, očekuje se da doktorandi studiraju uz rad u punom vremenu.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. U dobre prakse ubrajaju se kolegiji iz metodologije istraživanja za studente na početku doktorskog studija.
2. Nastavnici su studentima dostupni putem raznih komunikacijskih kanala.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu upisan je u Upisnik znanstvenih organizacija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu zaprimio je 28. ožujka 2018. godine potvrdu Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske (KLASA: 602-04/13-04/0025; URBROJ: 355-02-04-18-0014) kojom se potvrđuje da Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ispunjava sve uvjete za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti. Dopusnica o osnivanju i izvođenju studijskog programa <i>Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti</i> Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu izdana je 16. lipnja 2017. godine (KLASA: 641-01/16-02/23; URBROJ: 380-130/027-17-16).
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika kako je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ima potreban broj zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima s punim radnim vremenom, ukupno 86. Od ukupno 90 nastavnika u znanstveno-nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju, četvero ih je u umjetničko-nastavnom zvanju, a 86 u znanstveno-nastavnom zvanju. U znanstveno-nastavnim zvanjima ima ih šest više, tj. ukupno 96. Od 45 nastavnika koji izvode doktorski studij <i>Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti</i> njih 33 nastavnici su Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu gdje su zaposleni u punom radnom vremenu te su svi u znanstveno-nastavnim zvanjima.
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA Prema podacima dostupnima u kadrovskoj službi Fakulteta, u akademskoj godini 2017./2018. na čitavom Fakultetu nastavnici UFZG-a održali su ukupno 61,031.6 norma sati, dok su vanjski suradnici održali 15,878 norma sati. Nastavnici UFZG-a izvode daleko više od 50 %

	sadržaja na studijskom programu.
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1:30.	DA UFZG ima 142 stalno zaposlena nastavnika i 110 vanjskih suradnika, ukupno 252 nastavnika. Na svima je trima lokacijama ukupan broj redovnih studenata na svim godinama (uključujući apsolvante) 1999 studenata. Izvanrednih je 827, a na doktorskom studiju <i>Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti</i> upisano je ukupno 27 studenata. To je ukupno 2853 studenata. Dakle, ukupan omjer nastavnika i studenata na UFZG-u je: 1 : 11.
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA https://repozitorij.ufzg.unizg.hr
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA Člankom 41. Pravilnika o doktorskim studijima na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu definiran je postupak oduzimanja stečenoga akademskog stupnja koji se pokreće u slučaju zaprimanja prijave za oduzimanje akademskog stupnja.
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje dokorskog studija.	DA VU ima 33 nastavnika izabrana u znanstveno-nastavna zvanja u poljima relevantnima za izvođenje studija i uključena u izvođenje dokorskog studija.
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen „djelomično provedeno“.
3. Program dokorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA Prema misiji UFZG-a sadržanoj u Strateškom programu znanstvenih istraživanja Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 2017. – 2022. Fakultet stremi osigurati vertikalnu prohodnost kroz svoje programe te omogućuje odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima i znanstvenicima cjeloživotno formalno i potiče neformalno obrazovanje. U tom smislu dokorski studij <i>Cjeloživotno obrazovanje i obrazovne znanosti</i> upisuju znanstvenici na visokoobrazovnim institucijama, kao i učitelji, nastavnici i djelatnici u obrazovanju, od kojih su nerijetki na vodećim pozicijama u svojim institucijama (primjerice, ravnatelji škola).
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA 1,3 : 1
5. Mentori udovoljavaju svim	a) DA

<p>sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>b) DA</p> <p>a) i b) Prema Pravilniku o doktorskim studijima Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (članak 21., stavak 5.) mentor mora ispunjavati sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imati minimalno znanstveno-nastavno zvanje ili umjetničko zvanje docenta ili znanstveno zvanje znanstvenog suradnika ili ekvivalentno zvanje ako je riječ o mentoru koji je akademsko zvanje stekao u inozemstvu; - imati objavljene znanstvene radove iz područja istraživanja povezanih s temom doktorskog rada u posljednjih pet godina; - biti međunarodno prepoznatljiv u području i polju znanosti ili umjetnosti povezanom s temom doktorskog rada. <p>c) DA</p> <p>Mentor vlastoručnim potpisom potvrđuje izvedivost plana istraživanja pri prijavi teme doktorskog rada na za to predviđenom obrascu Sveučilišta.</p> <p>d) DA</p> <p>Uvjeti potrebni za provođenje znanstvenih istraživanja u području obrazovnih znanosti često su skromni u financijskom smislu. Doktorandi na raspolaganju imaju korištenje infrastrukture Fakulteta. Možda najvrjedniji aspekt potpore kontakti su unutar i izvan Hrvatske putem kojih mentori doktorandima osiguravaju mogućnost pristupa terenu za potrebe provođenja njihovih istraživanja. Profesori koji zapošljavaju doktorande na svojim projektima osiguravaju doktorandima i konkretnu financijsku podršku. Osim toga, Fakultet svim svojim zaposlenicima osigurava 3000,00 kn godišnje za potrebe znanstvenog usavršavanja. Fakultet pruža mogućnosti mobilnosti doktoranada u okviru Erasmus+ mobilnosti.</p> <p>e) DA</p> <p>Mentori koji dosad nisu imali doktoranda koji je uspješno obranio disertaciju dužni su sudjelovati na radionici za nove mentore u organizaciji UFZG-a.</p> <p>f) NE</p> <p>Prva generacija studenata još nije završila studij te još nije napravljena analiza rada mentora.</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA</p> <p>Sukladno članku 21. (stavak 9.) Pravilnika o doktorskim studijima na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu mentor ne sudjeluje u radu povjerenstava za ocjenu teme, za ocjenu doktorskog rada i za obranu doktorskog rada.</p>
<p>8. Program doktorskog studija</p>	<p>Studenti barem jednu i pol godinu pohađaju predavanja i</p>

<p>osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>tada započnu izradu istraživačkog prijedloga te slijedi njegova obrana. Budući da se program tek odnedavno izvodi, nije bilo moguće utvrditi koliko će godina samostalnoga istraživačkog rada doktorandi provesti nakon završetka nastave.</p>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>NIJE PRIMJENJIVO.</p>

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Poboljšanja potrebna U posljednjih 3 do 5 godina objavljen je ograničen broj znanstvenih radova. Povjerenstvo ocjenjuje da Visoko učilište još uvijek nije dokazalo svoja znanstvena postignuća iz discipline iz koje se izvodi studijski program u pogledu objavljenih recentnijih radova nastavnika u većem broju međunarodnih časopisa.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Zaposlen dovoljan broj nastavnika uključenih u izvođenje studijskog programa te je radno opterećenje ravnomjerno raspodijeljeno među svim zaposlenicima.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Ocjena je Povjerenstva da je u posljednjih pet godina objavljen nedovoljan broj visokokvalitetnih znanstvenih radova nastavnika uključenih u izvođenje studijskog programa.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.	Poboljšanja potrebna Povjerenstvu nisu predstavljeni dokazi o tome da mentori ispunjavaju kriterije u vezi s publikacijama i istraživačkim projektima, no omjer nastavnika i studenata je odgovarajući.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	Visoka razina kvalitete Fakultet je uspostavio formalne sustave praćenja kako bi se ispunio taj kriterij.
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	Poboljšanja potrebna Povjerenstvu tijekom posjeta knjižnici nisu predstavljeni dokazi da je osigurana suvremena oprema i nije im detaljnije pojašnjeno kako Visoko učilište ima koristi od međunarodnih kontakata spomenutih u Samoanalizi.

2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete U Samoanalizi su spomenute sveučilišne procedure i pravila te je navedeno dovoljno informacija o potrebi izvođenja ovog dokorskog studija u Hrvatskoj.
2.2. Pokretanje je dokorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.	Visoka razina kvalitete Studijski program usklađen je s istraživačkom misijom i vizijom Visokog učilišta, kao što je dokumentirano u strateškim ciljevima Fakulteta.
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo napominje da su na snazi procedure za provođenje periodičnih vrednovanja. Budući da se studijski program izvodi tek od ožujka 2018. godine (13 mjeseci prije ovog vrednovanja), nije moguće provjeriti dokumente u vezi s provođenjem poboljšanja, no Povjerenstvu je pojašnjeno da će to biti moguće napraviti u dogledno vrijeme.
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora i ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	Visoka razina kvalitete Iako kontinuirano praćenje uspješnosti mentora nije objašnjeno u Samoanalizi, Povjerenstvo je zadovoljno informacijama koje je dobilo tijekom posjeta da doktorandi popunjavaju godišnje izvještaje i da postoje mehanizmi za izmjene i posredovanje između mentora i doktoranada. Povjerenstvu je dan na uvid primjer godišnjeg izvješća jednog doktoranda.
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo je obaviješteno o postupcima koji su navedeni i u Samoanalizi i spomenuti tijekom posjeta, primjerice da Fakultet koristi sustav Turnitin.
2.6. Postupak izrade i obrane teme dokorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme dokorskoga istraživanja.	Visoka razina kvalitete Uspostavljeni su jasni i objektivni postupci koji obuhvaćaju javno predstavljanje teme dokorskoga istraživanja. Međutim, čini se da je rok od 90 dana za predaju izvješća o prijavljenom nacrtu predug. Povjerenstvo predlaže da se obrana teme dokorskog rada pomakne ranije ili da se rok od 90 dana za odgovor Povjerenstva o prijavljenom nacrtu skрати. Povjerenstvo smatra da objava znanstvenog rada ne treba biti uvjet za obranu teme dokorskog rada.

	Povjerenstvo nije vidjelo neke dokumente (obrazac za prijavu teme, protokol obrane teme i obrazac za ocjenu teme) budući da se program izvodi tek odnedavna i još ni jedan doktorand nije obranio temu doktorskog rada.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	Visoka razina kvalitete U Samoanalizi je objavljeno dovoljno informacija, no ni jedan doktorand još nije završio doktorski studij. Na temelju informacija navedenih u Samoanalizi i tijekom razgovora s predstavnicima Fakulteta, Povjerenstvo ocjenjuje da su uspostavljeni postupci za znanstveno utemeljenu ocjenu doktorskog rada.
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete Fakultet je potvrdio da su ove informacije objavljene na mrežnim stranicama Fakulteta.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	Poboljšanja potrebna Fakultet još nije osigurao financiranje za doktorande, primjerice za pohađanje međunarodnih konferencija ili pokrivanje drugih troškova. Potrebno je usmjeriti više aktivnosti na prikupljanje financiranja za doktorande da bi se postigla visoka razina kvalitete.
2.10. Školarine se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo je primijetilo da doktorandi ili nastavnici nisu imali nikakve primjedbe u vezi sa školarinama te da je velik broj kolegija na studijskom programu čije izvođenje nastavnicima oduzima jako puno vremena.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo je zamijetilo da je broj doktoranada po savjetniku veoma malen i da je broj sati opterećenja u skladu s propisima.
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Poboljšanja potrebna Povjerenstvo ocjenjuje da je potreban stroži postupak odabira kandidata kako bi se osiguralo da se na studij upisuju samo oni kandidati koji će zaista uspjeti završiti doktorski studij. Ocjena Povjerenstva temelji se na samo jednom krugu upisa budući da se program izvodi tek od ožujka 2018. godine, no svi pristupnici koji su se prijavili primljeni su na studij, što je iznenadilo Povjerenstvo.

<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Samo je jednom doktorandu osigurano financiranje. Povjerenstvo preporučuje da bi zaista trebalo više nastojati oko osiguranja financiranja za veći broj doktoranada. Primjerice, stariji istraživači trebaju nastojati što više sudjelovati u prijavama na domaće i međunarodne istraživačke fondove.</p>
<p>3.4. VU bi trebalo voditi računa o broju upisanih doktoranada tako da svaki kandidat koji će biti upisan ima savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvo je zadivljeno komentarima doktoranada i nastavnika u vezi s razinom podrške osigurane doktorandima. Povjerenstvo nije vidjelo primjere održivih planova znanstvenog istraživanja doktoranada. Budući da je program osnovan nedavno, još nisu izrađene prve doktorske disertacije.</p>
<p>3.5. VU osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Povjerenstvo nije vidjelo nikakve dokaze da je Fakultet pokušao upisati doktorande iz inozemstva putem svojih mreža ili kontakata. Fakultetu nedostaje strategija za upis doktoranada iz inozemstva.</p>
<p>3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Povjerenstvo se uvjerilo da je postupak izbora javan i temeljen na dokazima. Međutim, Povjerenstvo preporučuje da je potrebno uložiti više truda kako bi se osiguralo da se više kandidata prijavi na studij te da se u postupku selekcije izdvoje samo oni kandidati kojima će studij zaista koristiti. Kako je već navedeno, Povjerenstvo je zabrinuto zbog toga što su u ožujku 2018. na studij primljeni svi prijavljeni pristupnici.</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvo je zaključilo da je postupak izbora kandidata transparentan i usklađen s odgovarajućim kriterijima. U Samoanalizi je navedeno da pristupnici imaju pravo na prigovor.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvo pohvaljuje mogućnost da se doktorandi izravno upišu u 3. semestar na temelju prethodnog učenja.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno povjerenstvo uočilo je da se poštuju propisi Sveučilišta u Zagrebu te da doktorandi po upisu potpisuju ugovor.</p>

3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>U Samoanalizi nisu navedene potrebne detaljne informacije o ovom kriteriju. Izvodi se nastava i omogućeni su savjetnici, no čini se da nisu osigurani drugi oblici podrške za napredovanje doktoranada na studiju. To su, primjerice, pismeni dokumenti u kojima je detaljno definirana komunikacija s mentorima i savjetnicima, redoviti istraživački seminari, radionice za usvajanje relevantnih akademskih vještina kao što su pisanje i objavljivanje znanstvenih radova, godišnje doktorske konferencije, osobni savjetnici itd. Doktorandi su spomenuli visoku razinu podrške koju im pružaju savjetnici, no čini se da se ta podrška razlikuje od slučaja do slučaja te da nije sustavna.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Iako je u Samoanalizi navedeno da je napravljena usporedba sa sličnim međunarodnim doktorskim studijima, Stručno povjerenstvo ne smatra da je na studiju, kako je trenutačno ustrojen, osigurano tri godine nezavisnog istraživanja jer se tri semestra izvodi nastava.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkog rada.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Ishodi učenja nisu dobro opisani jer pokrivaju sve kolegije, a ne osiguravaju informacije o generičkim istraživačkim vještinama koje osigurava studijski program. Stručno povjerenstvo nije moglo pregledati gotove disertacije i drugu dokumentaciju povezanu s disertacijom zato što se program izvodi samo godinu dana.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>U Samoanalizi nije dovoljno jasno objašnjena usklađenost između specifičnih ishoda učenja pojedinačnih kolegija i ishoda učenja na razini studijskog programa. Svaki pojedinačni ishod učenja unutar sebe sadrži previše različitih ishoda učenja i previše informacija o kolegijima (i obveznim i izbornim).</p>
4.4. Programom doktorskoga studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Budući da se doktorski studij počeo izvoditi u ožujku 2018. godine, nije bilo moguće ocijeniti ovaj kriterij.</p>

<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno povjerenstvo doznalo je da su doktorandi zadovoljni nastavom što upućuje na to da su nastavne metode prikladne. Stručno povjerenstvo ima određene sumnje u vezi s veličinom grupa na izbornim predmetima, na kojima prisustvuju samo jedan, dva ili tri doktoranda, čime su doktorandi zakinuti jer nemaju priliku sudjelovati u raspravama i iskustvenom učenju. Stručno povjerenstvo preporučuje Fakultetu da revidira trenutačan broj ponuđenih izbornih predmeta kako bi se otklonio problem malih grupa studenata. Nastavne metode mogle bi se poboljšati u većim grupama.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Na temelju dostupnih materijala Stručno povjerenstvo nije moglo provjeriti ovaj kriterij. Bez obzira na to, Stručno povjerenstvo smatra da su u vezi s tim potrebna poboljšanja jer doktorandi nemaju pristup radionicama na kojima se stječu takve vještine, već samo kolegijima te nemaju mogućnosti predstavljanja svog istraživačkog rada, primjerice na istraživačkim seminarima.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ocjena se temelji na dva čimbenika. Prvi je taj da se doktorandi mogu izravno upisati u 3. semestar na temelju prethodnog učenja, a drugi je velik broj izbornih predmeta. Međutim, kako je ranije navedeno, treba strateški smanjiti broj izbornih predmeta.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranada.</p>	<p>Potrebna su poboljšanja</p> <p>Stručno povjerenstvo nije se uvjerilo da navedeni međunarodni kontakti i suradnje imaju učinak na doktorski studij i mobilnost doktoranada.</p>

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.