



KLASA: 602-04/21-04/0024
URBROJ: 355-02-04-22-0017
Zagreb, 19. prosinca 2022. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2022. godini (KLASA: 602-04/21-04/0014; URBROJ: 355-02-04-21-0001, donesenog 29. lipnja 2021. godine), vrednovan je **Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 26. travnja 2022. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 27.-29. travnja 2022. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.



Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja Fakulteta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 143. sjednici, održanoj dana 22. studenog 2022. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 143. sjednici, održanoj dana 22. studenog 2022. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:



<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>				X

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.



Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako Fakultet razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge. Fakultet kontinuirano radi na razvijanju i unaprjeđivanju suradnje s jedinicama lokalne uprave i samouprave, institucijama civilnog društva, te drugim odgojnim i obrazovnim institucijama. Stručno povjerenstvo smatra kako je društvena odgovornost Fakulteta evidentna i kroz niz aktivnosti usmjerenih na popularizaciju znanosti te na komunikaciju s javnosti putem medija. U tom smislu ključni su ciljevi navedeni u Strategiji Medicinskog fakulteta. Djelatnici Fakulteta pridonose razvoju gospodarstva i lokalne zajednice sudjelovanjem u znanstvenim i stručnim projektima. Fakultet isto tako pridonosi zajednici i ustupanjem prostora, opreme i infrastrukture za održavanje seminara, radionica, konferencija i gostujućih predavanja domaćih i inozemnih stručnjaka o temama relevantnim za lokalnu zajednicu. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako su tijekom proteklog razdoblja djelatnici Fakulteta obnašali brojne funkcije u različitim udrugama, stručnim tijelima, povjerenstvima, radnim skupinama, kako na matičnoj instituciji, tako i na Sveučilištu, u upravnim vijećima različitih institucija te na razini lokalne samouprave, nacionalnih tijela i međunarodnih organizacija. Studenti također volontiraju u brojnim organiziranim događanjima (**standard 1.5.**).

Preostala četiri standarda iz I. teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarda od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako su definirani ishodi učenja studijskih programa usklađeni s misijom i ciljevima Medicinskog fakulteta i Sveučilišta u Rijeci. Također je stručno povjerenstvo utvrdilo kako su pri izradi ishoda učenja studijskih programa uzete u obzir opisnice



ishoda učenja prema razinama Hrvatskog klasifikacijskog okvira (HKO) i Europskog klasifikacijskog okvira (EQF) za 6. i 7. razinu. Općenito uzevši, stručno povjerenstvo smatra kako su ishodi učenja svih studijskih programa usklađeni s najboljim međunarodnim primjerima takvih ishoda te je istaknulo kako su ishodi učenja studijskog programa Medicina usklađeni su i s Direktivom 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o priznavanju stručnih kvalifikacija (**ključni standard 2.2.**).

Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako se temeljna organizacijska načela, vizija i misija Sveučilišta u Rijeci navode u Statutu Sveučilišta, dok se misija i ciljevi Medicinskog fakulteta navode u Statutu Medicinskog fakulteta. Strategija razvoja Medicinskog fakulteta u Rijeci 2019. – 2025. definira četiri razvojna područja: obrazovanje, znanost i istraživanje, organizaciju i javnu funkciju. Stručno povjerenstvo je također utvrdilo kako su svi studijski programi Medicinskog fakulteta standardni, te je ekvivalente moguće pronaći na većini fakulteta te vrste, dok su ciljevi svih preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te poslijediplomskih studija Medicinskog fakulteta jasni i relevantni, te poštuju temeljna suvremena načela te vrste programa. Fakultet navodi da blisko surađuje s regionalnom upravom i neprestano prati i procjenjuje promjene na tržištu rada i s tim povezane potrebe za stručnjacima te navodi da su studijski programi Farmacija i Medicinsko-laboratorijska dijagnostika ponuđeni upravo kao odgovor na potrebe društva (**standard 2.1.**).

Od preostalih četiri standarda iz II. teme, tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**



Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Fakultet izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s važećim zakonskim propisima Republike Hrvatske. Završetkom studija studentima se izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava o studiju) na hrvatskom i engleskom jeziku, bez naknade (**standard 3.9.**).

- Iz podataka dostupnih u Samoanalizi i iz razgovora s osobljem, vanjskim dionicima i studentima, stručnom povjerenstvu je bilo očito da je Fakultet uključen u analize zapošljivosti diplomanata. Upisne su kvote usklađene s društvenim potrebama i potrebama tržišta rada te resursima visokog učilišta. Fakultet održava dobre odnose s alumnijima i tijekom razgovora s alumnijima stručno povjerenstvo je utvrdilo kako su svi sudionici razgovora imali iznimno pozitivan stav prema Fakultetu (**standard 3.10.**).

Od preostalih sedam standarda iz III. teme, tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.** Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a ključni standard 4.4. ocjenom **visoka razina kvalitete**.

Povezano sa ključnim standardom 4.4. koji je ocijenjen ocjenom visoka razina kvalitete, stručno povjerenstvo je, između ostalog, posebno istaknulo kako postoje jasni dokazi da Fakultet planira i unaprjeđuje razvoj infrastrukture. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako je Fakultet u zadnjih pet godina nadogrudio Centar za proteomiku, a u tijeku je i pravni postupak stjecanja vlasništva nad novim zgradama. Fakultet je izradio plan nabave nove opreme koji se temelji na objektivnim potrebama nastave i istraživačkog rada, te financijskih mogućnosti. Za vrijeme pandemije neke su



predavaonice opremljene videokonferencijskim sustavima za izvođenje nastave, te je uspostavljeno poučavanje na daljinu, a Fakultet je započeo s nabavom usluge dugoročnog najma računalne opreme (**ključni standard 4.4.**).

Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako je Fakultet pokazao visoku razinu financijske održivosti i učinkovitosti u trošenju sredstava. Iako je najveći izvor sredstava državni proračun, Fakultet ima nekoliko drugih izvora prihoda koji doprinose financijskoj stabilnosti, npr. prihodi od školarina, prihodi od stručnih usluga koje Fakultet pruža na tržištu, prihodi od najma, prihodi od pozitivnih tečajnih razlika, te prihodi od organizacije stručnih tečajeva i skupova. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako znatan izvor sredstava čine nacionalni i EU projekti i donacije. Podaci u analitičkom prilogu pokazuju stabilan financijski prihod i fiksne troškove. Štoviše, Fakultet je čak povećao prihod zahvaljujući međunarodnom studijskom programu Medicina na engleskom jeziku. Stručno povjerenstvo je također utvrdilo kako je Fakultet uspostavio učinkovit i transparentan sustav internih natječaja za projekte u sklopu kojeg se mladi zaposlenici koji tek započinju karijeru mogu prijaviti za potpore. Financiranje takvih mehanizama važno je postignuće u visokom obrazovanju. Stručno povjerenstvo je zaključilo kako Fakultet upravlja financijskim sredstvima i troškovima transparentno, učinkovito i u skladu s državnim propisima Republike Hrvatske. Financijske su aktivnosti navedene u godišnjem planu koji se izrađuje u skladu s potrebama zavoda i projektnih timova (**standard 4.6.**).

Od preostalih tri standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je stručno povjerenstvo, između ostalog, istaknulo kako su znanstveno-istraživačke skupine Medicinskog fakulteta u Rijeci kompetitivne i međunarodno prepoznatljive u svojim istraživanjima, što značajno pridonosi razvoju Medicinskog fakulteta. O tome svjedoči broj iznimno kvalitetnih znanstvenih publikacija, broj kompetitivnih projekata, broj doktoranada koji se znanstveno educiraju te ostvarena međunarodna znanstvena suradnja. U proteklih pet godina jasan je



uzlazni trend (20 %) broja radova objavljenih godišnje. Više od polovice radova objavljeno je u Q1 i Q2 časopisima, dok je otprilike 15 % publikacija objavljeno u 10 % najznačajnijih časopisa. Citiranost i h-indeks visoki su (gotovo 60,000 citata i h-indeks 96). U otprilike dvije trećine radova istraživači Medicinskog fakulteta navedeni su kao prvi, glavni ili dopisni autori. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako Medicinski fakultet ima veliki broj visokokvalitetnih publikacija i, stoga, znatan međunarodni utjecaj. Isto je tako stručno povjerenstvo utvrdilo kako su, osim znanstvenih radova, zaposlenici Medicinskog fakulteta također objavili i znatan broj stručnih radova te knjiga / poglavlja u knjigama, a Medicinski fakultet također ima svoju vlastitu izdavačku djelatnost i kroz povijest je bio izdavač ili suizdavač stručno-znanstvenih časopisa (**ključni standard 5.1.**).

Dodatno, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci visoka je društvena relevantnost znanstvenog i stručnoga istraživačkog rada, te je važan prijenos znanja, primarno kao rezultat djelovanja nekoliko istaknutih istraživačkih skupina u polju imunologije i virologije. Fakultet održava bliske odnose s lokalnim vlastima i lokalnom zajednicom. Fakultet mnogo godina surađuje s privatnim sektorom. Na međunarodnoj razini Medicinski fakultet surađuje s više inozemnih institucija i stručnjaka koji omogućuju prijenos znanja i tehnologija. Fakultet je osnovao Fond za potporu istraživačima koji se također financira putem donacija od različitih poslovnih subjekata. Fakultet također dobiva donacije i pruža dodatnu podršku istraživačkim aktivnostima. Zaposlenici Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci su članovi ili predsjednici (ili na drugim upravljačkim položajima) brojnih stručnih, javnih i savjetodavnih tijela, te potiču sve oblike popularizacije znanosti (**standard 5.2.**).

- Znanstvena i stručna postignuća nastavnika, suradnika i stručnjaka Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci vrlo su dobro prepoznata u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima. Mnogi zaposlenici prepoznati su kao stručnjaci na međunarodnoj razini i dobitnici su mnogih priznanja i nagrada. Prisutna je također intenzivna istraživačka aktivnost. Nastavnici, suradnici i stručnjaci na Medicinskom fakultetu kao pozvani predavači međunarodno su prepoznatljivi i ugledni znanstvenici, sudjeluju u brojnim odborima znanstvenih i stručnih domaćih i međunarodnih skupova, a mnogi su članovi uredničkih odbora znanstvenih časopisa (**standard 5.3.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.



6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja Fakulteta, a iz gore navedenih razloga**, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 143. sjednici, održanoj dana 22. studenog 2022. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

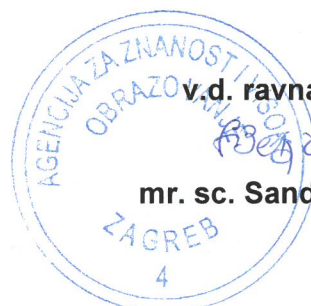
1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje znanstvene djelatnosti Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

3. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



v.d. ravnatelja

mr. sc. Sandra Bezjak



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovan Fuchs, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci,
n/p dekana, izv. prof. dr. sc. Goran Hauser, dr. med.,
Braće Branchetta 20, Rijeka,
3. Sveučilište u Rijeci,
n/p rektorice, prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija,
Trg braće Mažuranića 10, Rijeka,
4. Pismohrana, ovdje.