



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
FAKULTETA ZA MENADŽMENT U TURIZMU I
UGOSTITELJSTVU
SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Datum posjeta:

19. - 22. studenoga 2018.

veljača 2019.

MAMFORCE



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda. Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	13
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	13
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	13
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	13
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	13
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	14
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	14
II. Studijski programi.....	15
III. Nastavni proces i podrška studentima	18
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	20
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	22
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	25
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	25
II. Studijski programi.....	34
III. Nastavni proces i podrška studentima	45
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	58
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	67
PRILOZI	76
SAŽETAK	88

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. prof. dr. sc. Peter Mason, Guildhall School of Business and Law, London Metropolitan University, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske – **predsjednik stručnog povjerenstva**
2. izv. prof. dr. sc. Aleksandra Brezovec, Fakulteta za turistične studije – TURISTICA Portorož, Univerza na Primorskem, Republika Slovenija
3. izv. prof. dr. sc. Josip Mikulić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
4. izv. prof. dr. sc. Smiljana Pivčević, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska
5. Duje Vulas, univ. bacc. oec., Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom (dekanicom, prodekanicama i tajnikom)
- povjerenstvom za izradu samoanalize, pomoćnicom dekanice za kvalitetu i ECTS koordinatorom
- prodekanicom za nastavu, prodekanicom za znanstvenu i stručnu djelatnost, prodekanicom za poslovne odnose i prodekanicom za međunarodnu suradnju

- voditeljima studijskih programa
- nastavnicima
- voditeljima znanstvenih projekata
- asistentima
- vanjskim dionicima (predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, predstavnicima poslovne zajednice, poslodavaca, nevladinih udruga i vanjskim predavačima)
- studentima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice (u Opatiji i Zaboku) te prisustvovalo nastavi (u Opatiji), tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Frano Pavić, koordinator, AZVO
- Katarina Šimić Jagunić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Sveučilište u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu

ADRESA: Primorska 42, p.p. 97, 51410 Opatija

DEKANICA: prof. dr. sc. Dora Smolčić Jurdana

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Kratak opis temelji se na Samoanalizi, str. 3 i 4.

Fakultetom upravljaju Dekanica i Fakultetsko vijeće.

Fakultet ima pet prodekanica:

- prodekanicu za nastavu
- prodekanicu za znanstvenu i stručnu djelatnost
- prodekanicu za međunarodnu suradnju
- prodekanicu za razvoj
- prodekanicu za poslovne odnose.

Fakultet ima sedam voditelja studija:

- voditeljicu preddiplomskog sveučilišnog studija
- voditeljicu diplomskog sveučilišnog studija
- voditeljicu SC Zabok
- dvije voditeljice poslijediplomskih sveučilišnih doktorskih studija
- dva voditelja poslijediplomskih sveučilišnih specijalističkih studija.

Fakultet ima četiri pomoćnika dekanice:

- pomoćnika dekanice za informatizaciju
- pomoćnicu dekanice za međunarodne studije
- pomoćnicu dekanice za kvalitetu
- pomoćnika dekanice za cjeloživotno učenje.

Fakultet ima tajništvo u druge službe zadužene za administrativne poslove, ljudske potencijale, financije i računovodstvo i druga opća pitanja.

Osnovne organizacijske jedinice znanstvenog i nastavnog rada na Fakultetu su katedre. Katedre koje se bave znanstvenim i stručnim radom u pojedinim znanstvenim granama čine Zavode.

Fakultet ima sedam zavoda:

- Zavod za turizam
- Zavod za menadžment
- Zavod za multidisciplinarna područja
- Zavod za računovodstvo
- Zavod za nacionalnu i međunarodnu ekonomiju
- Zavod za ugostiteljstvo
- Zavod za financije.

Fakultet ima Centar za stručnu praksu studenata i Centar za EU projekte.

Studentske interese na Fakultetu zastupa studentsko predstavničko tijelo Studentski zbor. Studentski zbor bira svoje predstavnike u Fakultetsko vijeće. Studenti čine najmanje 15 % članova Fakultetskoga vijeća i ravnopravno sudjeluju u odlučivanju. Studenti su članovi i drugih tijela Fakulteta.

STUDIJSKI PROGRAMI:

Temelji se na Samoanalizi, str. 5, Tablica 1: Pregled studijskih programa Fakulteta

R. br.	Naziv studijskoga programa	Vrsta programa	Izvoditelji	Broj ECTS bodova	Razina HKO-a**
1.	Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu (smjerovi: Menadžment u turizmu, Menadžment u hotelijerstvu)	preddiplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	240	6.
2.	Menadžment održivoga razvoja	preddiplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	240	6.
3.	Marketing u turizmu	diplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	60	7.
4.	Menadžment u hotelijerstvu	diplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	60	7.

5.	Menadžment u turizmu	diplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	60	7.
6.	Održivi razvoj turizma	diplomski sveučilišni studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	60	7.
7.	Klinički nutricionizam*	diplomski sveučilišni studij	Fakultet zdravstvenih studija(Rijeka) Filozofski fakultet u Rijeci(Rijeka) Medicinski fakultet (Rijeka) Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	120	7.
8.	Menadžment u turizmu i ugostiteljstvu	poslijediplomski specijalistički studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	90	7.
9.	Zdravstveni turizam*	poslijediplomski specijalistički studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija) Filozofski fakultet u Rijeci(Rijeka) Medicinski fakultet (Rijeka)	120	7.
10.	Menadžment održivog razvoja	poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	180	8.2
11.	Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu	poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (Opatija)	180	8.2

*Zajednički studijski program s više ustanova nositelja i/ili više ustanova koje sudjeluju u izvođenju studijskog programa.

**Hrvatski kvalifikacijski okvir.

Izvor: Podaci generirani iz Mozvag modula Preglednik, <http://mozvag.srce.hr/preglednik/>, pristup 25. 5. 2018.

BROJ STUDENATA:

Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu naveden je u Tablici 3.1. Analitičkog priloga Samoanalizi na str. 2.

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu; smjerovi Menadžment u turizmu, Menadžment u hotelijerstvu (248)	396	421
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu; smjerovi Menadžment u turizmu, Menadžment u hotelijerstvu (249)	0	661
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu (253)	2	24
Zdravstveni turizam	0	9
Menadžment održivog razvoja (256)	7	50
Menadžment održivog razvoja (257)	121	119
Menadžment u turizmu (259)	45	62
Marketing u turizmu (259)	36	24
Održivi razvoj turizma (260)	31	25
Menadžment u hotelijerstvu (261)	26	19
Ukupno	664	1,414

BROJ NASTAVNIKA:

Struktura nastavnog osoblja prikazana je u Tablici 4.1.a Analitičkog priloga Samoanalizi na str. 12.

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu	Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu	Vanjski suradnici
Redoviti profesori u trajnom zvanju	6	-	-
Redoviti profesori	15	-	8
Izvanredni profesori	11	-	1
Docenti	15	-	1
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-
Nastavna zvanja	3	-	-
Asistenti	13	-	3
Poslijedoktorandi	11	-	1
Zaposlenici na projektima	4	-	-
Stručni suradnici	-	-	-
Tehničko osoblje	5	-	-
Administrativno osoblje	18	-	-
Pomoćno osoblje	-	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kratak opis temelji se na Samoanalizi, str. 1-3.

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (u nastavku: Fakultet) svoje djelovanje započeo je 1960. godine te je od svoga osnivanja prolazio kroz različite faze i organizacijske oblike. Povijest Fakulteta započinje osnivanjem Više ekonomske škole ugostiteljskoga smjera, koja 1969. godine prerasta u Odjel za ugostiteljstvo i turizam (specijalistički četverogodišnji sveučilišni studij) Ekonomskoga fakulteta u Rijeci. Godine 1974. Odjel za ugostiteljstvo i turizam postaje Hotelijerski fakultet Opatija, a 1999. godine mijenja naziv u Fakultet za turistički i hotelski menadžment. Godine 2008. dolazi do manje korekcije naziva u Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu. Danas Fakultet u pravnom prometu sudjeluje pod nazivom – Sveučilište u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu. Sjedište Fakulteta je u Opatiji, jednoj od vodećih turističkih destinacija Hrvatske. Od 1987. godine djelatnost Fakulteta odvija se na adresi Primorska 42, Ika. Od 2000. godine dio nastavnih aktivnosti odvija se i u Studijskom centru Zabok u Krapinsko-zagorskoj županiji.

Razvojne odrednice Fakulteta definirane su Strategijom razvoja za razdoblje 2015. – 2020. koja je nastala na temeljima i sukladno odrednicama Strategije Sveučilišta u Rijeci 2014. – 2020. uz istodobno uvažavanje specifičnosti znanstveno-istraživačkoga profila i nastavnih programa te potreba šire zajednice na području poslovne ekonomije u turizmu, ugostiteljstvu i održivom razvoju.

U okviru Strategije razvoja Fakulteta definirane su misija i vizija:

- misija - Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci kao znanstveno- istraživačka i obrazovna institucija kreator je znanja o turizmu, ugostiteljstvu i održivom razvoju. Studentima se osigurava kvalitetno obrazovanje za preuzimanje liderskih pozicija u uvjetima snažne globalne konkurencije. Zaposlenici pri tome imaju ključnu ulogu. U poticajnom radnom okruženju inicira se inovativnost, znanstveno-istraživačka i edukativna izvrsnost, lojalnost i predanost. Kreativnim partnerstvima s gospodarstvom, javnim sektorom i civilnim društvom odgovara se na gospodarske i društvene izazove znanstveno utemeljenim rješenjima. Potiče se izvrsnost i sve se aktivnosti provode poštujući načela etike i društvene odgovornosti.
- vizija - Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu lider je visokoga obrazovanja, znanstvenoga i stručnoga istraživanja u području turizma, ugostiteljstva i održivoga razvoja u Hrvatskoj i široj regiji.

Ciljevi definirani Strategijom Fakulteta u funkciji su ostvarenja zajedničkih ciljeva Sveučilišta, ali i u funkciji razvoja Fakulteta kao sastavnice Sveučilišta u Rijeci. Strateško je usmjerenje Fakulteta da učvrsti svoj položaj respektabilne visokoobrazovne

institucije za turizam, ugostiteljstvo i održivi razvoj u Republici Hrvatskoj te da osigura diseminaciju znanja i u području šire regije. Pri tome je poseban naglasak stavljen na unapređivanje kvalitete nastavnoga procesa i znanstveno-istraživačkoga rada. Također, posebna pažnja posvećuje se razvoju pojedinaca i institucije u cjelini, javnom djelovanju zaposlenika i ulozi Fakulteta u unapređenju kvalitete života zajednice u kojoj djeluje.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Općenito dobro okruženje za nastavu i učenje u Opatiji, koje se trenutačno dodatno unapređuje.
2. Predani i angažirani nastavnici, a posebice asistenti.
3. Formalan sustav nagrađivanja za objavljivanje članaka u visokorangiranim časopisima.
4. Povratne informacije dobivene od studenata i vanjskih dionika koriste se za planiranje, izvedbu i izmjene studijskih programa.
5. Snažna uključenost u lokalnu zajednicu i suradnja s lokalnom industrijom kroz programe cjeloživotnog učenja.
6. Znatna uključenost u provedbu stručnih projekata.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Znanstvena produkcija je općenito preslaba, dok je broj radova u visokorangiranim znanstvenim časopisima uistinu vrlo nizak.
2. Gotovo ni jedan rad nije objavljen u časopisima o turizmu u zadnjih pet godina.
3. Ne koriste svi nastavnici učinkovito ishode učenja u pripremi, izvedbi i ocjenjivanju kolegija.
4. Uvjeti za učenje u Zaboku nisu odgovarajući i potrebno ih je poboljšati.
5. Osigurano je malo smjerova na kojima su osigurani kolegiji za učenje stranih jezika.
6. Nema studijskih programa koji se izvode na engleskom jeziku.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Fakultet je pozitivno reagirao na preporuke iz prethodnih vrednovanja.
2. Fakultet daje snažnu podršku svim studentima, uključujući ranjive skupine.
3. Stranim se studentima dodjeljuje buddy.
4. Turnitin se koristi za provjeru svih radova studenata na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini.
5. Praksa je sastavni dio studijskih programa.
6. Znanstvene aktivnosti nastavnika primjenjuju se u nastavi.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

U ovom su poglavlju sažeti najvažniji nalazi o internom osiguravanju kvalitete i društvenoj ulozi visokog učilišta. Detaljna analiza svakog pojedinog standarda nalazi se u poglavlju pod naslovom *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i relevantnim potpoglavljima.

Analiza

Fakultet ima relativno sofisticiran interni sustav osiguranja kvalitete, koji nastoji vrednovati sve aktivnosti Fakulteta, o čemu svjedoči dokumentacija. Politika osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci smatra se vrlo važnom i dio je strateškog upravljanja Fakultetom i Sveučilištem.

Strategija unapređenja kvalitete Fakulteta u nadležnosti je Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, koji djeluje od 2005. godine. Odbor blisko surađuje s Odborom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Odbor Fakulteta odgovoran je za izradu strategije unapređivanja kvalitete, organiziranje i provođenje vrednovanja te razvoj internih mehanizama za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Fakulteta.

Interni sustav osiguranja kvalitete uključuje niz dionika: studente, poslodavce, alumnije, predstavnike strukovnih udruženja i organizacija civilnog društva. Fakultet sustavno prikuplja podatke koristeći različite metode, analizira ih, a potom ih koristi za upravljanje i unapređivanje svojih aktivnosti, te daljnji razvoj.

Fakultet je iskoristio preporuke iz prethodnih vrednovanja, od kojih su se neke provele kao interne aktivnosti na razini Sveučilišta, kao i preporuke koje su rezultat vanjskih vrednovanja, uključujući najnovije vrednovanje doktorskih studija koje je proveo AZVO u svibnju 2017. godine.

Fakultet podržava akademsku čestitost i slobodu te se pridržava etičkih standarda. Koriste se mehanizmi za sprečavanje neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Osobito je impresivna uporaba programa Turnitin za provjeru izvornosti svih studentskih radova, kako bi se spriječile povrede akademskih standarda.

Podaci o vrednovanjima dostupni su vanjskim dionicima i objavljeni su na hrvatskom i engleskom jeziku, iako se svi dokumenti ne objavljuju i na engleskom.

Fakultet daje vanjskim dionicima podatke o važnim pokazateljima, uključujući stope prolaznosti na ispitima, podatke o zapošljavanju diplomiranih studenata i rezultate prethodnih vrednovanja. Međutim, Fakultet ne daje potpuno ažurne podatke o stopi odustajanja od studija, jer se u različitim tablicama navode različiti podaci.

Fakultet vrlo ozbiljno shvaća svoju društvenu ulogu, u skladu sa strateškim opredjeljenjem Fakulteta da bude „javno odgovorna i socijalno osjetljiva ustanova“. Fakultet izvodi uspješan program cjeloživotnog obrazovanja. Nadalje, Fakultet je uspostavio vrlo dobre veze s lokalnim ugostiteljskim i turističkim sektorom i provodi stručne projekte u suradnji sa zajednicom. Zaposlenici Fakulteta sudjeluju u nizu aktivnosti u zajednici, poput javnih predavanja, panel rasprava i aktivnosti popularizacije znanosti, a mnogi su i članovi strukovnih udruženja i društava.

Preporuke za poboljšanje

- Pojednostavniti složenu organizacijsku strukturu i jasno definirati upravljačke uloge.
- Interni sustav osiguravanja kvalitete trebao bi jamčiti odgovarajuću primjenu i uporabu Ishoda učenja u pripremi kolegija, nastavi i ocjenjivanju (navedeni dio detaljnije je obrazložen u Temi 2).
- Interni sustav osiguravanja kvalitete trebao bi jamčiti davanje točnih podataka o stopi odustajanja od studija.
- Podići kvalitetu znanstvenih publikacija (navedeni dio detaljnije je obrazložen u Temi 5).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

U ovom su poglavlju sažeti najvažniji nalazi o studijskim programima Fakulteta. Detaljna analiza svakog pojedinog standarda nalazi se u poglavlju pod naslovom *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i relevantnim potpoglavljima.

Analiza

Ishodi učenja studijskih programa Fakulteta definirani su na primjeren način i u skladu su s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Međutim, u primjeni ishoda učenja ima nedosljednosti. Na primjer, postoji nekoliko ishoda učenja na razini studijskih programa koji se ostvaruju na temelju samo jednog ishoda učenja na razini kolegija, što se posebice odnosi na diplomske studije. Nadalje, nekoliko opsežnih općih kolegija doprinosi ostvarivanju samo jednog ishoda na razini studija, a vrijedi i obrnuto u slučajevima u kojim se generički ciljevi studijskog programa pokrivaju malim brojem kolegija koji se ne poklapaju. Također postoji raskorak između ishoda učenja i načina ocjenjivanja, jer je naglasak na pismenim ispitima koji se sastoje od pitanja zatvorenog tipa, a ne kvalitativnih pitanja otvorenog tipa, dok se socijalne, komunikacijske i interpersonalne vještine (engl. *soft skills*) ne vrednuju dovoljno u postupku ocjenjivanja.

Gotovo se svi studenti koji završavaju studij na Fakultetu zapošljavaju u Hrvatskoj. Malen broj kolegija izvodi se na engleskom jeziku, a na temelju dokumentacije i razgovora sa studentima i poslodavcima utvrđeno je da je broj sati stranih jezika malen, što se može negativno odraziti na studente koji posao traže izvan granica Hrvatske.

Fakultet traži preporuke strukovnih udruženja o studijskim programima i predloženim promjenama, a udruženja daju podršku radu Fakulteta. Fakultet dodjeljuje ECTS bodove uglavnom u skladu s opterećenjem studenata.

Studentska je praksa obavezan dio preddiplomskog studijskog programa. Budući da mnogo studenata dolazi sa šireg područja, Fakultet je omogućio obavljanje studentske prakse diljem zemlje. Nastava u semestru u kojem se obavlja praksa prilagođena je obavezama studenata. Međutim, iako se u opisu kolegija navodi drugačije, praksu je moguće odraditi jedino u hotelima, a ne i u drugim turističkim tvrtkama ili institucijama.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti formalan sustav analize zapošljavanja studenata kako bi se osiguralo usklađivanje studijskih programa s potrebama društva i tržišta rada.
- Uspostaviti sustav formalnog uključivanja vanjskih dionika u postupke unapređivanja i/ili razvoja studijskih programa.
- Poboljšati međunarodnu konkurentnost diplomiranih studenata.
- Ponovno definirati ishode učenja na razini smjera kako bi oni bolje odražavali različite razine studija na kojima se izvode i njihov specifičan fokus. Preporučuje se i detaljnija prilagodba ishoda učenja na razini studijskih programa. Potrebno je

provesti reviziju ishoda učenja na razini kolegija kako bi ih se uskladilo s Bloomovom taksonomijom i dublinskim deskriptorima te osigurala dosljednost. Nakon toga je potrebno provesti reviziju načina na koji kolegiji doprinose postizanju ishoda učenja na razini studijskih programa.

- Pri izmjenama studijskih programa uzeti u obzir potrebu uvođenja više stranih jezika, smanjenja ponavljanja sadržaja kolegija i uvođenja suvremenih sadržaja na mreži (što su predložili studenti), te više stranih jezika i modula iz područja psihologije (što su predložili alumniji).
- Usmjeriti ankete s poslodavcima o prikladnosti ishoda učenja na specifične i definirane ishode učenja studijskih programa, a ne na generičke ishode.
- Revidirati sustav studiranja 4+1 s zbog omogućavanja mobilnost studenata i prilika za nastavak studija.
- Uključiti socijalne, komunikacijske i interpersonalne vještine (*soft skills*) u ishode učenja za kolegije kao bi se osiguralo njihovo usvajanje tijekom studija. Revidirati metode ocjenjivanja tih vještina, kao i drugih elemenata kolegija te uvesti primjerenije metode ocjenjivanja i ponderirano ocjenjivanje.
- Ustrojiti sustav praćenja ostvarivanja ishoda učenja za studijske programe i funkcionalan sustav unapređivanja na temelju dobivenih povratnih informacija.
- Formalizirati i usustaviti odnose između Fakulteta i vanjskih dionika uključivanjem njihovih predstavnika u postupke razvoja studijskih programa.
- Ozbiljno razmotriti kako Fakultet učiniti drukčijim od Ekonomskog fakulteta (i svih drugih fakulteta u Hrvatskoj na kojima se izvode kolegiji iz turizma i ugostiteljstva) dodjeljivanjem diploma sa zvanjima koja točnije odražavaju prirodu i sadržaj studijskih programa.
- Uz hotele, u praksu uključiti i druge turističke tvrtke ili institucije kako je navedeno u opisu prakse, a posebice u studijske programe Menadžment u turizmu i Menadžment održivog razvoja.
- Jasno definirati ishode učenja za studentsku praksu kako bi se moglo mjeriti njihovo ostvarivanje.
- U skladu s vizijom i misijom Fakulteta, u praksu uključiti i tvrtke izvan Hrvatske.
- Uključiti i dolazne ERASMUS studente u praksu, posebice s obzirom na činjenicu da njihov broj stalno raste.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

U ovom su poglavlju sažeti najvažniji nalazi o nastavnom procesu i podršci studentima. Detaljna analiza svakog pojedinog standarda nalazi se u poglavlju pod naslovom *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i relevantnim potpoglavljima.

Analiza

Uvidom u dokumentaciju i na temelju sastanaka utvrđeno je da su uvjeti za upis i nastavak studija objavljeni i dostupni putem različitih komunikacijskih kanala u sustavu visokog obrazovanja u Hrvatskoj. Fakultet te kriterije dosljedno primjenjuje. Nadalje, Fakultet ima uspostavljene mehanizme za priznavanje prethodno stečenih kvalifikacija. Postupci praćenja napretka studenata jasno su definirani i dostupni. Osim primjedbe na točnost podataka o stopi odustajanja od studija (o čemu je riječ u Temi 1), podaci o napredovanju studenata prikupljaju se, analiziraju i predstavljaju dionicima te koriste kako bi studenti napredovali i dovršili studij.

Fakultet u velikoj mjeri osigurava da poučavanje bude usmjereno na studente i koristi različite načine izvedbe programa kako bi potaknuo interaktivno učenje i učenje temeljeno na istraživanjima, rješavanje problema, kreativno i kritičko mišljenje. Također se potiču grupni projekti, analize slučaja, rad na terenu, korištenje multimedija i gostujuća predavanja. Međutim, kako smo naveli u Temi 2, načini izvedbe programa nisu uvijek u skladu s očekivanim ishodom učenja. Prema dostupnoj dokumentaciji, nastavne su metode prilagođene raznovrsnoj studentskoj populaciji, uključujući podzastupljene i ranjive skupine. Studenti su na sastanku naveli da redovito u anketama vrednuju nastavne metode i da se njihove preporuke provode ako je to moguće.

Uvidom u dokumentaciju, a posebice na temelju sastanaka sa studentima i nastavnicima utvrđeno je da Fakultet pruža podršku studentima na svim razinama, uključujući ranjive skupine i studente s invaliditetom. Studenti su općenito uzevši zadovoljni stručnom podrškom koja im se pruža i navode da je osoblje pristupačno i u velikoj mjeri spremno pomoći. Ako imaju nekakav problem, uglavnom znaju kome se trebaju obratiti i što moraju učiniti.

Fakultet omogućuje studentima stjecanje međunarodnog iskustva, no uz određena ograničenja. Nekim studentima koji su sudjelovali u programima međunarodne mobilnosti nisu po povratku priznati svi ECTS bodovi. Fakultet stranim studentima osigurava odgovarajuće uvjete studiranja. Međutim, postoje određena područja na koja valja obratiti pozornost. Usprkos činjenici da Fakultet ima sustav *buddy* podrške za

strane studente i da se stranim studentima nude kolegiji na stranim jezicima, ne postoji studijski program koji se u cijelosti izvodi na engleskom jeziku, a relativno se malo kolegija izvodi na engleskom. Iako se stranim studentima nude tečajevi hrvatskog jezika na Sveučilištu, strani su studenti naveli da za njih nisu zainteresirani.

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja jasne su i objavljuju se prije početka izvođenja kolegija. Međutim, kriterij i metode vrednovanja i ocjenjivanja nisu u cijelosti usklađene s nastavnim metodama. Fakultet izdaje diplome u skladu s relevantnim propisima.

Fakultet prati zapošljivost svojih studenata, a u anketama se postavljaju pitanja o statusu zaposlenja, usklađenosti radnog mjesta sa stečenim kvalifikacijama, vremenu do pronalaska posla nakon diplome, kao i željama za nastavak obrazovanja u području interesa. Fakultet također usklađuje upisne kvote s društvenim potrebama i potrebama tržišta rada, kao i s dostupnim resursima.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti odgovarajući interni sustav za praćenje studenata koji odustaju od studija.
- Prilagoditi i poboljšati nastavne metode i načine izvedbe prirodi svakog kolegija i očekivanim ishodom učenja.
- Uspostaviti interni sustav radionica za unapređenje nastavnih kompetencija i u njih uključiti sve nastavnike.
- Uspostaviti interni sustav suradničke procjene nastave (*peer review*) i u njega uključiti sve nastavnike.
- Poboljšati kvalitetu tehnologije koje se koristi u nastavi u SC Zabok.
- Poticati uključivanje studenata iz SC Zabok u projekte vršnjačke potpore i druge studentske aktivnosti.
- Unaprijediti procedure odabira kolegija i priznavanja ECTS bodova stečenih na drugim visokoškolskim ustanovama.
- Provoditi ankete sa stranim studentima koji studiraju na Fakultetu o kvaliteti nastavnog procesa i različitim aspektima mobilnosti.
- Ponuditi više programa na stranom jeziku kako bi se poboljšale komunikacijske vještine studenata.
- Povećati broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku sa stranim predavačima na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini.
- Provoditi ankete o zadovoljstvu stranih studenata kvalitetom podrške Fakulteta oko praktičnih problema povezanih sa studentskom mobilnošću nakon njihova dolaska i prije odlaska.

- Uvesti studijski program koji bi se u cijelosti izvodio na engleskom jeziku, ili barem povećati ponudu kolegija koji se izvode na engleskom jeziku.
- Poboljšati nastavničke kompetencije povećavanjem broja radionica namijenjenih razvoju vještina testiranja i vrednovanja.
- Uspostaviti interni sustav praćenja zapošljivosti diplomiranih studenata.
- Omogućiti studentima preddiplomskih i diplomskih studija uvid u podatke o zapošljivosti diplomiranih studenata.
- Uspostaviti formalan način informiranja alumnijsa Fakulteta o provedenim poboljšanjima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

U ovom su poglavlju sažeti najvažniji nalazi o nastavničkim i institucijskim kapacitetima Fakulteta. Detaljna analiza svakog pojedinog standarda nalazi se u poglavlju pod naslovom *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i relevantnim potpoglavljima.

Analiza

Na Fakultetu su zaposlena 74 djelatnika koja sudjeluju u znanstvenoj i nastavnoj djelatnosti, uključujući njih 47 u znanstveno-nastavnim zvanjima (6 redovitih profesora u trajnom zvanju, 15 redovitih profesora, 11 izvanrednih profesora i 15 docenata), dok su ostali u nastavnim zvanjima (predavači), asistenti i poslijedoktorandi. Nastavnici imaju potrebne nastavničke kvalifikacije, a struktura po zvanjima je primjerena.

Nastavnici fakulteta dva su puta nagrađeni za izvrsnost u nastavi na razini Sveučilišta. Međutim, nastavnicima nedostaje međunarodnog iskustva i općenito nemaju međunarodnu znanstvenu reputaciju.

Na temelju uvida u MOZVAG, omjer broja nastavnika i studenata iznosi 1:29,17, što znači da Fakultet ispunjava tražene uvjete te da je omjer adekvatan i jamči visoku kvalitetu studiranja. Nadalje, primjetno je smanjivanje ovog omjera u zadnjih 5 godina, a sve do nedavno on je bio čak veći od 1:50.

Studenti danas imaju više nego dovoljno nastavnika, dovoljno prostora za učenje i dobro opremljene i održavane zgrade. To se odnosi na Opatiju, dok uvjeti i oprema u

učionicama u Zaboku nisu toliko dobri. Studenti, koji su inače zadovoljni uvjetima rada, požalili su se na lošu kvalitetu zvuka u nekim prostorijama, kao i na lošu kvalitetu audio-vizualne opreme. Knjižnica u Zaboku također je vrlo malena, dok je ona u Opatiji u redu, iako su studenti naveli da u nju ne odlaze prečesto i da više vole materijale koji su dostupni na internetu.

Radno opterećenje nastavnika ukazuje na primjerenu raspodjelu nastavnih, znanstvenih, stručnih i administrativnih obaveza, kao i aktivnosti osobnog razvoja. Neki nastavnici imaju nastavno opterećenje veće od ostalih, što je u raskoraku s povoljnim omjerom broja nastavnika i studenata. Prema objašnjenju iz Samoanalize, pojedinačna odstupanja su privremenog karaktera i posljedica su raskoraka između trenutka odlaska u mirovinu zaposlenika i stupanja u radni odnos novoga zaposlenika nakon provedene procedure zapošljavanja.

Postupci zapošljavanja nastavnika rezultat su razvojnih ciljeva Fakulteta i na razini su nacionalnih standarda. Fakultet pri zapošljavanju uzima u obzir prethodno iskustvo kandidata u nastavi i istraživanjima. Vrednovanje i napredovanje nastavnika u viša zvanja dobro je definirano i jasno i na zadovoljavajućoj je razini.

Nastavničke kompetencije unapređuju se na temelju rezultata studentskih anketa i uz pomoć suradničkog vrednovanja nastave (*peer review*). Do sada je devet nastavnika i suradnika sudjelovalo u suradničkom vrednovanju nastave.

Fakultet se financira uglavnom iz državnog proračuna, jer oko dvije trećina prihoda ostvaruje od države ili Sveučilišta, a ostatak zarađuje sam Fakultet. Prihodi se uglavnom troše na plaće i materijalne troškove. Vlastite prihode Fakulteta čine školarine (70 %), prihodi od prodaje usluga (17 %) i europskih projekata. Troškove gradnje i rekonstrukcije glavne zgrade dijelom će financirati Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske (47 %), a ostatak će se financirati sredstvima Fakulteta i Sveučilišta u Rijeci.

Preporuke za poboljšanje

- Revidirati podatke o broju nastavnika, studenta i studenata koji odustaju od studija, kao i podatke o nastavnom opterećenju te ih prikazati prema različitim razinama studija i studijskih programa (uključujući one koji se izvode u Zaboku), jer se trenutačno ne mogu detaljno procijeniti nastavni kapaciteti i opterećenje.
- Uvesti dodatne kompetitivne kriterije za napredovanje nastavnika u viša zvanja, koji će odražavati strateške ciljeve Fakulteta (npr. da postane „lider“ u široj regiji).

- Iako se natječaji za radna mjesta oglašavaju putem različitih kanala, s obzirom na ciljeve Fakulteta povezane s internacionalizacijom, Fakultet bi trebao ciljano oglašavati radna mjesta putem dodatnih kanala koji imaju širi europski doseg.
- Ciljano usmjeravati rad nastavnika prema ostvarivanju većih znanstvenih postignuća.
- Kako bi Fakultet pružio punu institucionalnu podršku nastavnicima u njihovim nastojanjima da postanu izvrsni u znanstvenom radu, potrebno je definirati uvjete i procedure za korištenje slobodne studijske godine.
- Planirati rad na unapređenju kvalitete prostora, opreme i infrastrukture u SC Zabok.
- U godišnje vrednovanje kvalitete uključiti pitanje o zadovoljstvu studenata knjižnicom i knjižničnim uslugama.
- Pratiti buduće prihode i rashode i provoditi analizu troškova, opsega i profita u odnosu na broj različitih vrsta studenata, kako bi se održao ili čak povećao prikupljen višak sredstava.
- Prikupiti više sredstava putem projekata i tržišnih aktivnosti.
- Planirati prihode i rashode za narednih 5 godina.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

U ovom su poglavlju sažeti najvažniji nalazi o znanstvenoj aktivnosti Fakulteta. Detaljna analiza svakog pojedinog standarda nalazi se u poglavlju pod naslovom *Detaljna analiza svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjena kvalitete svakog standarda* i relevantnim potpoglavljima.

Analiza

Opće je prihvaćeno na visokim učilištima diljem svijeta da su najvažniji rezultati istraživačkog rada članci objavljeni u kvalitetnim časopisima visokog odjeka. Jedna od glavnih primjedbi Povjerenstva jest da Fakultet nema dovoljan broj i kvalitetu radova objavljenih u vrhunskim časopisima. U posljednjih pet godina nastavnici Fakulteta objavili su relativno velik broj radova, no samo tri rada u časopisima u prvom kvartilu u bazi WoS, a ukupno samo 6 članaka u časopisima u prvom i drugom kvartilu u bazi WoS. Ako se to podijeli s brojem nastavnika suradnika, to iznosi samo 0,008 radova u časopisima Q1 u WoS-u po nastavniku/suradniku u posljednjih pet godina (a 0,017 u Q1/Q2 u WoS-u). To je daleko od cilja koje si je visoko učilište zacrtalo u viziji da postane vodeća ustanova za istraživanja iz područja turizma u Hrvatskoj i široj regiji.

Neobično je da je samo jedan rad objavljen u vodećem časopisu iz područja turizma i ugostiteljstva u posljednjih pet godina.

Kako bi se potaknulo objavljivanje u kvalitetnijim publikacijama, visoko je učilište 2013. uspostavilo sustav financijskih potpora, a nastavno osoblje dobiva određeni iznos za svaki članak objavljen u visokorangiranim časopisima.

Međutim, u zadnjih pet godina, nastavnici su objavili 27 stručnih radova, što iznosi 0,11 stručnih radova po nastavniku godišnje. U istom je razdoblju Fakultet bio uključen u provođenje 46 stručnih projekata, što se može smatrati boljim pokazateljem javne i društvene važnosti istraživanja Fakulteta od publikacija u časopisima.

Fakultet je 2017. izradio Strategiju znanstvenih istraživanja 2020 koja je usklađena s općom Strategijom razvoja (2015.-2020.), a posebice s misijom i vizijom te s nadređenom Strategijom razvoja Sveučilišta u Rijeci. Strategija znanstvenih istraživanja Fakulteta ima četrnaest ciljeva. Međutim, Fakultet trenutačno zaostaje po pitanju nekoliko ključnih ciljeva, uključujući 1) međunarodnu vidljivost znanstvenika i uključivanje u europski istraživački prostor; 2) internacionalizaciju znanstvenih istraživanja; 3) izvrsnost u znanstvenim istraživanjima, dok se drugi ciljevi postižu na primjeren način.

Tek se nekoliko nastavnika ističe značajnim brojem citata, dok mnogi imaju vrlo malo citata, što se posebice odnosi na redovite profesore u trajnom zvanju. To nikako nije broj za održivost znanstvenog rada, jer to znači da on ovisi o na vrlo malom broju pojedinaca.

U posljednjih pet godina nastavnici su objavili 64 rada u suautorstvu sa studentima preddiplomskih i diplomskih studija te 134 rada u suautorstvu s doktorandima. Fakultet je uspostavio poseban program financiranja znanstvenih projekata koje vode sami studenti.

Na temelju razgovora s asistentima, nastavnicima i alumnijima utvrđeno je da se rezultati znanstvenih i stručnih istraživanja koriste za poboljšanje nastavnog procesa.

Preporuke za poboljšanje

- Buduća vrednovanja napretka Fakulteta po pitanju objavljivanja znanstvenih radova mogu se pojednostavniti i temeljiti na godišnjim podacima. Potrebno je razdvojiti podatke za SCOPUS i WoS. Članke u časopisima i članke u zbornicima potrebno je navoditi zasebno.

- Provjeriti točnost i dosljednost popisa radova Fakulteta. Npr. popis publikacija koji nam je dan na uvid tijekom posjeta (Dokument 5.1.1) obilovao je pogreškama. Većina ih se odnosila na pogrešnu kategorizaciju članaka (članci su, npr. kategorizirani kao Q1/Q2, a časopis nije indeksiran niti u WoS-u niti u SCOPUSU).
- Identificirati ključne časopise iz područja iz kojih Fakultet izvodi nastavu i istraživanja (tj. iz turizma i ugostiteljstva) prema ugledu časopisa i tradicionalnim pokazateljima poput faktora odjeka (*JIF – journal impact factor*).
- Pronaći načine i instrumente poticanja i stimuliranja onih znanstvenika koji imaju potvrđenu međunarodnu orijentaciju i dobru znanstvenu produktivnost (radovi u časopisima i knjige).
- Budući da časopisi imaju daleko veći doseg i znanstveni značaj od zbornika, daleko se veći naglasak treba staviti na časopise nego na radove u zbornicima sa skupova kako bi se poboljšala međunarodna vidljivost Fakulteta i njegovih članova.
- Poticati objavljivanje knjiga kod međunarodnih izdavača kao bi se postigla bolja međunarodna vidljivost.
- Po dovršetku aneksa glavnoj zgradi, razmotriti način da se centru za EU projekte osigura adekvatan prostor.
- Jedna od jakih strana Fakulteta su nacionalni i međunarodni stručni projekti. Stoga bi Fakultet trebao tražiti mogućnosti za objavu radova temeljenih na stručnim istraživanjima u visokorangiranim časopisima. Nekoliko časopisa (npr. *Journal of Destination Marketing and Management* ili *Journal of Sustainable Tourism*) trenutačno nude mogućnost objave kvalitetnih studija slučaja i stručnih radova temeljenih na praksi i koji imaju implikacije za praksu.
- Njegovati bliske veze sa znanstvenicima iz inozemstva s kojima su nastavnici Fakulteta do sada surađivali i stjecati nove kontakte koji bi mogli rezultirati zajedničkim istraživačkim projektima i publikacijama na međunarodnoj razini, što bi povećalo vidljivost Fakulteta na međunarodnoj sceni.
- Davati snažnu institucionalnu podršku osobama koje prijavljuju i provode kompetitivne znanstvene projekte na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- Ambicioznije pristupiti postizanju znanstvene izvrsnosti, s obzirom da se Fakultet nalazi u vrlo povoljnom položaju jer je turizam jedan od dijelova hrvatskog gospodarstva koji se stalno razvija, i s obzirom da je Fakultet usredotočen upravo na turizam. To bi Fakultetu trebalo osigurati komparativnu prednost u odnosu na brojna druga visoka učilišta iz područja društvenih znanosti, posebice kada je riječ o prilikama za objavljivanje radova i privlačenje sredstava za financiranje istraživanja.
- Prihodi od znanstvenih projekata vrlo su niski i potrebno ih je povećati.
- Revidirati sustav poticanja i nagrađivanja kako bi ga učinili konkurentnijim i kako bi se stimuliralo objavljivanje u časopisima visokog faktora odjeka, umjesto da se svi radovi u časopisima koji su indeksirani u WoS-i ili SCOPUSU tretiraju na jednak način.

- U buduća izvješća uključiti podatke o citiranosti iz WoS-a ili SCOPUSA.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 9-16)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Izvješće o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci
- Godišnje izvješće Odbora za kvalitetu
- razgovori s članovima uprave, voditeljima studija, nastavnim osobljem i studentima za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Prema Samoanalizi, Fakultet ima detaljan i sofisticiran interni sustav osiguravanja kvalitete koji obuhvaća i nastoji vrednovati sve aktivnosti visokog učilišta, o čemu svjedoči dokumentacija. Politika osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci smatra se vrlo važnom i dio je strateškog upravljanja Fakultetom i Sveučilištem. Postoji niz važnih dokumenata koji služe kao dokaz o postojanju internog sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, što se u prvom redu odnosi na Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci i Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu. U Samoanalizi se navodi da interni sustav osiguravanja kvalitete nastoji u rad uključiti sve dionike Fakulteta.

Planiranje strategije za unapređivanje kvalitete Fakulteta zadaća je Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, koji je, kako se navodi u Samoanalizi, osnovan 2005. Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Fakulteta blisko surađuje s

Odborom za upravljanje i unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Odbor za kvalitetu zadužen je za izradu strategije unapređivanja kvalitete, organizaciju i provedbu postupaka vrednovanja te razvoj mehanizama internog osiguravanja i unapređivanja kvalitete na razini Fakulteta.

U Samoanalizi se navodi da Odbor za kvalitetu provodi vrednovanja u sljedećim područjima: strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete, odobrenje, nadziranje i periodična revizija studijskih programa, ocjenjivanje studenata i nastavnog kadra, izvori za učenje i pomoć studentima, sustav informiranja, javno informiranje, znanstveno-istraživačka aktivnost, suradnja sa zajednicom i međunarodna suradnja. U Samoanalizi se također navodi da se o izvršavanju zadataka povezanih s osiguravanjem kvalitete izvještava na godišnjoj razini u okviru Izvješća o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci i Godišnjeg izvješća Odbora za kvalitetu.

U interni sustav osiguravanja kvalitete uključeni su brojni dionici. Uz studente, uključeni su i poslodavci, alumnniji, predstavnici strukovnih udruženja, organizacija civilnog društva i unutarnji dionici.

Prema Samoanalizi, Fakultet se koristi različitim metodama prikupljanja povratnih informacija o kvaliteti:

- Povratne informacije o kvaliteti nastave prikupljaju se redovitim godišnjim anketiranjem studenata, a o rezultatima anketiranja raspravlja se na sjednicama Odbora za kvalitetu.
- Povratne informacije o zadovoljstvu studenata studijem i studiranjem prikupljaju se anketiranjem. U Samoanalizi se navodi da je anketu ispunilo 465 studenata preddiplomskog i diplomskog studija u akademskoj 2016./2017.
- Odbor za kvalitetu provodi i vrednovanje kvalitete nastave za polaznike programa cjeloživotnoga obrazovanja.
- Fakultet provodi vrednovanje okruženja za učenje ispitivanjem zadovoljstva studenata radom stručnih službi, što uključuje ispitivanje njihovog zadovoljstva uslugama Ureda za studente, knjižnice i infrastrukture.
- Studenti svoje prijedloge i probleme mogu iznijeti izravno putem svojih izabраниh predstavnika u Fakultetskom vijeću.
- Studenti imaju i mogućnost dostaviti prijedloge, primjedbe, pohvale i pitanja elektroničkom poštom u Opatiji i Zaboku.
- Nastavnici održavaju redovite konzultacije sa studentima najmanje 4 sata tjedno.
- Odbor za kvalitetu i Udruga bivših studenata Alumni FMTU proveli su dva ciklusa anketiranja bivših studenata s ciljem praćenja njihove zapošljivosti.
- Budući da je stručna praksa važan dio kolegija, po završetku prakse studenti ispunjavaju upitnik o stručnoj praksi na temelju kojega se izrađuje izvještaj o

stručnoj praksi, koji se podnosi kolegiju Dekanice. U akademskoj 2017./2018. provedeno je i anketiranje mentora stručne prakse.

- Odbor za kvalitetu proveo je ispitivanje stavova poslodavaca o prikladnosti postignutih ishoda učenja diplomiranih studenata Fakulteta (iako se u Samoanalizi ne navodi kada). Izvještaj o rezultatima provedenog istraživanja prihvaćen je na sjednici Odbora za kvalitetu, a rezultati su prezentirani kolegiju Dekanice.

U Samoanalizi se navodi da će se u narednom razdoblju (2018.-2020.) u interni sustav osiguravanja kvalitete uvesti suradničku procjenu (*peer review*) i da je Fakultet organizirao radionicu o suradničkoj procjeni kvalitete nastave u lipnju 2018.

U Samoanalizi se navode brojni primjeri koji ilustriraju rezultate rada internog sustava za osiguravanje kvalitete u zadnjih nekoliko godina, a važan je pokazatelj i izgradnja novog aneksa u Opatiji. Povjerenstvo je obišlo gradilište aneksa, a Dekanica nam je pokazala i planove za gradnju. Povjerenstvo je utvrdilo i da je došlo do određenih poboljšanja uvjeta studiranja u Zaboku (na temelju preporuka iz vrednovanja provedenog 2011.), iako smatramo da je potrebno učiniti još mnogo kako bi se unaprijedili opći uvjeti studiranja u Zaboku. Na ostale mjere koje je proveo interni sustav osiguravanja kvalitete navedene u Samoanalizi, uključujući nastavno opterećenje, nagrađivanje znanstvene produktivnosti, financiranje znanstvenih projekata osoblja i studenata, financiranje doktorskih studija i sudjelovanje na konferencijama, osvrnut ćemo se u relevantnim poglavljima koja slijede.

Važna kritika internog sustava osiguravanja kvalitete odnosi se na netočne podatke o stopi odustajanja od studija. Više detalja o ovoj temi navodimo uz Standard 1.4.

Nadalje, postoji problem s ishodima učenja. O tome se govori u standardu 1.4, a detaljnije i u Temi 2. Ukratko, Povjerenstvo je zaključilo da se svi nastavnici ne koriste ishodima učenja pri kreiranju silabusa i ne povezuju ishode učenja s načinima vrednovanja. Stoga iako Fakultet daje podatke dionicima o ishodima učenja, interni sustav osiguravanja kvalitete nije uspio osigurati da svi nastavnici koriste ishode učenja na odgovarajući način prilikom pripreme, izvedbe i ocjenjivanja kolegija. O temi ishoda učenja Povjerenstvo je razgovaralo s članovima uprave, a posebice s Prodekanicom za nastavu. Sama je Prodekanica za nastavu zatražila od Povjerenstva savjet kako osigurati bolju primjenu ishoda među nastavnim osobljem.

Osim toga, složenost organizacijskog sustava Fakulteta također predstavlja određen problem za unutarnji sustav osiguravanja kvalitete. Preko 80 % zaposlenika ima nekakvu upravljačku ulogu. Zbog toga nije jasno čime i kime oni upravljaju. Međutim, čini se da 80 % zaposlenika ima niže upravljačke uloge, dok prema organizacijskoj

strukturi ima oko 10 zaposlenika koji nemaju nikakvu upravljačku ulogu, nemaju odgovornost, a usprkos tome znaju biti prilično preopterećeni.

Preporuke za poboljšanje

- Pojednostavniti složenu organizacijsku strukturu i jasno definirati upravljačke uloge.
- Interni sustav osiguravanja kvalitete trebao bi osigurati odgovarajuću primjenu i uporabu Ishoda učenja u pripremi kolegija, nastavi i ocjenjivanju.
- Interni sustav osiguravanja kvalitete trebao bi osigurati davanje ažurnih podataka o stopi odustajanja od studija vanjskim dionicima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 16-27)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci
- Godišnje izvješće Odbora za kvalitetu
- razgovori s članovima uprave i nastavnim osobljem za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Dokazi da je Fakultet prihvatio preporuke prethodnih vrednovanja navedeni su u Samoanalizi (Tablica 3) i tijekom razgovora. U Tablici 3 Samoanalize navode se vrlo detaljni podaci o preporukama i aktivnostima koje je Fakultet proveo od 2010. U Tablici 3 navedeni su i podaci iz vanjskih i unutarnjih vrednovanja. Podatke smo prikupili i tijekom razgovora s Dekanicom, prodekanicama i tajnikom, te s Prodekanicom za znanstveni i stručni rad i voditeljima znanstvenih projekata.

Najnovije provedeno vanjsko vrednovanje bila je reakreditacija doktorskih studija Fakulteta u svibnju 2017. Jedna od važnih preporuka bila je dodjela i imenovanje mentora na početku doktorskih studija svim upisanim studentima. Povjerenstvu je na razgovoru rečeno da se isto uvelo početkom akademske 2018./2019. Tijekom razgovora

nam je također rečeno da je Fakultet prihvatio još jednu preporuku iz reakreditacije 2017., uvođenje tzv. „Skandinavskog modela“ kao načina stjecanja doktorata putem publikacija umjesto tradicionalnog pisanja rada odnosno disertacije. U kratkom vremenu od kada je uvedena takva mogućnost, za neke se kandidate ona pokazala kao zanimljiva opcija.

Fakultet je znatno unaprijedio omjer broj studenata i nastavnika. Do nedavno je taj omjer bio preko 1:50. U Tablici 14 Samoanalize navodi se kretanje toga omjera od 2013. i mogu se uočiti poboljšanja. U Samoanalizi (str. 75) se navodi da Fakultet sada ima omjer broja studenata i nastavnika od 1:26,7, a ako se uračunaju suradnička zvanja, taj se omjer smanjuje na ispod 20:1. Tijekom razgovora s Dekanicom i Prodekanicom za nastavu dobili smo dodatnu potvrdu o smanjenju omjera broja studenata i nastavnika.

U posljednjih pet godina ostvarena su poboljšanja rezultata znanstvenog i stručnog rada. Međutim, to se uglavnom odnosi na stručni rad. Stoga kvaliteta rezultata znanstvenog rada nije na razini koja je potrebna kako bi Fakultet ostvario svoj strateški cilj naveden u viziji Fakulteta (Samoanaliza, str. 1) da postane „lider visokog obrazovanja, znanstvenoga i stručnoga istraživanja u području turizma, ugostiteljstva i održivoga razvoja u Hrvatskoj i široj regiji“. O ovoj će temi biti više riječi u Temi 5.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti provoditi poboljšanja na temelju preporuka iz prethodnih vrednovanja.
- Podići kvalitetu znanstvenih publikacija (više o ovome navodi se u Temi 5).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 27-28)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- razgovori s članovima uprave i nastavnim osobljem za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Na temelju Samoanalize i razgovora utvrđeno je da Fakultet ima Etički kodeks i Etičko povjerenstvo te koristi softver Turnitin za otkrivanje akademskih prekršaja.

Prema Samoanalizi, Politika osiguravanja kvalitete podržava sprečavanje svih oblika netolerancije i diskriminacije kao temeljnih principa Etičkog kodeksa koji pokrivaju ljudska prava, poštivanje integriteta i digniteta pojedinaca, jednakosti i pravde, akademskih sloboda, profesionalnog ponašanja i pridržavanja zakona i pravnih propisa. Pravila ponašanja na Fakultetu navedena su u Kućnom redu Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu koji je donesen u svibnju 2018. U Etičkom kodeksu definiraju se sukobi i nepravilnosti i navode načini kako ih riješiti.

Povjerenstvo je posebno impresionirano uporabom Turnitina za sve studente na preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima. Osim uporabe Turnitina, svi studenti pri predaji radova moraju predati i potpisati Izjavu o autorstvu kojom se potvrđuje da su oni autori rada.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti pratiti provedbu Etičkog kodeksa i Kućnog reda Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu kako bi se osigurala njihova učinkovita primjena, spriječila nepravilnosti i riješili problemi do kojih bi moglo doći.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 28-32)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci
- Godišnje izvješće Odbora za kvalitetu
- razgovori s članovima uprave i voditeljima studija za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Dokaze za ovaj standard prikupili smo uglavnom iz Samoanalize, no određeni specifični podaci utvrđeni su tijekom razgovora. Fakultet objavljuje informacije o svojim studijskim programima na hrvatskom i engleskom jeziku, iako nije sve što je objavljeno na hrvatskom nužno dostupno i na engleskom. Fakultet obavještava dionike o uvjetima upisa, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i načinima pružanja podrške studentima. Fakultet također daje detaljne informacije o svojoj ulozi u društvu. Podaci o društvenoj ulozi Fakulteta potvrđeni su tijekom razgovora, a posebice komentarima Dekanice i Pomoćnika dekanice za cjeloživotno učenje.

Fakultet informira dionike o nizu važnih pokazatelja, uključujući stope prolaznosti, podatke o zapošljavanju diplomiranih studenata i rezultate prethodnih vrednovanja. Međutim, Fakultet nije dao dosljedne i točne podatke o stopi odustajanja od studija. U tablicama u Samoanalizi i podacima iz MOZVAG-a navode se zbunjujuće brojke. Nastojali smo to provjeriti na razgovorima na kojima nam je rečeno da je riječ „o studentima koji su sustavu nekoliko godina“ što je razlog za razlike između navedenih podataka. Međutim, Povjerenstvo smatra da to nije objašnjeno na zadovoljavajuć način.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet mora davati dosljedne i točne podatke o stopi odustajanja od studija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 33-37)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci
- Godišnje izvješće Odbora za kvalitetu
- razgovori s članovima uprave, voditeljima studija i nastavnim osobljem za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Fakultet ima jasno definiranu društvenu ulogu, što je navedeno u Samoanalizi i ugrađeno u misiju Fakulteta kao „strateško opredjeljenje Fakulteta biti javno odgovorna i socijalno osjetljiva institucija, pokretač gospodarskoga razvoja i važan čimbenik tranzicije (sic) u društvo temeljeno na znanju ”(Samoanaliza, str. 37).

Osoblje Fakulteta doprinosi razvoju gospodarstva i lokalne zajednice sudjelovanjem u ukupno 280 stručnih projekata (i nekim znanstvenim projektima) u razdoblju 2013.-2018., kako je prikazano u Tablici 7 Samoanalize. Zaposlenici su također sudjelovali u nizu aktivnosti u zajednici, uključujući javna predavanja, panel rasprave i aktivnosti popularizacije znanosti te su članovi velikog broja različitih strukovnih organizacija i udruga.

Kao dio Sveučilišta u Rijeci, Fakultet sudjeluje u nizu „pametnih specijalizacija“ (Samoanaliza, str. 34), uključujući one u održivom razvoju i turizmu. Fakultet surađuje i s lokalnom samoupravom (Primorsko-goranska županija) i Gradom Opatijom. Fakultet je nedavno usko surađivao i s hrvatskim Ministarstvom turizma na brojnim projektima.

Dokazi o važnosti društvene uloge Fakulteta vidljivi su kroz njegov Program za cjeloživotno učenje, a ta je uloga objašnjena i u razgovoru s Dekanicom i voditeljem programa cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Kontinuirano pratiti rad Fakulteta kao bi se osigurala uspješno ostvarivanje strateškog cilja razvoja njegove društvene uloge.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 37-41)
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci

- Godišnje izvješće Odbora za kvalitetu
- razgovori s članovima uprave, voditeljima studija i nastavnim osobljem za vrijeme posjeta
- dokumentacija koju smo dobili na uvid tijekom posjeta.

Razvoj cjeloživotnog učenja strateško je opredjeljenje Fakulteta i usko je povezano s vizijom Fakulteta, koji želi biti vodeće hrvatsko visoko učilište u području turizma, ugostiteljstva i održivog razvoja.

Fakultet je uspostavio tri zadatka cjeloživotnog učenja: povećati broj programa cjeloživotnog učenja, osnovati Centar za cjeloživotno učenje i uvesti sustav priznavanja neformalnog i informalnog učenja. Prema Samoanalizi, od 2013. do 2018. godine Fakultet je pokrenuo šest programa cjeloživotnog učenja, usmjerenih ponajprije na lokalnu poslovnu zajednicu i na niz tema, uključujući Zdravstveni turizam, Menadžment kamping resorta i Poslovno komuniciranje u turizmu. Fakultet je također blisko surađivao s Gradom Opatijom i veleposlanstvom NR Kine na organizaciji tečajeva kineskog jezika i kulture. Neke od tih tečajeva akreditirale su vanjske agencije. Do dovršetka Samoanalize, 160 je osoba pohađalo tečajeve cjeloživotnog učenja koje izvodi Fakultet.

Fakultet prati izvedbu programa cjeloživotnog učenja kako bi osigurao kvalitetu i, prema Samoanalizi, u stalnom je kontaktu sa svojim dionicima kako bi prikupio podatke zadovoljstvu polaznika i potrebnim izmjenama.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti pratiti programe cjeloživotnog učenja kako bi se osigurala njihova visoka kvaliteta i revizija ako je potrebno.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 42-43 i str. 69-70)
- Analitički prilog Samoanalizi – Tema 2
- Strategija razvoja Fakulteta 2015.-2020.
- popis općih ciljeva studijskih programa
- Sveučilište u Rijeci – Obrasci za akreditaciju studijskih programa
- podaci o broju upisanih na studijske programe Sveučilišta u Rijeci (službene mrežne stranice)
- preporuke Hrvatskog zavoda za zapošljavanje za upisnu politiku (službene mrežne stranice)
- dokumentacija dostupna tijekom posjeta i razgovori.

Vizija, misija i ciljevi Fakulteta predstavljeni su u javno dostupnom dokumentu na koji se poziva u Samoanalizi (str. 11) i usklađeni su s ciljevima Sveučilišta u Rijeci. Studijski programi Fakulteta, koji su dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta i pregledani u dokumentaciji koja nam je dana na uvid prilikom posjeta nude obrazovanje iz područja turizma, ugostiteljstva i održivog razvoja na sve tri razine (preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj) i usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta.

Razlozi za pokretanje studijskih programa nužan su dio postupka akreditacije studijskih programa na Sveučilištu u Rijeci (postupci i obrasci dostupni su na mrežnim stranicama Sveučilišta), uz infrastrukturu, nastavničke kapacitete, opis studijskog programa, financijsku analizu i osiguravanje kvalitete. Povjerenstvo je utvrdilo da se za studijske programe traže i preporuke strukovnih udruženja, koja su iskazala pozitivan stav i podršku pokretanju novih programa.

Podaci o zapošljavanju diplomiranih studenata koje navodi AZVO i anketa Fakulteta o zapošljavanju studenata provedena 2018. pokazuju da se većina diplomiranih studenata zapošljava u roku od 6 mjeseci nakon diplome, a stopa nezaposlenosti kreće se od 11,9 % do 16,85 % (Samoanaliza, str. 43), dok se tek manji broj diplomiranih vode kao nezaposleni u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje (Samoanaliza, str. 43 i str. 69-70).

U najnovijem Akcijskom planu za interni sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta navodi se da će se ubuduće podaci o zapošljavanju studenta kontinuirano pratiti.

Iako je trenutačno zaposleno više od 95 % diplomiranih studenata, to se odnosi samo na one koji su zaposleni u Hrvatskoj. Tijekom razgovora sa studentima i nastavnicima stranih jezika, navedena je potreba uvođenja većeg broja sati nastave stranih jezika. Strani su jezici također navedeni kao područje u kojem su potrebna poboljšanja u rezultatima ankete s poslodavcima o ishodima studijskih programa i studentskoj praksi (pregledano tijekom posjeta), a razgovori s upravom pokazali su da se domaći studenti rijetko odlučuju za kolegije koji se izvode na engleskom jeziku.

U preporukama za upisne politike Hrvatskog zavoda za zapošljavanje koje su nedavno objavljene navodi se da je potrebno smanjiti broj upisanih studenata u programe iz područja koja pokriva Fakultet. Broj upisanih studenata uistinu se smanjio u odnosu na podatke od prije pet godina, no u zadnje tri akademske godine nije bilo smanjenja, već je broj upisanih ostao isti. Fakultet to obrazlaže važnošću turizma za regionalno i nacionalno gospodarstvo, očekivanom stopom rasta sektora u narednom razdoblju i niskim globalnim rangom Hrvatske za kriterij konkurentnosti ljudskih potencijala u turizmu (Samoanaliza, str. 70).

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti formalan sustav analize i indikatora zapošljavanja diplomiranih studenata, u skladu sa Strategijom razvoja i strateškim ciljevima Fakulteta, i kontinuirano pratiti njegovu provedbu kako bi se osiguralo usklađivanje studijskih programa s potrebama društva i tržišta rada.
- Uspostaviti sustav formalnog uključivanja vanjskih dionika (poslodavaca, predstavnika javnih tijela) u postupke unapređivanja i/ili razvoja novih studijskih programa (npr. uspostavom Savjetodavnog odbora vanjskih dionika).
- Poboljšati međunarodnu konkurentnost diplomiranih studenata, posebice s obzirom na viziju Fakulteta da bude „lider visokoga obrazovanja, znanstvenoga i stručnoga istraživanja u području turizma, ugostiteljstva i održivoga razvoja u Hrvatskoj i široj regiji“. Konkretno su preporuke sljedeće: staviti veći naglasak na povećanje satnice stranih jezika; povećati broj domaćih studenata koji upisuju kolegije koje se izvode na engleskom jeziku; povećati izlaznu mobilnost studenata i uključivanje tvrtki i institucija iz inozemstva u studentsku praksu (počevši od susjednih zemalja).
- Uspostaviti dobru ravnotežu između potreba društva i broja upisanih studenata u bližoj budućnosti, posebice imajući u vidu predložene studijske programe i opterećenje nastavnika (o ovome se više navodi u Temi 4).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 44-46 i 69-71)
- Analitički prilog (Tablica 2.1. iz MOZVAG-a)
- Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Pravilnik o ocjenjivanju studenata na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- studijski programi i detaljan izvedbeni plan
- ishodi učenja svih studijskih programa
- analiza zapošljivosti diplomiranih studenata; anketa s poslodavcima
- razgovori sa studentima, alumnijima, nastavnim osobljem, asistentima i voditeljima studijskih programa te Prodekanicom za nastavu.

Općenito uzevši, ishodi učenja za studijske programe Fakulteta jasno su definirani i usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Međutim, kada je riječ o usklađivanju ishoda učenja na razini kolegija s onima na razini studijskih programa, postoje dokazi da neki smjerovi na preddiplomskom studiju i neki na diplomskom studiju imaju identične ishode učenja. Na naše iznenađenje, u razgovoru su nastavnici, asistenti, voditelji programa i Prodekanica za nastavu iskazali jednoglasan stav da je to u redu.

Fakultet je uložio trud i izradio tablice u kojima se pokazuje da su ishodi učenja na razini kolegija usklađeni i doprinose ishodima učenja za studijske programe (Tablica 2.1. iz MOZVAG-a). Međutim, provjerom ishoda učenja za kolegije tijekom posjeta i onih navedenih na mrežnoj stranici utvrđeno je da oni u velikom broju slučajeva nisu dobro definirani, a uočljiv je i nedostatak dosljednosti. Nadalje, postoji niz ishoda učenja studijskih programa kojima pridonosi samo jedan ishod kolegija, posebice na diplomskoj razini, a jedan od njih je Tjelesni odgoj, što je potpuno neodgovarajuće. Pronađena su i druga nepodudaranja u slučajevima u kojima veliki i opći kolegiji doprinose samo jednom, vrlo usko definiranom ishodu studijskog programa, kao i obrnuto, da vrlo široke i općenite ciljeve studijskih programa pokriva malen broj kolegija koji se ne poklapaju.

Ishodi učenja studijskih programa definirani su prema dublinskim deskriptorima i Bloomovoj taksonomiji te su usklađeni s deskriptorima iz Hrvatskog kvalifikacijskog okvira i Europskog kvalifikacijskog okvira za odgovarajuće razine studija, uz određene manje jezične prilagodbe. Fakultet je sudjelovao u EU projektu Usvajanje načela HKO u visokoobrazovnim institucijama s ciljem usklađivanja sa standardima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

U razgovorima sa studentima utvrđeno je da oni smatraju većinu kolegija relevantnim i modernim, a predlažu stavljanje više naglaska na strane jezike i uključivanje kolegija povezanih s radom na mreži i web dizajnom. Studenti su također komentirali preklapanja i ponavljanja nekih kolegija na studijskim programima. Alumniji su na razgovoru predložili uključivanje kolegija iz psihologije. Nastavnici su, međutim, istaknuli rigidnost sustava i naveli da postupak izmjena kolegija i ažuriranja studijskih programa nije jednostavan.

Očekivani ishodi učenja jasno odražavaju kompetencije koje su nužne za pronalazak zaposlenja, nastavak obrazovanja i druge potrebe pojedinca i društva. Međutim, zbog problema koje smo ranije naveli, ne jamči se ostvarivanje zacrtanih ishoda učenja studijskih programa. Fakultet je proveo anketu s poslodavcima o usklađenosti ishoda učenja studijskih programa, no s naglaskom na opće ishode učenja, a ne na ishode učenja studijskih programa.

Kada je riječ o nastavku obrazovanja, sustav studiranja 4+1 ograničava studentsku mobilnost na druge institucije u zemlji i inozemstvu. Za ilustraciju, samo jedan veliki Ekonomski fakultet u Hrvatskoj ima sustav 4+1. Tako je bilo do unazad tri godine, a prema riječima Uprave Fakulteta, sustav 4+1 smatrao se preporučenim sustavom. Međutim, ta je ustanova prešla na integrirani model (5+0), koji nema zasebnu preddiplomsku razinu nego se svi studenti od samog početka upisuju na diplomski studij, dok svi ostali slični fakulteti u Hrvatskoj imaju model 3+2, koji je sličan velikoj većini onih u drugim zemljama EU-a.

Preporuke za poboljšanje

- Ponovno definirati ishode učenja na razini smjerova kako bi oni bolje odražavali različite razine studija na kojima se izvode i njihov specifičan fokus. Napraviti razliku između i zasebno navesti opće/općenite ishode učenja studijskih programa (koji će biti isti za sve smjerove) i one koji su specifični za konkretne kolegije. Preporučuje se i „fina“ prilagodba ishoda učenja na razini smjerova. Potrebno je provesti reviziju ishoda učenja na razini kolegija kako bi ih se uskladilo s Bloomovom taksonomijom i dublinskim deskriptorima te osigurala dosljednost.

Nakon toga je potrebno izvršiti reviziju Tablice 2.1. iz Mozvaga (tj. revidirati način na koji kolegiji doprinose postizanju ishoda učenja na razini studijskih programa).

- Potrebno je uspostaviti fleksibilniji okvir za studijske programe. Pri izmjenama studijskih programa uzeti u obzir prijedloge studenata (potrebu uvođenja više stranih jezika, smanjenje ponavljanja sadržaja kolegija i uvođenje suvremenih sadržaja na mreži) i alumniija (više stranih jezika i modul iz područja psihologije).
- Uključiti vanjske dionike u postupak izrade studijskih programa (vidi Preporuku 2 uz Standard 2.1)
- Usmjeriti ankete s poslodavcima o prikladnosti ishoda učenja na specifične i definirane ishode učenja studijskih programa, a ne na generičke ishode.
- Pažljivo i objektivno revidirati sustav studiranja 4+1 s obzirom na mobilnost studenata i mogućnosti nastavka studija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 46-47)
- Analitički prilog Samoanalizi, Tablica 2.1.
- Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- Pravilnik o ocjenjivanju studenata na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- provjera opisa kolegija, testova, ispita i ocjenskih radova za sve na preddiplomske i diplomske studijske programe tijekom posjeta
- primjeri promjena ishoda učenja koji su dani na uvid tijekom posjeta
- rezultati ankete s poslodavcima
- razgovori s nastavnicima, asistentima, voditeljima studijskih programa i Prodekanicom za nastavu.

Podaci u Tablici 2.1. iz MOZVAG-a pokazuju da Fakultet u velikoj mjeri jamči postizanje zacrtanih ishoda učenja svojih studijskih programa. Međutim, provjerom opisa kolegija na mrežnim stranicama (na kojima nisu javno dostupni svi detaljni nastavni planovi) i provjerom dokumentacije tijekom posjeta uočen je raskorak u oblikovanju ishoda učenja, od kojih mnogi nisu usklađeni s Bloomovom taksonomijom i dublinskim

deskriptorima. Fakultet je propisao ocjenjivanje studenata Pravilnikom o preddiplomskim i diplomskim studijima i Pravilnikom o ocjenjivanju studenata, koji su usklađeni sa sveučilišnim propisima i revidirani 2018. Međutim, provjerom ishoda učenja, načina vrednovanja i ocjenjivanja te odgovarajućih zadataka i ispita, uočeno je nepodudaranje između ishoda učenja i metoda vrednovanja. To se osobito odnosi na socijalne, komunikacijske i interpersonalne vještine (engl. *soft skills*) koje nisu adekvatno vrednovane u procesu, zbog velikog ponderiranja pisanih ispita koji se u velikoj mjeri sastoje od pitanja zatvorenog tipa. Ove se vještine smatraju se vrlo važnima u današnjem poslovnom svijetu, a vjerojatno će tako biti u budućnosti. Povratne informacije u anketi poslodavca navode različite socijalne, komunikacijske i interpersonalne vještine kao one koje je potrebno poboljšati. Konstruktivno usklađivanje kolegija još nije provedeno, iako je planirano (navodi se u Akcijskom planu za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete), a Prodekanica za nastavu navela ga je kao jedan od ključnih koraka koji će se poduzeti u bliskoj budućnosti. S obzirom na gore navedeno, trenutačno se ne može jamčiti ostvarivanje ishoda učenja studijskih programa. Međutim, uprava i nastavnici naveli su na razgovoru da su svjesni tih problema, a Povjerenstvo je obaviješteno o promjenama koje se uskoro planiraju uvesti.

U dokumentima koji su nam dani na uvid tijekom posjeta, kao u razgovorima s nastavnicima, asistentima, voditeljima studijskih programa i Prodekanicom za nastavu, prikazane su promjene provedene u prethodnim akademskim godinama. Međutim, nastavnici su izrazili mišljenje da je nacionalna regulativa za izmjene kolegija prilično rigidna, ne omogućuje veće izmjene sadržaja kolegija i ne potiče promjene ishoda učenja, što smatraju da je potrebno poboljšati. Nadalje, nastavnici su naveli da su usvojene određene manje promjene koji su se temeljile većinom na komentarima studenata. Te su promjene također naveli studenti, a na njih su se osvrnuli i asistenti.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je provesti detaljnu reviziju ishoda učenja na razini kolegija kako bi ih se uskladilo s Bloomovom taksonomijom i dublinskim deskriptorima te osigurala interna dosljednost i njihov adekvatan doprinos ishodima učenja na razini studijskih programa.
- Izraditi matrica konstruktivnog poravnanja za sve kolegije. U taj je postupak kao ishode učenja potrebno uključiti socijalne, komunikacijske i interpersonalne vještine (engl. *soft skills*) i osigurati njihovo stjecanje na studijskim programima. Stoga je potrebno revidirati metode vrednovanja socijalnih, komunikacijskih i interpersonalnih vještina, kao i drugih elemenata kolegija te provesti ponderiranje u ocjenjivanju. U pisanim se ispitima manja težina treba dodijeliti pitanjima

zatvorenog tipa, a veća složenim pitanjima otvorenog tipa, posebice na diplomskoj razini, na kojoj studenti mogu iskazati stavove i dati argumente.

- Uspostaviti sustav praćenja postizanja ishoda učenja za studijske programe (ankete ili fokus grupe studenata diplomskih studija i/ili poslodavaca) kao i funkcionalan sustav uvođenja poboljšanja na temelju dobivenih povratnih informacija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 47-49)
- dokumentacija o izmjenama studijskih programa na sve tri razine studija dostupna tijekom posjeta
- objavljene ažurne verzije svih studijskih programa na službenim mrežnim stranicama i dokumentacija dostupna tijekom posjeta
- razgovori s Prodekanicom za nastavu, voditeljima studijskih programa, studentima, alumnijima i vanjskim dionicima.

Dokumenti pregledani tijekom posjeta i dodatni razgovori s upravom, studentima i vanjskim dionicima svjedočili su provedenim izmjenama studijskih programa. Ta su se poboljšanja temeljila na povratnim informacijama dobivenim od studenata (npr. prijedlozima da se neki kolegiji prebace iz jednog semestra u drugi), tijekom prethodnih reakreditacija (zadnja se bavila doktorskim studijima, kako smo već naveli u Temi 1), i od vanjskih dionika, poput lokalnih i regionalnih tvrtki i javnog sektora u suradnji s kojima su razvijeni novi diplomski studiji. Dokumenti pregledani tijekom posjeta kao i razgovori, posebice s Prodekanicom za nastavu i voditeljima studijskih programa poslužili su kao dokaza da se aktivnosti povezane sa studijskim programima provode sustavno i redovito.

Standardna procedura za predlaganje novih studijskih programa uključuje razloge za pokretanje studija, potrebne resurse i usklađenost sa strateškim ciljevima na lokalnoj i regionalnoj razini te drugim potrebama društva. Tijekom razgovora s vanjskim dionicima utvrđeno je da se novi studijski programe izvode u suradnji s dionicima iz

lokalnog i regionalnog gospodarstva, a temelje se na njihovim potrebama i uvidima u potrebe tržišta rada.

U nazivu Fakulteta i studijskim programima koje izvodi odražava se činjenica da su turizam i ugostiteljstvo društveni fenomeni koji imaju utjecaj na okoliš i kulturu, kao i na gospodarsku dimenziju. To se, međutim, ne odražava u cijelosti na kvalifikacije koje se stječu na Fakultetu, koje glase prvostupnik ekonomije i magistar ekonomije. Trenutačno se na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci nude studijski programi na kojima se stječu iste kvalifikacije, no smjerovi se razlikuju od onih koji se izvode na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu i nisu usmjereni na turizam i ugostiteljstvo. Međutim, stječe se dojam da se Fakultet ne želi razlikovati od Ekonomskog fakulteta dodjeljivanjem drukčijih kvalifikacija. Na pitanje ne bi li bilo bolje da kvalifikacije budu iz područja turizma, gotovo su svi kojima smo to pitanje postavili odgovorili negativno, uključujući upravu, nastavnike, alumnije i vanjske dionike, koji su spominjali npr. „tradiciju“ i „mogućnosti zapošljavanja“ kao razloge za svoj negativan odgovor.

Svi studijski programi Fakulteta javno su dostupni na mrežnim stranicama, kao i opisi kolegija, dok se detaljni izvedbeni planovi objavljuju na hrvatskom na početku svakog semestra.

Fakultet je uspostavio postupak za izmjene studijskih programa koja je u skladu s postupkom na Sveučilištu u Rijeci. Postupak predviđa da se navedu razlozi za uvođenje predloženih izmjena. Tijekom posjeta smo utvrdili da Fakultet postupa u skladu s propisanom procedurom i da se o tome vodi evidencija, a sam se postupak po potrebi revidira. Međutim, nastavno je osoblje navelo da je nacionalni sustav prilično nefleksibilan (kako se navodi u Standardu 2.3)

Preporuke za poboljšanje

- U razgovorima s vanjskim dionicima, alumnijima i poslodavcima utvrđeno je da su njihovi odnosi Fakultetom dobro razvijeni, bliski i temeljeni na uzajamnom povjerenju. Ti bi se odnosi trebali formalizirati i bolje usustaviti uključivanjem predstavnika vanjskih dionika u postupak razvoja i izmjena studijskih programa (npr. uspostavom Savjetodavnog odbora vanjskih dionika kako je navedeno u Standardu 2.1) i održavanjem redovitih sastanaka za razmjenu ideja i predlaganje izmjena.
- Ozbiljno razmotriti načine kako Fakultet učiniti drukčijim i različitim od Ekonomskog fakulteta (i svih ostalih fakulteta koji nude programe iz turizma i ugostiteljstva u Hrvatskoj) na način da Fakultet dodjeljuje zvanja i kvalifikacije koje bi točnije odražavale prirodu i sadržaj studijskih programa. To bi Fakultetu donijelo

konkurentsku prednost i otvorilo bolje prilike za ispunjavanje misije da postane lider u obrazovanju u području turizma i ugostiteljstva u Hrvatskoj.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 49-50)
- detaljni nastavni planovi i programi
- dokumentacija o reviziji raspodjele ECTS bodova u akademskoj 2018./2019.
- razgovori sa studentima, nastavnicima, asistentima, Prodekanicom za nastavu i voditeljima studijskih programa.

Radno opterećenje studenata iskazano u ECTS bodovima navedeno je u nastavnim planovima kao i u detaljnim izvedbenim planovima koje Fakultetsko vijeće usvaja na početku akademske godine. Povratne informacije prikupljene putem studentske ankete pokazuju da su studenti visokom ocjenom (4,63) ocijenili usklađenost opsega obaveza na kolegijima i opterećenja iskazanog u ECTS bodovima (Samoanaliza, str. 49-50). Studenti su na razgovoru potvrdili da je opterećenje primjereno, a to su potvrdili i nastavnici, asistenti i članovi uprave. Zbog toga nema dokumentiranih slučajeva izmjena ECTS opterećenja na kolegijima.

Međutim, u postupku izmjena studijskih programa u akademskoj 2018./2019. uvedena je preraspodjela ECTS bodova između pojedinih aktivnosti na kolegijima kako bi se poboljšalo postizanje i vrednovanje ishoda učenja. Studenti su o izmjenama obaviješteni putem nastavnih planova objavljenih na mrežnim stranicama, a obavijestili su ih i sami nastavnici na početku svakog kolegija.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 50-51)
- Analitički prilog Samoanalizi
- dokumentacija o studentskoj praksi pregledana tijekom posjeta (Pravilnik o studentskoj praksi)
- opis kolegija Studentska praksa
- ugovori s poslodavcima, povratne informacije studenata i poslodavaca o studentskoj praksi
- razgovori sa studentima, Prodekanicom za nastavu i voditeljima studijskih programa.

Fakultet je uveo studentsku praksu kao obvezan dio preddiplomskih studijskih programa. Zbog broja ECTS-a, odnosno broja radnih sati i činjenice da većina studenata dolazi iz udaljenijih područja, Fakultet je potpisao ugovore i dogovorio praksu za studente diljem zemlje, kako bi studentima omogućio obavljanje prakse blizu njihova mjesta boravka. Nadalje, nastava se u semestru u kojem su studenti na praksi organizira tako da se omogući nesmetano održavanje prakse. Međutim, za razliku od opisa koji je naveden u opisu kolegija, praksu je moguće obaviti samo u hotelima, a ne i u drugim turističkim tvrtkama i institucijama. To nije prikladno za preddiplomski studij Menadžment održivog razvoja i Menadžment u turizmu. Isto su potvrdili i studenti tijekom razgovora, a problem uviđa i uprava koja planira uvesti izmjene.

Na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i razgovora s upravom utvrđeno je da je praksa općenito organizirana na sustavan način. Međutim, primijećeni su i određeni nedostaci. Osim ograničene vrste tvrtki u kojima se praksa može obaviti (kako je gore navedeno, samo u hotelima) studenti su predložili da bi bilo potrebno napraviti razliku između studenata koji su završili ugostiteljske škole i imaju praktično iskustvo, i onih koji dolaze iz drugih škola u kojima nisu imali praksu kako bi se osiguralo da svi mogu steći nove spoznaje. Ishodi učenja za kolegij Stručna praksa prilično su nejasni i preopćeniti, što znači da je teško mjeriti njihovo postizanje. Nadalje, povratne informacije o praksi dobivene od poslodavaca i studenata pokazuju da bi manji naglasak trebao biti na poslovima koji zahtijevaju nižu razinu vještina, a veći na aktivnostima koje se tiču menadžmenta. Neki su poslodavci dali prijedloge za studijske programe, posebice za potrebu boljeg ovladavanja stranim jezicima, komunikacijskim vještinama i boljeg povezivanja teorijskog i praktičnog znanja.

Preporuke za poboljšanje

- Uz hotele, u praksu uključiti i druge turističke tvrtke ili institucije kako je navedeno u opisu prakse, a posebice u studentske programe Menadžment u turizmu i Menadžment održivog razvoja.
- Jasno definirati ishode učenja za studentsku praksu kako bi se moglo mjeriti njihovo ostvarivanje.
- Koristiti povratne informacije od poslodavaca i studenata za revidiranje opisa kolegija Stručna praksa i bolju organizaciju stručne prakse. Koristiti savjete poslodavaca za poboljšanja studijskih programa.
- Češće i sustavnije komunicirati s mentorima tijekom prakse.
- Organizirati edukaciju mentora u tvrtkama ili organizacijama.
- U skladu s vizijom i misijom Fakulteta, u praksu uključiti i tvrtke izvan Hrvatske (posebice u susjednim zemljama ili regijama).
- Razviti načine uključivanja dolaznih ERASMUS studenata u praksu, kao i načine oglašavanja tih mogućnosti potencijalnim kandidatima, posebice s obzirom na činjenicu da njihov broj na Fakultetu stalno raste.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 52-55)
- Pravilnik o studijima Sveučilišta u Rijeci
- propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- dokumentacija Povjerenstva za nastavu i Ureda za studente o prijelazu s drugog visokog učilišta i priznavanje visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija
- razgovor s Prodekanicom za nastavu, voditeljima studijskih programa i studentima.

Fakultet temelji upisne kriterije, postupke, priznavanje ranije stečenih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija na Pravilniku o studijima Sveučilišta u Rijeci i internim propisima i pravilnicima o studijima i studiranju. Podaci koje smo prikupili iz izvješća, dokumentacije i razgovora pokazuju da se kriteriji upisa i nastavka studija objavljeni i dostupni putem različitih komunikacijskih kanala sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj (Samoanaliza, str. 52).

Prema dokumentaciji Povjerenstva za nastavu i Ureda za studente o prijelazu s drugog visokog učilišta i priznavanje visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija, Fakultet je odredio i objavio jasne procedure u Pravilniku o preddiplomskim stručnim, preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (članci 30-32). Fakultet je proveo anketu o iskustvima studenata s priznavanjem visokoškolskih kvalifikacija, razdoblja studija i prethodnoga učenja. U analizi rezultata navodi se da je zadovoljstvo studenata s nastavkom studija na Fakultetu ocijenjeno ukupnom ocjenom 4,17.

Studenti su na razgovoru naveli da nisu imali nikakvih problema s procedurom oko uvjeta upisa i nastavka studija. Studenti su naveli da se uvjeti upisa i kriteriji nastavka studija dosljedno primjenjuju.

Preporuke za poboljšanje

- Poboljšati mehanizme priznavanja prethodnog učenja s naglaskom na neformalno i informalno učenje.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 55-57)
- propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- analitički prilog Samoanalizi
- razgovor s upravom i studentima
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta.

Napredovanje studenata na studiju propisano je odredbama Pravilnika o preddiplomskim stručnim, preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (članci 20-25) i Pravilnika o ocjenjivanju studenata Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu.

Prema Samoanalizi (str. 56) i prikupljenim podacima, Fakultet redovito prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i dalje studentima uvid u sve segmente ishoda učenja. Podaci o uspješnosti u studiranju i napredovanju na studiju pohranjuju se u Uredu za studente. Fakultet osim toga poduzima niz aktivnosti za povećanje učinkovitosti studiranja (Samoanaliza, str. 56), a nastavnici i studenti potvrdili su da se one provode u cijelosti i učinkovite su. Međutim, ne postoje jasno definirani mehanizmi poboljšanja napredovanja studenata koji imaju slabiju stopu prolaznosti, iako postoji mogućnost prilagodbe aktivnosti s ciljem povećanja učinkovitosti studiranja u tu svrhu.

Nadalje, podaci o stopi odustajanja od studija nisu dovoljno detaljni (Analitički prilog Samoanalizi, str. 7). Navedeni su podaci o broju studenata koji su odustali od studija, no nisu prikazani prema studijskim programima. Budući da je napredovanje studenata jedan od dijelova strategije Fakulteta, Povjerenstvo smatra da bi uvođenje prikladnog internog sustava praćenja studenata koji odustaju od studija doprinijelo poboljšanju kvalitete nastavka i povećanju stope dovršenja studija.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti mehanizme za poboljšanje napredovanja studenata na studiju u slučaju nižih stopa prolaznosti.
- Uspostaviti primjeren interni sustav praćenja studenata koji odustaju od studija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 57-61)
- propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- razgovor s nastavnicima i studentima
- analiza popratne dokumentacije i obilazak visokog učilišta tijekom posjeta.

Pravilnik o preddiplomskim stručnim, preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu daje okvir za definiranje nastavnih metoda, praćenje i evaluaciju na temelju zacrtanih ishoda učenja.

Na temelju podataka iz Samoanalize (str. 58), razgovora s nastavnicima i studentima i prisustvovanja nastavi, Povjerenstvo smatra da se na Fakultetu koriste različiti načini izvedbe studijskih programa koji potiču interaktivno i istraživačko učenje, rješavanje problema te kreativno i kritičko mišljenje. Fakultet potiče takve metode poučavanja, uključujući grupne projekte, analize slučaja, terenski rad, multimedije i gostujuća predavanja. Međutim, prema strukturi ocjena za svaki kolegij, Povjerenstvo je utvrdilo da načini izvođenja nastave nisu uvijek u skladu sa zacrtanim ishodima učenja. Na temelju analize dokumentacije utvrđeno je da se nastavne metode prilagođavaju raznolikoj studentskoj populaciji, a posebice podzastupljenim i osjetljivim skupinama.

Studenti su naveli povećanje upotrebe novih nastavnih metoda na predavanjima i grupnim projektima, što im omogućuje povezivanje teorije i prakse. Studenti su također naveli da redovito vrednuju nastavne metode u anketama tijekom semestra i da se sve njihove preporuke provode, ako je to moguće. U razgovoru sa studentima Povjerenstvo je utvrdilo da su svi potrebni izvori za učenje dostupni na Fakultetu putem platforme za e-učenje koja se redovito ažurira. Kada je riječ o upotrebi suvremenih tehnologija u nastavi, studenti u Opatiji naveli su da su zadovoljni kvalitetom tehnologija koje se koriste. Međutim, studenti u Zaboku naveli su da je tehnologija koja se koristi u nastavnom procesu zastarjela.

Nastavnici potiču autonomiju studenata time što im omogućuju da sami odaberu teme seminarskih radova i grupnih projekata. Nastavnici su također naveli da to doprinosi motivaciji i angažmanu studenata. Nadalje, nastavnicima i suradnicima nudi se mogućnost pohađanja radionica za unapređivanje nastavnčkih kompetencija. Nastavnici su također naveli da spoznaje s takvih radionica dijele s kolegama koji ih

nisu imali priliku pohađati. Devet je nastavnika i suradnika sudjelovalo u postupku suradničke procjene s ciljem unapređivanja kvalitete nastave.

Preporuke za poboljšanje

- Poboljšati nastavne metode i načine izvedbe i prilagoditi ih prirodi svakog kolegija i zacrtanim ishodima učenja.
- Uspostaviti interni sustav radionica s ciljem unapređivanja nastavnih kompetencija u koji će biti uključeni svi nastavnici.
- Uspostaviti interni sustav suradničke procjene kvalitete nastave u koji će biti uključeno svo nastavno osoblje.
- Poboljšati kvalitetu tehnologije koja se koristi u nastavnom procesu u SC Zabok.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 61-64)
- propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- analiza dokumentacije Ureda za karijere Sveučilišta u Rijeci, Dana karijera i projekta suradničke podrške
- analiza dokumentacije Sveučilišnog savjetodavnog centra, Ureda studentskog pravobranitelja Sveučilišta u Rijeci, Ureda za studente s invaliditetom, Ureda za međunarodnu mobilnost te Ureda za Erasmus i CEEPUS
- razgovori s nastavnicima i studentima.

Na temelju podataka iz Samoanalize (str. 61-63), posjeta i razgovora sa studentima utvrđeno je da Fakultet osigurava pružanje adekvatne podrške studentima.

Fakultet nudi studentima savjetovanje o studiranju i mogućnostima za razvoj karijera na konzultacijama, putem Ureda za karijere Sveučilišta u Rijeci, na Danima karijera i u okviru projekta vršnjačke potpore u koji su uključeni studenti i mentori. Podaci o ponudi poslova objavljuju se na mrežnoj stranici Fakulteta. Studenti u Opatiji i Zaboku naveli su da su zadovoljni projektom vršnjačke potpore i pristupačnošću nastavnika koji im daju smjernice o studiranju. Studenti su također naveli da Fakulteta aktivno podupire rad Studentskog zbora i studentskih udruga.

Fakultet je uspostavio funkcionalne procedure za psihološko i pravno savjetovanje, podršku za studente s invaliditetom, kao i za podršku odlaznim i dolaznim studentima u okviru programa mobilnosti koja se pruža u Sveučilišnom savjetodavnom centru, Uredu studentskog pravobranitelja Sveučilišta u Rijeci, Uredu za studente s invaliditetom, Uredu za međunarodnu mobilnost / Erasmus i CEEPUS uredu u sklopu Agencije za mobilnost i programe EU-a. Studenti su naveli da su zadovoljni uslugama tih ureda. Nadalje, studenti u Opatiji i Zaboku naveli su da su zadovoljni dostupnošću knjižničnih usluga. Međutim, studenti su naveli da bi radno vrijeme Ureda za studente trebalo biti dulje, te da bi Ured za studente trebao biti otvoren u prijepodnevnim satima.

Podrška studentima prilagođena je raznolikoj studentskoj populaciji. Pravilnikom o preddiplomskim stručnim studijima, preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu predviđeno je studiranje po posebnom programu (čl. 12). Takav se oblik polaganja ispita odobrava izvanrednim studentima koji iz objektivnih razloga nisu u mogućnosti zadovoljiti uvjete nastavnih aktivnosti studenata te im se omogućava stjecanje određenog broja bodova sukladno Pravilniku o ocjenjivanju studenata Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu.

Fakultet zapošljava kvalificirano i predano stručno, administrativno i tehničko osoblje. Prema Samoanalizi (SER, str. 64), više od dvije trećine zaposlenih u stručnim službama imaju visoku stručnu spremu. Studenti su naveli da znaju kome se trebaju obratiti i kako riješiti potencijalne probleme. Također su naveli da stručne službe brzo obrađuju njihove zahtjeve i pohvalili su ih za pristupačnost. Nadalje, studenti su potvrdili dostupnost nastavnog osoblja za konzultacije i naveli da im nastavnici redovito odgovaraju na upite poslane putem elektroničke pošte ili platforme za e-učenje. Osim toga, naveli su da bi željeli imati mobilnu aplikaciju za platformu za e-učenje Lumens 5+, čime bi poboljšali komunikaciju s nastavnicima.

Preporuke za poboljšanje

- Produljiti radno vrijeme Ureda za studente u Opatiji i Zaboku.
- Izraditi mobilnu aplikaciju za platformu za e-učenje Lumens 5+.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 64-65)
- Propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- analiza popratne dokumentacije i obilazak visokog učilišta tijekom posjeta
- razgovor sa studentima.

Na temelju Samoanalize (str. 64-65), posjeta i razgovora, Povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet osigurava odgovarajuću podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu kao sastavnica Sveučilišta u Rijeci, u sklopu Sveučilišnog savjetodavnog centra (SSC) ima osnovan Ured za studente s invaliditetom. Koordinator za studente s invaliditetom na Fakultetu povezuje studente s invaliditetom, nastavnike, osoblje Fakulteta i Ureda za studente s invaliditetom. Ured pruža podršku ispunjavanju konkretnih potreba studenata ovisno o vrsti njihova invaliditeta i kontinuirano prati njihove potrebe. Fakultet također informira studente o institucijama i udrugama koje se bave navedenom problematikom.

Ured za studente s invaliditetom pruža nastavnicima informacije o načinima prilagodbe nastave i ispita potrebama studenata s invaliditetom. Na temelju analize dokumentacije, Fakultet i nastavnici prilagođavaju nastavni proces individualnim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Studentima koji imaju određene motoričke poteškoće ili probleme s vidom daje se više vremena za pisanje ispita. Fakultet osigurava i vršnjačku podršku za studente s invaliditetom. Primjeri dobre prakse navedeni su u Samoanalizi (str. 64-65), što je potvrđeno i tijekom posjeta. Međutim, studenti u Zaboku naveli su da nemaju mogućnost uključiti se u projekte vršnjačke podrške i druge studentske aktivnosti.

Kada je riječ o resursima za potporu studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, Fakultet nije investirao u izgradnju prilaznih rampi i dizala za studente s motoričkim poteškoćama zbog konzervatorskih propisa Ministarstva kulture (jer je glavna zgrada na popisu zaštićenih zgrada). Međutim, Fakultet trenutačno gradi aneks koji će biti u potpunosti prilagođen potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Preporuke za poboljšanje

- Poticati uključivanje studenata u SC Zabok u projekte vršnjačke potpore i druge studentske aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete (pod uvjetom da se izgradi infrastruktura potrebna za podršku studentima s invaliditetom u novom aneksu koji se gradi u Opatiji)

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 65-67)
- sastanak s Dekanatom, nastavnicima i studentima
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta.

Na temelju Samoanalize, posjeta i razgovora, Povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva, no uz određena ograničenja. Studente se putem društvenih mreža kontinuirano obavještava o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu, kao i putem mrežnih stranica Fakulteta, elektroničke pošte i info dana na Fakultetu. Osim informacija koje im pruža Fakultet, studenti redovito dobivaju obavijesti Sveučilišta u Rijeci (koje je nositelj Erasmus programa mobilnosti), Agencije za mobilnosti i programe EU-a i Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Nadalje, studentima se pruža podrška na razini semestra kada se prijavljuju ili sudjeluju u programima razmjene. Nastavnici i suradnici na Fakultetu pripremaju dokumentaciju potrebnu za ostvarivanje mobilnosti (prijava na stranu ustanovu, odabir kolegija, itd.), što su studenti potvrdili na razgovoru. Na Fakultetu postoji i Erasmus koordinator specijaliziran za problematiku mobilnosti u okviru programa Erasmus+ te CEEPUS koordinator koji pruža posebnu potporu studentima koji mobilnost ostvaruju u sklopu CEEPUS programa.

Studentima Fakulteta omogućeno je priznavanje ECTS bodova stečenih na drugom visokom učilištu. Na temelju analize dokumentacije, Povjerenstvo je utvrdilo da nekoliko ECTS bodova stečenih na drugom visokom učilištu nije priznato, iako su odabir i priznavanje kolegija dogovoreni na Fakultetu prije odlaska studenta na mobilnost.

Podaci o zadovoljstvu studenata uključenih u programe mobilnosti Erasmus+ i CEEPUS prikupljaju se putem anketa koje provodi nositelj programa. Studenti su dužni po povratku ispuniti anketu i ocijeniti različite aspekte ostvarene mobilnosti. Za strane studente koji studiraju na Fakultetu navedeni razgovor održava se u okviru *Good bye days* koji se održava prije njihovog povratka na matičnu instituciju. Kada je riječ o kompetencijama stečenim u međunarodnom okruženju, studenti su na razgovoru naveli da nisu u potpunosti zadovoljni brojem sati predavanja na engleskom jeziku, a nisu zadovoljni ni sa sadržajem kolegija iz stranih jezika. Na temelju povratnih informacija i dokumentacije, Povjerenstvo smatra da je vrlo važno da studenti steknu navedene kompetencije u međunarodnom okruženju.

Preporuke za poboljšanje

- Unaprijediti procedure odabira kolegija i priznavanja ECTS bodova stečenih na drugim visokoškolskim ustanovama.
- Provoditi ankete sa stranim studentima koji studiraju na Fakultetu o kvaliteti nastavnog procesa i različitim aspektima mobilnosti.
- Ponuditi više programa na stranom jeziku kako bi studenti poboljšali komunikacijske vještine i stekli kompetencije.
- Povećati broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku sa stranim predavačima na preddiplomskoj i diplomskoj razini.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (SER, str. 67-68)
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta
- razgovor s inozemnim studentima.

Na temelju Samoanalize, posjeta i razgovora, Povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet osigurava odgovarajuće uvjete za studiranje inozemnih studenata. Međutim, postoji potreba za poboljšanjem određenih područja, o čemu više detalja navodimo u nastavku.

Mrežne stranice međunarodne suradnje Fakulteta i Sveučilišta u Rijeci pružaju inozemnim studentima sve detaljne informacije o mogućnostima upisa i studija na

Fakultetu. Na temelju razgovora s inozemnim studentima i dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da su podaci o mogućnostima upisa i studiranja dostupni na stranom jeziku.

Fakultet pruža potporu inozemnim studentima za prijavu i snalaženje na visokom učilištu. Djelatnik Ureda za studente odgovoran za koordinaciju inozemnih studenata pruža sve potrebne informacije o upisu na Fakultet u trenutku kada ga inozemna institucija nominira. I inozemnim je studentima osigurano sudjelovanje u *buddy* sustavu potpore. Inozemni su studenti potvrdili sve navedene aktivnosti Fakulteta i iskazali zadovoljstvo pruženim uslugama.

Za inozemne studente koji studiraju na Fakultetu povratne se informacije o zadovoljstvu prikupljaju u okviru *Good bye days*, prije njihovog povratka na matičnu instituciju. Prema Samoanalizi (str. 68), provedena je probna anketa o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške fakulteta u praktičnim pitanjima studentske mobilnosti, no primjeri i rezultati te ankete nisu nam dani na uvid tijekom pregleda dokumentacije.

Inozemnim se studentima nude kolegiji na stranim jezicima, prvenstveno na engleskom. Na temelju analize dokumentacije i povratnih informacija od inozemnih studenata o kolegijima koji se izvode na engleskom jeziku, ne postoji cjelovit studijski program koji se izvodi na engleskom, a relativno je malo kolegija koji se izvode na engleskom.

Stranim se studentima nude tečajevi hrvatskog jezika na Sveučilištu. Strani su studenti na razgovoru potvrdili da imaju mogućnost pohađati te tečajeve, no za njih nisu zainteresirani.

Preporuke za poboljšanje

- Provoditi ankete o zadovoljstvu stranih studenata kvalitetom podrške Fakulteta oko praktičnih problema povezanih sa studentskom mobilnošću, nakon njihova dolaska i prije odlaska.
- Uvesti studijski program koji bi se u cijelosti izvodio na engleskom jeziku, ili barem povećati ponudu kolegija koji se izvode na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 68-71)
- propisi i pravilnici o studijima i studiranju na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu
- razgovor s nastavnicima i studentima
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta.

Vrednovanje studentskih postignuća određeno je Pravilnikom o ocjenjivanju studenata na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu koji je usklađen s Pravilnikom o studijima Sveučilišta u Rijeci.

Prije početka semestra, nastavnici izrađuju detaljan izvedbeni nastavni plan koji se predstavlja studentima na prvom predavanju. Opis kolegija i detaljan izvedbeni nastavni plan za svaki kolegij javno su dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta i preko sustava Lumens 5+. Na temelju Samoanalize (SER, str. 68-69), posjeta i razgovora s nastavnicima i studentima Povjerenstvo je utvrdilo da su kriteriji i metode vrednovanja jasni i objavljeni prije početka kolegija. Međutim, prema strukturi utvrđivanja konačne ocjene za svaki kolegij (kolokvij i završni ispit zajedno čine 78 % ocjene), kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja nisu u potpunosti usklađeni s nastavnim metodama.

Fakultet daje podršku nastavnicima u razvoju vještina koje se odnose na unapređenje nastavničkih kompetencija, uključujući metode testiranja i vrednovanja. Nastavnici su sudjelovali na radionicama u organizaciji Sveučilišta u Rijeci, Fakulteta i drugih institucija. Međutim, na temelju podataka iz Samoanalize i sastanaka s nastavnim osobljem, Povjerenstvo je uvidjelo da postoje određeni nedostaci kod nastavničkih kompetencija.

Na temelju Samoanalize i pregleda dokumentacije utvrđeno je da Fakultet provodi vrednovanje ocjenjivanja u okviru analize ispitnih rezultata. Pri vrednovanju prezentacija uzimaju se u obzir i stavovi studenata. Na temelju rezultata provedene analize nastavnici prilagođavaju nastavne metode i metode vrednovanja. Studenti su na razgovoru naveli da su zadovoljni objektivnošću i pouzdanošću ocjenjivanja.

Na temelju razgovora sa studentima i pregleda dokumentacije, Povjerenstvo je utvrdilo da su postupci vrednovanja prilagođeni studentima koji imaju posebne potrebe.

Studenti su naveli da im se omogućuje korištenje većih slova i brojeva, daje im se više vremena za pisanje pismenih ispita, a konzultacije i ispiti za studente s invaliditetom odvijaju se na odgovarajućim lokacijama (u prizemlju glavne zgrade u Opatiji). Nadalje, studenti su potvrdili da putem sustava Lumens5+ dobivaju povratne informacije o rezultatima pismenih ispita, dva do tri dana nakon ispita. Studenti su također naveli da im nastavnici daju korisne povratne informacije o radu.

Preporuke za poboljšanje

- Revidirati i prilagoditi metode vrednovanja prirodi svakog kolegija i očekivanim ishodima učenja.
- Revidirati metode ocjenjivanja.
- Poboljšati nastavne kompetencije povećavanjem broja radionica za razvoj vještina testiranja i ocjenjivanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 71)
- Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju
- Pravilnik o obliku diplome i sadržaju i obliku svjedodžbe, potvrde i uvjerenja Sveučilišta u Rijeci (pročišćeni tekst od 26. siječnja 2015.)
- Odluka Sveučilišta u Rijeci o priznavanju izvannastavnih aktivnosti tijekom kojih studenti stječu relevantne kompetencije
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta.

Na temelju podataka u Samoanalizi te primjera diploma i dopunskih isprava o studiju Povjerenstvo potvrđuje da Fakultet jamči izdavanje odgovarajućih dokumenata u kojima se opisuju kvalifikacije, ostvareni ishodi učenja, kao i razina, sadržaj i status studija.

Sadržaj diplome i dodatka diplomu određen je Zakonom o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju, Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju, Pravilnikom o obliku diplome i sadržaju i obliku svjedodžbe, potvrde i uvjerenja Sveučilišta u Rijeci (pročišćeni tekst od 26. siječnja 2015. godine) te

Odlukom Sveučilišta u Rijeci o priznavanju izvannastavnih aktivnosti tijekom kojih studenti stječu relevantne kompetencije od 24. veljače 2015. godine. Na temelju analize dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet izdaje Dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku, a za nju ne naplaćuje naknadu.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 72-74)
- razgovor s Udrugom alumnijskih i studentima
- analiza popratne dokumentacije tijekom posjeta.

Na temelju podataka iz Samoanalize, posjeta i sastanaka s alumnijima, Povjerenstvo je utvrdilo da Fakultet analizira podatke o zapošljivosti svojih studenata. Do sada su provedena dva ciklusa anketiranja usmjerena na praćenje zapošljivosti bivših studenata Fakulteta, koja su uključivala pitanja o statusu (zaposlen/nezaposlen), radnom mjestu, sukladnosti radnog mjesta sa stečenim kvalifikacijama, razdoblju do zapošljavanja nakon završenog studija, i zainteresiranosti za dodatnu obrazovanje sukladno području njihovog interesa. Nadalje, na temelju pregleda dokumentacije utvrđeno je da Fakultet usklađuje upisne kvote s potrebama društva, tržišta rada i dostupnim resursima.

Na sastanku sa studentima rečeno je da Fakultet na svojim mrežnim stranicama informira buduće studente o prilikama za nastavak studija ili pronalazak posla nakon diplome. Međutim, studenti su naveli da Fakultet ne daje podatke o zapošljivosti bivših studenata. Fakultet pruža podršku za planiranje karijere putem savjetovanja i povezivanjem studenata sa stručnjacima iz prakse.

U suradnji s Alumni udrugom organiziraju se Dani karijera kako bi se studenti upoznali s mogućnostima razvoja karijere. Savjete za planiranje buduće karijere daju im i stručnjaci iz prakse koji održavaju gostujuća predavanja. Ured za karijere, koji je dio Sveučilišnog savjetodavnog centra Sveučilišta u Rijeci, također pruža potporu

studentima za planiranje karijere. Studenti su na sastanku potvrdili da im Fakultet redovno pruža podršku za razvoj karijere i iskazali su zadovoljstvo postojećim procedurama.

Fakultet održava kontakte s bivšim studentima. Fakultet je 2010. godine osnovao *Udrugu diplomiranih studenata Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Alumni FMTU*. Bivši studenti sudjeluju u brojnim aktivnostima Fakulteta, kao što su Dani karijera, gostujuća predavanja, panel diskusije, i konferencije. Članovi Alumni udruge na sastanku su izjavili da su zadovoljni suradnjom s Fakultetom. Na istom je sastanku rečeno i da ne postoji formalna metoda davanja povratnih informacija o preporukama alumnijske udruge za poboljšanja te da im Uprava Fakulteta ne daje povratne informacije o provedbi njihovih prijedloga. Povjerenstvo smatra da postoji potreba davanja povratnih informacija članovima Alumni udruge o poboljšanjima koja su provedena na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti interni sustav praćenja zapošljivosti diplomiranih studenata i omogućiti pristup sustavu studentima preddiplomskih i diplomskih studija.
- Omogućiti studentima preddiplomskih i diplomskih studija uvid u podatke o zapošljivosti diplomiranih studenata.
- Uspostaviti formalan način informiranja alumnijske udruge Fakulteta o provedenim poboljšanjima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Za ovaj su Standard prikupljeni sljedeći dokazi:

- Samoanaliza (str. 75-76)
- postotak kolegija koje izvode nastavnici Fakulteta; kvalifikacije nastavnika za kolegije koje predaju (izbor u zvanje u odgovarajućem polju) (SER)
- omjer broja studenata i nastavnika i njegove promjene kroz godine (SER)
- podaci o nastavnom opterećenju nastavnika (SER)
- tablice 4.1a, 4.2, 4.3 and 4.4 iz baze MOZVAG
- razgovori tijekom posjeta.

Na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu predaje 74 nastavnika (iako su u taj broj uključena 24 asistenta i poslijedoktoranada, koji nisu službeno izabrani u znanstveno-nastavna zvanja). Od navedenog broja nastavnika, 47 ih je izabrano u znanstveno-nastavna zvanja (6 redovitih profesora u trajnom zvanju, 15 redovitih profesora, 11 izvanrednih profesora i 15 docenata), 3 su nastavnika u nastavnim zvanjima (predavači), a u suradničkim su zvanjima 13 asistenata i 11 poslijedoktoranada. Osim navedenih nastavnika, nastavu izvodi i 14 vanjskih suradnika.

Kada je riječ o kvalifikacijama nastavnika, Povjerenstvo je utvrdilo da oni imaju tražene znanstvene i nastavničke kvalifikacije, a da je struktura po zvanjima prikladna. Nastavnici prema zakonu moraju provoditi istraživanja, što ih većina i čini (više o tome pod Temom 5), što bi se trebalo pozitivno odražavati na njihove nastavničke kvalifikacije. Nastavnici fakulteta dva su puta nagrađeni za izvrsnost u nastavi na razini Sveučilišta. Na temelju dokumentacije i razgovora s redovitim, izvanrednim studentima i alumnijima utvrđeno je da su kvalifikacije i motivacija nastavnika više nego primjereni.

Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu naveden je u Tablici 3.1. Analitičkog priloga Samoanalizi na str. 2.

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu; smjerovi Menadžment u turizmu, Menadžment u hotelijerstvu (248)	396	421
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu; smjerovi Menadžment u turizmu, Menadžment u hotelijerstvu (249)	0	661
Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu (253)	2	24
Zdravstveni turizam	0	9
Menadžment održivog razvoja (256)	7	50
Menadžment održivog razvoja (257)	121	119
Menadžment u turizmu (259)	45	62
Marketing u turizmu (259)	36	24
Održivi razvoj turizma (260)	31	25
Menadžment u hotelijerstvu (261)	26	19
Ukupno	664	1,414

Uvidom u Tablicu 3.1 Povjerenstvo je utvrdilo da se nastava uglavnom odvija na preddiplomskoj razini i da je većinom riječ o izvanrednim studentima. U usporedbi s prethodnom reakreditacijom (iz 2011.), ukupan je broj studenata (bez studenata poslijediplomskih studija) smanjen za 28 %, a broj nastavnika povećan je za 15 %.

Kada je riječ o omjeru broja nastavnika i broja studenata, omjer broja nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu i broja redovitih studenata ne bi trebao iznositi više od 1:30, kako je navedeno u Članku 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja, izvođenje studijskoga programa i reakreditacije visokih učilišta. Na temelju uvida u MOZVAG, omjer broja nastavnika i studenata iznosi 1:29,17, što uključuje 47 nastavnika (u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima) i 1371 studenta (ukupan broj studenata upisanih u sve studijske programe), što znači da Fakultet ispunjava tražene uvjete, da

je omjer broja nastavnika i broja studenata adekvatan te da Fakultet osigurava visoku kvalitetu studiranja. Nadalje, primjetno je smanjivanje ovog omjera u zadnjih 5 godina.

Kada je riječ o podacima o nastavnom opterećenju, Povjerenstvo je uočilo da ono znatno varira kod pojedinih nastavnika. To se u određenoj mjeri može protumačiti različitim razinama nastavnih obveza. Što je još važnije, podaci pokazuju veliko nastavno opterećenje, a u pojedinim slučajevima čak i preveliko nastavno opterećenje. Iako je u Samoanalizi navedeno da su pojedinačna odstupanja privremenog karaktera i posljedica su raskoraka između trenutka odlaska u mirovinu zaposlenika i stupanja u radni odnos novoga zaposlenika nakon provedene procedure zapošljavanja i dalje takvo stanje ostaje neobjašnjivo kada se uzme u obzir povoljan omjer nastavnika i studenata.

Moguće objašnjenje moglo bi biti da se određivanje nastavnog opterećenja temelji na kolegijima koji se nude, ali se nužno i ne izvode. Općenito, podaci koji su bili dani Povjerenstvu nisu bili od velike pomoći pri procjeni stvarnog nastavnog opterećenja u apsolutnim razmjerima. Nadalje, podaci o ukupnom opterećenju nisu prikazani za pojedine razine studija i za članove uprave. Tablica 4.3. Analitičkog priloga Samoanalizi ne samo da je zbunjujuće opsežna, nego je i od slabe koristi za uvid u stvarno nastavno opterećenje nastavnika. Međutim, nastavnici su tijekom razgovora naveli da nastavno opterećenje nije preveliko, već uglavnom prihvatljivo.

Zaključno, Povjerenstvo smatra da su nastavni kapaciteti Fakulteta primjereni. Omjer broja studenata i nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu jamči visoku kvalitetu studiranja. Radno opterećenje nastavnika omogućuje prikladnu raspodjelu aktivnosti na nastavne, znanstvene, stručne, administrativne i aktivnosti osobnog razvoja. Međutim, podaci za procjenu i kontrolu kapaciteta i radnog opterećenja nisu dostatni.

Preporuke za poboljšanje

- Revidirati podatke o broju nastavnika, studenata koji odustaju od studija, kao i podatke o nastavnom opterećenju te ih prikazati prema različitim razinama studija i studijskih programa (uključujući one koji se izvode u Zaboku), jer se trenutačno ne mogu detaljno procijeniti nastavni kapaciteti i opterećenje.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza

Dokazi su prikupljeni tijekom posjeta, a pokazatelji preuzeti iz sljedećih izvora:

- Samoanaliza (str. 79-81)
- interna regulativa koja propisuje postupak zapošljavanja nastavnika
- natječaji za radna mjesta nastavnika i suradnika
- primjer čitavog postupka zapošljavanja nastavnika (kopija natječaja za radno mjesto, sastav povjerenstava za izbor, njihova izvješća i odluke)
- dodatno, razgovori tijekom posjeta.

Postupci zapošljavanja nastavnika temelje se na razvojnim ciljevima Fakulteta i na razini su nacionalnih standarda. Za svaku kalendarsku godinu donosi se Plan zapošljavanja, napredovanja i ostalih kadrovskih promjena, kojega usvajaju Fakultetsko vijeće i Senat Sveučilišta u Rijeci. Fakultetsko vijeće također donosi odluku o raspisivanju natječaja. Natječaji se objavljuju Narodnim novinama, dnevnom tisku, mrežnim stranicama Fakulteta i Euraxess portalu.

Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika Fakultet uzima u obzir njihovo iskustvo u nastavi i znanstveno-istraživačkom radu. Metoda odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto odgovarajuća je. Vrednovanje i izbor nastavnika u viša zvanja dobro su definirani, jasni i zadovoljavajući. Pokazatelji izvrsnosti uključuju znanstveni, nastavni i stručni rad, kao i doprinos razvoju Fakulteta. Međutim, Fakultet ne primjenjuje nikakve dodatne interne kriterije za napredovanje nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti dodatne kompetitivne kriterije za napredovanje nastavnika u viša zvanja, koji će odražavati strateške ciljeve Fakulteta (npr. da postane „lider“ u široj regiji).
- Iako se natječaji za radna mjesta oglašavaju putem različitih kanala, s obzirom na ciljeve Fakulteta povezane s internacionalizacijom, Fakultet bi trebao ciljano oglašavati radna mjesta putem dodatnih kanala koji imaju širi europski doseg.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Dokazi su prikupljeni tijekom posjeta, a pokazatelji preuzeti iz Samoanalize, kako slijedi:

- Samoanaliza (str. 81-83)
- primjeri postupaka izbora i reizbora nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja
- propisi ili postupci vrednovanja i nagrađivanja izvrsnosti nastavnika
- strateški ciljevi visokog učilišta
- podaci o sudjelovanju nastavnika u programima razvija nastavničkih kompetencija (radionicama, seminarima)
- podaci o sudjelovanju nastavnika u programima međunarodne mobilnosti (studijski posjeti visokim učilištima u inozemstvu, itd.)
- podaci o korištenju slobodne studijske godine i pravima nastavnika na korištenje slobodne studijske godine
- Akcijski plan za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete za razdoblje 2018.-2021. godine
- pojašnjenja u Samoanalizi
- dodatno, razgovori tijekom posjeta.

U Samoanalizi se navode dokazi o profesionalnom usavršavanju na radionicama i europskim projektima za različite aspekte izvrsnosti akademske nastave i mentorstva. Potrebno je naglasiti da nastavnici također stječu profesionalno iskustvo kroz brojne komercijalne i volonterske projekte Fakulteta.

Povjerenstvo je iz razgovora saznalo da se nastavničke kompetencije unapređuju na temelju rezultata studentskih vrednovanja i na temelju suradničke procjene kvalitete nastave. Na razgovoru je rečeno da je do sada devet nastavnika i suradnika sudjelovalo u suradničkoj procjeni kvalitete nastave. Tzv. suradnička procjena kvalitete nastave definirana je u Akcijskom planu za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete za razdoblje 2018.-2021. godine, a predstavljena je na uvodnoj radionici. Povjerenstvo to smatra primjerima dobre prakse. Međutim, Fakultet bi trebao osigurati da se suradnička procjena kvalitete nastave promatra kao konstruktivna kritika, kako bi se izbjegle štetne posljedice za motivaciju nastavnika.

Povjerenstvo smatra da je također vrlo važno razmotriti sustavnu podršku Fakulteta znanstvenim aktivnostima nastavnika. Na temelju Samoanalize i razgovora s nastavnicima, Povjerenstvo je zaključilo da je nastavno opterećenje takvo da omogućuje nastavnicima bavljenje znanstvenim radom. Fakultet poduzima niz

različitih aktivnosti kako bi povećao znanstvenu produktivnost: nagrađivanje radova objavljenih u časopisima indeksiranim u bazama WoS i SCOPUS, usavršavanje nastavnika u području istraživačkih metoda, financiranje znanstvenih projekata i sudjelovanja na skupovima. Većina troškova sudjelovanja na konferencijama pokriva se iz vanjskih izvora na principu pojedinačnih projekata, nastavnici su pohvaliti spremnost i fleksibilnost Fakulteta u slučajevima u kojima nema mogućnosti vanjskog financiranja takvih troškova.

Zaključno, mišljenje je Povjerenstva da je profesionalan razvoj nastavnika na Fakultetu na visokoj razini kvalitete.

Preporuke za poboljšanje

- Ciljano usmjeravati rad nastavnika prema ostvarivanju većih znanstvenih postignuća.
- Kako bi Fakultet pružio punu institucionalnu podršku nastavnicima u njihovim nastojanjima da postignu izvrsnost u znanstvenom radu, potrebno je definirati uvjete i procedure za korištenje slobodne studijske godine.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Dokazi su prikupljeni tijekom posjeta kako slijedi:

- Samoanaliza (str. 83-85)
- pregled resursa tijekom posjeta
- podaci i prostoru, opremi i infrastrukturi
- povratne informacije studenata i nastavnika o zadovoljstvu resursima za studiranje i studentske aktivnosti
- Tablice 4.8 i 4.9 iz baze MOZVAG
- objašnjenja u Samoanalizi
- dodatno, razgovori tijekom posjeta.

Povjerenstvo je posjetilo obje lokacije na kojima Fakultet radi – Opatiju i Zabok. Najveći se dio nastavnih aktivnosti odvija u Opatiji, a samo se dio odvija u Zaboku.

Ukupan prostorni kapacitet iznosi 2.839 m² (1,36 m² po studentu), što je primjereno i više je od minimalnog standarda. Prostor, oprema i infrastruktura općenito prikladni su za izvođenje studijskih programa. Povjerenstvo je tijekom posjeta utvrdilo da su učionice, uredi i knjižnice čiste i primjereno opremljene. Međutim, Povjerenstvo smatra da su radni uvjeti u Zaboku nepovoljniji.

Povjerenstvo je na razgovorima saznalo da su usprkos nepovoljnijim prostornim uvjetima u Zaboku studenti zadovoljni prostorom i cijene priliku da studiraju na Fakultetu koji se nalazi u zagrebačkoj regiji.

Jedan od glavnih strateških ciljeva Fakulteta za razdoblje do 2020. je osigurati primjerene i kvalitetne prostorne uvjete za odvijanje nastave, znanstvene i stručne djelatnosti. Prilikom posjeta Opatiji Povjerenstvo je utvrdilo da je Fakultet započeo izgradnju nove zgrade Fakulteta (aneksa). Na temelju razgovora i Samoanalize, Povjerenstvo je saznalo da će renoviranje postojeće zgrade poboljšati kvalitetu prostora, opreme i infrastrukture za izvođenje studija te osigurati ostvarivanje predviđenih ishoda učenja i realizaciju znanstvene i stručne djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Planirati rad na unapređenju kvalitete prostora, opreme i infrastrukture u SC Zabok.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Dokazi za ovaj standard prikupljeni su iz sljedećih izvora:

- Samoanaliza (str. 86-88)
- pregled knjižničnih resursa tijekom posjeta
- dostupnost suvremenih nastavnih materijala putem zaštićene mrežne stranice
- pretplate na bibliografske baze podataka i baze podataka koje nude pristup cjelovitim tekstovima
- dostupnost mrežnog knjižničkog kataloga visokog učilišta
- broj arhiviranih završnih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih radova u institucijskom repozitoriju

- broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj upisanih studenata
- Tablica 4.10 iz baze MOZVAG
- razgovori sa studentima koji su dali povratne informacije o dostupnosti knjižnice i literature (uključujući pristup na daljinu).

Fakultet ima vlastitu knjižnicu koja posjeduje specifične materijale iz područja kojima se Fakultet bavi, uglavnom iz područja turizma, za sve razine studija. Knjižnica raspolaže s 24.758 svezaka knjiga, od čega 4.224 svezaka obvezne literature (odnosno 300 različitih naslova), što iznosi prosječno 14 primjeraka po naslovu. Radno vrijeme knjižnice je od ponedjeljka do petka od 8.00 do 20.00 sati. Knjižnica u SC Zabok radi ponedjeljkom od 8.00 do 15.00 sati a od utorka do petka od 15.00 do 20.00 sati. Knjižnica preko Centra za online baze podataka osigurava korisnicima pristup velikim bibliografskim bazama podataka. Preko Integriranog knjižničnog sustava Sveučilišta u Rijeci omogućen je pristup katalozima svih knjižnica Sveučilišta, kao i bazama elektroničkih časopisa koje nude pristup cjelovitim tekstovima.

Iako mala Knjižnica u Opatiji ostavlja dojam funkcionalne i dobro organizirane knjižnice, nastavnici su izrazili želju da imaju bolji i pravovremen pristup inozemnim časopisima. Studenti su naveli da ne idu često u knjižnicu jer smatraju da su materijali koji su dostupni preko online baza podataka dovoljni.

Preporuke za poboljšanje

- U godišnje vrednovanje kvalitete uključiti pitanja o zadovoljstvu studenata knjižnicom i knjižničnim uslugama.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Dokazi su prikupljeni tijekom posjeta, a pokazatelji su preuzeti iz Samoanalize, kako slijedi:

- podaci o prihodima i rashodima
- podaci o održivosti i transparentnosti financiranja
- podaci o raspodjeli sredstava od poticaja i školarina
- propisi ili odluke o načinu korištenja vlastitih i namjenskih sredstava
- objašnjenja iz Samoanalize

Dodatni su dokazi prikupljeni iz Tablica 4.11 i 4.12 iz baze MOZVAG i tijekom razgovora.

Fakultet se uglavnom financira iz državnog proračuna, jer su gotovo dvije trećine ukupnih prihoda proračunski prihodi (oko 19,5 milijuna kuna od ukupnog prihoda od 30,5 milijuna kuna) koje dobiva od države ili od Sveučilišta, dok su ostalo vlastiti prihodi Fakulteta. Prihodi se uglavnom troše na plaće zaposlenika i neophodne materijalne troškove. Ostatak prihoda čine školarine (70 %), prihodi od prodaje usluga (17 %) i prihodi od europskih projekata.

Troškove izgradnje aneksa i rekonstrukcije nove zgrade dijelom će snositi Ministarstvo znanosti i obrazovanja (47 %), a ostatak će snositi Fakultet i Sveučilište u Rijeci.

Prihodi i rashodi planiraju se na godišnjoj razini i to samo za narednu godinu. Najveća financijska prijetnja Fakultetu je moguće povećanje cijene gradnje i moguće smanjenje školarina. Čak i da do toga dođe, s obzirom da se Fakultet financira iz državnog proračuna, Povjerenstvo smatra da će deficit pokriti (i treba pokriti) Sveučilište ili država.

Preporuke za poboljšanje

- Pratiti buduće prihode i rashode i provoditi analizu troškova, opsega i profita u odnosu na broj različitih vrsta studenata, kako bi se održao ili čak povećao prikupljen višak sredstava.
- Postoji prijetnja razvoju Fakulteta zbog nedostatka sredstava za znanstveni rad, stoga je preporuka Povjerenstva prikupiti više sredstava od projekata i tržišnih aktivnosti.
- Planirati prihode i rashode za razdoblje od 5 godina.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Dokazi da su nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja navedeni su u Samoanalizi, kako slijedi:

- Samoanaliza (poglavlje 5.1., str. 85-87)
- Analitički prilog Samoanalizi (Tablica 5.1., str. 81)
- CROSBİ profil Fakulteta (Hrvatska znanstvena bibliografija kojoj je pristupljeno putem poveznice navedene u tablici 5.1. Analitičkog priloga Samoanalizi)

Dodatni su dokazi prikupljeni na temelju popratne dokumentacije koju je Fakultet stavio na raspolaganje (5.1.1. Popis publikacija nastavnika i suradnika Fakulteta) u razgovorima s Dekanicom, Prodekanicom za znanstveni i stručni rad, asistentima, a posebice s voditeljima znanstvenih projekata.

Na temelju Tablice 5.1. Analitičkog priloga Samoanalizi, zaposlenici Fakulteta u zadnjih su pet godina (do 2018.) objavili 191 rad najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, od čega je 57 publikacija rezultat suradnje s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama. To ukupno iznosi 0,76 publikacija po nastavniku po godini u posljednjih 5 godina. Nadalje, visoko je učilište objavilo 323 ostala rada sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, od čega su 53 rada rezultat suradnje s drugim institucijama. Ostali radovi čine 1,29 radova po nastavniku godišnje u posljednjih 5 godina. U istom su razdoblju nastavnici objavili i 244 recenzirana rada u zbornicima sa znanstvenih skupova, 27 stručnih radova i 39 poglavlja u knjigama. Uredili su 5 knjiga, a izdali 8 knjiga u Hrvatskoj. Međutim, nisu izdali niti jednu knjigu u inozemstvu. U posljednjih su pet godina radovi Fakulteta citirani 492 puta u bazi SCOPUS, a 286 puta u bazi WoS, dok je *h*-indeks institucije u SCOPUSU 12, a u WoS-u 9.

Prodekanica za znanstveni i stručni rad pružila je dodatne dokaze koji pokazuju da je došlo do velikog napretka po pitanju i kvalitete i broja radova u posljednjih pet godina. To je u skladu s ključnim ciljevima Strategije znanstvenih istraživanja Fakulteta (Ciljevi 1-3). Međutim, pregledom popisa radova nastavnika i suradnika Fakulteta i uvidom u CROSBİ profil Fakulteta utvrđeno je da je tek relativno malo radova za koje se može tvrditi da su 'najviše kvalitete' prema tradicionalnim mjerilima, poput faktora odjeka časopisa (*Journal Impact Factor* – JIF).

Prema podacima navedenim u Samoanalizi (str. 85), u posljednjih pet godina nastavnici Fakulteta objavili su samo tri rada u časopisima u prvom kvartilu u bazi WoS, a ukupno 6 radova u časopisima u prvom i drugom kvartilu u bazi WoS. Ako se to podijeli s brojem nastavnika i suradnika, to iznosi samo 0,008 radova u časopisima u prvom kvartilu u WoS-u po nastavniku/suradniku u posljednjih pet godina (a 0,017 u časopisima prvom i drugom kvartilu u WoS-u). To je daleko od cilja koje si je visoko učilište zacrtalo u viziji da postane vodeća ustanova za istraživanja iz područja turizma u Hrvatskoj i široj regiji (Samoanaliza, str. 1). Ako uzmemo u obzir da je turizam interdisciplinarno područje koje pokriva ili je dio mnogih drugih disciplina, neobično je da je samo jedan rad objavljen u vodećem časopisu iz područja turizma i ugostiteljstva u posljednjih pet godina (tj. u časopisu *Current Issues in Tourism*)

Kako bi se potaknulo objavljivanje u kvalitetnijim publikacijama, visoko je učilište 2013. uspostavilo sustav financijskih potpora, a nastavno osoblje dobiva određeni iznos za svaki članak objavljen u visokorangiranim časopisima. Konkretno, zaposlenici Fakulteta dobiju fiksni iznos novca za svaki rad objavljen u časopisu koji je indeksiran u jednoj od sljedećih baza: WOS, Current Contents (CC), ili SCOPUS (prema Prodekanici za znanstveni i stručni rad, nagrada iznosi 3.000 kn po radu). Taj sustav poticaja može se smatrati dokazom posvećenosti Fakulteta da postigne i veći broj i bolju kvalitetu radova. Kako bi se znanstveni rad usmjerio prema visokorangiranim časopisima bolje kvalitete, taj je sustav potrebno revidirati. S obzirom da su u posljednjih pet godina brojni časopisi ušli u WOS Core Collection preko indeksa Emerging Sources Citation Index (ESCI), poticaje treba učiniti konkurentnijim, a ne ih temeljiti na „jednakoj nagradi za sve“ (npr. odrediti visinu poticaja na temelju kvartila ili faktora odjeka časopisa).

Posvećenost kvalitetnim istraživanjima odražava se i kroz poboljšanja doktorskih studija Fakulteta na temelju preporuka iz prethodne akreditacije koju je proveo AZVO 2017.

U Samoanalizi se navodi da Fakultet snažno potiče svoje članove na sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, posebice na onima čiji su zbornici indeksirani u relevantnim bazama podataka. To je rezultiralo objavom 244 rada s domaćih ili inozemnih skupova u posljednjih 5 godina (SER, str. 91). Prilika za objavu te vrste radova nude i dvije konferencije koje Fakultet organizira svake dvije godine, ToSEE i THI. Zbornici konferencije ToSEE uključeni su u WOS Conference Proceedings Citation Index (CPCI), što konferenciju čini atraktivnom za sudionike iz zemlje i inozemstva.

Preporuke za poboljšanje

- Buduća vrednovanja napretka Fakulteta po pitanju objavljivanja znanstvenih radova mogu se pojednostavniti i temeljiti na godišnjim podacima. Potrebno je razdvojiti podatke za SCOPUS i WoS. Članke u časopisima i članke u zbornicima potrebno je navoditi zasebno.
- Provjeriti točnosti i dosljednost popisa radova Fakulteta. Npr. popis publikacija koji nam je dan na uvid tijekom posjeta (Dokument 5.1.1) obilovao je pogreškama. Većina ih se odnosila na pogrešnu kategorizaciju članaka (članci su, npr. kategorizirani kao Q1/Q2, a časopis nije indeksiran niti u WoS-u niti u SCOPUS-u). Popisi su vjerojatno rezultat samoprocjene pojedinaca, a do pogrešaka je vjerojatno došlo jer podaci nisu prošli dodatnu provjeru točnosti.
- Potrebno je identificirati ključne časopise iz područja iz kojih Fakultet izvodi nastavu i istraživanja (tj. iz turizma i ugostiteljstva) prema ugledu časopisa i tradicionalnim pokazateljima poput faktora odjeka (*JIF – journal impact factor*). Na primjer, Fakultet može koristiti *Clarivate Analytics Journal Citation Reports* kako bi rangirao relevantne časopise u pojedinim tematskim kategorijama (npr. ugostiteljstvo, slobodno vrijeme, sport i turizam). Potom bi Fakultet trebao poticati objavljivanje u vodećim časopisima, posebice onima u prvom i drugom kvartilu (Q1 i Q2) prema faktoru odjeka.
- Potrebno je pronaći načine i instrumente poticanja i stimuliranja onih znanstvenika koji imaju potvrđenu međunarodnu orijentaciju i dobru znanstvenu produktivnost (radovi u časopisima i knjige). Moguće mjere su financijska potpora, dodjeljivanje asistenata, pokrivanje troškova sudjelovanja na konferencijama ili javna priznanja i nagrade.
- Budući da časopisi imaju daleko veći doseg i znanstveni značaj od zbornika, daleko se veći naglasak treba staviti na časopise nego na radove u zbornicima sa skupova kako bi se poboljšala međunarodna vidljivost Fakulteta i njegovih članova.
- Poticati objavljivanje knjiga kod međunarodnih izdavača kao bi se osigurala bolja međunarodna vidljivost.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Kao dokaz za društvenu relevantnost znanstvenih i stručnih istraživanja i prijenosa znanja poslužili su sljedeći izvori:

- Samoanaliza (poglavlje 5.2., str. 87-88)
- Prilozi Samoanalizi (Prilog 1 i 2, str. 94-100)
- Analitički prilog Samoanalizi (Tablica 5.1., str. 81; Tablica 5.3.a, str. 83-85; Tablica 5.3.b, str. 86-90)
- popratna dokumentacija koju je Fakultet dao na uvid tijekom posjeta
- razgovori s Prodekanicom za poslovnu suradnju, Prodekanicom za znanstveni i stručni rad i alumnijima Fakulteta.

U Tablici 5.1. Analitičkog priloga Samoanalizi navodi se da su zaposlenici Fakulteta objavili 27 stručnih radova u posljednjih pet godina, što iznosi 0,11 stručnih radova po nastavniku godišnje. U istom je razdoblju Fakultet je bio uključen u 46 stručnih komercijalnih projekata, što se može smatrati boljim pokazateljem javnog i društvenog značaja istraživanja Fakulteta, zbog toga što visoka učilišta tradicionalno više objavljuju u znanstvenim izdanjima. Za petogodišnje razdoblje to iznosi 0,18 stručnih projekata po nastavniku godišnje.

Broj i raspon tih stručnih projekata (Tablica 5.3 Analitičkog priloga Samoanalizi, str. 83-85) svjedoči da je Fakultet doista aktivan partner u gospodarskim trendovima u zemlji i inozemstvu, posebice kada se uzme u obzir važnost turizma u hrvatskom gospodarstvu. Fakultet je potpisao sporazume o suradnji s ključnim nacionalnim turističkim organizacijama i tvrtkama, posebice s onima iz sektora ugostiteljstva koji su partneri Fakulteta u provođenju studentske prakse. Suradnja s industrijom odvija se na više razina (npr. suradnički znanstveni projekti, gostujuća predavanja i partnerstva za studentsku praksu), što stvara snažnu sinergiju. Fakultet je jedan od osnivača Klastera zdravstvenog turizma Kvarnera i Klastera zdravstvenog turizma Krapinsko-zagorske županije, u kojoj se nalazi dislocirani Studijski centar u Zaboku. Zaposlenici Fakulteta članovi su različitih administrativnih, izvršnih, nadzornih i drugih tijela (Prilog 1 Samoanalizi, str. 94-95), sudjelovali su u 81 javnom predavanju, panel raspravama i drugim aktivnostima popularizacije znanosti u posljednjih pet godina (Prilog 2 Samoanalizi, str. 96-100).

Fakultet je osnovao Centar za EU projekte koji pruža tehničku i administrativnu potporu projektima. Zbog ograničenog prostora, centar trenutačno radi samo virtualno.

Kada je riječ o znanstvenim projektima Fakulteta (Tablica 5.3.a Analitičkog priloga, str. 83-85), njihov raspon svjedoči o društvenom značaju i usklađenosti s trendovima u industriji. Svi se projekti financiraju preko interne sheme financijske potpore znanstvenim projektima Sveučilišta u Rijeci, osim jednoga kojeg financira Hrvatska zaklada za znanost.

Preporuke za poboljšanje

- Po dovršetku aneksa glavnoj zgradi, razmotriti način da se centru za EU projekte osigura adekvatan prostor.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Kao dokaz da su znanstvena i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata u nacionalnim i međunarodnim okvirima poslužili su sljedeći izvori:

- Samoanaliza (poglavlje 5.3., str. 88-89)
- Analitički prilog Samoanalizi (Tablice 5.3.a i 5.3.b, str. 83-90, Tablica 5.4, str. 91-92, Tablica 5.5, str. 93-95)
- popratna dokumentacija koju je Fakultet dao na uvid tijekom posjeta (Dokument 5.3.1. Popis priznanja i nagrada koje su dobili nastavnici i suradnici Fakulteta)
- razgovori tijekom posjeta.

Prema Samoanalizi (SER, str. 88), nastavnici i suradnici Fakulteta dobili su tri nagrade na nacionalnoj razini i osam nagrada na međunarodnoj razini u posljednjih pet godina. Kao što je navedeno u Analitičkom prilogu Samoanalizi, u dokumentu 5.3.1, koji je stavljen na raspolaganje tijekom posjeta Fakultetu, dobivena je npr. međunarodna nagrada za najbolji rad ili istraživanje na konferenciji. Međutim, takve vrste nagrada mogu se smatrati relativno malim nagradama.

Tablice 5.3.a i 5.3.b Analitičkog priloga Samoanalizi pokazuju da je Fakultet nositelj primjerenog broja stručnih projekata na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Fakultet se posebice ponosi (i treba se ponositi) brojem stručnih europskih projekata u koje je uključen.

Međutim, Fakultet nema dovoljan broj kompetitivnih znanstvenih projekata na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Kao što je već istaknuto, osim jednog projekta koji financira Hrvatska zaklada za znanost, a koji je završio u svibnju 2018. godine, svi znanstveni projekti čiji je Fakultet bio nositelj ili u kojima je sudjelovao u proteklih pet godina financiraju se putem interne linije financijske potpore za istraživačke projekte na razini Sveučilišta u Rijeci. To nije posve negativna primjedba, jer te „mini-potpore“ mogu otvoriti velike mogućnosti za mlade istraživače, no svi ti projekti imaju male budžete (do 20.000 HRK po projektu). Stoga se može reći da je Fakultet nositelj nekoliko manjih projekata na razini Sveučilišta, dok je na nacionalnoj razini nositelj samo jednog znanstvenog projekta.

Nacionalna i regionalna prepoznatljivost djelatnika Fakulteta i njihov rad ogleda se u brojnim pozvanim predavanjima na 13 domaćih i 24 međunarodna skupa održanim u posljednjih pet godina. Djelatnici Fakulteta sudjelovali su u organizaciji nekoliko konferencija kao članovi programskog odbora (27) ili znanstvenog odbora (30). Djelatnici Fakulteta aktivni su u uredništvima 27 časopisa, od kojih su četiri indeksirana u WOS-u, a još pet u SCOPUS-u. Također, djelatnici Fakulteta glavni su urednici triju časopisa, a jedan od njih je i časopis Fakulteta *Tourism and Hospitality Management*, koji je nedavno uključen u WOS Core Collection (ESCI). (Nota bene: u Samoanalizi (str. 89) se navodi da su djelatnici fakulteta glavni urednici četiriju časopisa, ali dva od tih časopisa zapravo su isti).

Preporuke za poboljšanje

- Jedna od jakih strana Fakulteta su nacionalni i međunarodni stručni projekti, dok su znanstveni projekti na nacionalnoj i međunarodnoj razini slaba strana Fakulteta. Stoga bi Fakultet trebao tražiti mogućnosti za objavu radova temeljenih na stručnim istraživanjima u visokorangiranim časopisima. Nekoliko časopisa (npr. *Journal of Destination Marketing and Management* ili *Journal of Sustainable Tourism*) trenutačno nude mogućnost objave kvalitetnih studija slučaja i stručnih radova temeljenih na praksi i koji imaju implikacije za praksu.
- Njegovati bliske veze sa znanstvenicima iz inozemstva s kojima su nastavnici do sada surađivali i stjecati nove kontakte koji bi mogli rezultirati zajedničkim istraživačkim projektima i publikacijama na međunarodnoj razini, što bi povećalo vidljivost fakulteta na međunarodnoj razini. Konferencija ToSEE i časopis THM koji izdaje Fakultet dobre su platforme za uspostavljanje kontakata.

- Davati snažnu institucijsku podršku osobama koje prijavljuju i provode kompetitivne znanstvene projekte na nacionalnoj i međunarodnoj razini (npr. prikladan prostor, administrativnu podršku, prikladno nastavno opterećenje, itd.)

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Kao dokaz da je znanstvena djelatnost Fakulteta održiva i razvojna poslužili su sljedeći izvori:

- Samoanaliza (poglavlje 5.4, str. 89-91)
- Analitički prilog Samoanalizi (Tablica 4.4 – Nastavnici na studijskim programima u tekućoj akademskoj godini, Tablice 4.11 i 4.12 Financijska evaluacija – prihodi i rashodi, Tablica 5.1 – Bibliografija u posljednjih 5 godina i Tablica 5.3a – Znanstveni projekti u posljednjih 5 godina.
- Strategija znanstvenih istraživanja Fakulteta i popratna dokumentacija koju je Fakultet do na uvid tijekom posjeta (dokument 5.4.2 – Izvješće o napretku provedbe Strategije znanstvenih istraživanja)
- razgovori.

Fakultet je 2017. izradio Strategiju znanstvenih istraživanja 2020 koja je usklađena s općom Strategijom razvoja (2015.-2020.), a posebice s misijom i vizijom te s nadređenom Strategijom razvoja Sveučilišta u Rijeci. Ovaj je strateški dokument javno dostupan i može mu se pristupiti preko mrežne stranice Fakulteta u kategoriji *Znanost i istraživanja*. Strategija znanstvenih istraživanja Fakulteta ima četrnaest ciljeva.

Međutim, Fakultet trenutačno zaostaje po pitanju nekoliko ključnih ciljeva, uključujući 1) međunarodnu vidljivost znanstvenika i uključivanje u europski istraživački prostor; 2) internacionalizaciju znanstvenih istraživanja; 3) izvrsnost u znanstvenim istraživanjima, dok se drugi ciljevi postižu na adekvatan način.

Što se tiče resursa za znanstvene aktivnosti, Fakultet osigurava primjerenu infrastrukturu za istraživačke aktivnosti, iako trenutačno nedostaje uredskog prostora. Završetkom aneksa glavne zgrade, koji je planiran tijekom 2019. godine, ta bi se situacija trebala poboljšati. Ponuda knjižnice pokriva mnoge suvremene naslove knjiga i primjerke nekih od glavnih časopisa o turizmu i ugostiteljstvu. Osim pristupa bazama podataka koje osigurava Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Fakultet dodatno

financira pretplate na dvije relevantne baze podataka (*Tourism & Hospitality Complete* i *MINTEL analyst*).

Na temelju posebne odluke, Fakultet daje financijske poticaje autorima radova objavljenih u časopisima indeksiranim u bazama WOSCC ili SCOPUS. S obzirom na relativno niske plaće, posebno one djelatnika u nižim zvanjima, to se može smatrati pozitivnom mjerom, koja bi se ipak mogla dodatno poboljšati.

Prema financijskoj procjeni (Tablica 4.11 Analitičkog dodatka Samoanalizi, str. 78), prihodi od znanstvenih projekata udvostručili su se od 2016. do 2017., ali su činili samo 3,8 % ukupnog prihoda od vlastite aktivnosti, a samo 0,5 % ukupnih operativnih prihoda Fakulteta, što je vrlo malen udio.

S obzirom na ključni element znanstvene aktivnosti, tj. ljudske resurse, Tablica 4.4 Analitičkog priloga otkriva prilično neujednačenu raspodjelu broja radova i broja citata u Google Scholaru među nastavnicima Fakulteta. Vrlo je malo nastavnika koji se ističu brojem citata, dok ih je mnogo s vrlo malim brojem citata. Značajan dio ove druge kategorije nastavnika čine redoviti profesori u trajnom zvanju. Kada je riječ o održivosti znanstvene djelatnosti, to nikako nije dobro, jer to znači da postoji velika ovisnost o vrlo malom broju pojedinaca.

Preporuke za poboljšanje

- Preporuka je povjerenstva da Fakultet ambicioznije pristupi postizanju znanstvene izvrsnosti, budući da se nalazi u vrlo povoljnom položaju s obzirom na to da je turizam jedan od dijelova hrvatskog gospodarstva koji se stalno razvija, za razliku od ostatka hrvatskog gospodarstva, i so obzirom na to da je Fakultet usredotočen upravo na turizam. Fakultet također ima bliske veze s turističkom industrijom. To bi Fakultetu trebalo osigurati komparativnu prednost u odnosu na brojna druga visoka učilišta iz područja društvenih znanosti, posebice kada je riječ o prilikama za objavljivanje radova i privlačenje sredstava za financiranje istraživanja.
- Prihodi od znanstvenih projekata vrlo su niski i potrebno ih je povećati.
- Revidirati sustav poticanja i nagrađivanja kako bi ga učinili konkurentnijim i kako bi se stimuliralo objavljivanje u časopisima visokog faktora odjeka, umjesto da se svi radovi u časopisima koji su indeksirani u WoS-i ili SCOPUS-u tretiraju na jednak način.
- U buduća izvješća uključiti podatke o citiranosti iz WoS-a ili SCOPUS-a za pojedine nastavnike.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Dokazi da znanstvena i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces prikupljeni su iz sljedećih izvora:

- Samoanaliza (poglavlje 5.5., str. 91-92)
- popratna dokumentacija koju je Fakultet dao na uvid tijekom posjeta (dokument 5.5.2 – Popis završnih, diplomskih i doktorskih radova koji su rezultat istraživačkih projekata Fakulteta; dokument 5.3.3 – Popis znanstvenih i stručnih radova u suautorstvu sa studentima; dokument 5.4.5 – Primjer studentskog istraživačkog projekta)
- razgovori tijekom posjeta.

U Samoanalizi (str. 91-92) se navodi da su u posljednjih pet godina nastavnici objavili 64 rada u suautorstvu sa studentima preddiplomskih i diplomskih studija te 134 rada u suautorstvu s doktorandima. Fakultet je uspostavio poseban program financiranja znanstvenih projekata koje vode sami studenti. Do sada je odobren jedan takav projekt (program je uveden u akademskoj 2017./2018.). Na temelju razgovora s asistentima, nastavnicima i alumnijima Fakulteta utvrđeno je da se rezultati znanstvenih i stručnih istraživanja koriste za poboljšanje nastavnog procesa.

Preporuke za poboljšanje

- Povećati financiranje studentskih projekata.
- Razmotriti slanje radova u suautorstvu u časopise većeg odjeka.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.				X
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.				X
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.				X
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.				X
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

Reakreditacija Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci / Re-accrreditation of the Faculty of Tourism and Hospitality Management University of Rijeka

PROTOKOL POSJETA/VISIT PROTOCOL

**Reakreditacija
Fakulteta za menadžment u turizmu i
ugostiteljstvu
Sveučilišta u Rijeci**

**Re-accrreditation of the
Faculty of Tourism and Hospitality
Management
University of Rijeka**

Edukacija Stručnog povjerenstva

Training of Panel members

Mjesto događanja:

**Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Donje Svetice 38/V, Zagreb**

Venue:

**Agency for Science and Higher Education
Donje Svetice 38/V, Zagreb**

	Ponedjeljak, 19. studenog 2018.	Monday, 19th November 2018
9:00 – 11:30	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accrreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)
11:30 – 11:45	Pauza za kavu	Coffee break
11:45 – 13:15	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci (rad na Samoanalizi) Pitanja za posjet	Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation) Questions for the site visit
13:15 – 14:15	Radni ručak	Working Lunch

**Reakreditacija
Fakulteta za menadžment u turizmu i
ugostiteljstvu
Sveučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the
Faculty of Tourism and Hospitality
Management
University of Rijeka**

PROTOKOL POSJETA

Mjesto događanja:

***Prilaz dr. Franje Tuđmana 15
49210 Zabok***

VISIT PROTOCOL

Venue:

***Prilaz dr. Franje Tuđmana 15
49210 Zabok***

	Ponedjeljak, 19. studenog 2018.	Monday, 19th November 2018
15:30 - 16:30	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za studente preddiplomskog sveučilišnog studija Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu – smjerovi: Menadžment u turizmu i Menadžment u hotelijerstvu – SC Zabok)	Meeting with the students (open meeting for the students of Business Economy in Tourism and Hospitality – Study modules: Tourism Management and Hotel Management – SC Zabok)
16:30 - 17:00	Obilazak Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (knjižnica, uredi studentskih službi, informatička služba i učionice)	Tour of the Faculty of Tourism and Hospitality Management (library, student services, IT services, classrooms)

**Reakreditacija
Fakulteta za menadžment u turizmu i
ugostiteljstvu
Sveučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the
Faculty of Tourism and Hospitality
Management
University of Rijeka**

PROTOKOL POSJETA

Mjesto događanja:

**Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija**

VISIT PROTOCOL

Venue:

**Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija**

	Utorak, 20. studenog 2018.	Tuesday, 20th November 2018
09:00 - 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom	Meeting with the dean, vice deans and secretary
10:00 - 11:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
11:30 - 12:15	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu (voditelji tema unutar Samoanalize), pomoćnikom dekana za kvalitetu i ECTS koordinatorom	Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation (leaders of the working groups), dean's assistant for Quality Assurance and ECTS coordinator
12:15 - 13:15	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:15 - 14:15	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)
14:15 - 15:00	Sastanak s alumnima	Meeting with the alumni
15:00 - 15:45	Sastanak s vanjskim dionicima – predstavnici strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovne zajednice, poslodavaca, organizacija civilnog društva, stručnjaci iz prakse i vanjski predavači	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, non-governmental organisations, professional experts, external lecturers
15:45 - 16:30	Dodatni sastanak o mogućim otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Additional meeting on potential open questions (if needed)
17:30 - 19:30	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

Reakreditacija
Fakulteta za menadžment u turizmu i
ugostiteljstvu
Sveučilišta u Rijeci

Re-accreditation of the
Faculty of Tourism and Hospitality
Management
University of Rijeka

PROTOKOL POSJETA

Mjesto događanja:

Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija

VISIT PROTOCOL

Venue:

Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija

	Srijeda, 21. studenog 2018.	Wednesday, 21th November 2018
09:00 - 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:30 - 11:15	Sastanak s prodekanom za nastavu	Meeting with the vice dean for education
11:15 - 12:00	Sastanak s voditeljima studija	Meeting with the heads of the study programme
12:00 - 13:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:00 - 14:30	Obilazak Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba i učionice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty of Tourism and Hospitality Management (library, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes
14:30 - 15:15	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu (osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time teaching staff (members of the management are excluded)
15:15 - 16:00	Dodatni sastanak o mogućim otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Additional meeting on open questions (if needed)
17:00 - 19:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

**Reakreditacija
Fakulteta za menadžment u turizmu i
ugostiteljstvu
Sveučilišta u Rijeci**

**Re-accreditation of the
Faculty of Tourism and Hospitality
Management
University of Rijeka**

PROTOKOL POSJETA

Mjesto događanja:

**Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija**

VISIT PROTOCOL

Venue:

**Primorska 42, p.p. 97
51410 Opatija**

	Četvrtak, 22. studenog 2018.	Thursday, 22nd November 2018
09:00 - 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:30 - 11:15	Sastanak s prodekanom za znanstvenu i stručnu djelatnost	Meeting with the vice dean for science and professional activities
11:15 - 12:00	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
12:00 - 13:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:00 - 13:45	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
14:45 - 15:15	Sastanak s prodekanom za poslovne odnose i prodekanom za međunarodnu suradnju	Meeting with the vice-dean for business cooperation and the vice-dean for international affairs
15:15 - 15:45	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
15:45 - 16:05	Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom	Exit meeting with the dean, vice deans and secretary
17:00 - 19:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacрта završnog izvješća i rad na dokumentu Standardi za vrednovanje kvalitete	Joint meeting of the expert panel members – Drafting the final report and working on the document Standards for the evaluation of quality

	Petak, 23. studenog 2018.	Friday, 23rd November 2018
09:00 – 13:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacrtu završnog izvješća	Drafting the final report
13:30	Radni ručak	Working Lunch

Odlazak recenzenata iz Opatije/Departure of Panel Members from Opatije

SAŽETAK

Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci sastoji se od uglavnom mladog i visoko motiviranog tima. Vrlo velik dio zaposlenika čine žene, uključujući gotovo sva rukovodeća mjesta. Osoblje je svjesno pozitivnih strana Fakulteta, kao i problema s kojima se trenutačno suočavaju. Stručno povjerenstvo smatra da su zaposlenici posvećeni provedbi strategije Fakulteta i Sveučilišta te ih žele učinkovito provesti u djelo. Interni sustav osiguravanja kvalitete dobro je osmišljen i uspostavljen i na primjerenom je razini. Fakultet je usvojio politiku osiguravanja kvalitete, koja je u skladu s politikom i strategijom Sveučilišta, sustavno prikuplja i analizira podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima te ih koristi za učinkovito upravljanje i poboljšanje aktivnosti. Fakultet objavljuje podatke, no oni nisu uvijek dovoljno jasni i točni, što bi ubuduće trebalo biti dosljednije. Fakultet također koristi mehanizme za sprečavanje neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Uvidom u dokumentaciju i na razgovorima tijekom posjeta utvrđeno je da je Fakultet pozitivno reagirao na rezultate nedavno provedenog unutarnjeg i vanjskog vrednovanja. Na temelju nekoliko različitih izvora, Povjerenstvo smatra da je Fakultet snažno posvećen svojoj društvenoj ulozi i daje značajan doprinos razvoju lokalne zajednice.

Fakultet izvodi zanimljive, raznolike i relevantne kolegije i studijske programe na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini. Međutim, iako postoje formalne pravne prepreke za izmjene studijskih programa na nacionalnoj i sveučilišnoj razini, Povjerenstvo smatra da su razumijevanje i primjena ishoda učenja vrlo neujednačeni. Dio nastavnika primjereno ih koristi pri osmišljavanju kolegija i zadataka, dok ih ostali gotovo i ne koriste. Do ove je situacije došlo usprkos činjenici da su ishodi učenja već nekoliko godina obvezni na visokim učilištima u Hrvatskoj. Uprava Fakulteta uviđa ovaj problem, a jedna od članica uprave je tijekom razgovora zatražila od članova Povjerenstva za savjet oko provedbe ishoda učenja. Stoga je preporuka Povjerenstva da Fakultet organizira obuku za nastavnike kako bi se uskladio broj ishoda učenja, njihova primjena na svim studijskim programima i kolegijima, i kako bi se oni povezali s načinima vrednovanja (uz poticanje nastavnika da pohađaju takvu obuku i odgovarajućim sankcijama za one nastavnike koji se ne odazovu). Tijekom posjeta utvrđeno je da Fakultet osigurava odgovarajuću podršku studentima na svim razinama. Uspostavljene su dobre formalne procedure za rješavanje problema studenata, a studenti su na razgovoru naveli da su nastavnici dostupni i da mnoge probleme rješavaju na neformalan način. Fakultet osigurava podršku studentima iz ranjivih skupina, uključujući studente s invaliditetom. Budući da je glavna zgrada pod zaštitom, pristup za studente s invaliditetom nije jednostavan, no kada se izgradi novi aneks, to više neće biti problem. Fakultet je također uveo sustav *buddyja* za strane studente. Pohvalno je i što Fakultet koristi Turnitin za sve studente.

Nastavno je osoblje općenito dobro kvalificirano i motivirano. Stječe se dojam da su lojalni i spremni pomoći, a isto vrijedi i za nenastavno osoblje. Do prije nekoliko godina omjer studenata i nastavnika bio je vrlo velik, no sada je znatno manji, što je na korist studentima. Međutim, Povjerenstvo je primijetilo da neki nastavnici (uključujući Dekanicu) još uvijek imaju veliko nastavno opterećenje. Po tom pitanju, Povjerenstvo se također tijekom posjeta uvjerilo da se prekovremeni sati plaćaju. Knjižnica je općenito dobra, no prema tvrdnjama osoblja i studenata ne koristi se dovoljno, a studenti više vole imati pristup materijalima na daljinu i na internetu. Fakultet je uključen u velik broj projekata. Međutim, gotovo svi ti projekti imaju malen budžet i financiraju se uglavnom ili iz sredstava Fakulteta ili Sveučilišta. Riječ je uglavnom o lokalnim ili regionalnim projektima koji se provode u zajednici. Objavljen je znatan broj znanstvenih radova, a mnogi su na temu projekata u zajednici koje Fakultet provodi. Međutim, znanstvena produkcija u publikacijama visokog odjeka iz područja turizma (i drugih srodnih područja) vrlo je niska. Povjerenstvo stoga preporučuje da Fakultet kao prioritet odredi kvalitetne časopise visokog odjeka iz područja turizma i ugostiteljstva, ako želi ostvariti svoju misiju da bude najbolje rangirano visoko učilište iz područja turizma i ugostiteljstva u Hrvatskoj.

Brojni gore navedeni komentari povezani s osiguravanjem kvalitete, studijskim programima, studentima, nastavnicima i znanstvenim radom odnose se i na fakultetski kampus u Zaboku. Međutim, stanje zgrada, opreme i nastavnih resursa, a posebice računalne opreme nije na jednakoj razini kao u Opatiji, pa je preporuka Povjerenstva da se stanje treba poboljšati što je prije moguće. Povjerenstvo ipak smatra da Fakultet zadovoljava sve uvjete na barem zadovoljavajućoj razini kvalitete, i da je o tome dostavio potrebne dokaze.