



**REAKREDITACIJA  
FAKULTETA GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE  
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum i mjesto posjeta:  
26. i 25. travnja 2012. godine, Split**

**Srpanj, 2012.**

## **SASTAV STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PROVOĐENJE REAKREDITACIJE FAKULTETA GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE SVEUČILIŠTA U SPLITU**

- prof. dr. ing. Hans-Joachim Bargstädt, Građevinski fakultet, Sveučilište Bauhaus Weimar, Njemačka
- prof. dr. sc. Alojz Kopacik, Građevinski fakultet, Slovačko tehnološko sveučilište, Slovačka
- dr. sc. Zlata Dolaček-Alduk, Građevinski fakultet, Sveučilište Josip Juraj Strossmayera u Osijeku, Hrvatska
- prof. dr. sc. Lenko Plestina, Arhitektonski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- Ivana Bagarić, student, Arhitektonski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska

### Podrška radu Stručnog povjerenstva

- Viktorija Juriša, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Ivan-Filip Jakopović, prof., prevoditelj tijekom posjeta, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Đurđica Dragojević, prof., prevoditeljica Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

## Sadržaj

UVOD.....	4
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA.....	4
RAD STRUČNOG POVJERENSTVA.....	5
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU .....	6
1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE.....	6
2. STUDIJSKI PROGRAMI.....	7
3. STUDENTI .....	10
4. NASTAVNICI.....	13
5. STRUČNA I ISTRAŽIVAČKA DJELATNOST .....	15
6. MEĐUNARODNA SURADNJA I MOBILNOST .....	16
7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE.....	18
ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA.....	19
PREDNOSTI (SNAGE).....	19
NEDOSTACI (SLABOSTI) .....	20
PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE .....	22

# UVOD

## *Kratki opis vrednovanog Visokog učilišta*

Fakultet građevine, arhitekture i geodezije je sastavnica Sveučilišta u Splitu. Dok je Sveučilište u Splitu osnovano dana 15. lipnja 1974. godine, Građevinski fakultet je, uspostavom Odjela za građevinu, osnovan već 1971. godine. Danas, nakon 40-ak godina postojanja, u sastavu Sveučilišta u Splitu nalazi se devet fakulteta, umjetničke akademije, dvije visoke škole, dva sveučilišna odjela te nekoliko instituta i znanstvenih jedinica.

Dok je građevina bila temelj za osnutak Fakulteta, posljednjih su godina ovom Visokom učilištu dodane i druge discipline. Osnutak studija arhitekture napokon je dovršen 2003. godine, pri čemu se u vidu imalo i predviđanje punog razvitka dalmatinske regije, a uz pomoć Sveučilišta u Zagrebu. Studijski program geodezije i geoinformatike pokrenut je akademske godine 2010./2011., uz podršku Geodetskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Fakultet ima 22 katedre.

Prema Statutu, Sveučilište u Splitu je javna visokoobrazovna ustanova koja organizira i provodi znanstvena, umjetnička i razvojna istraživanja, a osobito znanstvene programe od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku, umjetnički i stručni rad te preddiplomsku, diplomsku i poslijediplomsku nastavu temeljenu na ovom radu, kao i stručne studije u skladu sa zakonom.

Akademske godine 2005./2006. na Sveučilištu u Splitu je započela implementacija principa Bolonjskog procesa te je usvojen europski model obrazovanja.

Nakon odvajanja od Građevinskog instituta (IGH) prije nekoliko godina, Fakultet je ostao bez laboratorijske opreme. Proteklih godina uloženi su znatni naponi da bi se nabavila nova laboratorijska oprema.

Fakultet posjeduje vlastite zgrade, ukupne površine 6800 m<sup>2</sup>, u kojima su smještene učionice, uredi, laboratoriji, konferencijska dvorana i računalne učionice. Dodana je i nova zgrada, ukupne površine 1600 m<sup>2</sup>, s punom opremom.

Godine 2006. dovršena je nova Sveučilišna knjižnica, koju je dizajnirao Jurica Jelavić.

## ***Rad Stručnog povjerenstva***

U radu se Stručno povjerenstvo oslanjalo na Samoanalizu koju je izradio Fakultet građevine, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu.

Studijski posjet prostorima u Splitu, u kojima Fakultet održava nastavu, održan je 26. i 27. travnja 2012. godine. Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je razgledalo prostorije i fizičke resurse Fakulteta.

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom Fakulteta, zajedno s prodekanima za nastavu i znanost
- skupinom koja je izradila Samoanalizu i Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete
- studentima
- nastavnicima
- voditeljima znanstvenih centara i znanstvenih projekata
- znanstvenim novacima.

Stručno povjerenstvo je, također, pregledalo opremu, prisustvovalo nastavi i razgledalo laboratorije, knjižnicu i kantu Fakulteta.

# DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU

## *1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete*

- 1.1. Fakultet provodi sustavno strateško planiranje. Zanimljivo je da Fakultet ima strateški dokument, dobro definiran, dok je Sveučilište tek na putu definiranja vlastite opće strategije.
- 1.2. Fakultet je razvio prilično učinkovite organizacijske strukture i procese. Fakultet je objasnio da planira reorganizaciju koja će podrazumijevati osnutak instituta unutar kojih će se okupiti srodne katedre. Ipak, trenutna organizacijska struktura je još uvijek u funkciji (22 katedre i 5 znanstvenih centara), a ona u ovom trenutku ne odražava puni razmjer planiranih učinkovitih i djelotvornih procesa te organizacije. Postojeća dokumentacija pokazuje strukturu s neujednačenom raspodjelom osoblja po jedinicama.
- 1.3. Fakultet je sasvim spreman doprinijeti ostvarivanju ciljeva Sveučilišta. Budući da ti ciljevi još nisu formulirani te se ne radi na njihovom postizanju, Fakultet je odredio vlastite ciljeve u području visokog obrazovanja, znanosti, umjetničkog i stručnog rada. Nema sumnje da će, kad i ako dođe vrijeme za to, Fakultet preuzeti relevantne ciljeve Sveučilišta.
- 1.4. Strogo govoreći, misija je u skladu sa svakim od studijskih programa. Međutim, **ima razloga za doradu stručnog studijskog programa, na koji se upisuje previše studenata koji uopće ne ulažu nikakav trud da bi završili studij.**
- 1.5. Svi studijski programi su usklađeni s Polaznim osnovama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, pri čemu sam Okvir još nije dovršen te nije postao dijelom zakonodavnog okvira.
- 1.6. Fakultet je uspostavio učinkovite sustave osiguravanja i stalnog unapređivanja kvalitete, kako bi kultura izvrsnosti obuhvatila sve vidove internih aktivnosti Fakulteta. Fakultet bi ipak trebao težiti k boljem i odrediti viziju izvrsnosti koju želi postići, između ostalog, i u

interesu izvrsnih hrvatskih i međunarodnih studenata koji se tek trebaju upisati na Fakultet. Posljedice analiza osiguravanja kvalitete se uopće ne provode na kraju postupka. **Postupci upravljanja kvalitetom i rezultati primijenjenih mjera bi trebali biti formalizirani i vidljivi svim dionicima.**

- 1.7. Fakultet je proveo formalne mehanizme praćenja i poboljšavanja kvalitete nastave, o čemu se redovito prikupljaju dokazi koji se arhiviraju u uredu dekana.
- 1.8. Fakultet je proveo priličan broj mehanizama za praćenje i poboljšavanje kvalitete znanstvenog rada. **Ove bi se mehanizme moglo bolje međusobno uskladiti te osigurati da pokazuju posljedice visoke ili niske kvalitete rada. To je jedan od načina da se izgradi djelotvoran sustav upravljanja kvalitetom s različitim mogućnostima praćenja i unapređivanja svih aspekata kvalitete znanstvenog rada.**
- 1.9. Fakultet će uskoro preuzeti formalna pravila koja Sveučilište upravo uspostavlja za najvišu razinu etičnog ponašanja u nastavnim i znanstvenim aktivnostima. Fakultet bi trebao razmotriti različite mogućnosti provođenja tih pravila i praćenja njihove djelotvornosti.
- 1.10. Studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo izjavili su da nisu informirani o standardima etičnog ponašanja i da s njima nisu upoznati. Etički kodeks bi trebalo implementirati među različitim skupinama na Fakultetu. Postoje razne mogućnosti da se pojedini aspekti etičnog ponašanja uklope u redovan rad na kolegijima, pri čemu nije nužno proglasiti sve teme o kojima se u sklopu toga može raspravljati isključivo etičnim ponašanjem.

## ***2. Studijski programi***

- 2.1. Stručno povjerenstvo shvaća da:
  - a) proizvodnja visokog obrazovanja je dugotrajan proces koji se odvija u budućem vremenu („3+2= 5 ili 6 ili 7 ili 8 godina“), a potrebe tržišta su trenutne i lako promjenjive

b) dugoročne potrebe društva su temeljene na mnoštvu čimbenika, poput osobnih interesa mladih ljudi, dugoročnih kolektivnih potreba i stanja u međunarodnoj zajednici  
c) odluke o upisnim kvotama za studente u različitim poljima, fakultetima i studijima se u biti donose na nacionalnoj razini, uz odobrenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta

d) kada se sve ovo uzme u obzir, Fakultet se adekvatno nosi s danim okolnostima.

Sveučilište je nedavno smanjilo broj upisanih studenata na studijskom programu građevine zbog visoke stope odustajanja od studija u prethodnim semestrima. Ovo odražava činjenicu da društvo treba završene inženjere, a ne propale studente. Kad je riječ o dugoročnim potrebama društva, zapravo se ne radi dugoročna procjena za studijske programe građevine. Potrebe za arhitektima i geodetima u regiji su dobro definirane i predstavljaju razlog da se nastavi s izvođenjem ovih malih studijskih programa.

Analiza buduće djelatnosti koju Fakultet provodi bi mogla doprinijeti preciznosti ovih brojki. Stručno povjerenstvo se nada da se one neće smanjivati.

- 2.2. Stopa prolaznosti je skromna i treba je popraviti. Manje upisne kvote, za kakve se već odlučio Preddiplomski sveučilišni studij građevine, bi mogle povećati kvalitetu nastave. Ipak, **Fakultet bi trebao razmisliti i o drugim mjerama pa čak i nekonvencionalnim idejama koje bi mogle pomoći u smanjenju broja studenata koji odustaju od studija. Predavanja i radionice (u studijima i laboratorijima te na praksi) bi se mogle organizirati s više "točaka provjere", moglo bi se povećati aktivno sudjelovanje studenata na predavanjima zahtijevanjem njihovih pitanja, komentara, rasprave i bilježaka. Naravno, potrebno je postići da svi studenti redovno pohađaju predavanja.**
- 2.3. Sustav opisivanja ishoda učenja je vrlo precizno opisan u Samoanalizi. Stekli smo dojam da ga se smatra savršenim te da mu nisu potrebne nikakve daljnje izmjene. Međutim, takav stav zanemaruje činjenicu da su ishodi učenja u stalnoj mijeni i moraju održavati – dugoročne – potrebe društva.
- 2.4. Nastavnici na studijskom programu osiguravaju da provjera znanja studenata bude u skladu s navedenim ishodima učenjima. Stručno povjerenstvo smatra da je moguće



postići dobre ishode učenja i u slučaju kada nastavu izvodi veći broj honorarno zaposlenih nastavnika, nego što je to uobičajeno na sveučilištu. Stoga Stručno povjerenstvo smatra ovaj kriterij ispunjenim.

- 2.5. Raspored i dodjela ECTS bodova kolegijima djeluje prilično shematski. Fakultet je razmišljao o broju bodova koji bi svaki kolegij trebao imati. Studenti, također, navode da, unatoč pojedinim nepovoljnim omjerima, općenito nema razloga za nezadovoljstvo. Ipak, **Fakultet bi trebao i dalje kontinuirano provjeravati stvarno prosječno opterećenje i na temelju toga jasno odlučiti o potrebi da se prilagodi radno opterećenje, odnosno promijeni broj dodijeljenih ECTS bodova.**

Općenito upozorenje za sve koji dodjeljuju ECTS bodove je da bi oni trebali vjerno odražavati rad i obaveze studenata i da bi dodijeljeni broj trebao biti povezan s brojem ECTS-a koje dodjeljuju kolege na drugim sveučilištima i fakultetima. Ovo je važno zbog mobilnosti unutar Hrvatske i regije te i šire. Zasad je nejasno kako postupati sa znanjem koje dolazi izvana (ECTS bodovi preneseni iz inozemstva) u slučaju mobilnosti. Zbog činjenice da isti Fakultet izvodi tri studijska programa, **Fakultet bi trebao ispitati kako olakšati neki oblik interne mobilnosti među različitim studijskim programa istog Fakulteta.**

- 2.6. Studijski program geodezije, koji se izvodi tek par godina, je još "u izgradnji" kad je riječ o zaposlenim nastavnicima. Postupak razvoja vlastitih profesora studijskog programa geodezije bi trebalo snažnije pogurati.
- 2.7. Studente se ne potiče dobro na samostalno učenje. Postoji velik broj različitih nastavnih metoda koje bi trebalo primjenjivati u praksi. Ipak, načini ispitivanja (seminarski radovi, domaći radovi, usmeni i pismeni ispiti) su dostatno raznoliki. Kad se uzme u obzir taj puni raspon mogućih dokaza učenja, ne preporučuje se da baš svaki kolegij sadrži nekoliko vrsta ispita. **Stoga bi trebalo smanjiti ukupan broj ispita, a pritom bi oni trebali ostati jednako raznoliki.**
- 2.8. Nema dovoljno literature iz polja arhitekture u knjižnici Fakulteta. Organizacija knjižnice s velikim skladištem i malom količinom studentima odmah dostupnih knjiga nije optimalna. Ovo nadoknađuju dobri materijali za kolegije koje nastavnici stavljaju na

internet. Obližnja Sveučilišna knjižnica nudi prilično snažnu informatičku podršku i očekuje se da će ona pružati dobru informacijsku bazu za sva tri programa. Osim toga, svi tiskani materijali koji se odnose na građevinu, arhitekturu i geodeziju trebali bi biti dostupni u knjižnici – ako ne originalna izdanja, onda preslike (ovdje se može predložiti i kampanja koja bi potakla privatne osobe da doniraju dio željenih knjiga).

- 2.9. Studenti nisu zaista usmjereni prema praktičnoj obuci i njezinoj važnosti tijekom studija. U vlastitim raspravama, Fakultet je sklon svesti praksu isključivo na posjete gradilištima. **Međutim, postoji mnoštvo drugih radnih okruženja i prilika za praksu, među kojima je i poticanje studenata da samostalno potraže kontakte s gospodarstvom. Fakultet bi trebao raditi na dobrim idejama i vizijama studenata, kada je riječ o praktičnom iskustvu. To bi moglo obuhvaćati urede za strukturnu analizu, državna tijela koja se bave izgradnjom, cestama, lukama, željeznicama i slično. Čak i perspektiva arhitekata može biti važno praktično pitanje za buduće građevinare. Ideja jednog semestra prakse bi se, također, mogla razmotriti i elaborirati, osobito ako se on smjesti u vrijeme između preddiplomskog i diplomskog studija. U tom slučaju bi studentima mnogo značila mogućnost da se upisi u prvi semestar diplomskog studija održi i u proljeće i na jesen.**
- 2.10. Fakultet je odredio i prihvatio formalne postupke kroz koje se predlažu, odobravaju i uvode novi studijski programi. Ti postupci nadgledaju i razvoj, inovacije i poboljšanje postojećih studijskih programa te uključuju i ostale dionike. Čini se da su motivacija i duh na studijskim programima arhitekture i geodezije na vrlo visokoj razini.

### **3. *Studenti***

- 3.1. Informacijski paketi (mrežne stranice, brošure, letci i slično) jasno informiraju buduće studente o razini studijskih programa, kvalifikacijama i nazivima koji se stječe njihovim završetkom te o mogućnostima daljnjeg obrazovanja i usavršavanja. Dio dokumenata na internetu, kao i neki tiskani materijali, su iz prošlih godina. Primjerice, članovi Odbora za upravljanje kvalitetom su samo nabrojani na internetu, bez navođenja funkcija svakog od

njih. Neki dijelovi mrežne stranice nisu bili dostupni radi internih problema Fakulteta. Općenito, još uvijek ima manjih nedostataka.

- 3.2. Kriteriji i postupci za upis su javno objavljeni i dosljedno se provode, a dostupni su na mrežnim stranicama Fakulteta, kao i u brošurama koje Fakultet tiska i distribuira potencijalnim studentima. Redovito se analizira njihova adekvatnost, s obzirom na postignuti uspjeh.
- 3.3. Kompetencije kandidata koje se provjeravaju pri upisu u velikoj su mjeri u skladu s potrebnim kompetencijama u budućoj karijeri završenih studenata. Fakultet je ispitivao koliko su ispiti mature, a osobito onaj iz matematike, u korelaciji s uspjehom studenata na prvom semestru. Čini se da je korelacija mala ili je uopće nema, ali to pitanje je potrebno detaljnije razmotriti. Također se navodi da Fakultet nema osobitog utjecaja na definiranje ispita iz matematike, budući da je on dio državne mature.
- 3.4. Uprava je obaviještena o različitim izvannastavnim aktivnostima studenata. Studente se podržava u uključivanju u različite izvannastavne aktivnosti, tako što im se pomaže u usklađivanju sa studijskim obvezama putem neformalnih dogovora s pojedinim profesorima. Uprava nije uključena u organiziranje izvannastavnih aktivnosti. Međutim, ona podržava informiranje o njima na kampusu, kada je riječ, primjerice, o sportskim klubovima i drugim aktivnostima u Splitu i okolici.
- 3.5. Fakultet studentima nudi savjetovanje, mentorstvo i profesionalnu orijentaciju, kako bi osigurao osobni razvoj studenata, što se većinom temelji na neformalnim razgovorima s profesorima na inicijativu studenata. Sustav zasad dobro funkcionira te se ni studenti ni mentori nisu žalili. **Kada je riječ o razvoju karijere, moguće je dodatno ojačati poticanje kontakata putem praksi i projekata koji objedinjuju znanstveni rad i rad u gospodarstvu.**
- 3.6. Fakultet brine za te podiže razinu studentskog standarda. Fakultet je osigurao studentsku kantu i omogućava plaćanje školarina u ratama. Ipak, bilo je pritužbi na cijene ECTS bodova u slučaju da student mora ponovno upisati određeni kolegij.

**Potrebno je snažnije pokazati težnju k izvrsnosti. U nekim aspektima bi Fakultet trebao biti ambiciozniji.**

- 3.7. Fakultet podupire rad Studentskog zbora. **Moglo bi se još više "pritisnuti" studente da koriste vlastita prava i ovlasti unutar samoupravnih tijela Sveučilišta i u razgovoru s nastavnicima. Studenti bi trebali biti aktivni sudionici organizacijskih struktura Fakulteta, budući da su oni ti na koje najviše utječu studijski programi i sama organizacija studija. Potrebno je jačati stalnu komunikaciju između Uprave, nastavnika i studenata.**
- 3.8. Uspostavljeni su i objavljeni načini i postupci provjere znanja te se koriste razne metode praćenja studenata. Studenti imaju na raspolaganju sve prijašnje ispite i upoznati su s obavezama koje moraju ispuniti. Ponekad nedostaje povratnih informacija profesora na temelju studentskih upita i žalbi. Aktivnosti i uključenost studenata u sklopu internih rasprava treba jačati cijelim nizom dodatnih metoda, a u nekim slučajevima i omekšavanjem stava i pristupa pojedinih nastavnika. Čini se da je u pojedinim aspektima angažman studenata neutraliziran ili neobvezujući.
- 3.9. Fakultet prikuplja statističke podatke o zapošljivosti završenih studenata. Iznenaduje nedostatak podrške Sveučilišta u ovom pogledu. **Ovi podaci, kada bi se bolje koristili, mogli bi biti od velike pomoći u dobivanju podrške lokalnih vlasti, gospodarstva i drugih dionika koji zapošljavaju završene studente ovog Fakulteta. Ujedno bi mogli biti dragocjeni i u jačanju komunikacije Fakulteta s alumnijima.**
- 3.10. Fakultet održava kontakte s alumnijima. Ovi se kontakti trenutno održavaju na prikladan način, ali nisu još uklopljeni u strukture. S druge strane, aktivan kontakt profesora i bivših studenata je vrlo plodonosan, iako nije formaliziran u sklopu jedinstvene sheme. **Ipak, intenzivnija komunikacija s alumnijima bi se mogla iskoristiti u reorganiziranju dijelova studijskih programa koje alumniji ili njihovi poslodavci smatraju nedostatnim ili neprikladnim.**

- 3.11. Fakultet osigurava studentima mogućnost utjecaja na postupak donošenja odluka i rješavanje problema koji se njih tiču. **Međutim, kad se uzmu u obzir postojeća formalna pravila, Uprava bi trebala vrlo ozbiljno shvatiti stvarni ništavan angažman studentskih predstavnika i pokušati dodatno potaknuti studente i njihove predstavnike – što se odnosi i na slučajeve kada se na prvi pogled čini da pojedini profesor sprečava sve inicijative studenata. Komunikacija sa Studentskim zborom je ključna za buduću organizaciju studijskih programa i rješavanje komunikacijskih problema na razini Fakulteta.**
- 3.12. Visoko učilište redovito obavještava javnost o svojim studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja. Informiranje javnosti je zadovoljavajuće i dostatno. Slobodna radna mjesta se oglašavaju u skladu sa zakonom.
- 3.13. Struktura sustava pruža studentima dovoljno mogućnosti da izraze vlastita mišljenja i prijedloge za poboljšanja. **Fakultet bi trebao brinuti kako da potakne studente da više koriste vlastita prava i prilike koje su im na raspolaganju. Dekan bi, također, trebao podržavati ideju bolje integracije studenata u cijeli niz aktivnosti.**
- 3.14. Studente se obavještava o mjerama provedenima na temelju njihovih prijedloga i mišljenja. Ali čini se da ove informacije ne dolaze uvijek do studenata na pravi i učinkovit način. **Studentima bi uvijek moralo biti jasno da su oni važan dio organizacije Fakulteta i da će se njihovi prijedlozi i mišljenja uzimati u obzir na Fakultetskom Vijeću.**

#### **4. Nastavnici**

- 4.1. Nastavno osoblje je zasad dostatno, broj i kvalifikacije nastavnika su u skladu sa strateškim ciljevima Fakulteta i dobro pokrivaju ključne discipline. Među nastavnicima ima i imena s međunarodnim postignućima, kao i onih koji pripadaju vrhu struke u Hrvatskoj. Oni podižu samopouzdanje ovog Visokog učilišta i inspiriraju studente. Na studijskom programu geodezije još uvijek nedostaje nastavnika te je suradnja sa

Sveučilištem u Zagrebu još uvijek nužna jer Fakultet kroz nju dobivaiskusne nastavnike i znanstvenike u ovom polju.

- 4.2. Visoko učilište ima politiku rasta i razvoja ljudskih resursa, posebno vodeći računa o potencijalnom umirovljenju te održivosti studijskih programa i znanstvene aktivnosti. Praćenje umirovljenja nastavnika nije samo dobro organizirano, nego se i koristi za strateške planove, kako bi se olakšao prijelaz s dobro znanih nastavnika i znanstvenika na mlađe kolege. Stručno povjerenstvo je dojma da će mlađi zaposlenici, unatoč (ili zahvaljujući) velikom teretu nastave, znanstvenog i stručnog rada, uspješno nastaviti i unaprijediti postignuća Fakulteta.
- 4.3. Fakultet za stalno zapošljava velik broj nastavnika na studijskim programima. Čini se da trenutno nema dovoljno nastavnika na studijskom programu geodezije. **U svrhu ostvarivanja strateških ciljeva – na razini Sveučilišta, kao i Fakulteta – potrebno je zaposliti još asistenata.**
- 4.4. Fakultet vodi računa o broju stalno zaposlenih nastavnika, tako da je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika optimalan. Ovaj omjer se čak i popravlja, osim kad je riječ o stručnim studijima.
- 4.5. Fakultet ima dobro razvijena pravila za nastavno osoblje koja osiguravaju njihovo usavršavanje u skladu s potrebama misije Fakulteta. **Potrebno je aktivnije nuditi zainteresiranim nastavnicima obuku iz didaktike, metoda prezentacije i drugih ključnih kompetencija, također, i u kontekstu cjeloživotnog učenja.** Već se nude seminari za trajno obučavanje (cjeloživotno učenje) koje pohađaju zaposlenici Fakulteta.
- 4.6. Fakultet, odnosno u ovom slučaju Sveučilište je razvilo i prihvatilo jasne postupke za napredovanje nastavnika u zvanjima. Ovi postupci se pravedno provode i uključuju mogućnost žalbe na odluke. Nastavnici koji predaju na studiju arhitekturi se ponekad imenuju u viša zvanja u umjetničkom polju na temelju iznimnih umjetničkih postignuća. **Fakultet bi trebao dodatno razviti inicijalnu suradnju sa zagrebačkim Arhitektonskim fakultetom osnivanjem združenog doktorskog programa u**

**umjetničkom polju, koji bi koristio u budućem razvoju i napredovanju dijela nastavnika.**

- 4.7. Pravila koja se tiču dodjele nastavničkog opterećenja osiguravaju jasnu i ravnomjernu raspodjelu obaveza i uključuju nastavu, istraživanje, mentorstvo i konzultacije. Postoji mnogo elemenata ovih politika koje su više ili manje neformalne, ali se o ovom pitanju djelotvorno raspravlja unutar odjela i katedri. Fakultet je spreman napraviti sve potrebne promjene.
- 4.8. Fakultet brine da njegovi nastavnici budu angažirani u njihovim nastavnim i znanstvenim zadacima i da ih ne ugrožavaju obaveze izvan Visokog učilišta.

## **5. Znanstvena i stručna djelatnost**

- 5.1. Fakultet je uspostavio strateški program znanstvenog rada, čija se provedbe prati, vrednuje i revidira putem definiranih indikatora uspjeha. Postoje formalna pravila za vrednovanje kvalitete znanstvenog rada doktorskih studenata i znanstvenih novaka.  
**Preporučuje se uspostava formalnijih pravila i kada je riječ o nastavnicima.**
- 5.2. Planirajući, a onda i realizirajući plan istraživanja, Fakultet jasno predviđa i planira suradnju s drugim strukovnim organizacijama i gospodarskim subjektima u Hrvatskoj i inozemstvu. **Fakultetu se preporučuje da nastavi s naporima da u potpunosti provede planove za suradnju u zemlji i inozemstvu.**
- 5.3. Na svim razinama Fakulteta znanost se priznaje kao komponenta cjelokupne djelatnosti, za što postoje i dokazi u vidu intelektualnih doprinosa Fakulteta i njegove reputacije. **Fakultet bi ubuduće trebao težiti postizanju jednake razine obujma i kvalitete znanstvene djelatnosti na svim znanstvenim centrima.**
- 5.4. **Fakultet bi trebao raditi na reorganizaciji, na način da se nastavne obaveze znanstvenika smanje ili organiziraju tako da im ostave značajan dio slobodnog**

**vremena za znanstveni rad.** Stručno povjerenstvo je steklo dojam da trenutnu situaciju ne može riješiti sam Fakultet, nego u tome treba pomoć Sveučilišta i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. **Preporučuje se i da nacionalna sredstva za znanost podrže i zapošljavanje na projektima.** Stručno povjerenstvo smatra da je to nužno, kako bi se stvorila podloga za međunarodnu konkurentnost.

- 5.5. Fakultet je proveo politiku poticanja znanstvene izvrsnosti. **Fakultet bi trebao uložiti više truda u promociju znanstvenika u nacionalnom i međunarodnom kontekstu.** Znanstvenici bi trebali težiti da postignu više od onog što zahtijevaju minimalni nacionalni kriteriji.
- 5.6. Fakultet je razvio i proveo politiku poticanja znanstvene izvrsnosti. Doktorske studente, kao i profesore, se adekvatno potiče na publiciranje u znanstvenim časopisima.
- 5.7. Fakultet vodi evidenciju o različitim dokazima znanstvene produktivnosti, poput domaćih i stranih publikacija, citata, patenata i sl.
- 5.8. U skladu sa svojom misijom, Fakultet podržava stručne aktivnosti i usluge, osigurava uvjete za prijenos znanja i tehnologija te prati dokaze o tome. **Potrebno je na adekvatan način usmjeravati nastavnike, osobito one mlade, kako bi se razvijali u ovom okruženju i postali svjesniji potrebe da doprinesu društvu.**

## ***6. Međunarodna suradnja i mobilnost***

- 6.1. Fakultet olakšava i potiče mobilnost studenata s drugih visokih učilišta. Kao glavni prioriteti se navode ponuda kolegija na studijskim programima na engleskom jeziku te mobilnost nastavnika i studenata.
- 6.2. Konvencija o priznavanju visokoškolskih kvalifikacija u području Europe (Lisabon, travanj, 1997. godine) sadrži jasne ciljeve u ovom području.



- 6.3. Fakultet potiče međunarodnu suradnju i mobilnost nastavnika te prati primjenu stečenih iskustava u svojim aktivnostima. Broj mobilnih nastavnika je prilično nizak. Međutim, nastavnici su imali međunarodna iskustva u prošlosti, primjerice, u inozemstvu su stekli doktorate ili radili kao asistenti u inozemstvu. Ovo bi se moglo nastaviti daljnjim razvojem međunarodne suradnje i mobilnosti. Mobilnost i suradnja trebaju biti proširene na veći broj disciplina u kojima trenutno nedostaje međunarodnih iskustava.
- 6.4. Fakultet je uključen u međunarodna udruženja srodnih institucija i aktivno doprinosi zajedničkim ciljevima. Konkretno, dva polja u sklopu djelatnosti Fakulteta su dobro pozicionirana u međunarodnom kontekstu.
- 6.5. Fakultet je osigurao uvjete za privlačenje inozemnih studenata. Također, Fakultet i lokacija Sveučilišta u Splitu imaju snage potrebne da se privuku studenti iz inozemstva. Zajedno s relevantnim kolegijima i značajnim znanstvenim postignućima u području hidrologije krša, gradnje u priobalnom području i trajnosti građevina u priobalnom području, one bi mogle predstavljati snažnu podlogu za privlačenje studenata iz inozemstva.
- 6.6. Postoje određene veze s programima Europske unije, ali Stručno povjerenstvo nije vidjelo jasne dokaze o sudjelovanju u Programu za cjeloživotno učenje Europske unije.
- 6.7. Fakultet je razvio druge oblike međuinstitucionalne suradnje kroz europske projekte, bilateralne ugovore, združene programe, mentorstvo na disertacijama itd. U tijeku su tri vrlo renomirana međunarodna znanstvena projekta. **Takva suradnja bi se trebala nastaviti, a Fakultet bi trebao raditi na razvoju i daljnjem jačanju postojećih međunarodnih veza.**

## **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

- 7.1. Vidljivi su određeni nedostaci u korištenju knjižnice, radnih prostora i laboratorija. Fakultet ih je svjestan i pokušava ih popraviti.
- 7.2. Razvijena su dobra pravila i standardi za razvoj i dodatnu obuku nenastavnog osoblja.
- 7.3. Laboratorije bi, također, trebalo razviti u smjeru nacionalne i međunarodne akreditacije, kako bi bili certificirani za sudjelovanje u međunarodnim natjecajima.
- 7.4. Fakultet ima dobar temelj u novoj zgradi. On bi trebao biti popraćen dobrim upravljanjem resursima, kako bi se optimalno održavala dragocjena oprema i laboratoriji.
- 7.5. Uspostavljene su dobre i pouzdane kontrole s ciljem prikupljanja, analiziranja i korištenja svih informacija relevantnih za unapređivanje aktivnosti Fakulteta.
- 7.6. Sveučilišna knjižnica je dobra, dok je fakultetska samo prihvatljiva. Nužna je bolja sinergija između ove dvije knjižnice. Pretraživanje u elektroničkim katalozima je nedostatno.
- 7.7. Omjer nastavnog i nenastavnog osoblja se čini zadovoljavajući, ali omjer u obzir uzima čak i osoblje zaduženo za čišćenje i održavanje. Laboratorijskog osoblja ima premalo, s obzirom na ukupan broj nenastavnog osoblja. **Moglo bi biti korisno zaposliti stručnjaka za podršku prijavljivanju znanstvenih projekata.**
- 7.8. Znanstvenici novaci i doktorandi se nalaze u vrlo teškoj situaciji, s obzirom na smanjivanje troškova na nacionalnoj razini. Stručni rad služi kao izvor sredstava za dio financijskih potreba Fakulteta.
- 7.9. Vlastita sredstva Fakulteta se koriste za unapređivanje kvalitete nastavne i znanstvene djelatnosti, u skladu s misijom Fakulteta i drugim formalnim dokumentima.

# ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE

## ***PREDNOSTI (SNAGE)***

### **Podrška Uprave**

Stručno povjerenstvo je uočilo vrlo dobar timski duh mlade i vrlo angažirane Uprave Fakulteta. Fakultet ima mladu, vrijednu i agilnu Upravu, koja djeluje djelotvorno i fleksibilno, osobito kada se uzme u obzir nadolazeća smjena generacija.

### **Resursi za obrazovanje**

Fakultet je vrlo iskusan u nastavi i znanstvenom radu. Dokumentirano vrednovanje nastave pokazuje da su studenti dodijelili zavidno dobre ocjene. Građevina ima dobru međunarodnu reputaciju zahvaljujući životopisima nastavnika, od kojih su mnogi stekli doktorate u inozemstvu. Predstavnici studija arhitekture su istaknuti u radu Fakultetu i jasno izražavaju svoja mišljenja te utječu na stavove na Fakultetu.

### **Podrška studentima**

Studijski programi i sve što ih okružuje su vrlo dobro organizirani. Dosta informacija se objavljuje na intranetu i dostupno je studentima, od administrativnih pitanja do materijala za kolegije te informacija o nastavnim sadržajima.

Čini se da se laboratoriji dosta koriste i aktivni su u naobrazbi studenata. Suradnja s (lokalnim) gospodarstvom i tijelima lokalne vlasti je funkcionalna i stabilna.

Dobro se koriste mogućnosti za zapošljavanje studenata na znanstvenim i uslužnim projektima.

### **Podrška znanstvenim novcima**

Postoji sustav za praćenje kvalitete nastave mladih znanstvenika. Proteklih godina se provodio ili se još provodi određen broj vrlo snažnih znanstvenih projekata koje vode priznati znanstvenici. To predstavlja snažan temelj za prijenos tema kojima se bave na mlađu generaciju znanstvenika tijekom idućih godina.

Dobro je osmišljeno dodjeljivanje novčanih sredstava i drugih oblika pomoći kvalitetnim istraživanjima i publikacijama.

Ideje za znanstveni rad u području arhitekture su dobrodošle i pokazuju svijest koja se dobro uklapa u međunarodni kontekst znanosti o arhitekturi.

## ***NEDOSTACI (SLABOSTI)***

### **Odnosi nastavnika i studenata**

Aktivnosti i uključenost studenata u interne rasprave treba jačati cijelim nizom dodatnih metoda, a u nekim slučajevima i omekšavanjem prilično apsolutističkog stava i pristupa pojedinih nastavnika.

Čini se da su ECTS bodovi vrlo jednoliki raspoređeni, ali je potrebno temeljito provjeriti odražavaju li oni uvijek stvarno radno opterećenje i stratešku važnost svakog pojedinog kolegija.

### **Internacionalizacija**

Čini se da su međunarodna suradnja i mobilnost na dobrom putu, ali tu još ima mnogo posla, koji uključuje i uočavanje zaista atraktivnih "jedinstvenih prednosti" dalmatinske regije i aspekta izvan samog Fakulteta pa čak i Sveučilišta.

### **Zapošljivost**

Potrebno je posvetiti osobitu pažnju poboljšavanju očekivanja od studenata, kao i prilika za praktičan rad koje imaju na raspolaganju. Nužno je naglasiti da se ovo nikako ne odnosi isključivo na puke posjete građevinskim terenima. Postoji mnoštvo drugih i različitih načina da se steknu dragocjeni uvidi u praktičan rad budućeg inženjera i arhitekta i sve što je povezano sa stvarnim problemima izgradnje i konstrukcije.

Održavanje kontakata s alumnijima je na dobrom putu. Stručno povjerenstvo je uočilo dobre ideje Fakulteta. Fakultet bi trebao snažnije uključiti alumnije, kako bi stekao "dodatnu snagu" i koristio njihovu ekspertizu i predanost.

### **Podrška znanstvenicima**

Znanstveni novaci, uslijed velikog nastavnog opterećenja i proračunskih rezova, ne nailaze uvijek na povoljne okolnosti koje bi im omogućile da se usredotoče na vlastiti znanstveni rad.

Da bi se održala kvaliteta nastavnog i znanstvenog rada, potrebno je unutar Fakulteta učiniti vidljivijim Etički kodeks (pravila). Dio takvih sadržaja se može obraditi u sklopu redovnog rada na kolegijima (plagiranje, varanje na ispitima, citiranje literature itd.). Oni mogu biti i tema u sklopu popravljnja komunikacije među studentima i nastavnicima.

Potrebno je posvetiti više pažnje pravednom omjeru vremena kojeg znanstvenici novaci ulažu u nastavu i znanost. To obuhvaća i provjeravanje preopterećenosti nastavom. Intrinzična motiviranost novaka da steknu doktorat je jak argument, ali taj zadatak svejedno ne treba pretjerano otežati s previše nastavnih i administrativnih zadaća.

Znanstveni potencijal je moguće aktivirati i ranijim uključivanjem mladih studenata u znanstvene teme.

### **Prostor**

Nedostaje prostranih učionica, osobito ateljea.

Laboratoriji bi trebali biti prostraniji i bolje opremljeni, kako bi se mogli koristiti za laboratorijske vježbe u glavnim područjima građevine.

## **PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE**

U nastavku Stručno povjerenstvo navodi napomene i zapažanja koja se tiču svih tema u sklopu reakreditacije u kojima Fakultet nije dobio najviše ocjene.

### **1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**

- U skoroj budućnosti Fakultet bi trebao početi bolje dokumentirati zapravo planiranu i stvarnu internu organizaciju i procese koji se na nju odnose. (Kriterij 1.2.)
- Fakultet bi trebao još jasnije težiti viziji izvrsnosti u znanstvenom i nastavnom radu. Ako se jasno navede ova svrha, to će pomoći i privlačenju međunarodnih znanstvenika i inozemnih studenata. Potrebno je osnažiti sustave osiguravanja i stalnog unapređivanja kvalitete, tako da se njihovi rezultati učine transparentijima, a povezane mjere i mehanizmi formaliziraju. (Kriterij 1.6.)
- Sustav pružanja povratnih informacija u sklopu praćenja kvalitete je potrebno provoditi kroz cijeli niz mjera, kako bi se učinci kontrole kvalitete pokazali zaposlenicima i studentima. (Kriterij 1.8.)
- Fakultet bi se trebao aktivno uključiti u službeno uspostavljanje sveučilišnih pravila za etično ponašanje, između ostalog, i kako bi ih poslije mogao uspostaviti na razini Fakulteta. (Kriterij 1.9.)
- Fakultet bi trebao razviti različite metode u nastavi i rasprava u sklopu znanstvene djelatnosti, s ciljem promoviranja sveučilišnih pravila etičnog ponašanja. (Kriterij 1.10.)

### **2. Studijski programi**

- Fakultet bi trebao težiti neovisnoj viziji broja studenata na studijskim programima građevine, arhitekture i geodezije, koja bi se temeljila na samorazumijevanju vlastitih znanstvenih disciplina te bi bila usklađena s promišljanjem izazova koji stoje pred društvom u budućnosti, kao i načinima na koji ove discipline mogu doprinijeti tom društvu. (Kriterij 2.1.)
- Fakultet bi trebao težiti aktivnijem sudjelovanju studenata u predavanjima i drugim vidovima obrazovanja, kako bi podigao razinu motivacije i samostalnog učenja i sveo stopu odustajanja od studija barem na prihvatljivu razinu. (Kriterij 2.2.)

- Fakultet bi trebao i dalje imati u vidu promjene ishoda učenja, u skladu s razvojem društva prema "društvu znanja", umjesto da postojeća hvalevrijedna postignuća smatra zapisanima u kamen. (Kriterij 2.3.)
- Preporučuje se da se o rezultatima redovitog praćenja raspodjele ECTS-a i stvarnog radnog opterećenja redovito raspravlja uz sudjelovanje studenata. Ukupno radno opterećenje tijekom semestra mora ostati na razini koja se općenito očekuje, što sa sobom povlači potrebu za izdavanjem preporuke, bilo da se smanji opterećenje na pojedinim kolegijima, bilo da se poveća broj ECTS bodova koji su im dodijeljeni. (Kriterij 2.5.)
- Fakultet bi trebao jačati i razvijati pristup različitim vrstama učenja i ispitivanja. Osobito se preporučuje timski rad, unatoč tome što nastavnici možda nisu spremni prihvatiti rezultate timskog rada koji im ne omogućava jasno vrednovanje pojedinačnog doprinosa svakog studenta. Naime, to je tipična radna situacija modernog inženjera – konzultanta. (Kriterij 2.7.)
- Preporučuje se da Fakultet razvije i proširi veze s hrvatskim i inozemnim gospodarstvom, kako bi studentima osigurao više prilika za uvid u praksu koja ih očekuje u budućem radu. Različiti pristupi mogu uključivati više gostujućih predavanja stručnjaka iz prakse, obveznu praksu ili volontiranje u tvrtkama, obrađivanje pojedinih problema u suradnji s gospodarstvom, motiviranje studenata na samostalne kontakte s gospodarstvom u sklopu domaćeg rada itd. (Kriterij 2.9.)

### **3. Studenti**

- Fakultet bi dugoročno trebao analizirati suodnos upisnih kriterija i uspjeha studenata na studiju. (Kriterij 3.3.)
- Fakultet bi trebao zadržati otvorene oči za širok spektar izazovnih aktivnosti i ponuđenih kolegija u sklopu drugih disciplina na Sveučilištu, kao i za izvannastavne aktivnosti za studente, kako bi svakom studentu bio u stanju pružiti široku akademsku i osobnu naobrazbu. (Kriterij 3.4.)
- Fakultet ne bi smio smanjiti vlastiti angažman na poboljšavanju podrške studentima, kako bi kod njih osvijestio prekrasne izazove budućeg rada u praksi. (Kriterij 3.5.)
- Fakultet bi trebao bolje razmotriti sustav cijena ponovnog upisa kolegija, kako bi se izbjeglo da općenito uspješni studenti ostanu bez potrebnih ECTS bodova. (Kriterij 3.6.)

- Fakultet bi trebao poboljšati i ojačati sudjelovanje studenata u vijećima i drugim samoupravnim tijelima Fakulteta, i čak uvesti nekakav "sustav nagrađivanja" za njihov rad. (Kriterij 3.7.)
- Fakultet bi trebao osmisliti nekoliko paralelnih načina da sasluša i prihvati kritike studenata, kada je to moguće. (Kriterij 3.8.)
- Fakultet bi trebao biti bolje obaviješten o tome gdje završeni studenti nalaze prvi posao i koliko su uspješni u karijeri. (Kriterij 3.9.)
- Fakultet bi trebao pratiti što rade katedre i zavodi, kada je riječ o suradnji s alumnijima. Te bi aktivnosti trebale postati dijelom općeg programa održavanja kontakta s alumnijima kojeg bi trebalo uskladiti sa strategijom Sveučilišta za alumnije. (Kriterij 3.10.)
- Preporučuje se svakom pojedinom zaposleniku Fakulteta da osigura da se izvještaji i primjedbe studenata uzmu u obzir na konstruktivan i plodonosan način i da se pokuša shvatiti razloge i povod za određena mišljenja studenata. Potrebno je da nastavnici i zaposlenici, kao i predstavnici studenata otvoreno rasprave o različitim stavovima prema kritikama koje dolaze od strane studenata. (Kriterij 3.11.)
- Fakultet bi se trebao više usredotočiti na načine na koje je dugoročno moguće unaprijediti sudjelovanje studenata. (Kriterij 3.13.)
- Fakultet bi trebao poticati i studente nižih godina na sudjelovanje u Studentskom zboru, kako bi i oni bili aktivni sudionici u razvoju Sveučilišta. (Kriterij 3.14.)

#### **4. Nastavnici**

- Preporučuje se zapošljavanje većeg broja nastavnika s kvalifikacijama na studiju geodezije. Ako to nije moguće zbog proračunskih ograničenja ili nedovoljnog broja raspoloživih ljudi, s ovim velikim problemom se može nositi i pomoću inovativnih metoda, kao što su kolegiji na daljinu, video konferencije ili dovođenje gostujućih predavača koji bi mogli u kraćem roku održati kolegije uz intenzivan raspored ili predavati manji dio kolegija. (Kriterij 4.1.)
- Planove za postizanje dostatnih nastavnih kapaciteta, prvenstveno na studiju geodezije, potrebno je provoditi s umom otvorenim prema nekonvencionalnim rješenjima jer se zasada čini da se nedostatak nastavnika neće tako brzo i lako riješiti. (Kriterij 4.3.)



- Potrebno se bolje pobrinuti da i nastavno i nenastavno osoblje ima na raspolaganju prilike da ostane u toku s najnovijim postignućima u vlastitom polju rada i da se predanost cjeloživotnom učenju ne primjenjuje samo na studente, nego i na sve zaposlenike Fakulteta koji se suočava s izazovima budućnosti. (Kriterij 4.5.)
- Fakultet bi trebao pažljivo pratiti ravnotežu vremena koje se posvećuje nastavi, odnosno znanstvenom radu, kao i pratiti promjene tijekom vremena. (Kriterij 4.7.)

## **5. Znanstvena i stručna djelatnost**

- Fakultet bi trebao uspostaviti formalna pravila za praćenje i vrednovanje znanstvenih postignuća nastavnika. (Kriterij 5.3.)
- Fakultet bi trebao dodatno jačati mehanizme koji osiguravaju unapređivanje znanstvene djelatnosti i suradnje u zemlji i inozemstvu. (Kriterij 5.2.)
- Fakultet bi i interno, i na političkoj razini trebao jasno inzistirati na boljem financiranju znanstvenog osoblja, tako da osigura da svi znanstveni projekti uključuju i sredstva za zapošljavanje. (Kriterij 5.4.)
- Fakultet bi trebao jasno odrediti strateški pristup znanstvenoj izvrsnosti, kako bi ljestvica bila postavljena dovoljno visoko da svi mogu težiti ostvarivanju ovih ciljeva. (Kriterij 5.5.)

## **6. Međunarodna suradnja i mobilnost**

- Fakultet bi očitno trebao raditi na mogućnostima za mobilnost unutar studijskih programa te na prikladan i konstruktivan način priznavati ishode učenja stečene u inozemstvu. (Kriterij 6.2.)
- Fakultet bi trebao nastaviti raditi na razvoju prilika za međunarodna iskustva za veći broj nastavnika i studenata, a koje bi uključivale i projekte individualne razmjene te različite duljine boravka u inozemstvu. (Kriterij 6.3.)
- Fakultet bi trebao raditi na najatraktivnijim segmentima disciplina kojima se bavi te uzeti u obzir kvalitete grada, okolne regije te specifične izazove koji s njima dolaze. To bi moglo pomoći u prezentiranju posebnih komparativnih prednosti Fakulteta inozemnim studentima i nastavnicima. (Kriterij 6.5.)
- Fakultetu se preporučuje da istraži prilike za suradnju u sklopu Programa za cjeloživotno učenje Europske unije. (Kriterij 6.6.)

- Fakultet bi trebao nastaviti razvijati i proširivati vlastite međunarodne veze. (Kriterij 6.7.)

## **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

- Fakultet bi trebao unaprijediti uporabu knjižnice, kvalitetu i količinu dostupne literature, pri čemu bi trebalo uzeti u obzir i veliki prostor Sveučilišne knjižnice. (7.1)
- Laboratorije treba razvijati, korak po korak, prema međunarodnoj certifikaciji opreme i zaposlenika, koja bi im omogućila prijavu na međunarodne natječaje i ugovore s gospodarstvom. (Kriterij 7.3.)
- Fakultet bi trebao razviti koncept suradnje sa Sveučilištem i drugim ustanovama, kad je riječ o zgradama, a kako bi se održali postignuti visoki standardi zgrade i opreme. (Kriterij 7.4.)
- Fakultet bi trebao voditi jasnu evidenciju nužnih poboljšanja, kao i onoga što je već postignuto. (Kriterij 7.5.)
- Fakultet bi trebao težiti sinergiji vlastite i Sveučilišne knjižnice, poboljšati dostupnost međunarodnih inženjerskih znanstvenih časopisa, kao i alate za valjano pretraživanje literature. (Kriterij 7.6.)
- Fakultet bi se osobito trebao pozabaviti poteškoćama s financiranjem doktoranada, odnosno znanstvenih novaka, raditi na svijesti Sveučilišta i gospodarstva o ovom problemu te potražiti manje uobičajene izvore financiranja. (Kriterij 7.8.)