



Klasa: 602-04/12-04/0062  
Urbroj: 355-02-04-13-9  
Zagreb, 29. studenog 2013.

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Visoke tehničke škole u Bjelovaru**

### **1. Uvod**

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2012./2013., vrednovana je Visoka tehnička škola u Bjelovaru.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 21. svibnja 2013. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 44. sjednici, održanoj dana 26. studenog 2013. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

### **2. Uvjeti propisani Pravilnikom**

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da kriterij propisan člankom 11. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30.

Također je utvrđeno da vrednovano visoko učilište koje izvodi stručni studijski program *Sestrinstvo* ne udovoljava kriteriju iz članka 16. stavka 2. Pravilnika, kojim je propisano da od ukupnog broja norma sati za stručni studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

### 3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, ocjenjeno je sljedeće:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Stručna i istraživačka djelatnost - Visoko učilište redovito provodi stručnu aktivnost čiji je rezultat doprinos razvoju gospodarstva i obogaćivanju struke. **U početnoj fazi provedbe**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **U početnoj fazi provedbe**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

### 4. Preporuke za poboljšanje

Preporuča se visokom učilištu usvajanje smjernica za istraživačke i stručne aktivnosti u skladu s općom strategijom visokog učilišta. Također se preporučuje uvođenje učinkovitih mehanizama za nadzor nad istraživačkim i stručnim aktivnostima te u isto vrijeme definiranje smjernica. Dodatno, preporučuje se visokom učilištu da određeni dio nastavnčkih obaveza ostavi za istraživačke i stručne aktivnosti te da nastavi unapređivati postupke praćenja.

Ostale preporuke za poboljšanje sadržane su u izvješću stručnog povjerenstva i predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

### 5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije Visoke tehničke škole u Bjelovaru utvrđeno kako je ozbiljno narušena kvaliteta izvođenja

studijskih programa zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

Također je utvrđeno da ocjena kvalitete u standardu koji se odnosi na stručnu i istraživačku djelatnosti i u standardu koji se odnosi na mobilnost i međunarodnu suradnju nije dostatna.

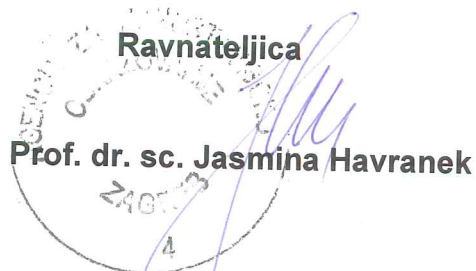
Agencija stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja i zabranom upisa na stručni studijski program *Sestrinstvo* u roku određenom pismom očekivanja, visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom, odnosno da zadovolji minimalne kriterije kvalitete neophodne za izvođenje studijskog programa.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 44. sjednici, održanoj dana 26. studenog 2013. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine i zabranom upisa studenata na stručni studijski program *Sestrinstvo* Visoke tehničke škole u Bjelovaru, u razdoblju određenom pismom očekivanja.**

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Ravnateljica  
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, doc. dr. sc. Željko Jovanović, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnice ministra, prof.dr.sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38,  
Zagreb,
3. Visoka tehnička škola u Bjelovaru,  
n/p dekana, prof. dr. sc. Ante Čikić, Trg Eugena Kvaternika 4, 43 000 Bjelovar,
4. Pismohrana, ovdje.