



Klasa: 602-04/10-04/0013
Urbroj: 355-02-04-12-0187
Zagreb, 07. svibnja 2012.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Visoke poslovne škole Zagreb

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2010./2011., vrednovana je Visoka poslovna škola Zagreb. Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet navedenom visokom učilištu dana 13. prosinca 2011. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva i ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 26. sjednici, održanoj dana 20. travnja 2012. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Visoka poslovna škola Zagreb ispunjava propisane uvjete.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, ocjenjeno je sljedeće:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno

identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Djelomično provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.

Djelomično provedeno

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Stručna i istraživačka djelatnost - Visoko učilište redovito provodi stručnu aktivnost čiji je rezultat doprinos razvoju gospodarstva i obogaćivanju struke.

Nije provedeno

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Nije provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Djelomično provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je, u postupku reakreditacije Visoke poslovne škole Zagreb, utvrđeno kako je ozbiljno narušena kvaliteta s obzirom da standard koji se odnosi na znanstvenu i stručnu djelatnost te standard koji se odnosi na mobilnost i međunarodnu suradnju, Visoka poslovna škola Zagreb uopće ne zadovoljava.

Predlaže se naknadno praćenje vrednovane Visoke poslovne škole Zagreb kako bi se utvrdilo ispunjavanje minimalnog uvjeta vezanog za prostor, s obzirom na vođenje dviju parnica zbog smetanja posjeda, po tužbi Sveučilišta u Zagrebu protiv Pučkog otvorenog učilišta Zagreb. Nadalje, predlaže se da vrednovano visoko učilište dostavi izvještaj o činjenici da li raspolaže i koristi odgovarajući prostor.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 26. sjednici,

održanoj dana 20. travnja 2012. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. **Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za Visoku poslovnu školu Zagreb.**
2. **Naknadno praćenje ispunjavanja uvjeta za prostor** na način da svake godine, u razdoblju određenom pismom očekivanja, visoko učilište dostavi dokaz o ispunjavanju minimalnog uvjeta za odgovarajući prostor.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti.

**Ravnateljica**
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, dr. sc. Željko Jovanović
2. Visoka poslovna škola Zagreb, n/p v. d. dekana, doc. dr. sc. Goran Popović
3. Pismohrana, ovdje.