



IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva

O REAKREDITACIJI
Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu

Datum posjeta Visokom učilištu:
25. i 26. ožujka 2015. godine

Svibanj, 2015.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA	7
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	7
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE.....	7
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA.....	10
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	10
2. Studijski programi.....	11
3. Studenti.....	12
4. Nastavnici	13
5. Znanstvena i stručna djelatnost	14
6. Međunarodna suradnja i mobilnost	15
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	15

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je ovo Izvješće o reakreditaciji Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije te posjeta Visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- preporuke za unapređenja i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- prof. Jan Roda, Institute of Chemical Technology, Prague, Faculty of Chemical Technology, Department of Polymers, Češka
- prof. Mojca Škerget, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Univerza v Mariboru, Slovenija
- doc. dr. sc. Maja Molnar, Prehrambeno-tehnološki fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Hrvatska
- Milenko Korica, student, Odjel za kemiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Hrvatska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Katarina Šimić Jagunić, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Tijekom posjeta Visokom učilištu Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom
- radnom grupom za izradu samoanalize i predstavnicima Odbora za unaprjeđenje kvalitete te predstavnikom za međunarodnu suradnju
- predstojnicima zavoda
- nastavnicima
- asistentima i znanstvenim novacima
- studentima
- voditeljima znanstvenih projekata.

Stručno povjerenstvo obišlo je laboratorije, knjižnicu, informatičke učionice, studentsku referadu i učionice, gdje je održalo kratki razgovor sa studentima prisutnima na nastavi. Stručno povjerenstvo također je obišlo dislocirane studentske laboratorije u Kaštel Sućurcu.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća Stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka, također, sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu

ADRESA: Teslina 10/V, 21 000 Split

DEKAN: prof. dr. sc. Zoran Grubač

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Prema Statutu Fakulteta, tijela Fakulteta su dekan, Fakultetsko vijeće te druga stalna i privremena tijela dekana i Fakultetskog vijeća. Ustrojbene jedinice Fakulteta su Dekanat, odsjeci, zavodi, laboratoriji, katedre, centri i knjižnica.

STUDIJSKI PROGRAMI:

- preddiplomski sveučilišni studiji:
 - Kemijska tehnologija – smjerovi: Kemijsko inženjerstvo i Zaštita okoliša
 - Kemija
 - Prehrambena tehnologija (počinje s izvođenjem akademске godine 2015./2016.)
- integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij:
 - Farmacija
- diplomski sveučilišni studiji:
 - Kemijska tehnologija – smjerovi: Materijali, Zaštita okoliša i Mediteranske kulture
 - Kemija: smjerovi – Organska kemija i biokemija i Kemija okoliša
- poslijediplomski (doktorski) sveučilišni studiji:
 - Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša
 - Kemija mediteranskog okoliša
- stručni studiji:
 - Kemijska tehnologija – smjerovi: Kemijska tehnologija i materijali i Prehrambena tehnologija
 - Zaštita i uporaba materijala (od akademске godine 2015./2016.)
- kratki stručni studij (150 ECTS bodova; prestaje s izvođenjem):
 - Kemijska tehnologija

BROJ STUDENATA: 610

BROJ NASTAVNIKA: 42 stalno zaposlena nastavnika i 25 vanjskih suradnika

BROJ ZNANSTVENIKA: 39

UKUPNI PRORAČUN: 21.079.858,37 kuna

SREDSTVA MZOS-a: 19.477.645,76 kuna

VLASTITA SREDSTVA: 1.602.212,61 kuna

KRATKI OPIS VISOKOG UČILIŠTA:

Koncentracija znanstvenog i tehnološkog potencijala u gospodarski najrazvijenijim zemljama svijeta u godinama nakon Drugog svjetskog rata i njihova usmjerenost na stvaranje znanstvene podloge za rješavanje razvojnih problema odrazila se i na situaciju kod nas. Povećanjem kemijske industrije u Dalmaciji nametnula se potreba obrazovanja visokostručnih kadrova iz područja kemije i kemijske tehnologije te je 1960. godine Zakonom o osnivanju fakulteta Sabora NR Hrvatske osnovan Kemijsko-tehnološki fakultet kao jedan od prvih fakulteta u Splitu. Najprije djeluje u okviru Sveučilišta u Zagrebu, da bi 1974. godine osnutkom Sveučilišta u Splitu postao jednom od njegovih prvih sastavnica. Do danas je na Kemijsko-tehnološkom fakultetu (KTF) diplomiralo ukupno 1025 studenata, magistriralo 33 te doktoriralo 39. U početku se po završetku studija dodjeljivao stručni naziv "diplomirani inženjer kemije", da bi od 1975. godine do uspostave novih studija po Bolonjskom programu to bio "diplomirani inženjer kemijske tehnologije". Fakultet je od svog osnutka obrazovao znatan broj priznatih stručnjaka koji danas rade na odgovornim mjestima u kemijskoj i srodnim industrijama, institutima, bolnicama, laboratorijima, školama itd.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Vrlo dobar omjer nastavnika i studenata.
2. Atraktivan grad na Mediteranu koji može privući strane studente.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Previše zavoda.
2. Česte promjene studijskih programa; nedostatak jasnog kontinuiteta u temeljnim i naprednim kolegijima.
3. Dislociranost studentskih laboratorija (otprilike 30 minuta vožnje autobusom).
4. Stari nastavni i istraživački laboratorijski.
5. Nedovoljna finansijska podrška države (zbog gospodarske situacije u Hrvatskoj).

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Visoko učilište razvilo je dobru politiku i postupke za osiguravanje kvalitete, kao i pravilnike za osiguravanje kvalitete.
2. Mehanizmi za nadgledanje etičnog ponašanja u nastavnim i znanstvenim aktivnostima dobro su razvijeni i primjenjuju se u cijelom sustavu nastave i istraživačkog rada; Fakultet potiče izvrsnost svojih djelatnika, što uključuje sustav nagrađivanja na temelju znanstvene produktivnosti.
3. Uz iznimku laboratorijskih, Visoko učilište raspolaže odgovarajućim nastavnim resursima koji osiguravaju visoku kvalitetu nastave.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Strateški plan Visokog učilišta je previše širok i nije fokusiran na konkretno područje istraživanja. Stoga ga je potrebno izmijeniti, obraćajući posebnu pažnju na određivanje strateških ciljeva i uključivanje svih dionika.
- Trebalo bi poboljšati komunikaciju između Visokog učilišta i Sveučilišta na strateškoj razini.
- Visoko učilište je razvilo organizacijsku strukturu i formaliziralo je u svojim pravnim dokumentima, ali činjenice utvrđene tijekom posjeta Visokom učilištu govore da ta struktura nije učinkovita. Upravi Visokog učilišta stoga se preporučuje da provede reorganizaciju kojom će osigurati dobar temelj za izvrsnu nastavnu i znanstvenu djelatnost.
- Postupak prikupljanja i analiziranja podataka važnih za osiguravanje i unapređenje kvalitete institucionalnih aktivnosti trebao bi uključivati više dionika iz privatnog i javnog sektora.

- Ako želi unaprijediti mehanizme za praćenje i unapređivanje nastavnih i znanstvenih kvaliteta, Visoko učilište bi trebalo svake godine provoditi intervjuje s profesorima o njihovim nastavnim i znanstvenim aktivnostima; intervjui bi trebali biti dokumentirani i pravilno analizirani.

2. Studijski programi

- Osnovne preporuke:
 - a) promijeniti organizacijsku strukturu Fakulteta, napustiti atomsku strukturu/podjelu na male zavode (zavodi su temeljne ustrojbene jedinice koje imaju 3 - 9 članova), sačuvati strukturu dva odsjeka i raspustiti povjesno utvrđene strukture
 - b) uskladiti studijske programe i usredotočiti se na već postojeće programe, a ne na stvaranje novih
 - c) više pažnje poklanjati kvaliteti nastavnog procesa, nego kvantiteti studijskih programe
 - d) osigurati uravnoteženo radno opterećenje djelatnika, raspustiti utvrđene strukture i motivirati nastavno osoblje (kako bi se bolje povezalo i potaklo rast);
 - e) definirati nekoliko temeljnih istraživačkih tema za buduće usmjeravanje znanstvenog rada.
- Fakultet ima dva strukturirana studijska programa – Kemijska tehnologija i Kemija – koji su dodatno podijeljeni na smjerove. Studij Kemija ima logičnu strukturu, a usredotočen je na kemiju zaštite okoliša; to vrijedi i za doktorski studij – Kemija mediteranskog okoliša.
- Studij Kemijska tehnologija je fragmentiraniji, a smjer Mediteranska kultura (možda promijeniti naziv smjera u mediteranski resursi) na razini diplomskog studija ne uklapa se sasvim u koncept studija. Orientacija tog smjera ne može pratiti ostale programe po pitanju zahtjeva. Nadalje, doktorski studijski program je jako širok, što pokazuje i sam naziv – Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša.
- Sljedeće akademске godine Fakultet počinje izvoditi prediplomski studijski program Prehrambena tehnologija (stručni studij). Preporuka Stručnog povjerenstva je da, jednog dana, Fakultet pokrene i diplomski studij prehrambene tehnologije koji će uključivati više kolegija koji se trenutno izvode u sklopu smjera Mediteranska kultura.
- Fakultet polaže velike nade u „popularan“ petogodišnji studij Farmaciju (koji izvodi zajedno s Medicinskim fakultetom), što se odražava na djelovanje Fakulteta i radno opterećenje nastavnog osoblja – ali taj studijski program nije predmet vrednovanja ovog Stručnog povjerenstva.

3. Studenti

- Stručno povjerenstvo predlaže uvođenje dodatnih kriterija za upis (povrh državne mature).
- Mentorstvo bi se trebalo produžiti tako da pokriva cijelo vrijeme studija, odnosno mentori bi trebali pratiti studente od upisa do završetka studija.

- Tijekom studija studenti imaju mogućnost upisati kolegij stranih jezika (na primjer, engleskog jezika), što je važno za njihovo stručno napredovanje.

4. Nastavnici

- Fakultet bi trebao uvesti mehanizme kontrole za osiguravanje kvalitete novih studijskih programa.
- Fakultet bi trebao uskladiti kvalifikacije unutar nastavno-znanstvenih zvanja.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Fakultetu se preporučuje da odredi nekoliko glavnih područja istraživanja s obzirom na znanstvene mogućnosti (npr. aktivne projekte, dostupnu opremu, domaće i međunarodne veze itd.) i da poboljša suradnju zavoda radi ostvarivanja tih zadataka.
- Fakultet bi trebao posvetiti više pažnje sustavnom praćenju i unapređivanju kvalitete znanstvenog rada za oba odsjeka jednako.
- Preporučuje se restrukturiranje organizacijske strukture i poboljšanje suradnje zavoda radi povećanja konkurentnosti.
- Iako Stručno povjerenstvo cjeni jadransku inicijativu (EU projekt TTAdria – Jadranska mreža za transfer tehnologije), Fakultet bi trebao poticati ostvarivanje većeg broja domaćih i međunarodnih suradnji.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- Fakultet bi trebao izraditi konkretnе prijedloge za poboljšanje mobilnosti studenata i nastavnika.
- Fakultet bi trebao izraditi konkretnе prijedloge za privlačenje stranih studenata i nastavnika.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- Tijekom obilaska Visokog učilišta, obraćajući posebnu pažnju na laboratoriјe i laboratorijsku opremu, postalo je očito da su dislocirani studentski laboratoriјi jedan od najvećih nedostataka Fakulteta. Osim lokacije laboratoriјa, očito je da su neki od njih nedovoljno opremljeni i neprikladni za visokokvalitetnu nastavu. S obzirom da trenutno ne postoji prostor za poboljšanje, Stručno povjerenstvo toplo preporučuje što skorije preseljenje u novu zgradu.
- Fakultetu se preporučuje da optimizira omjer nastavnog i nenastavnog osoblja na način da neka nenastavna radna mjesta pretvori u nastavna, ako je to moguće.
- U dokumentima Fakulteta – misiji, viziji i strategiji – nisu razvijene politike za osiguravanje stručnog usavršavanja nenastavnog osoblja; to bi trebalo ispraviti.
- Neki zavodi, kao, na primjer, za kemiju, relativno su dobro opremljeni za nastavne i znanstvene aktivnosti, dok bi drugi morali biti uzeti u obzir pri sastavljanju popisa prioriteta za nabavu opreme.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

1.1. Kriterij koji se odnosi na strateški plan Visokog učilišta djelomično zadovoljava relevantne standarde, a procijenjeno je da se nalazi na razini usporedivoj s prosječnim međunarodnim ustanovama. Visoko učilište ima strateški plan, ali on se ne čini se jako učinkovitim jer nije usredotočen na konkretna područja istraživanja, već je raspršen preko znanstvenih polja svakog pojedinog zavoda. Ako želi imati učinkoviti strateški plan, Fakultet se mora usredotočiti na određeno znanstveno polje (ili polja) i razviti strategiju na temelju tog odabira.

1.2. Visoko učilište razvilo je organizacijsku strukturu koja je dosljedna i formalizirana u pravnim dokumentima, ali nije učinkovita i ne predstavlja dobar temelj za izvrsne nastavne i znanstvene aktivnosti. Osim toga, organizacijska struktura predstavlja glavnu prepreku za zadovoljavanje kriterija izvrsnosti u nastavnom i znanstvenom radu pa se toplo preporučuje reorganizacija unutarnje strukture Visokog učilišta s ciljem poboljšanja učinkovitosti.

1.3. Mnogi od široko definiranih ciljeva Visokog učilišta usklađeni su s postojećim dokumentima Sveučilišta u Splitu. Tijekom posjeta Visokom učilištu Stručno povjerenstvo je saznalo da sastavnice Sveučilišta u Splitu nisu čvrsto integrirane. Strateški dokumenti Sveučilišta još nisu u završnoj fazi izrade.

1.4. Svi studijski programi usklađeni su s misijom Visoko učilišta i opisani u relevantnim dokumentima koji sadrže sve potrebne elemente.

1.5. Visoko učilište ima politiku i postupke osiguravanja kvalitete, kao i pravilnike o unutarnjem osiguravanju kvalitete koji za cilj imaju poboljšanje kvalitete institucijskih aktivnosti; u to su uključeni neki relevantni dionici, ali ostaje prostora za uključivanje više njih.

1.6. Mehanizmi za praćenje nastavne i znanstvene kvalitete su funkcionalni, ali mogli bi biti unaprijeđeni po pitanju učinkovitosti i kvalitete. Fakultet bi trebao provoditi godišnje intervjuje s nastavnicima i znanstvenicima i, na temelju analize tih razgovora, provesti poboljšanja nastavne i znanstvene kvalitete.

1.7. Mehanizmi za praćenje nastavne i znanstvene kvalitete su funkcionalni, ali mogli bi biti unaprijeđeni po pitanju učinkovitosti i kvalitete. Fakultet bi trebao provoditi godišnje intervjuje s nastavnicima i znanstvenicima i, na temelju analize tih razgovora, provoditi poboljšanja nastavne i znanstvene kvalitete.

1.8. Fakultet ima etičke standarde za nastavnu i znanstvenu djelatnost s kojima su upoznati svi studenti, nastavnici i drugi dionici. Mehanizmi za praćenje potencijalnog neetičnog ponašanja

studenata i nastavnika su učinkoviti i redovito se provode, a o njima su obaviještene sve relevantne skupine. Postupci za praćenje neetičnog ponašanja usporedivi su s onima na renomiranim europskim institucijama.

2. Studijski programi

2.1. Visoko učilište koristi tradicionalne postupke za praćenje kvalitete studijskih programa koji su definirani na općoj razini i predano je njihovom kontinuiranom unapređivanju. S druge strane, u te postupke nisu uključeni drugi dionici na način koji bi omogućio dobivanje relevantnih informacija putem analize podataka.

2.2. Upisne kvote uglavnom se temelje na dugotrajnom iskustvu Fakulteta, analizi podataka Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i resursima Fakulteta (nastavnom osoblju i prostorima). S druge strane, potrebno je istaknuti velik broj prijava za studijske programe, iako je jasno da je dio kandidata motiviran željom za dobivanjem studentskih prava.

Sadašnje upisne kvote za preddiplomske i diplomske studije su prikladne jer je zaposlenost diplomanata relativno visoka (kvote za diplomski studij, također, omogućuju diplomantima preddiplomskog studija da nastave obrazovanje na matičnom Fakultetu).

2.3. Upisne kvote dosegle su svoje granice, pogotovo za prvu godinu studija. Na sastancima je spomenuto veliko radno opterećenje nastavnog osoblja, a Fakultet nema ni dodatnog prostora niti laboratorije odgovarajuće kvalitete (ograničenje je povezano sa sigurnosnim zahtjevima). Svi temeljni laboratorijski nalaze se izvan prostora Fakulteta – udaljeni su pola sata vožnje autobusom!

Fakultetu se preporučuje da pokuša povećati stopu prolaznosti uvođenjem tutorijala, konzultacija i posebnih predavanja.

2.4. Ishodi učenja pojedinih kolegija i studijskih programa su objavljeni i dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta. Ishodi učenja jasno opisuju znanje i vještine studenata; te izjave morale bi biti usklađene, kao što je navedeno u Strategiji razvoja.

2.5. Fakultet je napravio odličan posao pri izradi ishoda učenja pojedinih kolegija, ali ishodi učenja studijskih programa moraju biti usklađeni.

2.6. Dodjela ECTS bodova je razumna i realistična; preinake se provode svake godine radi optimizacije nastavnog procesa.

2.7. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da nije moguće procijeniti usklađenost studijskih programa s međunarodno prihvaćenim standardima kao ni njihovu utemeljenost na najnovijim znanstvenim spoznajama. Takva procjena zahtjevala bi detaljniju analizu objavljenih radova za svaki program/smjer.

Temeljno i presudno vrednovanje zapravo se provodi tijekom recenziranja radova koji se objavljaju u međunarodnim časopisima s faktorom odjeka. Kada se uzme u obzir samo taj izvor informacija, kvaliteta studijskih programa čini se jako dobrom (vidjeti i standard 5. Znanstvena i stručna djelatnost).

Potrebno je provesti složenu (duboku) analizu strukture i sadržaja studijskog programa Mediteranska kultura (vjerojatno će biti potrebno izmijeniti ishode učenja i kompetencije).

2.8. Nastavno osoblje koristi i kombinira većinu nastavnih metoda – predavanja, konzultacije, seminare, laboratorijske vježbe i samostalan rad u laboratoriju.

Važno je napomenuti da se čini da Fakultet ne koristi materijale za e-učenje.

2.9. Studenti i nastavnici imaju pristup relevantnim resursima za učenje, kao i znanstvenoj i stručnoj literaturi.

2.10. Fakultet pomaže studentima pri pronalaženju stručne prakse i poslovnih suradnji – ovisno o dostupnosti partnera.

3. *Studenti*

3.1. Kompetencije kandidata koje se provjeravaju pri upisu trebale bi biti bolje definirane i usklađene sa zahtjevima budućih karijera studenata. Sadašnje upisne kvote za prediplomske i diplomske studije prikladne su za neke studijske programe, ali za druge bi trebale biti bolje definirane.

3.2. Studenti imaju punu podršku Visokog učilišta za svoje izvannastavne aktivnosti.

3.3 Svaki student ima mogućnost stupiti u kontakt sa svojim mentorom radi savjetovanja ili dobivanja prijedloga za stručni razvoj. Studenti su motivirani da se uključe u programe studentske mobilnosti, ali Fakultet bi ih trebao još više poticati.

3.4. Načini i postupci provjere znanja su uspostavljeni i objavljeni u sklopu plana i programa za svaki kolegij, a studentima su objašnjeni na uvodnim predavanjima.

3.5. Visoko učilište ima Udrugu bivših studenata i prijatelja KTF-a (Alumni KTF-a). Visoko učilište prikuplja statističke podatke o zaposlenosti završenih studenata putem sastanaka Udruge i komunikacije s bivšim studentima. Prikupljanje statističkih podataka trebalo bi biti intenzivnije i bolje organizirano.

3.6. Visoko učilište redovito obavještava javnost o svojim studijskim programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja putem mrežnih stranica Fakulteta i Smotre Sveučilišta u Splitu.

3.7. Studenti su organizirani u studentske organizacije. Iz razgovora sa studentskim predstavnicima, Stručno povjerenstvo je zaključilo da studenti aktivno sudjeluju u radu Fakultetskog vijeća. Studenti imaju mogućnosti izraziti svoje mišljenje i dati prijedloge za poboljšanje, ali ih ne koriste. Studentski zbor trebao bi biti aktivniji i pružati veću pomoć studentima; Fakultet bi ih trebao više poticati jer studenti misle da nema smisla davati prijedloge.

3.8. Studenti mogu izraziti svoje mišljenje i dati prijedloge za poboljšanje, a mogu i utjecati na donošenje odluka i rješavanje problema koji se njih tiču. Studente bi trebalo više poticati da koriste ta prava, a morali bi dobivati bolje i transparentnije povratne informacije o mjerama poduzetim na temelju njihovih mišljenja i prijedloga.

Anonimne ankete jedan su od načina na koji studenti mogu davati prijedloge ili kritike, no morali bi dobivati bolje i transparentnije povratne informacije o mjerama poduzetim na temelju njihovih mišljenja i prijedloga, kao i mjerama za rješavanje problema koji se njih tiču.

4. Nastavnici

4.1. Posljednjih nekoliko godina Fakultet je proveo dramatične promjene studijskih programa, osobito zbog pokretanja studijskog programa Farmacija i smjera Mediteranska kultura. Dosta nastavnika (oko 30 %) dolazi s drugih institucija, npr. iz Zagreba (Sveučilište u Zagrebu), Sarajeva (Univerzitet u Sarajevu) i Ženeve (University of Geneva). Zanimljivo je da su kvalifikacije redovitih profesora iz područja kemijskog inženjerstva (od 14 profesora, troje ima kvalifikacije iz kemije, a dvoje iz prehrambene tehnologije), kod izvanrednih profesora omjer je 50:50, a većina docenata ima kvalifikacije iz područja kemije.

4.2. Gospodarska situacija u Hrvatskoj i trenutno državno ograničenje zapošljavanja rezultirali su nesigurnostima vezanim uz razvoj ljudskih potencijala. Međutim, kao što je već navedeno u kriteriju 4.1., postoji veliki nerazmjer između kvalifikacija u nastavno-znanstvenim zvanjima iz različitih polja.

4.3. Gospodarska situacija u Hrvatskoj i trenutno državno ograničenje zapošljavanja rezultirali su nesigurnostima vezanim uz razvoj ljudskih potencijala. Pa ipak, Visoko učilište uspijeva održati optimalan omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika.

4.4. Visoko učilište razvilo je pravila za znanstveno-nastavno osoblje koja osiguravaju njihovo stručno usavršavanje. Međutim, gospodarska situacija u Hrvatskoj i državno ograničenje zapošljavanja trenutno ne dopuštaju unapređivanje nastavnika. Također, s obzirom da se misija Visokog učilišta vezana uz studijske programe nedavno promjenila, a mijenjat će se ponovno, Fakultet mora uložiti puno truda u osiguravanje visokog standarda nastave.

4.5. Na temelju razgovora s nastavnicima i posjeta Visokom učilištu, Stručnom povjerenstvu se čini da postoje razlike u radnom opterećenju nastavnika, pogotovo između dva odsjeka.

4.6. Na visokom učilištu se uglavnom brinu da nastavni i znanstveno-istraživački zadaci zaposlenih nastavnika nisu ugroženi njihovim obavezama izvan Visokog učilišta.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

5.1. Strateški plan istraživanja navodi samo općenite zadatke istraživačkih aktivnosti koji se podudaraju sa znanstvenim aktivnostima zavoda, bez jasnog opisa na koji način Fakultet namjerava postići te ciljeve. Nadalje, Fakultet nema godišnji plan aktivnosti, izvješća o napredovanju niti opis očekivanih ishoda.

5.2. Na temelju razgovora s Upravom i nastavnim osobljem, Stručno povjerenstvo je zaključilo da Visoko učilište potiče suradnju s drugim znanstvenim organizacijama, kako u Hrvatskoj tako i u inozemstvu, ali da u donošenje strategije nisu bili uključeni vanjski dionici. Suradnja je izrazito važna za Visoko učilište jer omogućuje pristup visokoj tehnologiji i najnovijim saznanjima. Neki zavodi imaju razvijenu suradnju s drugim znanstvenim organizacijama, ali tijekom posjeta Visokom učilištu zabilježene su razlike među zavodima, što se odražava i na izlaznim proizvodima znanstvenog rada zavoda.

5.3. Visoko učilište ima odgovarajući broj znanstvenika, ali strateški plan i ciljevi istraživanja nisu jasno definirani; također se čini da ne postoji suradnja među zavodima.

5.4. Omjer radovi/nastavnici/godine za razdoblje od 2009. do 2014. je 0,78. Razlike u znanstvenoj produktivnosti zavoda su očite, što dijelom može biti posljedica organizacijske strukture i politike Fakulteta (razlike između Odsjeka za kemiju i Odsjeka za inženjerstvo i tehnologije).

5.5. Ovaj kriterij je uglavnom proveden.

5.6. Ovaj kriterij je uglavnom proveden, ali postoje velike razlike u broju objavljenih radova različitih zavoda.

5.7. U posljednjih pet godina, Fakultet je imao samo četiri odobrena domaća projekta i EU projekt TTAdria (Jadranska mreža za transfer tehnologije), a svi su završili ili će završiti 2015. godine. Fakultet bi trebao povećati broj projekata. Također, u posljednjih pet godina Fakultet nije imao formalnih stručnih projekata. To je djelomično posljedica gospodarske situacije u južnoj Hrvatskoj, no Fakultet mora nastaviti tražiti industrijske partnerne i intenzivirati aktivnosti za pronalaženju mogućnosti za suradnju. To je već počeo u okviru Jadranske mreže, čiji je cilj ojačati suradnju između sveučilišta, instituta i industrije u hrvatskom dijelu Jadrana, no Fakultet se ne bi trebao ograničiti samo na tu regiju.

5.8. Na temelju razgovora s Upravom, Stručno povjerenstvo smatra da Visoko učilište potiče prijenos tehnologije i suradnju s industrijom, no loša gospodarska situacija u Hrvatskoj igra važnu ulogu u provedbi ovog zadatka.

5.9. Visoko učilište podržava stručne aktivnosti, no loša gospodarska situacija u Hrvatskoj igra važnu ulogu u provedbi ovog zadatka.

5.10. Ovaj kriterij je uglavnom proveden. Zbog malog broja studenata doktorskih studija nije moguće provesti temeljitu analizu poslijediplomske (doktorskih) studijskih programa.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

6.1. Visoko učilište omogućuje i olakšava mobilnost studenata s drugih visokih učilišta., ali je ulazna i izlazna mobilnost studenata dosta niska.

6.2. Studenti imaju mogućnost dovršiti dio svog programa u inozemstvu, a posebno treba istaknuti sve veći broj potpisanih Erasmus ugovora.

6.3. Kao što je navedeno u Samoanalizi, trebalo bi povećati sudjelovanje u EU projektima i na taj način pridonijeti mobilnosti nastavnika i znanstvenika.

6.4. Prema informacijama iz Samoanalize, Fakultet nije uključen u međunarodna udruženja srodnih institucija. Međutim Visoko učilište ima dobru suradnju sa znanstveno-istraživačkim centrom Sincrotrone ELETTRA Trieste, a ima koristi i od projekta TTAdria (Jadranska mreža za transfer tehnologije), multidisciplinarnog projekta financiranog od strane Europske Unije, odnosno Europskog fonda za regionalni razvoj.

6.5. Zbog loših uvjeta u laboratorijima, Fakultet praktički nema niti jednog stranog studenta.

6.6. Zbog loših uvjeta u laboratorijima i nedostatka istraživačke opreme, Fakultet praktički nije ugostio niti jednog stranog nastavnika.

6.7. Visoko učilište razvilo je međuinstitucijsku suradnju preko Erasmusa programa i drugih europskih projekata, bilateralnih ugovora ili zajedničkih programa. Broj financiranih projekata je dosta nizak (skoro nula).

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

7.1. Visoko učilište studentima osigurava odgovarajuće nastavne resurse koji uključuju učionice sa svom potrebnom opremom za visokokvalitetnu nastavu, dobre knjižnične resurse, računala i

računalne učionice koje je Stručno povjerenstvo vidjelo prilikom obilaska Visokog učilišta. Posebnu pažnju treba obratiti na laboratorije i laboratorijsku opremu jer je očito da su dislocirani studentski laboratoriji jedan od glavnih nedostataka Fakulteta. Ne samo da studenti gube vrijeme putujući do laboratorija, već im cijena autobusne karte, bez ikakvih popusta ili subvencija, predstavlja finansijsko opterećenje. Osim neprikladne lokacije većine studentskih laboratorija, neki laboratoriji nisu dovoljno opremljeni i ne omogućavaju izvođenje visokokvalitetne nastave. S obzirom da poboljšanja trenutno nisu moguća, Stručno povjerenstvo toplo preporučuje što skorije preseljenje u novu zgradu.

7.2. Informacije prikupljene tijekom posjeta Visokom učilištu pokazuju da ima prostora za poboljšanje u području optimiziranja omjera nastavnog i nenastavnog osoblja. Preporučuje se racionalizacija tog omjer, što je Fakultet već napravio u nekoliko slučajeva, i pretvaranje nenastavnih radnim mjestima u nastavna, ako je to moguće.

7.3. Visoko učilište trebalo bi imati pravila koja osiguravaju stručno usavršavanje nenastavnog osoblja, ali Stručno povjerenstvo nije vidjelo nikakav takav dokument, što znači da Visoko učilište nije poduzelo korake za uskladivanje tog aspekta kvalitete s relevantnim standardima. Iako nastavno osoblje nije imalo primjedbe na kvalitetu i učinkovitost nenastavnog osoblja, Visoko učilište trebalo bi razviti pravila za osiguravanje stručnog usavršavanja nenastavnog osoblja.

7.4. Laboratoriji (i laboratorijska oprema) nekih zavoda, kao na primjer za kemiju, relativno su dobro opremljeni za nastavne i znanstvene aktivnosti, dok bi drugi morali biti uzeti u obzir pri sastavljanju popisa prioriteta za nabavu opreme. Predavaonice i računalne učionice prikladne su za visokokvalitetnu nastavu.

7.5. Laboratoriji (i laboratorijska oprema) nekih zavoda, kao na primjer za kemiju, relativno su dobro opremljeni za nastavne i znanstvene aktivnosti, dok bi drugi morali biti uzeti u obzir pri sastavljanju popisa prioriteta za nabavu opreme. Predavaonice i računalne učionice prikladne su za visokokvalitetnu nastavu.

7.6. Veličina, iskoristivost i raspoloživost knjižnice osigurava zadovoljavajuću podršku studentima. Fakultet osigurava i neke važne elektroničke baze podataka i materijale, a studenti su zadovoljni dostupnom literaturom.

7.7. Financijska sredstva dovoljna su za pokrivanje svih troškova i ulaganje u određena poboljšanja. Visoko učilište ima i vlastite prihode koje koristi za podizanje kvalitete znanstvene i nastavne djelatnosti.

7.8. Financijska sredstva dovoljna su za pokrivanje svih troškova i ulaganje u određena poboljšanja. Visoko učilište ima i vlastite prihode koje koristi za podizanje kvalitete znanstvene i nastavne djelatnosti.