

**REAKREDITACIJA
ODJELA ZA AKVAKULTURU
SVEUČILIŠTA U DUBROVNIKU**

Datum posjeta:
25. travnja 2013. godine

Svibanj 2013. godine

STRUČNO POVJERENSTVO

- Mark Davies, PhD (predsjednik), University of Sunderland, Velika Britanija
- Aristomenis Karageorgis, PhD, Institute of Oceanography, Hellenic Centre for Marine Research, Atena, Grčka
- Prof. dr. sc. Tomislav Treer, Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
- Dr. sc. Mirjana Najdek Dragić, Centar za istraživanje mora Instituta Ruđer Bošković, Rovinj
- Dino Grozić, student, Biološki odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu

Podrška radu Stručnog povjerenstva

- Vlatka Šušnjak Kuljiš, koordinatorica
- Frano Pavić, pomoćnik koordinatorice
- Goran Briški, prevoditelj

Sadržaj

UVOD	4
Kratki opis vrednovane institucije.....	4
Rad Stručnog povjerenstva	5
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU.....	7
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	7
2. Studijski programi.....	8
3. Studenti.....	10
4. Nastavnici	11
5. Stručna i istraživačka djelatnost	12
6. Mobilnost i međunarodna suradnja	13
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	14
ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA	
AKREDITACIJSKOM SAVJETU	16
PREDNOSTI (SNAGE)	16
NEDOSTACI (SLABOSTI)	16
PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE.....	17

UVOD

Kratki opis vrednovane institucije

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Odjel za akvakulturu Sveučilišta u Dubrovniku

ADRESA: Branitelja Dubrovnika 29, Dubrovnik

ČELNIŠTVO: prof. dr. sc. Vlasta Bartulović

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: pročelnik Odjela, Stručno vijeće

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA: prediplomski studij Akvakultura, diplomska studij Marikultura, međusveučilišni poslijediplomski doktorski studij Primijenjene znanosti o moru

BROJ STUDENATA: 42 redovna studenta i 7 izvanrednih na prediplomskome studijskom programu Akvakultura, 18 redovnih studenata te 2 izvanredna na diplomskome studijskom programu Marikultura

BROJ NASTAVNIKA: 15 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju, 4 nastavnika u nastavnom zvanju, 8 vanjskih suradnika i 15 asistenata/znanstvenih novaka

BROJ ZNANSTVENIKA: 2 znanstvenika u području biotehnologije (uz dva asistenta doktora znanosti te jednog koji je trenutačno na doktorskom studiju), 4 znanstvenika doktora znanosti u prirodnim znanostima (biologija) te jedan iz područja veterinarske medicine

Na razini Sveučilišta još je 8 doktora znanosti iz područja prirodnih znanosti (uglavnom biologije) koji sudjeluju u aktivnostima Odjela.

UKUPNI PRORAČUN: 60 989 394 kn (cca. 8 milijuna eura)

FINANCIRANJE MZOS-A: 46 762 636 kn (cca. 6 milijuna eura)

PRIHOD IZ VLASTITIH SREDSTAVA: 5 486 608 kn (cca 731.000 eura)

KRATKA POVIJEST VISOKOG UČILIŠTA

Kako bi se još više promicala uloga visokog obrazovanja i znanosti u Dubrovniku, 10. srpnja 1999. godine potpisana je Povelja DISEC (Dubrovnik International Science and Education Centre) koja je bila podloga za osnivanje Sveučilišta u Dubrovniku. Na prijedlog Ministarstva znanosti i tehnologije, Vlada Republike Hrvatske jednoglasno je podržala prijedlog Zakona o osnivanju Sveučilišta u Dubrovniku, a Sabor Republike Hrvatske jednoglasno ga je donio 1. listopada 2003. godine.

Akademске 2004./2005. godine upisana je prva generacija studenata na dvanaest preddiplomskih sveučilišnih i šest stručnih studija iz područja tehničkih, biotehničkih i društvenih znanosti, usklađenih s preporukama iz Bolonjske deklaracije. Tako je Sveučilište u Dubrovniku postalo prvo visoko učilište u Republici Hrvatskoj koje je uvelo novi, preporučeni model visokog obrazovanja.

Senat Sveučilišta u Dubrovniku osnovao je 15. studenoga 2005. godine Institut za more i priobalje kao svoju znanstvenu sastavnicu. Odjel za akvakulturu sastavnica je Sveučilišta u Dubrovniku bez pravne osobnosti. Institut za more i priobalje, MARIBIC d.o.o. i Odjel za akvakulturu Sveučilišta u Dubrovniku tri su komponente proizvodnje u akvakulturi. Institut provodi istraživanja u biologiji i ekologiji morskih organizama, MARIBIC d.o.o. razvija mogućnosti primjene novih spoznaja u proizvodnji, a Odjel za akvakulturu obrazuje stručnjake u području akvakulture.

Rad Stručnog povjerenstva

Rad se Stručnog povjerenstva temeljio na Samoanalizi Odjela za akvakulturu Sveučilišta u Dubrovniku. Stručno je povjerenstvo posjetilo to visoko učilište 25. travnja 2013. godine. Tijekom posjeta Stručno se povjerenstvo sastalo sa sljedećim dionicima:

- upravom (rektoricom, prorektorima, pročelnicom Odjela);
- stručnom skupinom koja je sastavila Samoanalizu i Povjerenstvom za unutarnji sustav osiguravanja i uanpređivanja kvalitete;
- studentima;
- asistentima i znanstvenim novacima.

Stručno je povjerenstvo 24. travnja 2013. godine posjetilo Tehnološki i poslovno-inovacijski centar za marikulturu (MARIBIC d.o.o.) u Bistrini. Centar je osnovan 2008. godine kao poveznica između Sveučilišta i gospodarstva te nudi obrazovnu i tehničku potporu radu Sveučilišta.

Članovi su Stručnog povjerenstva obišli knjižnicu i informatičke učionice, posjetili neka predavanja na kojima su razgovarali s prisutnim studentima te Institut za more i priobalje.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Strateško planiranje na razini Sveučilišta dobro je razvijeno i na odgovarajući način uključuje različite dionike. Institucijski ciljevi i vizija jasno su određeni.
- 1.2. Organizacijska je struktura učinkovita i razumljiva zaposlenom osoblju. Postupci su formalizirani i imaju odgovarajući pravni status.
- 1.3. Odjel je u potpunosti integriran sa Sveučilištem i ima značajnu ulogu u ostvarivanju vizije Sveučilišta. Implicitna Strategija Odjela, definirana aktivnostima Odjela odgovara onoj Sveučilišta.
- 1.4. Studijski programi imaju znatan doprinos na lokalnoj i nacionalnoj razini, a jednim dijelom iskazuju i izvrsnost i tako dokazuju usklađenost s misijom Sveučilišta.
- 1.5. Sveučilište je u ranoj fazi razvoja sustava osiguravanja kvalitete te se konkretna politika kvalitete tek treba definirati. Na Sveučilištu postoje određeni planovi razvoja i promicanja sustava za što bi bile zadužene stručne osobe. Procedure sustava osiguravanja kvalitete još nisu dobro povezane; neke se tek trebaju definirati, primjerice praćenje programa, a neke se ne primjenjuju u ciklusima. Nema jasne razlike između postupaka praćenja i revizije, a nastavno osoblje nije obaviješteno o odnosu između revizije, izmjene programa i reakreditacije. Nema sustavnih aktivnosti unapređivanja kvalitete. Sveučilištu stoga preporučujemo da bez odgađanja kreće u provedbu svojih planova za razvoj sustava osiguravanja kvalitete.
- 1.6. Upravljanje informacijama i primjena informacijskog menadžmenta u aktivnostima Odjela vrijedni su pohvale. Studenti su uključeni i kao izvor podataka i kao sudionici u upravljanju podacima. Treba bolje iskoristiti informacije dobivene od poslodavaca, osobito u pogledu razvoja kurikula.

- 1.7. Mehanizmi za praćenje i unapređivanje kvalitete nastave lokalno su primjenjeni, ali su ograničeni u opsegu i uglavnom uključuju samo analizu upitnika. Treba razmotriti sofisticirane načine poboljšanja kvalitete nastave.
- 1.8. Kvaliteta znanstveno-istraživačkog rada sustavno se ocjenjuje uspostavljenim metodama temeljenima na provjeri rezultata istraživanja, ali uzimaju u obzir i izvore i visinu dobivenih sredstava te status znanstvenog napredovanja.
- 1.9. Sveučilište je razvilo sustav praćenja etičnog ponašanja, ne samo vezi s odnosima znanstveno-nastavnog osoblja i studenata, već i etičnog tretmana prema pokusnim životnjama. Povjerenstvo je steklo dojam da su i znanstveno-nastavno osoblje i studenti u to upućeni.

2. Studijski programi

- 2.1. U odobravanju studijskih programa korištene su standardne nacionalne procedure. Postojeći se studijski programi prate, iako ne sustavno ni strateški.
- 2.2. Upisne su kvote uspostavljene u skladu s procedurama, iako potrebe društva nisu jasno navedene. Preporučujemo sustavnu analizu kojom bi se utvrdile potrebe društva koje bi mogle utjecati na upisne kvote. Ipak, Povjerenstvu je jasno da ciljanu skupinu nije uvijek jednostavno privući.

Sudeći prema upisnim podacima, preddiplomski studij Akvakultura nije baš privlačan studentima. Treba razmotriti mogućnost uvođenja novoga preddiplomskog studija koji bi imao holistički pristup znanostima o moru. Time bi se izbjegla ponavljanja u kurikulu između preddiplomskog i diplomskog studija. Štoviše, ako bi se takav studijski program razvio u suradnji s drugim sveučilištima ili i na drugim sveučilištima na jadranskoj obali, znatno bi se pospješila mobilnost. Treba razmotriti što bi bilo jedinstveno za samo to visoko učilište da bi privuklo studente.

2.3. Upisne su stope niske, što omogućava kvalitetnije iskustvo studiranja.

2.4. Ishode učenja smatraju privremenima i dosad su izrađeni samo za preddiplomski studij, iako se planira njihov razvoj i za diplomske studije. Ishodi učenja još uvijek ne odražavaju točno atribute studenata koji su završili spomenute studije, što je i za očekivati uzmemu li u obzir to da je spomenuto visoko učilište tek nedavno počelo s razvojem postupaka kvalitete. Povjerenstvo preporučuje da se uz razvoj sveučilišnih procesa kvalitete, definiraju ili izmijene i dopune i ishodi učenja tako da točno odražavaju atribute studenata te da su u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom.

2.5. Budući da je izrada ishoda učenja u početnoj fazi, treba tek uslijediti njihova provedba i povezivanje s ocjenjivanjem. Jednom kada se ishodi učenja definiraju, trebat će ih kvalitetno uskladiti s ocjenjivanjem studenata.

2.6. Raspodjela ECTS bodova uglavnom je odgovarajuća za veći dio programa, iako postoje slučajevi gdje bi ECTS bodove trebalo prilagoditi kako bi osigurali ujednačenost i dosljednost.

2.7. Svi su studijski programi međunarodno priznati.

2.8. Dobar dio nastavnika koristi motivacijske tehnike poučavanja s jasnim ciljem poticanja samostalnog učenja. To potvrđuju i studenti.

2.9. Nastavnici studentima osiguravaju odgovarajuće kvalitativne i kvantitativne dodatne resurse.

2.10. Iako su ishodi učenja tek u početnoj fazi primjene, studentima su omogućeni različiti načini praktične primjene usvojenog znanja.

3. Studenti

- 3.1. Kompetencije studenata pri upisu, općenito uzevši omogućavaju razvoj daljnjih kompetencija, no prolaznost na preddiplomskom i diplomskom studiju mogla bi biti viša. Lošu prolaznost teško je pripisati samo nedostacima u sustavu upisa i na Odjelu su svjesni situacije. Međutim, nema dokaza da se upisni kriteriji revidiraju pa Povjerenstvo to preporučuje.
- 3.2. Odjel pruža potporu studentima i potiče ih na izvannastavne aktivnosti.
- 3.3. Studentima je omogućeno savjetovanje, mentorstvo i stručna orijentacija.
- 3.4. Na Odjelu pokazuju zanimanje za studentski standard, ali opća situacija sa studentskim restoranima i smještajem kojima upravlja Sveučilište, nije posve zadovoljavajuća. Postoje planovi za novi studentski dom, koji će donekle olakšati situaciju, ali do realizacije će proteći još vremena. Preporučujemo da Odjel, u suradnji sa Sveučilištem i lokalnom samoupravom, uloži trud u nalaženje načina rješavanja studentskog standarda. Takve su aktivnosti ključne, ako se želi ostvariti vizija Sveučilišta - broj stranih studenata koji dolaze na Sveučilište bit će ograničen sve dok se ti problemi ne riješe.
- 3.5. Studenti pronalaze informacije o metodama i postupcima ocjenjivanja, dobivaju pravovremene i kvalitetne povratne informacije od nastavnika i imaju formalnu mogućnost žalbe. Studenti su u sve to upućeni.
- 3.6. Uspostavljena je kvalitetna komunikacija s alumnijima i donekle se prati zapošljivost studenata koji su završili studije.
- 3.7. Studenti su članovi različitih tijela odlučivanja kao što su Senat i Stručno vijeće Odjela; imaju mogućnost sudjelovati u procesima odlučivanja i time su zadovoljni.
- 3.8. Odjel na odgovarajuće načine obavještava javnost o svojim aktivnostima, ali ne i o ishodima učenja koji su još u razradi. Međutim, dobar se dio aktivnosti zadržava na

lokalnoj razini pa preporučujemo prilagođavanje sadržaja i načina širenja informacija, naročito svih vrsta oglašavanja, kako bi se privukli i studenti izvan granica Dubrovačko-neretvanske županije i Republike Hrvatske. Dobro bi bilo razmotriti i to kakvu bi ulogu u javnom informiranju mogli imati studenti, koji po mišljenju Povjerenstva dobro predstavljaju svoje visoko učilište. Odjel bi također trebao ohrabrivati sudjelovanje studenata i potencijalnih studenata na smotrama Sveučilišta i tematskim događajima.

- 3.9. Odjel uzima u obzir mišljenja i prijedloge za poboljšanje koji dolaze od studenata. Studenti su time zadovoljni.
- 3.10. Studenti dobivaju povratne informacije o mjerama poduzetim na temelju njihovih prijedloga i mišljenja, prvenstveno preko Stručnog vijeća Odjela.

4. Nastavnici

- 4.1. Broj je nastavnika dovoljan da temeljne discipline Odjela budu pokrivenе, a njihova je stručnost na visokoj razini. Omjer je stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika odgovarajući.
- 4.2. Sveučilište ima politiku razvoja ljudskih resursa koja se odnosi i na Odjel. Broj je stalno zaposlenih nastavnika dovoljan.
- 4.3. Kvaliteta je kao i kontinuitet nastave odgovarajuća, dijelom i iz razloga što je na Odjelu dovoljno stalno zaposlenih nastavnika.
- 4.4. Omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika trenutačno nije optimalan: broj je studenata premalen u odnosu na broj nastavnika. Nastavnici na mnoge načine doprinose radu Odjela te se ovo nikako ne bi trebalo shvatiti kao preporuka da se njihov broj smanji. Preporučujemo stoga da se istraže dodatni načini privlačenja većeg broja studenata. U suprotnom, djelovanje Odjela moglo bi postati neodrživo.

4.5. Budući da je sustav osiguravanja kvalitete u početnom stupnju razvoja, Sveučilište i Odjel nemaju definirane politike razvoja nastavničkih vještina i kompetencija. Treba prepoznati potrebe i prioritet u stručnom usavršavanju nastavnog osoblja i organizirati sustavno obrazovanje povezano s razvojem nastavničkih kompetencija u visokom obrazovanju, kako bi se načini poučavanja i učenja što više temeljili na najboljim primjerima svjetske prakse.

4.6. Odjel slijedi nacionalne kriterije za procjenu kvalifikacija i stručnosti nastavnog osoblja. Nema međutim dodatnih kriterija za zapošljavanje i napredovanje pa preporučujemo da se oni definiraju i primijene.

4.7. Sveučilište je definiralo politiku pravilne raspodjele nastavnih opterećenja.

4.8. Na Odjelu vode računa o tome da vanjski angažman nastavnog osoblja ne utječe negativno na njihove nastavne i znanstveno-istraživačke aktivnosti na Odjelu.

5. Stručna i istraživačka djelatnost

5.1. Odjel učinkovito planira i provodi istraživačke aktivnosti.

5.2. U istraživačke su aktivnosti uključene i druge znanstvene organizacije i gospodarski subjekti u Hrvatskoj, a poduzimaju se napor da se djelatnost proširi i izvan granica Republike Hrvatske.

5.3. Vidljivo je da se znanstveno-istraživačkom radu na Odjelu i Sveučilištu pridaje važnost. Zajednička istraživanja, primjerice s MARIBIC-om, snažna su komponenta rada Odjela koja doprinosi njegovu ugledu. Znanstveno-istraživački ugled dodatno bi se poboljšao uspostavom nove suradnje u Hrvatskoj i inozemstvu.

5.4. Odjel pruža stalnu podršku znanstvenim novacima u poboljšanju njihovih istraživačkih aktivnosti. Treba spomenuti mentorski sustav.

5.5. Nema konkretne politike podrške znanstveno-istraživačkoj izvrsnosti, no ona je na visokoj razini, uzme li se u obzir veličina Odjela. Odjel ima zavidan broj istraživačkih projekata, od kojih su neki uz podršku izuzetno konkurentnog programa FP7.

5.6. Nema konkretne politike, no izdavačka je djelatnost primjerena; postoji znatan broj znanstvenih radova u domaćim i međunarodnim stručnim časopisima, dijelom s visokim čimbenikom utjecaja, čime se dokazuje istraživački profil znanstvenog osoblja.

5.7. Odjel vodi evidenciju publikacija, citata i ostalih indeksa.

5.8. Postoji dobra praksa u transferu znanja i tehnologija te praćenja napretka; dobar je primjer bliska i uspješna suradnja s MARIBIC-om.

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

6.1. Odjel olakšava i potiče mobilnost studenata s drugih visokih učilišta, iako bi se ta aktivnost mogla i proširiti.

6.2. Nekoliko je studenata s kojima je Povjerenstvo razgovaralo završilo dio programa u inozemstvu. Sveučilište u potpunosti priznaje boravak u inozemstvu i osigurava pomoć studentima preko Ureda za međunarodnu suradnju.

6.3. Visoko učilište potiče mobilnost svojih nastavnika i asistenata; neki su nastavnici boravili kraća razdoblja na institucijama u inozemstvu, uglavnom na temelju osobnih kontakata. Međutim, ne postoji analiza tih iskustava kako bi se unaprijedio rad Odjela. Treba uspostaviti sustavni pristup međunarodnoj suradnji i mobilnosti nastavnika te način da se takve aktivnosti iskoriste za dobrobit Odjela. Oglašavanje u vezi s mogućnošću zapošljavanja na Odjelu ograničeno je na Hrvatsku pa preporučujemo šire oglašavanje o radnim mjestima kako bi se privukli najkvalitetniji kandidati te tako osigurala kvaliteta nastavnog osoblja. Tim bi se potezom postiglo i veće usuglašavanje s vizijom Sveučilišta.

6.4. Visoko učilište ima odgovarajuću suradnju s raznim stručnim i znanstvenim međunarodnim tijelima.

6.5. Na Odjelu su pokazali inicijativu u privlačenju inozemnih studenata, primjerice pozivanjem stranih znanstvenika koji predaju na engleskom jeziku te organiziranjem ljetnog semestra u okviru programa Erasmus. Na Odjelu priznaju da nedostatak studentskog smještaja može predstavljati problem za privlačenje stranih studenata. Treba poduzeti dodatne korake kako bi osigurali odgovarajuće uvjete za inozemne studente, uključujući i ponudu programa na engleskom jeziku. Nedavno je organiziran jedan semestar diplomskog studija na engleskom jeziku. Dodatnim naporima u tome smjeru mogli bi se stvoriti potrebni uvjeti za izvedbu cijelog diplomskog studija Marikultura na engleskom jeziku. Time bi mogli privući studente iz inozemstva i poboljšati lokalno zapošljavanje, zasad ograničeno u kvaliteti i kvantiteti. Pritom bi se, naravno, u obzir trebala uzeti ograničenja povezana s postojećim objektima i brojem stručnog osoblja. Ne smije se zanemariti ni privlačnost Dubrovnika kao lokacije - gradske bi se vlasti mogle uključiti u planiranje.

6.6. Na Odjelu su uspostavili suradnju s nizom istraživačkih institucija u Europi, iz čega je proizašao veći broj bilateralnih i međunarodnih projekata. Odjel sudjeluje u programima mobilnosti studenata, nastavnika i istraživača (Erasmus, Tempus, EURAXESS).

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

7.1. Visoko učilište djelomično osigurava odgovarajuće resurse za sve upisane studente. Postoji dovoljno učionica, računala, knjižničnih resursa, laboratorija i opreme, naročito u MARIBIC-u. Ograničeni su prostori za individualni i grupni rad te veličina nekih laboratorijskih prostora pri Institutu za more i priobalje. Nakon konzultacija sa studentima, treba poduzeti korake ka reorganizaciji postojećeg prostora na Institutu za more i priobalje, kako bi se poboljšali uvjeti za učenje i studiranje.

7.2. Omjer je nastavnog i nenastavnog osoblja odgovarajući.

- 7.3. Nenastavno osoblje ima odgovarajuće kvalifikacije, a na Odjelu daju podršku njihovu stručnom razvoju.
- 7.4. Organizacija laboratorijskih prostora na Institutu za more i priobalje mogla bi se unaprijediti, a treba uskladiti način korištenja prostora s priznatim međunarodnim standardima. Konkretno, laboratorijski se trebaju koristiti samo kao laboratorijski, a oprema treba biti postavljena tako da ima dovoljno prostora za slobodno kretanje svih korisnika.
- 7.5. Oprema i tehnička podrška za njezinu uporabu, osigurane su i pokrivaju sve ključne aktivnosti. Virtualno okruženje za učenje - DUEL nedovoljno se koristi. Tek treba istražiti njegov puni potencijal i Stručno povjerenstvo Sveučilištu preporučuje da kreativno iskoristi mogućnosti DUEL-a u smjeru poboljšanja studentskog iskustva, u skladu s dobrom svjetskom praksom.
- 7.6. S obzirom na relativno malu veličinu knjižnice, studentima se osigurava dovoljna količina materijala putem programa razmjene s drugim knjižnicama. Katalog knjižničnih resursa još nije digitaliziran. Povjerenstvo se slaže s mišljenjem studenata da radno vrijeme knjižnice ne zadovoljava njihove potrebe te preporučuju da se radno vrijeme produži i uskladi s potrebama studenata.
- 7.7. Financiranje je, kao i svi uvjeti koji se odnose na financiranje, transparentno i olakšava uspjeh studenata na studijskim programima.
- 7.8. Sveučilište financira učenje i znanstvenu djelatnost u skladu sa svojim dokumentima.

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU

Stručno povjerenstvo navodi prednosti (snage) i nedostatke (slabosti) koji dijelom služe kao temelj za preporuke s krajnjim ciljem poboljšavanja kvalitete te uvjeta i mogućnosti studiranja. Povjerenstvo želi posebno naglasiti vidljivu brigu koju nastavnici Odjela iskazuju za studente.

PREDNOSTI (SNAGE)

1. Strateško je planiranje na razini Sveučilišta dobro razvijeno.
2. Organizacijska je struktura u cjelini učinkovita.
3. Studijski programi imaju dobro razvijene kurikule koji zadovoljavaju potrebe poslodavaca.
4. Znanstveni su rezultati proporcionalni veličini Odjela i vidljiv je potencijal te institucije.
5. Sudjelovanje je na domaćim i međunarodnim istraživačkim projektima u razvoju.
6. Prednost je suradnja s lokalnim organizacijama i industrijom.
7. Odnos je između nastavnika i studenata pozitivan.
8. Lokacija u Dubrovniku može se iskoristiti za privlačenje studenata iz inozemstva.

NEDOSTACI (SLABOSTI)

1. Svi su aspekti upravljanja kvalitetom na niskoj razini.
2. Nema razvoja nastavnog osoblja.
3. Podaci o napredovanju na studiju i završetku studija mogli bi biti povoljniji.
4. Ukupno uzevši, studentski standard nije potpuno odgovarajući, za što je uglavnom odgovoran nedostatak studentskog doma.
5. Propuštaju se brojne prilike za promicanje gore navedenih prednosti na svjetskoj razini.
6. Nepovoljan je omjer studenata i redovnih nastavnika.
7. Laboratorijski bi prostor trebalo bolje organizirati.
8. Lokacija u Dubrovniku ima i ograničenu mogućnost smještaja, osobito tijekom ljeta, što rezultira visokim troškovima studiranja.

PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE

1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE

- Sveučilište treba bez odgađanja krenuti u provedbu svojih planova za razvoj sustava osiguravanja kvalitete (1.5).
- Treba bolje koristiti informacije dobivene od poslodavaca, osobito u pogledu razvoja kurikula (1.6).
- Treba razmotriti sofisticiranije načine poboljšanja kvalitete nastave (1.7).

2. STUDIJSKI PROGRAMI

- Potrebna je sustavna analiza kojom bi se utvrdile potrebe društva koje bi mogle utjecati na upisne kvote (2.2).
- Treba razmotriti mogućnost uvođenja novoga prediplomskog studija koji bi imao holistički pristup znanostima o moru (2.2).
- Razvojem sveučilišnih procesa kvalitete, treba definirati ili prilagoditi i ishode učenja tako da oni točno odražavaju attribute studenata koji završe studije te da su u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (2.4).
- Nakon definiranja ishoda učenja, treba ih kvalitetno uskladiti s ocjenjivanjem (2.5).
- ECTS bodove trebalo bi prilagoditi kako bi se osigurala ujednačenost i dosljednost (2.6).

3. STUDENTI

- Treba sustavno prilagođavati upisne kriterije (3.1).
- U suradnji sa Sveučilištem i lokalnom samoupravom, treba uložiti dodatni trud u nalaženje načina rješavanja studentskog standarda (3.4).

- Treba prilagoditi sadržaj i načine distribucije informacija, naročito svih vrsta oglašavanja, kako bi se privukli i studenti izvan granica Dubrovačko-neretvanske županije i Republike Hrvatske (3.8).
- Treba razmotriti kakvu bi ulogu u obavještavanju javnosti mogli imati studenti (3.8).
- Treba poticati sudjelovanje studenata i potencijalnih studenata na smotrama Sveučilišta i tematskim događajima (3.8).

4. NASTAVNICI

- Treba istražiti dodatne načine privlačenja studenata kako bi se optimizirao omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika (4.4).
- Treba prepoznati potrebe i prioritet u stručnom usavršavanju nastavnog osoblja te organizirati njihovo sustavno obrazovanje i razvoj kompetencija u visokom obrazovanju (4.5).
- Treba odrediti i primijeniti dodatne kriterije za zapošljavanje i napredovanje (4.6).

5. STRUČNA I ISTRAŽIVAČKA DJELATNOST

Nema preporuka.

6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA

- Preporučujemo uspostavu sustavnog pristupa međunarodnoj suradnji i mobilnosti nastavnika te načina da se takve aktivnosti iskoriste za dobrobit Odjela (6.3).
- Treba usvojiti politiku šireg oglašavanja o slobodnim radnim mjestima (6.3).
- Treba poduzeti dodatne korake kako bi osigurali odgovarajuće uvjete za inozemne studente, uključujući i ponudu programa na engleskom jeziku (6.5).

7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINANCIJE

- Treba ponovo organizirati postojeći prostor na Institutu za more i priobalje nakon razgovora sa studentima (7.1).
- Treba uskladiti način korištenja laboratorijskih prostora na Institutu za more i priobalje s priznatim međunarodnim standardima (7.4).
- Radno vrijeme knjižnice treba produžiti i uskladiti s potrebama studenata (7.6).