

IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

Datum posjeta:
7. - 9. travnja 2014. godine

Lipanj 2014. godine

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA	8
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	8
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE	11
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU	19
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	19
2. Studijski programi	21
3. Studenti.....	24
4. Nastavnici.....	28
5. Znanstvena i stručna djelatnost	29
6. Međunarodna suradnja i mobilnost	34
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	36
DODATAK	39
1. Organizacijska struktura.....	39
2. Popis studijskih programa	40

UVOD

Izvješće o reakreditaciji Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju Samoanalize Fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta Fakultetu.

Reakreditacija je postupak koji provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), državna agencija uvrštena u EQAR (*European Quality Assurance Register for Higher Education*) i punopravna članica ENQA-e (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*), a koji se u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju provodi svakih pet godina na svim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet, neovisno tijelo AZVO-a, kako bi provelo neovisno stručno vrednovanje visokog učilišta i studijskih programa koje izvodi.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka Fakulteta;
- popis dobrih praksi uočenih na Fakultetu;
- preporuke za unapređenja i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja);
- detaljnu analizu temeljenu na standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Članovi Stručnog povjerenstva

- Profesorica Karen Leeder, University of Oxford, Ujedinjena Kraljevina (predsjednica Povjerenstva)
- Profesor Matej Klemenčič, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Profesorica Ljiljana Reinkowski, Universität Basel, Švicarska
- Ivana Mihaela Žimbek, studentica, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska

- Profesor Nihad Bunar, Stockholm University, Švedska
- Profesor Boris Mlačić, Institut Ivo Pilar, Hrvatska
- Profesor Ger Duijzings, University College London, Ujedinjena Kraljevina
- Aleksandra Pikić, studentica, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska

U analizi dokumenata i studijskom posjetu, Povjerenstvu su pomagali zaposlenici Agencije:

- koordinatori Davor Jurić i Marina Matešić
- prevoditeljica Gordana Cukar.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom (dekanom i prodekanima);
- s radnom skupinom koja je napisala Samoanalizu;
- s voditeljima znanstvenih projekata i doktorskih programa;
- s nastavnicima;
- sa studentima koji su se odazvali na javni poziv na razgovor;
- s predstavnicima odsjeka i koordinatorima za ECTS bodove;
- sa znanstvenim novacima i asistentima.

Povjerenstvo je obišlo knjižnicu, učionice i prostorije službi Fakulteta gdje je razgovaralo s prisutnim studentima i nenastavnim osobljem.

Nakon provedene reakreditacije, Akreditacijski savjet donosi mišljenje na temelju Izvješća, ocjene kvalitete Fakulteta i Izvješća o ispunjavanju kvantitativnih kriterija iz informacijskog sustava AZVO-a.

Nakon donošenja mišljenja Akreditacijskog savjeta, AZVO izdaje akreditacijsku preporuku kojom preporučuje ministru nadležnom za poslove visokog obrazovanja:

1. **izdavanje potvrde** o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti odnosno dijela djelatnosti;
2. **uskrtu dopusnice** za obavljanje djelatnosti odnosno dijela djelatnosti;
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine.

Pismo očekivanja može uključivati i zabranu upisa studenata na određeni rok.

Akreditacijska preporuka koja se upućuje ministru sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

ADRESA: Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka

DEKAN VISOKOG UČILIŠTA: dr. sc. Predrag Šustar

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Vidi *Dodatak 1*

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA: Vidi *Dodatak 2*

BROJ STUDENATA: 2272 (2195 redovnih, 77 izvanrednih studenata)

BROJ NASTAVNIKA: 94,25

BROJ ZNANSTVENIKA (kumulativno zbrojeno): 98,75

UKUPNI PRORAČUN (2012. godine): 43 047 333,27 kuna

SREDSTVA MZOS-A (2012. godine): 38 858 787,87 kuna

VLASTITA SREDSTVA: 3 698 808,38 kuna

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Filozofski fakultet u Rijeci utemeljen je 1953. godine kada je kao visokoškolska ustanova djelovao pod nazivom Viša stručna pedagoška škola te u pedagoškim akademijama i to u Rijeci (1960. godine), Puli (1961. godine) i Gospiću (1963. godine). Razvoj se nastavlja prerastanjem Više stručne pedagoške škole u Visoku industrijsko-pedagošku školu (1962. godine), a potom u Fakultet industrijske pedagogije (1972. godine). Udruživanjem četiriju nastavničkih ustanova Fakulteta industrijske pedagogije i triju pedagoških akademija – iz Rijeke, Pule i Gospića, 1977. nastaje Pedagoški fakultet. Pedagoški je fakultet uz studije humanističkog i društvenog područja baštiniio studijske grupe svojih prethodnih sastavnica

poput studija fizike, matematike, politehnike, praktične nastave, razredne nastave, predškolskoga odgoja te likovnih umjetnosti.

Fakultet je 1998. godine preimenovan u Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci uz povećanje broja studijskih grupa na dodiplomskoj razini i razvoj poslijediplomskih studija u području društvenih i humanističkih znanosti. Postupno se iz Filozofskog fakulteta izdvajaju studiji predškolskoga odgoja i razredne nastave te nastaje Visoka učiteljska škola (1998. godine). Izdvajanjem Odsjeka za likovnu kulturu nastaje jezgra današnje Akademije primijenjenih umjetnosti, a potom se izdvajaju studiji matematike, fizike i informatike te akademske godine 2007./2008. Senat Sveučilišta u Rijeci donosi Odluku o osnivanju sveučilišnih odjela za matematiku, informatiku i fiziku te se dotadašnji odsjeci Fakulteta (Odsjek za fiziku, Odsjek za matematiku i Odsjek za informatiku) izdvajaju u zasebne ustrojbene jedinice Sveučilišta u Rijeci.

Akademske godine 2005./06. na Fakultetu se započelo s novim sveučilišnim preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima prilagođenim načelima Bolonjske deklaracije (uvođenje triju ciklusa studiranja zasnovanih na ECTS bodovnom sustavu) te se danas u tom obliku izvode svi studijski programi Fakulteta. U akademskoj godini 2010./11. nakon izgradnje nove zgrade u prostoru kampusa na Trsatu dolazi do preseljenja Fakulteta na novu lokaciju na kojoj djeluje i danas.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Fakultet se ustrajno razvijao i uvelike napredovao od osnutka 1977. godine.
2. Uprava Fakulteta, pod sposobnim vodstvom dekana na odlasku, ali i prodekana i koordinatora za ERASMUS, posvećena je razvoju Fakulteta k izvrsnim ciljevima i usklađenim s misijom Sveučilišta.
3. Zemljopisni je položaj Fakulteta prednost koja bi mu trebala pomoći da postane moderna i regionalno važna institucija koja koristi vlastito multikulturno okruženje.
4. Povjerenstva se dojmila očita i lako dokaziva angažiranost i predanost zaposlenika kao i horizontalnost komunikacije. Zaposlenici su Fakulteta otvoreni i skloni propitivanju te njeguju atmosferu stalne rasprave.
5. Fakultet proizvodi artikulirane, samopouzdanе studente koji se uključuju u rad Fakulteta i u stanju su konstruktivno promišljati o njegovu razvoju.
6. Ured za projekte, iako malen i bez dovoljno resursa, odigrao je značajnu ulogu u podršci dojmljivom broju nacionalnih i međunarodnih projekata.
7. Fakultet raspolaže izvrsnim novim prostorijama. Treba se nadati da će izgradnja kampusa biti dovršena prema planu, možda u sprezi s kandidaturom grada Rijeke za europsku prijestolnicu kulture 2020. godine.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Fakultet je naslijedio tradicionalnu podjelu na odsjeke i katedre o kojoj bi sada možda bilo korisno ponovno promisliti kako bi se olakšao i bolje usmjerio rad na unapređenju suradnje i komunikacije među disciplinama. Konkretnе preporuke navodimo u odjeljcima 1 i 3.
2. Iako je Fakultet uvjerljivo predstavio želju da integrira zahtjeve znanstvene i nastavne aktivnosti, na mnogim se razinama i dalje osjeća tenzija između tih dviju funkcija

(nediferencirane su strukture kolegija; nema dovoljno poticaja za objavljivanje u vrhunskim časopisima kao ni nagrada za uspjeh u dobivanju projekata i dr.).

3. Na pojedinim su smjerovima stope odustajanja od studija vrlo visoke. Treba poboljšati mehanizme upravljanja upisom te praćenja i popravljjanja stope odustajanja od studija.
4. Praćenje i procjena mnogih aspekata studentskih pitanja i obrazovanja općenito bolje bi se proveli i olakšali kad bi se na cijelom Fakultetu uredilo i provelo praćenje karijera alumnija.
5. Hitno treba uvesti konkretne poticaje i nagrade za isticanje na svim razinama kako bi se podržao razvoj kulture znanstvene i nastavne izvrsnosti.
6. Radno je opterećenje (nastavom i administracijom) dijela nastavnika pretjerano i čini se da nema učinkovitih mehanizama praćenja ni prilagođavanja takva opterećenja. Smatramo da je to slučaj prvenstveno s mladim znanstvenicima i asistentima, odnosno upravo onima koji najviše trebaju institucijsku podršku kako bi izgradili vlastite znanstvene karijere.
7. Bez obzira na postojeće poticaje, lokalna i međunarodno mobilnost je niska i treba je dodatno poticati na svim razinama.
8. Treba mnogo snažnije i eksplicitnije naglašavati jedinstvenu misiju i znanstvenu strategiju Fakulteta i u intelektualnim aspektima.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Fakultet je razvio službeni strateški dokument za razvoj svih svojih aktivnosti, koji sadrži specifične ciljeve te načine praćenja i provedbe, u skladu s misijom Sveučilišta. Fakultet je poduzeo značajne korake u razvijanju obuhvatnih i učinkovitih mehanizama praćenja.
2. Integracija sa Sveučilištem je dobra, osobito na razini pomoćnog osoblja.
3. Ekonomskoj krizi u zemlji i raznim financijskim ograničenjima usprkos, uprava je Fakulteta posvećena daljnjem razvoju (novi smjerovi) i ulaganju (studentski smještaj, razvoj cjeloživotnog učenja, novi centri itd.).

4. Nastavne su metode prikladne i dobro prilagođene bolonjskom sustavu studiranja. Povjerenstvo želi pohvaliti kulturu otvorene rasprave uočenu prilikom posjeta predavanjima i seminarima.
5. Dio diplomskih programa (primjerice Engleski, Njemački i Psihologija) već je uveo nužni prag kvalitete za upis, usklađen s odgovarajućim modelima drugih visokih učilišta.
6. Godišnje praćenje individualnoga znanstvenog rada i objavljivanja na Odsjeku za psihologiju jedan je primjer dobre prakse koji bi se moglo slijediti.
7. Učinjen je vidljiv napredak u provedbi i popularizaciji programa ERASMUS.
8. Ured za projekte pružio je podršku Fakultetu u dobivanju relativno visoka broja nacionalnih i međunarodnih projekata.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- (Kriterij 1.2)

Treba razmotriti premještanje Odsjeka za politehniku na Tehnički fakultet, koji bi se mogao smatrati njegovim prirodnim znanstvenim okruženjem. Takva mjera ne isključuje daljnje održavanje dijela politehničkih kolegija na programima Fakulteta, a sigurno ne isključuje ni mogućnost zajedničkih znanstvenih projekata, primjerice s Odsjekom za kulturalne studije ili Odsjekom za psihologiju. Drugim riječima, premještanje bi trebalo iskoristiti za poticanje međufakultetske suradnje.

- (Kriterij 1.2)

Fakultet bi trebao procijeniti kako relativno velika brojnost katedri utječe na kvalitetu obrazovanja i znanstvenog rada. Zasad ostaju nejasni nedostaci i prednosti takve organizacijske fragmentacije. Ishodi takve procjene trebali bi poslužiti kao polazište za daljnje korake povezane s postojanjem, organizacijom i funkcioniranjem katedri.

- (Kriterij 1.6)

Mehanizme praćenja i unapređivanja kvalitete nastavnog rada, a osobito studentske ankete, nužno je prilagoditi kako bi ispunjavali svoju funkciju osiguravanja kvalitete u svim segmentima. To podrazumijeva: a) saznati zašto u pojedinim područjima tako malo studenata sudjeluje u anketama; b) u suradnji s predstavnicima studenata poboljšati upitnike (iako ih ne bi trebalo prečesto mijenjati radi usporedivosti s prethodnim godinama); c) u trajnoj komunikaciji sa studentima naglašavati važnost ispunjavanja anketa, a možda ih čak učiniti obveznima; d) konzekventno pružati povratne informacije studentima o rezultatima anketa i koracima koje je na temelju njih poduzeo za njih odgovoran nastavnik ili, ako je to nužno, određeni odsjek odnosno Fakultet.

- (Kriterij 1.7)

Iako Fakultet ima cijeli niz mehanizama za praćenje znanstvene djelatnosti (Ured za projekte, prodekana za znanost i znanstvene koordinate na odsjecima), oni nisu

dovoljno uspješni u praćenju, a još manje u podizanju *kvalitete* znanstvenog rada na svim razinama (ali vidi Odsjek za psihologiju kao primjer dobre prakse). Jačanje internog procesa recenziranja seminarima i radionicama moglo bi dodatno osnažiti tu ključnu funkciju, a isto vrijedi i za uvođenje učinkovitih poticaja za objavljivanje u prestižnim znanstvenim časopisima.

2. Studijski programi

- (Kriterij 2.1)

Treba jasnije profilirati preddiplomske i diplomske studijske programe. Treba smanjiti preveliko opterećenje na preddiplomskoj razini, a diplomsku više specijalizirati.

- (Kriterij 2.2)

Fakultet bi trebao određivati upisne kvote na temelju većeg broja izvora, umjesto da se oslanja isključivo na lokalni Zavod za zapošljavanje. Zbog povećane je mobilnosti praćenje karijera alumniya od osobite važnosti za određivanje kvota.

- (Kriterij 2.3)

Glavni bi kriterij za upisne kvote na diplomskoj razini trebala biti izvrsnost, a trenutačno se praksa u tom pogledu razlikuje od odsjeka do odsjeka. Dio odsjeka (primjerice Odsjek za engleski, Odsjek za njemački, Odsjek za psihologiju) uveo je prosjek ocjena na preddiplomskom studiju kao glavni kriterij, a i drugi bi odsjeci mogli usvojiti tu praksu.

- (Kriterij 2.4)

Fakultet bi trebao osigurati da ishodi učenja i metode predavanja i ocjenjivanja budu usklađene i konstruktivno poravnane među svim odsjecima i studijskim programima.

- (Kriterij 2.6)

Ima primjera loše usklađenosti ECTS bodova sa studentskim opterećenjem i potrebna je revizija. U nekim je slučajevima došlo do izmjena nakon što su se studenti žalili, a u nekima nije (prvenstveno na dvopredmetnim studijima na kojima je opterećenje studenata veliko).

- (Kriterij 2.7)

Dok na pojedinim odsjecima literatura na studijskim programima održava najrecentnije međunarodno prepoznate standarde, na drugim se odsjecima može naići na zastarjelu literaturu ili na potpun nedostatak literature u knjižnicama, tako da se ona može dobiti samo osobno od nastavnika. Treba na razini Fakulteta bolje uskladiti dostupnost najnovije literature.

3. Studenti

- (Kriterij 3.1)
Fakultet treba provesti iscrpniju analizu upisnih kriterija na svim odsjecima. Svi diplomski programi trebaju uvesti kriterije za upis.
- (Kriterij 3.2)
Fakultet bi trebao uložiti još truda u institucionalizaciju i podršku izvannastavnim aktivnostima (osobito za studente prvih godina). Ključno je da uz studijske obveze studentima ostane dovoljno slobodnog vremena za druge aktivnosti. Kako bi se to omogućilo, možda će biti nužno prilagoditi programe - smanjiti broj seminara itd.
- (Kriterij 3.3)
Fakultet bi trebao svim studentima osigurati mentore. Trebali bi razmisliti i o pružanju usluga savjetovanja na razini Fakulteta.
- (Kriterij 3.4)
Fakultet treba analizirati i uskladiti procjene znanja na svim kolegijima i razviti detaljne kriterije za svaku ocjenu. Fakultet treba vrednovati način na koji se učestalost i kvaliteta usmenih ispita na pojedinim programima odražava na kvalitetu obrazovanja i zaštitu studentskih prava.
- (Kriterij 3.5)
Fakultet treba razviti, formalizirati i održavati sustav održavanja kontakata s alumnijima i prikupljanja podataka o njima. Za prikupljanje podataka i izgradnju kontakata trebalo bi na odgovarajući način koristiti moderne društvene mreže poput *Facebooka*.
- (Kriterij 3.7)

Fakultet bi trebao poticati kritičko i aktivno sudjelovanje studenata u nastavi kako bi se unaprijedila kvaliteta učenja i nastave. To je dijelom moguće napraviti uvođenjem sveobuhvatna sustava vrednovanja. Treba obratiti više pažnje na pitanja povezana sa studentskom anketom (činilo se da se prakse na Fakultetu znatno razlikuju).

- (Kriterij 3.8)

Izvrstan odnos studenata i profesora treba i dalje održavati boljim mehanizmima vrednovanja nastavnika i izgradnjom sustava koji bi trajno pružao informacije o tome. Fakultet treba usvojiti strategije daljnjeg poticanja studenata na doprinos i sudjelovanje u demokratskim procesima unutar Fakulteta. Odgajanje mladih (intelektualaca) u kritičkoj će atmosferi ojačati demokratske institucije i kulturu mlade države. Studenti trebaju biti svjesni važnosti njihova doprinosa procesu vrednovanja.

4. Nastavnici

- (Kriterij 4.1)

Nekoliko programa nema dovoljan broj zaposlenika prema minimalnim kriterijima vidljivim u sustavu MOZVAG. Treba riješiti sljedeće strukturne probleme: 1) činjenicu da se lektori na jezičnim grupama ne prepoznaju kao punopravni nastavnici, iako imaju visoko radno opterećenje (osobito na odsjecima za engleski i njemački), zbog čega statistike navode na krivi trag; 2) nova zapošljavanja moraju biti prioritet na odsjecima koji ne zadovoljavaju minimalne kriterije (kao što je primjerice Odsjek za povijest). Sveučilište bi Fakultetu trebalo omogućiti nova zapošljavanja.

- (Kriteriji 4.2. i 4.3)

Fakultet mora provesti održivu i transparentnu politiku rasta i razvoja ljudskih resursa s obzirom na umirovljenja, promaknuća i dr. Fakultet treba i dalje raditi na postizanju odgovarajućih omjera u nastavi.

- (Kriterij 4.4)
Nastavnom i znanstvenom osoblju treba pružiti konkretnu podršku i poticaje kako bi se osigurao njihov stručni razvoj.
- (Kriterij 4.5)
Radno opterećenje nastavnika, a osobito preopterećenost dijela onih na početku karijere (poput asistenata i novaka) ozbiljno ograničava kvalitetu znanosti i nastave te međunarodnu mobilnost. Treba uvesti načine usuglašavanja odrađenih sati s preporučenim normama, kao i sustav koji bi osiguravao da se norme ne prelaze. Fakultet treba osigurati da nastavnici imaju prostora za znanstveni i stručni razvoj kao i za konzultacije sa studentima te im u tome pružiti dodatnu pomoć i podršku.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- (Kriterij 5.1)
Treba mnogo snažnije i eksplicitnije naglašavati jedinstvenu misiju i znanstvenu strategiju Fakulteta i u intelektualnim aspektima.
- Jedinstvena misija i znanstvena strategija mogu se odrediti i u kontekstu kandidature grada Rijeke za europsku prijestolnicu kulture 2020. godine. Ta inicijativa pruža Fakultetu izvrsnu priliku za oblikovanje jedinstvene misije i znanstvene strategije u suradnji s ključnim partnerima i dionicima.
- Na cijelom Fakultetu treba poboljšati i standardizirati redovito praćenje i vrednovanje znanstvenog rada i njegovih ishoda.
- Fakultet bi trebao podržati organizaciju znanstvenih seminara namijenjenih predstavljanju radnih inačica znanstvenih radova i ideja za buduće radove, unutar odsjeka i Fakulteta u cjelini.
- (Kriterij 5.2)
Treba prepoznati strateški važne znanstvene suradnje uz redovito savjetovanje s ključnim partnerima i dionicima putem, primjerice, savjetodavnog odbora.
- Treba poticati međunarodnu mobilnost znanstvenika i ukloniti prepreke na tom planu.
- (Kriterij 5.3)

Treba bolje pratiti nastavno opterećenje i smanjiti ga gdje je to moguće, osobito mladim zaposlenicima (asistentima) kako bi im se omogućilo sudjelovanje u međunarodnoj mobilnosti.

- (Kriterij 5.4)

Fakultet bi trebao pružiti dodatne poticaje i nagrade (financijske, više vremena za znanstveni rad, javna priznanja) kako bi potaknuo znanstvenike na slanje radova prestižnim i visoko rangiranim međunarodnim znanstvenim časopisima.

- (Kriterij 5.5)

Fakultet hitno mora uvesti poticaje i mehanizme za nagrađivanje znanstvene izvrsnosti, primjerice smanjenjem nastavnog opterećenja. Fakultet treba na svim odsjecima uvesti sustavno praćenje znanstvene produktivnosti i ishoda znanstvenog rada.

- (Kriterij 5.7)

Fakultet treba pojasniti kriterije za dodjelu sredstava za interne znanstvene projekte, a cijeli postupak mora biti transparentan. Treba unaprijediti i standardizirati sustav pružanja povratnih informacija.

- (Kriterij 5.8)

Treba identificirati nova područja prijenosa znanja, u skladu s misijom i znanstvenom strategijom Fakulteta, a u suradnji s ključnim partnerima i dionicima putem, primjerice, savjetodavnog odbora. Fakultet treba povećati vlastitu nacionalnu i međunarodnu vidljivost.

- (Kriterij 5.9)

Preporučujemo Sveučilištu uspostavu jasnih pravila o podršci komercijalnim aktivnostima kako bi od njih imali koristi i fakulteti, a ne samo pojedinci i kako bi se one mogle koristiti kao dodatan izvor prihoda.

- (Kriterij 5.10)

Ima prostora za integraciju i zajedničko izvođenje kolegija (organiziranih kao predavanja) na svim doktorskim programima Fakulteta. Po uzoru na module nastavničkog smjera, mogao bi se razviti istraživački modul ili jedna ili više doktorskih škola koje bi pružale slične usluge većem broju doktorskih programa.

- Fakultet mora razviti odgovarajuće postupke potvrđivanja i provjere etičnosti istraživanja, koji moraju obuhvaćati i projekte doktorskih studenata.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- (Kriteriji 6.1 i 6.5)

Jedna od glavnih prepreka povećanju dolazne studentske mobilnosti nedostatak je smještajnih kapaciteta, poput studentskog doma. Treba povećati broj kolegija na engleskom jeziku s temama koje bi bile zanimljive široj međunarodnoj publici. Osim toga, treba unaprijediti prezentaciju Fakulteta na mrežnim stranicama.

- (Kriteriji 6.3, 6.4 i 6.6)

Odlazna je mobilnost nastavnika niska i uprava je treba dodatno poticati. Fakultet i njegovi odsjeci trebali bi raditi na međunarodnom promicanju vlastite znanstvene djelatnosti, a na taj bi način mogli privući i gostujuće nastavnike iz inozemstva.

7. Stručne službe, prostor, oprema i financije

- (Vrijedi za cijelo 7. poglavlje)

(Osobito) u ovom trenutku, ali i u dugoročnom promišljanju, čini se kako je jedini način da Fakultet postigne povećavanje vlastitih financijskih resursa privlačenje znanstvenih i razvojnih sredstava Europske unije i privatnih donatora te komercijalna eksploatacija intelektualnog vlasništva. Sveučilište u Rijeci i Fakultet mogli bi osnovati tijelo namijenjeno prikupljanju sredstava koje bi pomoglo razmotriti dodatne načine privlačenja sredstava za nastavni i znanstveni rad.

- (Kriterij 7.1)

Treba nastaviti s razvojem programa, a zadržati u vidu i potrebu za osiguravanjem odgovarajućeg smještaja, sportskih dvorana, knjižnice i suvremenih informacijskih resursa.

- (Kriterij 7.2)

Omjer nastavnog i nenastavnog osoblja - 155 : 35 čini se odgovarajućim, ali još treba razmisliti o mogućoj korisnoj raspodjeli administrativne podrške.

- (Kriterij 7.4)
Fakultet se 2011. godine preselio u novu zgradu sa zadovoljavajućim učionicama. Osoblje zaduženo za laboratorije Odsjeka za psihologiju i Odsjeka za politehniku obrazovano je i dobro organizirano. Obama laboratorijima dobro bi došlo više prostora i suvremene opreme, a osobito laboratorij Odsjeka za politehniku treba više računala.
- (Kriterij 7.5)
Trebalo i dalje unapređivati opremu i tehnologiju koja se koristi u nastavi i znanstvenom radu studenata; to osobito vrijedi za elektroničke resurse i računala u knjižnici.
- Predlažemo Fakultetu da se posavjetuje sa Sveučilištem i vanjskim dionicima o osiguravanju uvjeta za osobe s invaliditetom.
- (Kriterij 7.6)
Dok nova knjižnica ne bude u upotrebi, Fakultet treba hitno razmisliti o unapređivanju postojećih knjižničnih resursa.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- 1.1. Fakultet je razvio službeni strateški dokument za razvoj svih aktivnosti, koji sadrži specifične ciljeve te načine praćenja i provedbe, u skladu s misijom Sveučilišta. Kvalitetu strateškog dokumenta moguće je popraviti na više razina; ciljevi nisu dovoljno konkretni niti je točno određeno tko je odgovoran za što, nedostaje strateško razmišljanje u postavljanju ciljeva s obzirom na ograničene resurse Fakulteta. Dokument bi se mogao iskoristiti za razvoj profila koji bi predstavio snage Fakulteta, kojih ne manjka. Znanstvena strategija trebala bi imati prioritet - potporu stvaranju budućeg profila Fakulteta (v. i točku 5 dolje). Fakultet treba profilirati u suradnji sa strateškim partnerima (primjerice lokalnim samoupravama, obrazovnim i kulturnim ustanovama). Očitom vizionarstvu uprave unatoč, radi se o viziji koju treba jasnije izložiti u relevantnoj dokumentaciji.
- 1.2. Iako je organizacijska struktura dobro definirana, nije sigurno da je ona i u najboljem interesu Fakulteta. Štoviše, moguće je da upravo organizacijska struktura potiče fragmentaciju i stoji na putu interdisciplinarnosti. Zaposlenicima Fakulteta mogao bi koristiti zajednički rad na procjeni usklađenosti toga naslijeđenog sustava paralelnih razina središnje uprave, odsjeka i katedri s potrebama suvremenog sveučilišta, pri čemu bi mogli razmotriti pretvaranje katedri u *klaster*e ili istraživačke skupine. Trenutačno je manjak komunikacije i interdisciplinarnosti vidljiv na doktorskoj razini, gdje nema institucionaliziranog kontakta ili razmjene među doktorskim studentima različitih disciplina. Više formalnih i neformalnih interdisciplinarnih i međuodsječkih kontakata pomoglo bi stvaranju produktivnije znanstvene atmosfere, što bi se odrazilo na cijeli Fakultet i kvalitetu ukupna nastavnog i znanstvenog rada. Isto vrijedi i za razne neovisne centre (primjerice Centar za napredne studije jugoistočne Europe,

Riječku kroatističku školu, Centar za cjeloživotno učenje, palaču Moise), čiji se rad čini izoliranim od Fakulteta.

Povjerenstvo smatra da bi na Fakultetu trebali razmisliti o prebacivanju Odsjeka za politehniku u možda njemu prirodnije okruženje.

Fakultet posjeduje impresivan broj propisa o osiguravanju kvalitete.

- 1.3. Integracija sa Sveučilištem je dobra, osobito na razini pomoćnog osoblja. Sveučilište bi moglo pružiti više podrške budućim aktivnostima Fakulteta. Doktorske škole, ako se dobro organiziraju, mogu predstavljati dobro rješenje za dijeljenje resursa i nastavnog opterećenja. Sveučilište bi trebalo nuditi više edukacije u nastavničkim i istraživačkim vještinama.
- 1.4. Studijski su programi općenito u skladu s misijom i vizijom Fakulteta. Fakultet planira ponuditi dodatne programe, što Povjerenstvo podržava u sklopu budućeg razvoja (diplomski studij talijanskog, diplomski studij nastavničkog smjera povijesti umjetnosti, sociologije i dr.).
- 1.5. Fakultet je razvio impresivnu lepezu politika osiguravanja kvalitete. U strateško bi planiranje u budućnosti trebalo ciljano uključivati dionike (poslodavce, kulturne ustanove, gradsku upravu, alumnije i dr.). Sve discipline trebaju uspostaviti organizacije alumnijske koje treba koristiti za prikupljanje povratnih informacija o Fakultetu.

Treba poboljšati studentske upitnike kao mehanizam osiguravanja kvalitete, i to povećanjem uzorka i poticanjem studenata na odgovorno sudjelovanje u oblikovanju studijskih programa. Također je nužno obavještavati studente o promjenama napravljenim na temelju prikupljenih povratnih informacija. Treba uvesti transparentan sustav praćenja mentora i supervizora na doktorskim studijima, kao i onih koji su odgovorni za studente doktorskih studija zaposlene na Fakultetu.
- 1.6. Sustav se praćenja ne čini u potpunosti funkcionalnim; studentski upitnik nije obavezan zbog čega su uzorci premaleni da bi bili korisni. Studenti općenito nisu svjesni važnosti koja se pridaje njihovim povratnim informacijama i, iako je dio studenata zadovoljan (osobito na društvenim znanostima), dio je spomenuo ozbiljne probleme koji nisu bili riješeni. Treba se sustavno pozabaviti nastavnicima kod kojih su uočeni problemi i treba ponuditi sustavnu pomoć i obrazovanje u nastavnom radu. Fakultet bi

trebao razmisliti o internim recenzijama nastave, kako bi kolege međusobno sudjelovale na nastavi i pružale povratne informacije, možda i uz pomoć stručnjaka s Odsjeka za pedagogiju (vidi i 1.5. gore kao i poglavlja 2, 3 i 4).

- 1.7. Iako Fakultet posjeduje niz mehanizama za praćenje znanstvenog rada (između ostalog i vidno učinkovit Ured za projekte, prodekana za znanost i koordinateure na odsjecima), ta tijela nisu uvijek dovoljno uključena u praćenje, a još manje poboljšavanje *kvalitete* znanstvenog rada na cijelom Fakultetu. Unaprjeđenje procesa internog recenziranja radova u nastanku ili prijavi na projekte, putem seminara, radionica, tematskih kolokvija i sl. mogla bi dodatno osnažiti tu ključnu funkciju, ali i ojačati koheziju te poslužiti kao podrška učinkovitim poticajima za objavljivanje u prestižnim znanstvenim časopisima.
- 1.8. Fakultet ima Etičko povjerenstvo koje prati etičnost nastavnog i znanstvenog rada, postavlja standarde etičnosti i provjerava etičnost znanstvenih projekata u pojedinim disciplinama (poput psihologije). U nekim disciplinama, čini se, etička provjera nije standardna praksa, a Samoanaliza Fakulteta ne navodi dokaze o tome da se radi o postupcima standardiziranim na razini Fakulteta (čini se da se odobrenje etičnosti traži *ad hoc* i na inicijativu pojedinog znanstvenika). Svijest o potrebi etičnosti znanstvenog rada razvijala se sudjelovanjem u prijavama na međunarodne projekte, ali u tom području ima još dosta mjesta za poboljšanja i standardizaciju. Nadalje, kad je riječ o istraživanjima studenata doktorskih studija, tek treba razviti i uvesti protokol za provjeru etičnosti, a to treba učiniti što je prije moguće.

2. Studijski programi

- 2.1. Mehanizmi za osiguravanje kvalitete studijskih programa uglavnom su zadovoljavajući. Međutim, Fakultetu bi ubuduće koristilo uključiti ciljane dionike (primjerice moguće poslodavce, kulturne ustanove, gradske vlasti, alumnije). Sve discipline trebaju uspostaviti organizacije alumnija koje treba koristiti za prikupljanje povratnih informacija o Fakultetu. Povjerenstvo preporučuje bolju diferencijaciju između preddiplomskih i diplomskih programa, i to tako da se smanji opterećenje na preddiplomskoj razini, a diplomatska razina još specijalizira. Treba postojati jasna razlika u radnom opterećenju jednopredmetnih i dvopredmetnih programa, kao i dobro

utemeljeno i obrazloženo objašnjenje o tome zašto je pojedini studij dvopredmetan odnosno jednopredmetan. Nadalje, Fakultet treba jasno odrediti vlastite strateške ciljeve koji se tiču budućeg stavljanja naglaska na dvopredmetne ili jednopredmetne studije. Povjerenstvo savjetuje veće uključivanje dionika u osiguravanje kvalitete (primjerice redovitim sastancima na temu studijskih programa), osobito na odsjecima koji tako nešto trebaju više od drugih (Odsjek za pedagogiju, nastavnički smjerovi). Studenti nemaju dovoljno utjecaja na unapređivanje kvalitete i Povjerenstvo savjetuje da ih uključe u procese vrednovanja kvalitete studijskih programa na svim razinama, od razine pojedinog kolegija, preko katedri i odsjeka, sve do razine Fakulteta u cjelini.

- 2.2. Upisne su kvote često veće od broja zainteresiranih studenata, osobito na doktorskoj razini. Iako Fakultet pokušava privući studente iz šire regije, odnosno Hrvatske i susjednih zemalja, glavni izvor podataka na temelju kojih se određuju kvote lokalni je Zavod za zapošljavanje. Povjerenstvo svakako preporučuje da se u obzir uzmu i drugi izvori, poput informacija o karijerama alumnijskih, podacima o prosječnom vremenu čekanja na prvi posao nakon diplome i mjestima na kojima su danas zaposleni (grad, zemlja i organizacija u kojoj rade).
- 2.3. Nastavno na gornju točku, velike bi upisne kvote mogle ugroziti kvalitetu nastave i znanstvenog rada. Fakultet treba dovesti u ravnotežu nastavno i znanstveno opterećenje, osobito u akutnim slučajevima izgaranja nastavnika na poslu na pojedinim područjima preddiplomskih studija (kao što je hrvatski jezik). S druge strane, dio diplomskih programa ima poteškoća s privlačenjem broja studenata potrebnog da bi se program uopće izvodio. Povjerenstvo je primijetilo razlike u zadovoljstvu nastavnika upisnim kvotama. Dok na nekim odsjecima, poput Odsjeka za psihologiju, smatraju kvote odgovarajućima, na drugim odsjecima, primjerice Odsjeku za kulturalne studije, drže one na diplomskim studijima previsokima ili pak, na Odsjeku za politehniku, preniskima s obzirom na stopostotnu zapošljivost diplomiranih studenata. Bile te razlike subjektivne ili objektivne, treba ih uskladiti na razini Fakulteta. Primjerice, dio kvota na doktorskim studijima djeluje preoptimistično i predstavlja samu gornju granicu onoga što Fakultet može podnijeti. Glavni kriterij za upisne kvote na diplomskoj razini trebala bi biti izvrsnost, a trenutačno je uobičajena praksa da se upišu svi kandidati. Dio odsjeka (primjerice odsjeci za engleski,

njemački, psihologiju) uveo je prosjek ocjena na preddiplomskom studiju kao glavni kriterij i drugi bi odsjeci mogli usvojiti tu praksu.

Fakultet treba više raditi na unapređenju stopa prolaznosti na preddiplomskoj razini, kao i skraćivanju ukupnog vremena studiranja (od upisa do diplome).

- 2.4. Fakultet bi trebao osigurati da ishodi učenja i metode predavanja i ocjenjivanja budu usklađene i konstruktivno poravnane među svim odsjecima i studijskim programima. Ima pozitivnih primjera gdje su ishodi učenja prilagođeni i određeni u komunikaciji s poslodavcima (primjerice na Odsjeku za politehniku), ali i drugih gdje bi ishodi trebali biti konkretniji i povezani sa zapošljivošću (primjerice na Odsjeku za kulturalne studije).
- 2.5. Ovdje je važno i usklađivanje ishoda učenja, nastavnih metoda i provjera znanja studenata. Ima pozitivnih primjera gdje su ishodi prilagođeni u komunikaciji sa studentima, ali to treba postati praksa na razini cijelog Fakulteta.
- 2.6. Povjerenstvo je tijekom posjeta dobilo nepodudarne i kontradiktorne informacije o odnosu ECTS-a i radnog opterećenja. Osobito se međusobno razlikuju stavovi studenata o tome. Dok na nekim odsjecima, poput Odsjeka za psihologiju, studenti smatraju da je radno opterećenje preveliko, na drugim odsjecima, primjerice Odsjeku za kulturalne studije i Odsjeku za politehniku, uglavnom su zadovoljni opterećenjem. Ima i primjera, poput Odsjeka za pedagogiju, gdje se radno opterećenje smatra preniskim. Postoje i razlike među nastavnicima kad je riječ o radnom opterećenju. Kao i kod gore spomenutih upisnih kvota, možda se radi o subjektivnim stavovima, ali na razini Fakulteta treba još uskladiti radno opterećenje izraženo u ECTS bodovima uz sudjelovanje svih odgovarajućih dionika. Povjerenstvo preporučuje sustavno prikupljanje podataka (u suradnji sa studentima) i nakon toga cjelovitu i sustavnu reviziju ECTS-a pomoću odgovarajuće metodologije. Rezultate toga vrednovanja treba predstaviti na Fakultetskom vijeću i dostaviti svim studentima na uvid.
- 2.7. Iako nastavnici često upućuju studente u najnovija postignuća unutar svog polja i sami imaju pristup potrebnoj literaturi, zastarjela literatura na pojedinim programima predstavlja ozbiljan problem. Studijski su programi općenito suvremeni i usklađeni s međunarodnom razinom kvalitete, uz iznimku Odsjeka za politehniku za čije programe literatura nije dostupna u knjižnici, a laboratorij nije dovoljno dobro

opremljen. Zbog nedostatka navedenih resursa, ti programi ne odražavaju suvremene sadržaje.

Povjerenstvo preporučuje da se sva četiri doktorska programa podvrgnu međunarodnoj stručnoj recenziji kako bi se dobile povratne informacije iz veoma kvalitetnih izvora. Taj proces treba biti trajan (v. i odjeljak 1, gore).

- 2.8. Nastavne su metode prikladne i dobro prilagođene bolonjskom sustavu studiranja. Povjerenstvo želi pohvaliti i kulturu otvorene rasprave uočenu prilikom posjeta predavanjima. Međutim, sami su nastavnici taj novi sustav usporedili sa srednjom školom, zbog čega ih je dobar dio nezadovoljan. Osim toga, postoje razlike među odsjecima kad je riječ o samostalnom radu studenata. Dok na nekim odsjecima smatraju da bi studenti sve trebali dobiti „na pladnju“, drugi odsjeci polažu više vjere u samostalno učenje i rad studenata. Treba razviti sustavniju institucijsku podršku izmjenama studijskim programa tako da studenti postanu samostalniji u studiju, a da se pritom ne poveća ionako visoka stopa odustajanja od studija. Studenti su se više puta žalili na sustav seminara, koje smatraju prebrojnim i intenzivnim. Povjerenstvo smatra da treba uravnotežiti taj sustav i otkloniti postojeće probleme.
- 2.9. Nastavnici se često iznimno trude i osobno osiguravaju da je literatura dostupna studentima, ali Povjerenstvo je uočilo manjak literature, kao i poteškoće u dolasku do literature u knjižnici. Preporučujemo sustavniji rad na osiguravanju dostupnosti literature i baza podataka studentima.
- 2.10. Praktična je nastava studenata Odsjeka za psihologiju i Odsjeka za pedagogiju izvrsna, dok bi onu na nastavničkim smjerovima jezičnih programa trebalo poboljšati. Općenito, kvalitetu prakse treba uskladiti, možda koristeći spomenute odsjeke kao primjere dobre prakse. Nadalje, redovito treba prikupljati i analizirati podatke o učinkovitosti prakse.
- Vidjeti odjeljak 7. o knjižnici.

3. Studenti

- 3.1. Neki odsjeci nemaju kriterije za upis, dok su drugi usvojili pragove nužne za osiguravanje kvalitete. Kvalitativne pragove treba svugdje uvesti kako nastavnici ne bi patili pod prevelikim opterećenjem uz visoke stope odustajanja od studija. Diplomski

programi moraju svugdje uvesti kvalitativne pragove za upis i uskladiti ih s odgovarajućim modelima drugih visokih učilišta. Nužna je ozbiljnija analiza visokih stopa odustajanja od studija iz koje bi proizašla prilagodba upisnih kriterija i treba uložiti dodatne napore u podršku studentima koji zaostaju (primjerice Odsjek za njemački jezik postrožio je upisnu politiku na temelju analize stopa odustajanja, dok Odsjek za talijanski nema nikakvih kriterija za upis).

- 3.2. Treba dalje razvijati izvannastavne aktivnosti. Pojedini se nastavnici privatno zaista trude raditi sa studentima i postoje određene studentske udruge, časopisi, skupovi, sportske aktivnosti i sl., ali to je uglavnom rezultat osobnog entuzijazma i rada pojedinaca. Institucionalizacija takvih aktivnosti i bolja službena podrška Fakulteta vjerojatno bi urodile boljim financiranjem i općim organizacijskim standardima za buduće projekte (čime bi se povećao i broj uključenih studenata). Nadalje, studenti tvrde da im preopterećen raspored (a osobito seminari) oduzima slobodno vrijeme za izvannastavne aktivnosti. Zaista je važno da se pomoću izvannastavnih aktivnosti studenti razviju kao aktivni članovi društva i zaokružene ličnosti.

Uključivanje tjelesnog odgoja kao obveznog dijela studija poseban je slučaj kojim se treba hitno pozabaviti. To je naslijeđeno iz tradicionalnih studija i Fakultet bi mogao iskoristiti priliku da razmisli kako, i treba li uopće, to na dobar način uklopiti u novu strukturu studija usklađenu s drugim europskim visokim učilištima. Obvezne fizičke aktivnosti bile su predmet vrlo konkretnih kritika tijekom studijskog posjeta i Povjerenstvo smatra da one dovode Fakultet u ozbiljnu opasnost kršenja zakonske zabrane rodne diskriminacije i diskriminacije osoba s invaliditetom.

Ispod je navedeno nekoliko primjera.

- Od studenata s invaliditetom ne bi trebalo zahtijevati da sudjeluju u sportskim aktivnostima niti ih sankcionirati obvezom prikupljanja zamjenskih ECTS bodova (osobito ne onih koji nisu povezani sa sportskim kolegijima).
- Sport se ne bi smio birati po rodu (primjerice nogomet za dečke, odbojka za djevojke).
- Ishode učenja, nastavu i metode provjere znanja trebalo bi na sportskim kolegijima vrednovati i pratiti kao i na svim ostalim kolegijima. Štoviše, s obzirom na važnost koja se pridaje sportu (primjerice Povjerenstvo je dobilo informaciju kako je nekoliko studenata izgubilo godinu zbog nedolaska na sportske kolegije), može se reći da su

formalna propisanost kolegija i transparentnost nastavnog procesa od ključne važnosti i treba hitno poduzeti sve potrebne korake po tom pitanju.

- Fakultetu se savjetuje da fizikalnu terapiju organizira ne samo za manja tjelesna oštećenja nego i za studente sa svim stupnjevima invaliditeta. Fakultetu savjetujemo da se o tome savjetuje sa sveučilišnim Uredom za studente s invaliditetom i relevantnim udrugama koje djeluju u Rijeci.

3.3. Fakultet formalno nema vlastiti sustav savjetovanja ili mentorstva za studente, nego se oslanja na usluge Sveučilišta. Fakultet bi trebao pojačati ono što nudi Sveučilište vlastitim aktivnostima, primjerice dodjeljivanjem mentora prilikom upisa ili starijeg studenta - mentora svakome novom studentu. Uobičajeno je da nastavnici imaju izvrsne osobne odnose sa studentima, ali takvu podršku treba institucijski podržati kako bi se unaprijedilo okruženje za učenje.

3.4. Postotne ocjene nisu usklađene na cijelom Fakultetu niti se može dokazati njihova objektivnost. Čini se da je procjenjivanje znanja na nekim kolegijima mnogo zahtjevnije nego na drugima. Pojedini su ispiti sadržajno istovjetni kolokvijima koji im prethode, dok se neki ispiti ponavljaju iz godine u godinu. Čini se da nastavnici tumače postotne ocjene po vlastitom nahođenju. Koristi se relativno malen broj metoda procjene znanja. Istodobno studenti ponavljaju ispite više puta, što dovodi do dodatnog opterećenja ionako preopterećenih nastavnika. Treba uvesti čvršći, usklađeniji i učinkovitiji sustav sa svugdje primjenjivim i priznatim odrednicama, kriterijima i opisima za pojedine ocjene.

Nedostaju međunarodno priznati standardi za analizu procjene znanja studenata. Studenti su toga svjesni i frustriraju ih, primjerice, različiti, čak i naizgled stihijski određeni kriteriji kada se Fakultet uspoređi s istovjetnim fakultetima u državi (u Zagrebu, Osijeku i Splitu).

3.5. U ovom trenutku samo Odsjek za psihologiju i Odsjek za kulturalne studije imaju sustave za praćenje alumnija. Svi odsjeci trebaju organizirati mrežu alumnija kako bi se formalno institucionalizirao kontakt s diplomiranim studentima, uz korištenje suvremenih društvenih mreža. Trenutačno Fakultet koristi statističke podatke o nezaposlenosti regionalnog Zavoda za zapošljavanje.

- 3.6. Studijski su programi dostupni na mrežnim stranicama za svaki odsjek i za svaki kolegij, ali relevantne informacije trebale bi biti šire javno dostupne, osobito radi privlačenja studenata iz regije i stranih zemalja. Većina odsjeka nema mrežnu stranicu pa propušta priliku za širenje informacija o vlastitom radu u gradu i regiji, ali i Hrvatskoj i EU (čega je Fakultet svjestan, kako se navodi na str. 126 Samoanalize). Odsjeci za njemački i talijanski jezik i književnost te kulturalne studije očito su prepoznali tu priliku i izradili vlastite mrežne stranice koje pružaju informacije budućim i upisanim studentima, ali i omogućavaju stjecanje općeg dojma o odsjecima. Nadalje, studenti i javnost imali bi koristi od detaljnijeg uvida u kurikule, aktivnosti Fakulteta i, posebice, kvalifikacije (publikacije i dr.) nastavnog osoblja. Ideja organiziranja Smotre Sveučilišta u Rijeci (str. 115 u Samoanalizi) prije službenih upisnih rokova koristan je način privlačenja studenata. Nažalost, Samoanaliza ne navodi gdje se održava to događanje (možda u centru grada). Ograniče li se takve aktivnosti samo na predstavljanje na mrežnim stranicama, gubi se prilika izravna kontakta s potencijalnim studentima i predstavljanja postignuća i uspjeha Fakulteta riječkoj i široj javnosti. Fakultet bi trebao uložiti više truda u privlačenje studenata iz inozemstva i poticanje mobilnosti (vidi i Odjeljak 6.)
- 3.7. Način na koji studenti percipiraju vlastite mogućnosti utjecaja na procese koji ih se tiču razlikuje se od odsjeka do odsjeka: studenti društvenih znanosti, osim Odsjeka za politehniku, čine se zadovoljnima, dok ostali nerado daju povratne informacije putem elektroničkih upitnika zbog straha od manjka anonimnosti. Studenti mogu izraziti svoja mišljenja i dati prijedloge, ali ne koriste u potpunosti tu priliku zbog manjka informacija. U nekim područjima Fakultet još mora: a) objasniti studentima nužnost upitnika, mehanizme koji se koriste u njegovoj provedbi (kako bi se otklonili strahovi oko anonimnosti) i njegov stvarni utjecaj; b) ponovno promisliti o metodama analize (primjerice učiniti upitnik obveznim, uvesti poticaje za njegovo ispunjavanje, dokazati njegovu ozbiljnost i važnost itd.); c) predstaviti studentima mjere proizašle iz rezultata upitnika. Studenti su ponajmanje bili svjesni važnosti vlastitih povratnih informacija za postupak izbora u viša zvanja te svoga utjecaja i snage u postojećem sustavu.

Tijekom posjeta Fakultetu zadivila nas je otvorenost, promišljenost, kritičnost i spremnost na razgovor studenata o različitim problemima, što pokazuje njihovu spremnost na sudjelovanje u procesu osiguravanja kvalitete. Fakultet bi trebao razmisliti kako na konstruktivan način iskoristiti vidnu angažiranost studenata.

Funkcija pravobranitelja relativno je nova i trebalo bi je više isticati u životu Fakulteta. Studenti se još uvijek prvo obraćaju Fakultetu i čelnicima odsjeka (dekanu, prodekanu ili predstojnicima) umjesto da se obrate pravobranitelju kao osobi od povjerenja koja će čuvati njihovo pravo na privatnost. Uprava, odsjeci i Fakultet trebali bi osvijestiti konstruktivne prilike povezane s položajem pravobranitelja i aktivno se truditi razvijati ih.

- 3.8. Povratne informacije o promjenama napravljenim na temelju informacija prikupljenih od studenata razlikuju se od odsjeka do odsjeka. Povratne se informacije studentima daju preko studentskih predstavnika na vijećima odsjeka ili preko prodekana. Međutim, studente treba potaknuti da budu aktivniji i to na sustavan način i na razini Fakulteta, jer sveučilište mora obrazovati mlade građane o demokratskim vrijednostima i odgovornostima.

4. Nastavnici

- 4.1. Broj je vanjskih suradnika smanjen prema uputama Ministarstva; međutim, tablice u Samoanalizi pokazuju potrebu za daljnjim strateškim razvojem. Postojeći su kvalificirani nastavnici preopterećeni na dobrom dijelu odsjeka, a neki programi nemaju dovoljan broj zaposlenika da zadovolje minimalne kriterije vidljive u sustavu MOZVAG. Treba riješiti strukturne probleme - činjenicu da se lektori na jezičnim grupama ne prepoznaju kao punopravni nastavnici, iako imaju veliko radno opterećenje (osobito na odsjecima za engleski i njemački), zbog čega statistike navode na krivi trag. Nova zapošljavanja moraju biti prioritet na odsjecima koji ne zadovoljavaju minimalne kriterije (kao što je primjerice Odsjek za povijest). Trećina nastavnog osoblja redovni su profesori, a glavni dio nastave izvode asistenti. Sveučilište bi Fakultetu trebalo omogućiti nova zapošljavanja.
- 4.2. Tek treba doseći cilj omjera nastavnika i studenata od 1 : 15. Štoviše, kad se uračunaju samo nastavno-znanstvena i nastavna zvanja, omjer je još nepovoljniji, a trend

negativan. Fakultet treba održivu politiku rasta i razvoja ljudskih resursa, posebno vodeći računa o potencijalnom umirovljenju i održivosti studijskih programa i znanstvene aktivnosti. U tom se svjetlu neke odluke čine neutemeljenima (primjerice širenje studija talijanskog jezika na diplomsku razinu – iako inače hvalevrijedan potez). Povjerenstvo je zabilježilo i da su zaposlenici od uprave zatražili da izradi plan rasta ljudskih resursa osobito kad je riječ o umirovljenjima starijih zaposlenika, ali i da politika umirovljenja i izbora asistenata u stalna zvanja bude jasna i transparentna, ali čini se kako im uprava nije izašla ususret.

- 4.3. Optimalni (nastavnik - student) omjeri ne održavaju se na svim studijskim programima. Nadalje, proces (osobito kriterij o minimalnom broju studenata) odobravanja izbornih kolegija činio se kao točka prijepora. Čini se da se ta politika ne provodi transparentno te nam je rečeno da druga hrvatska sveučilišta drukčije tumače to pitanje (primjerice, dopuštaju specijalizirane module na malim predmetima bez obzira na malen broj zainteresiranih studenata).
- 4.4. Nastavnom i znanstvenom osoblju treba pružiti konkretnu podršku i poticaje kako bi se osigurao njihov stručni razvoj.
- 4.5. Politike raspodjele nastavnog opterećenja ne omogućavaju pravednu i uravnoteženu raspodjelu rada. Radno je opterećenje preveliko, osobito kad je riječ o asistentima. Postoje preporučene norme, ali nam se ne čini da one propisuju i maksimalna opterećenja, a ne postoji ni učinkovit sustav koji bi osigurao da se norme ne prelaze. Fakultet treba uvesti poticaje (primjerice smanjenje nastavnog opterećenja) za izvrsne znanstvenike kako bi se oni mogli koncentrirati na znanstveni rad.
- 4.6. Vanjska suradnja izvan Fakulteta nije problem. Postoji politika u tome segmentu na razini Sveučilišta, ali ne i na razini Fakulteta.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- 5.1. Iako su pojedini odsjeci razvili znanstvene teme i snage, Fakultetu u cjelini nedostaje jedinstvena znanstvena *agenda* sa suvislim i dosljednim skupom znanstvenih tema koje proistječu iz specifične lokalne, nacionalne, regionalne i međunarodne pozicije Fakulteta te mišljenja dionika, a koju treba pratiti, vrednovati i prilagođavati. Jedan je od uzroka tomu i nedostatak jasne i eksplicitne misije koja bi odredila ključna

područja i znanstvene prioritete (dijelom i kao odgovor na znanstvene trendove i prioritete određene na europskoj i nacionalnoj razini), koja bi određivala "tko smo mi" (u usporedbi s drugim visokim učilištima u regiji i međunarodno) i koja bi se, što je ključno, temeljila na analizi položaja Fakulteta u lokalnom i širem socioekonomskom okruženju. Iz toga može proizaći znanstvena *agenda*, kao i jasni, transparentni i objektivni kriteriji za prosudbu projekata i projektnih prijedloga (primjerice za dodjeljivanje internih sredstava). Znanstvena strategija Fakulteta trebala bi sadržavati jasne i konkretne pokazatelje učinka i metode njihova vrednovanja, praćenja i provedbe.

Unatoč nedostatku eksplicitne i jedinstvene misije, postoji jasna svijest o potrebi strateškog razmišljanja. Prijava Rijeke za europsku prijestolnicu kulture 2020. godine predstavlja izvrsnu priliku da se oblikuju jedinstvena misija i znanstvena strategija u suradnji s dionicima (poput Sveučilišta, gradske uprave i drugih javnih i kulturnih ustanova). Snage Fakulteta - poticanje nastavne izvrsnosti i razvijanje inovativnih alata u nastavi kao i dekanova ambicija rehabilitacije učiteljske profesije - važni su elementi misije, ali njih ipak treba na ispravan način uravnotežiti i uskladiti s novim naglaskom na znanstvenom radu.

Ima dokaza o znanstvenim *klasterima* koji su razvijeni spontano i od dna prema gore, uglavnom kao rezultat interesa koje dijele znanstvenici unutar pojedinog odsjeka. Imaju dokaza o izvrsnome znanstvenom radu nekolicine odsjeka. Horizontalna komunikacija omogućava dobru klimu za znanstveni rad, unutar koje zaposlenici mogu slobodno izražavati vlastite poglede i ideje. Zaposlenici vidno cijene akademsku slobodu koju uživaju u odabiru vlastitih znanstvenih *agendi*. No iako to predstavlja snagu, ujedno dovodi i do fragmentacije bez integracije. Nedostaje usklađivanja sa znanstvenom strategijom cjelokupna Fakulteta. Imaju dokaza o godišnjem praćenju i vrednovanju znanstvenog rada na decentraliziranoj odsječkoj razini (kao što je slučaj na Odsjeku za psihologiju), ali to nije standardizirano ni usklađeno na cijelom Fakultetu.

Fakultet osigurava izvrsnu administrativnu podršku znanstvenim projektima. Kompetentan tim za podršku projektima nudi stručnu pomoć s prijavama za financiranje, ali kako budu rasli opseg i složenost prijava na nacionalna i europska sredstva, taj će tim trebati dodatnog osoblja. S druge strane, malo je dokaza o

formaliziranoj akademskoj raspravi, primjerice putem znanstvenih seminara, namijenjenoj predstavljanju onoga čime se znanstvenici trenutačno bave. Takvi bi seminari dali znanstvenicima priliku da rasprave ideje i dobiju komentare i povratne informacije, primjerice o prijavama za financiranje na kojima se trenutačno radi. To treba poticati na razini odsjeka i Fakulteta.

- 5.2. Strateškom planu nedostaje suradnja s drugim znanstvenim organizacijama, što Fakultet treba poticati ne samo kad je riječ o prijavi projekata nego i tako da potiče i omogućava partnerstva. Dokazi pokazuju *ad hoc* suradnje koje se sklapaju na razini pojedinih odsjeka, a izrastaju iz osobna znanstvenog rada zaposlenika i nisu u odnosu sa strateškim planom znanstvenog rada Fakulteta. Sigurno ima prostora da se definiraju takve međunarodne suradnje i ključni suradnici u znanstvenom radu na institucijskoj i strateškoj razini, uz uvažavanje mišljenja lokalnih i nacionalnih partnera i dionika. Pritom ključne partnere i dionike treba mnogo jasnije odrediti te poticati i formalizirati redovito prikupljanje njihovih mišljenja, primjerice putem savjetodavnog odbora.

Jedan od važnih mehanizama poticanja suradničkih međunarodnih partnerstva, međunarodna je mobilnost zaposlenika. U tom polju ima dosta prostora za poboljšanja. Boravke u inozemstvu (u obliku nastavne mobilnosti ili odlazaka za vrijeme slobodnih studijskih godina) treba poticati mnogo više nego što je to sada slučaj, osobito kad je riječ o mladim zaposlenicima. Birokratske prepreke koje sprečavaju gostujuće inozemne nastavnike da doprinesu nastavnom i znanstvenom okruženju (primjerice, da predaju na poslijediplomskim i doktorskim studijima) treba ukloniti.

- 5.3. Ima slabih točaka u broju i profilu znanstvenika na odsjecima, primjerice na Odsjeku za politehniku, ali i na nekim relativno novim studijskim programima poput programa talijanskog jezika. Općenito gledajući, Fakultet ima više nego dovoljno znanstvenika za provedbu strateškog plana znanstvenog rada. Međutim, kad je riječ o znanstvenom kapacitetu, uočen je problem prevelika nastavnog i administrativnog opterećenja nastavnika. To najviše pogađa mlade i neiskusne zaposlenike (asistente); oni se nalaze u neizvjesnom položaju uzrokovanom trenutačnom ekonomskom klimom i restriktivnim politikama zapošljavanja. Predaju više nego što bi trebali i to se

negativno odražava i na njihovu mogućnost boravka u inozemstvu. Nedostatak međunarodne mobilnosti, osobito u toj kategoriji, očita je slabost Fakulteta.

- 5.4. Dio je znanstvene produkcije izvrstan, ali je ukupno gledajući prosječan broj radova godišnje po znanstveniku u najkvalitetnijim časopisima razočaravajuće nizak (0,3 godišnje ili 1,4 u promatranom razdoblju). Zaposlenici bi trebali, gdje je to moguće, a svakako mnogo više nego sada, težiti objavljivanju znanstvenih radova na drugim jezicima i u prestižnim i visokokvalitetnim međunarodnim časopisima ili uredničkim knjigama. Pojedini su dijelovi Fakulteta vidno uspješniji od drugih.
- 5.5. Fakultet nema mehanizme uočavanja, poticanja ni nagrađivanja znanstvene izvrsnosti, izuzev postupka izbora u zvanja. Nedostaje izravnih poticaja; uspješni i aktivni znanstvenici nisu oslobođeni nastavnog opterećenja niti dobivaju dodatke na plaću. Uspjeh u prijavi na projekte i dobivanju sredstava za znanstveni rad rezultira isključivo dodatnim opterećenjem. Uprava Fakulteta prepoznaje i priznaje taj problem, ali smatra da ne može mnogo toga učiniti da ga riješi budući da se do sustavnog rješenja može doći samo na nacionalnoj razini. Kako je istaknuto tijekom posjeta, jedan način da se riješi taj problem bilo bi uvođenje različitih vrsta ugovora, koji su sada isti za sve zaposlenike Fakulteta i svima propisuju istu količinu znanstvenog i nastavnog rada. Na taj bi se način moglo smanjiti nastavno opterećenje zaposlenika koji se nalaze na vrhuncu znanstvene karijere.
- Uloga znanstvenog koordinatora nije isto definirana na cijelom Fakultetu pa postoje razlike u načinu na koji oni prate znanstvenu produktivnost i učinak zaposlenika. Na Odsjeku za psihologiju koordinator prati publikacije i projekte tijekom godine, što se ne događa u jednakoj mjeri i na drugim odsjecima. To je primjer dobre prakse s kojom se ostatak Fakulteta treba uskladiti.
- 5.6. Ukupni je prosjek radova po znanstveniku godišnje u indeksiranim časopisima nizak (v. 5.4 gore). Postoje, međutim, znatne razlike među odsjecima; primjerice, 72 % članka u bazi WOS je s Odsjeka za psihologiju. Tu je potrebno usklađivanje i podrška područjima kojima objavljivanje na engleskom nije prioritet.
- 5.7. Fakultet ima priličan broj nacionalnih i međunarodnih znanstvenih projekata. Zaslužuje pohvale za natprosječan broj projekata koji su uspjeli dobiti financiranje. Za pohvalu je i što je Fakultet od ove godine počeo financirati projekte iz vlastitih

sredstava. Prilike za dobivanje internog financiranja, ma kako skromno ono bilo, pomoći će pokretanju pojedinih projekata i njegovanju vibrantnoga znanstvenog okruženja kakvo će pogodovati privlačenju i dobivanju znatnijeg vanjskog financiranja. Ima prostora za poboljšanja u transparentnosti načina dodjele internih projektnih sredstava. Proces davanja povratnih informacija treba unaprijediti i standardizirati.

- 5.8. Fakultet ima davno uspostavljene prakse prijenosa znanja i društvu pruža niz usluga, prvenstveno putem primijenjenih istraživanja u poljima poput pedagogije i psihologije. I studente se potiče na društveni angažman putem praksi i dr. Treba poduzeti dodatne korake u planiranju takvih prijenosa znanja i uočavanju ključnih partnera, a kako bi strateško širenje znanja imalo odjek i dovelo do rezultata koje je moguće javno predstaviti - sve kako bi se naglasio specifičan profil Fakulteta. Treba uočiti nova područja prijenosa znanja, u skladu s misijom i znanstvenom strategijom Fakulteta, a u suradnji s ključnim partnerima i dionicima putem, primjerice, savjetodavnog odbora. Fakultet bi trebao postati zapaženiji tako da počne djelovati kao platforma za rasprave unutar svoje misije (primjerice o temama visokog obrazovanja i učiteljske struke). Fakultet je izrazio takve ambicije, ali se radi o nečemu što tek treba konkretno razviti zajedno sa strateškom misijom.
- 5.9. Sveučilištu preporučujemo uspostavu jasnih pravila o podršci komercijalnim aktivnostima kako bi od njih imali koristi i fakulteti, a ne samo pojedinci, i kako bi se one mogle koristiti kao dodatan izvor prihoda (vidi i 7.8 dolje).
- 5.10. Tijekom posljednjeg desetljeća Fakultet je povećavao broj doktorskih programa koje izvodi. Dok se jedan dio programa (Filozofija i suvremenost, Povijest i dijalektologija hrvatskog jezika) izvodi već gotovo cijelo desetljeće te je unutar njih završen zadovoljavajući broj doktorskih radova, drugi programi (Psihologija, Pedagogija, Izdavaštvo i mediji) tek trebaju uroditi prvim doktoratima, a pojedina obećavajuća područja (osobito kulturni studiji) još uvijek nemaju doktorske programe. Fragmentacija Fakulteta ("organizacijska struktura", kako je to opisano u Samoanalizi) predstavlja prepreku razvoju relevantnih doktorskih programa, s obzirom na to da pojedini odsjeci nemaju dovoljan broj mentora.

Ima prostora za integraciju i zajedničko izvođenje kolegija (organiziranih kao predavanja) na svim doktorskim programima Fakulteta. Zajednički bi kolegiji mogli obuhvatiti stjecanje relevantnih vještina, poput izrade nacrtu istraživanja, metodologije, akademskog pisanja, praktične organizacije istraživanja, prezentacijskih i vještina širenja i promicanja znanja te etike. Po uzoru na module u nastavničkom smjeru, mogao bi se razviti istraživački modul ili jedna ili više doktorskih škola koje bi pružale slične usluge većem broju doktorskih programa. Time bi se stvorio okvir za izradu većeg broja doktorskih programa u poljima u kojima ih još nema. Fakultet bi mogao razmisliti i o potrebi (vidi 2.7 gore) međunarodnog vrednovanja svih doktorskih studija. Iako Fakultet posjeduje sveobuhvatan Etički kodeks, tek treba razviti odgovarajuće postupke za etičko odobravanje doktorskih istraživanja.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

Fakultet mora aktivno raditi na popravljajući vlastite reputacije i statusa unutar hrvatske i međunarodne akademske zajednice. Više bi mobilnosti povećalo kvalitetu obrazovanja kao i simboličnu vrijednost diploma dobivenih na Fakultetu te donijelo dodatne resurse.

6.1. Omogućena je dolazna studentska mobilnost. Fakultet se treba više potruditi oko privlačenja stranih studenata. S obzirom na izvrstan zemljopisni položaj (a osobito blizinu Italije i Slovenije), Fakultet je u znatnoj prednosti pred mnogim europskim konkurentima i to bi trebao bolje iskoristiti. Ponuđen je niz kolegija na engleskom jeziku, ali se oni rijetko izvode zbog malog broja gostujućih studenata. Treba povećati broj takvih kolegija i posvetiti se privlačenju većeg broja studenata na nejezične programe. Nadalje, kako bi se privukli studenti iz inozemstva, Fakultet treba razmisliti o kolegijima na engleskom jeziku posvećenima zajedničkim interesima stranih studenata (tj. Interkulturalna komunikacija; Globalizacija i multikulturalizam; Nove tehnologije i društveni odnosi; Europska povijest i suvremene krize; Diplomacija - jučer, danas, sutra; Kriminologija i nove prijetnje globalnoj sigurnosti itd.). Fakultet bi također mogao bolje iskoristiti društvene medije za bolju (lokalnu i) međunarodnu kampanju među ciljanim skupinama. Nadalje, bolja mrežna prisutnost odsjeka i bolje predstavljanje njihovih aktivnosti, a osobito znanstvene produkcije i postignuća

znanstveno-nastavnog osoblja, privukla bi studente i nastavnike. Jedan od glavnih problema dolaznih studenata nedostatak je smještaja, poput doma.

- 6.2. Omogućena je odlazna studentska mobilnost i studente se potiče da putuju i studiraju u inozemstvu koliko to dopuštaju dostupna financijska sredstva. Fakultet je uočio da je zanimanje za odlaske u inozemstvo veće od dostupnih sredstava. Stoga studente treba motivirati da se i sami angažiraju i pružiti im informacije o brojnim drugim programima razmjene, izvorima financiranja, stipendijama itd. (primjerice DAAD), koji možda nisu toliko poznati u Rijeci.
- 6.3. Odlazna je mobilnost nastavnika vrlo niska. Fakultet bi je trebao poticati i promicati, osobito među mladim i mobilnijim znanstvenicima (asistentima) koji bi u inozemstvu trebali provesti barem jedan semestar. Nadalje, Fakultet bi trebao na razne načine poticati zaposlenike na mobilnost za vrijeme slobodnih studijskih godina, osiguravati stalan dotok informacija o izvorima financiranja i pružati podršku u postupku prijave.
- 6.4. /6.7. Međunarodna se suradnja većinom odvija na razini odsjeka (primjerice Odsjek za filozofiju spomenuo je suradnju sa Sveučilištem Columbia, Odsjek za povijest umjetnosti s Međunarodnim centrom za ikonografske studije itd.). Fakultet treba na institucijskoj razini omogućiti i sklopiti partnerstva i ugovore o suradnji, a kako bi se olakšala razmjena na razini znanstveno-nastavnog osoblja. Uprava i administracija trebaju poticati i podržavati međudsječka međunarodna događanja, koja bi uključivala i radionice i simpozije. Odsjeci i Fakultet u cjelini trebaju raditi na boljem predstavljanju na internetu, što bi trebalo uključivati i predstavljanje raznih aktivnosti, a osobito znanstvene produkcije i postignuća znanstveno-nastavnog osoblja.
- 6.5. Redovitu dolaznu mobilnost nastavnika treba povećati i uskladiti među odsjecima. Kao što je već rečeno za studentsku mobilnost, Fakultet bi mogao iskoristiti strateški zemljopisni položaj za privlačenje stranih nastavnika.
- 6.6. Cjelokupno gledajući, čini se da Ured za međunarodnu/Erasmus i njegov koordinatorski tim izvrsno rade svoj posao. S obzirom na povećanu potrebu za njihovim uslugama, savjetujemo upravi Fakulteta da osigura dodatna sredstva i administrativnu podršku Uredu.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- 7.1. Zahvaljujući novoj zgradi, Fakultet je na putu da osigura prikladne resurse za učenje svim upisanim studentima. Posjetili smo sve učionice i laboratorije te pregledali knjižnične resurse, prostorije za samostalan i rad u grupama, računala i opremu. Međutim, čini se da je glavna prepreka daljnjem razvoju Fakulteta nedostatak resursa. Uočili smo osobite probleme s knjižnicom (vidi dolje pod 7.6); nedovršenim smještajnim kapacitetima, sportskim prostorijama i suvremenim računalima, bazama podataka i bežičnim pristupom tim bazama s cijelog Fakulteta.
- 7.2. Omjer nastavnog i nenastavnog osoblja djeluju odgovarajuće – 155 : 35. Međutim, Povjerenstvo je u više navrata dobivalo informacije kako na terenu administrativna podrška nema dovoljno resursa. Neki odsjeci moraju dijeliti administrativno osoblje; na jednom odsjeku tu podršku pružaju znanstveni novaci. Stoga velik dio administrativnih zadaća neravnomjerno pada na mlade znanstvenike i asistente. Već smo napomenuli da Ured za projekte izvrsno radi svoj posao, kroničnom manjku resursa unatoč. Planira li se povećati broj međunarodno financiranih projekata, Uredu treba pružiti dodatnu podršku.
- Izvršna je i podrška programu Erasmus.
- Studenti smatraju da referada nije dovoljno dugo otvorena (samo 2 sata dnevno). Radno vrijeme referade treba produžiti, osobito za vrijeme upisa.
- 7.3. Na sastanku sa zaposlenicima Ureda za projekte Povjerenstvo se oduševilo prilikama za razvoj u skladu s misijom Sveučilišta. Nije jasno je li ista razina podrške jednako dostupna svima.
- 7.4. Fakultet se 2011. godine preselio u novu zgradu s laboratorijima. Povjerenstvo želi pohvaliti Fakultet za osnivanje laboratorija za politehniku i psihologiju. Osoblje zaduženo za laboratorije za psihologiju i politehniku obrazovano je i dobro organizirano. Međutim, obama bi laboratorijima dobro došlo više prostora i suvremene opreme, a osobito laboratoriju za politehniku treba više računala.
- 7.5. Oprema i tehnologija koje se koriste za podršku nastavi i znanstvenom radu studenata još nisu sasvim dostatne. Čini se da su najslabija točka elektronički resursi i računala u knjižnici. Tijekom posjeta utvrdili smo da je oprema za nastavu u učionicama odgovarajuća (projektori, prezentacije, ostala oprema), kao i cijela nova zgrada.

7.6. Općenito govoreći, knjižnica je dobro opremljena udžbenicima, knjigama i časopisima te pokušava biti u tijeku kupnjom novih naslova. Međutim, postoje planovi da se postojeća privremena fakultetska knjižnica premjesti u novu sveučilišnu knjižnicu na kampusu, koja bi trebala biti dovršena do 2020. godine. Postojeća je knjižnica tako samo privremeno rješenje do izgradnje nove. Nadalje, ta knjižnica ima brojne probleme kad je riječ u učenju studenata kao i nastavnim i znanstvenim aktivnostima, koje treba riješiti:

- studenti nemaju pristup materijalima pa ih ne mogu slobodno koristiti za učenje;
- čitaonica nije povezana s prostorom, materijalima ni opremom knjižnice;
- čitaonica nema računala ni mrežni pristup, što znači da studenti iz nje ne mogu pristupiti e-kolegijima ni elektroničkim časopisima niti pretraživati katalog knjižnice;
- čitaonica je premalena u odnosu na ukupan broj studenata;
- ni studenti ni nastavnici ne mogu pristupiti elektroničkim resursima od kuće;
- dio se studenata žalio na ozbiljan manjak nužnog broja primjeraka ispitne literature;
- studenti su se osobito žalili na knjižnične resurse za politehniku;
- Fakultet nema podršku za slabovidne studente, poput uređaja i literature u prikladnim oblicima (materijali i softver za slušni pristup informacijama, s tiskanim uputama na brajici);
- Fakultet nije pretplaćen ni na kakve baze s cjelovitim člancima ili bibliografske baze;
- radno je vrijeme knjižnice kratko (9 - 17).

Fakultetu savjetujemo da proširi prostorije za samostalan ili rad u grupama, opremi knjižnicu računalima i mrežnim pristupom te osigura pristup različitim elektroničkim resursima (primjerice bazama koje se redovito osvježavaju, sustavu MudRi, knjižničnom katalogu te bibliografskim i bazama cjelovitih članaka za koje treba platiti pretplatu). Fakultet bi trebao razmisliti o otvorenom pristupu knjigama u knjižnici za studente, a ne samo za nastavno osoblje te osigurati dovoljan broj primjeraka ispitne literature.

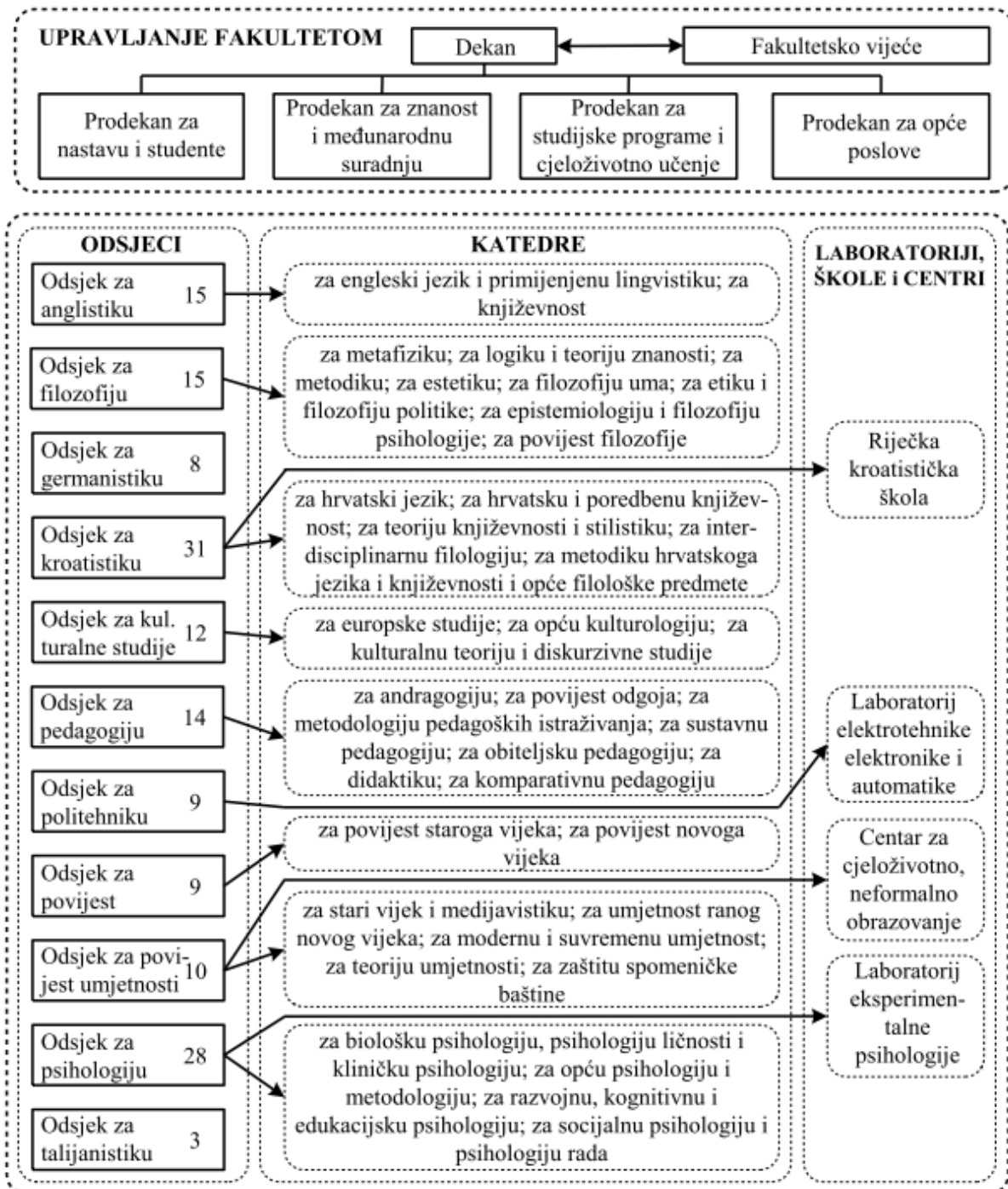
7.7. Financijska je održivost problem svih sveučilišta. Izvori financiranja i uvjeti povezani s financiranjem su transparentni. Međutim, nužno je što prije doći do dodatnih prihoda.

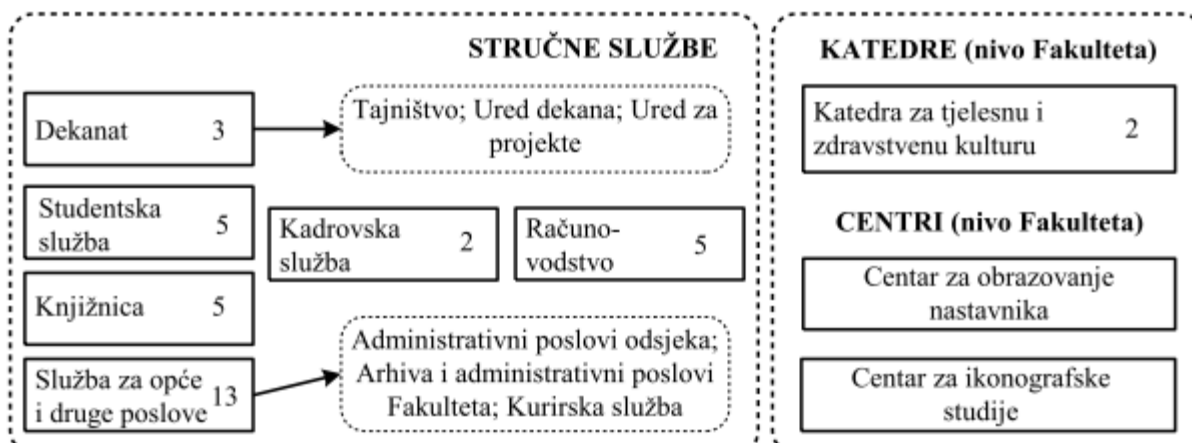
Fakultet je u tu svrhu dosta napredovao u razvoju cjeloživotnog učenja. Međutim, treba dodatno razmisliti o načinima kako intelektualno vlasništvo Sveučilišta koristiti njemu u korist (vidi i 5.9 gore).

- 7.8. Fakultet uglavnom transparentno i na prikladan način troši vlastita sredstva (iz školarina i drugih izvora). Primjerice, Fakultet je ulagao u opremu za povijest umjetnosti, e-učenje, sustav *Moodle*, nabavio svim nastavnicima računala, financirao dodatno obrazovanje pomoćnog osoblja u računalnim vještinama i nabavio po pet primjeraka svih obveznih knjiga.

DODATAK

1. Organizacijska struktura





2. Popis studijskih programa

Preddiplomski studiji

1. Engleski jezik i književnost (dvopredmetni studij)
2. Filozofija (dvopredmetni studij)
3. Hrvatski jezik i književnost (jednopedmetni studij)
4. Hrvatski jezik i književnost (dvopredmetni studij)
5. Kulturologija (jednopedmetni studij)
6. Njemački jezik i književnost (dvopredmetni studij)
7. Pedagogija (jednopedmetni studij)
8. Pedagogija (dvopredmetni studij)
9. Politehnika (jednopedmetni studij)
10. Povijest (dvopredmetni studij)
11. Povijest umjetnosti (dvopredmetni studij)

12. Psihologija (jednopedmetni studij)
13. Talijanski jezik i književnost (dvopedmetni studij)
14. Informatika (dvopedmetni studij) – izvodi ga Odjel za informatiku Sveučilišta

Diplomski studiji

1. Engleski jezik i književnost (dvopedmetni studij – nastavnički smjer)
2. Filozofija (dvopedmetni studij – nastavnički smjer)
3. Filozofija (dvopedmetni studij – opći smjer)
4. Hrvatski jezik i književnost (jednopedmetni studij – nastavnički smjer)
5. Hrvatski jezik i književnost (jednopedmetni studij – opći smjer)
6. Hrvatski jezik i književnost (jednopedmetni studij – knjižničarski smjer)
7. Hrvatski jezik i književnost (dvopedmetni studij – nastavnički smjer)
8. Kulturologija (jednopedmetni studij)
9. Njemački jezik i književnost (dvopedmetni studij – nastavnički smjer)
10. Pedagogija (jednopedmetni studij)
11. Pedagogija (dvopedmetni studij)
12. Politehnika i informatika (dvopedmetni studij u stalnoj kombinaciji – nastavnički smjer)
13. Povijest (dvopedmetni studij – nastavnički smjer)
14. Povijest umjetnosti (dvopedmetni studij – opći smjer)
15. Psihologija (jednopedmetni studij)
16. Informatika (dvopedmetni studij) – izvodi ga Sveučilišni odjel za informatiku

Poslijediplomski specijalistički studiji

1. Poslijediplomski specijalistički studij Psihološko savjetovanje
2. Poslijediplomski specijalistički studij prevođenja

Poslijediplomski sveučilišni studiji (doktorski)

1. Poslijediplomski sveučilišni studij Filozofija i suvremenost
2. Poslijediplomski sveučilišni studij Povijest i dijalektologija hrvatskoga jezika
3. Poslijediplomski sveučilišni studij Pedagogija
4. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Psihologija
5. Poslijediplomski sveučilišni studij Izdavaštvo i mediji: studij izdavaštva i medija u kontekstu globalnih trendova i hrvatskoga jezičnog i književno-kulturnog identiteta

Izvanredni studiji

1. Hrvatski jezik i književnost (diplomski jednopredmetni studij – knjižničarski smjer)
2. Izvanredni diplomski studij Pedagogija
3. Izvanredni diplomski studij Politehnika i informatika