



KLASA: 602-04/13-04/0084
URBROJ: 355-02-04-16-0003
Zagreb, 26. listopada 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studijskog programa
specijalističkog diplomskog stručnog studija
Financijski menadžment
Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić
(izvan sjedišta visokog učilišta)

1. Uvod

Dana 28. kolovoza 2013. godine Agencija za znanost i visoko obrazovanje zaprimila je od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta zahtjev (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00054; URBROJ: 533-20-13-0002) za inicijalnu akreditaciju za izvođenje studijskog programa specijalističkog diplomskog stručnog studija *Financijski menadžment* Visoke škole za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti Baltazar Adam Krčelić (danas: Veleučilište s pravom javnosti Baltazar Zaprešić), u trajanju od dvije godine, a čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova. Studij će se izvoditi izvan sjedišta visokog učilišta, na lokaciji Biograd na Moru, kao dislocirani studij.

S obzirom da je ovo visoko učilište bilo obuhvaćeno Planom reakreditacije u godini 2012./2013., postupak inicijalne akreditacije predloženog studija je prekinut, sukladno Zaključku Akreditacijskog savjeta Agencije od 10. srpnja 2012. (klasa: 003-08/12-02/0008, urbroj: 355-01-12-6) te nastavljen po okončanju reakreditacije odnosno zaprimanja upravnog akta kojeg je izdao ministar znanosti, obrazovanja i sporta po provedenoj reakreditaciji. Naime, Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 29. sjednici održanoj 10. srpnja 2012. godine donio Zaključak da se zahtjev za izvođenje novih studijskih programa ne može podnijeti, odnosno inicijalna akreditacija za izvođenje studijskog programa se neće provoditi, između ostalog, u slučaju kada je visoko učilište iz članka 20. stavka 1. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09) koje želi izvoditi novi studijski program **u postupku reakreditacije**, odnosno obuhvaćeno je Planom reakreditacije za akademsku godinu tijekom koje se podnosi zahtjev.

Na temelju izračuna dobivenog po kriterijima određenim u Mreži visokih učilišta, Akreditacijski savjet Agencije je utvrdio da je predloženi studijski program u skladu sa navedenim strateškim dokumentom. Slijedom toga, Akreditacijski savjet Agencije je imenovao stručno povjerenstvo za provjeru predloženog studijskog programa.

Imenovano stručno povjerenstvo obavilo je posjet navedenom visokom učilištu dana 08. srpnja 2016. godine, a njihov se rad temeljio na elaboratu koje je izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09; u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilniku o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne

novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik). Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se visoko učilište nije očitovalo.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva o studijskom programu (recenziju) u dijelu koji se odnosi na uvjete izvođenja studija (točka 4. izvješća), dodatne napomene (točka 5. izvješća) te zaključnu preporuku članova stručnog povjerenstva (točka 6. izvješća), podatke o nužnim uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studijskog programa sukladno Zakonu i Pravilniku i izračun o kvantitativnim pokazateljima iz informacijskog sustava MOZVAG, Akreditacijski savjet je, nakon rasprave o vrednovanom studijskom programu, na svojoj 77. sjednici održanoj dana 13. rujna 2016. godine donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, utvrđeno je da Veleučilište s pravom javnosti Baltazar Zaprešić ne ispunjava kriterij propisan člankom 15. stavak 1. točka 3. Pravilnika, a koji se odnosi na broj sklopljenih odgovarajućih ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa. Također je utvrđeno da Veleučilište s pravom javnosti Baltazar Zaprešić ne ispunjava kriterij propisan člankom 16. stavak 2. Pravilnika koji se odnosi na ukupan broj norma sati predloženog studijskog programa. Navedenom odredbom je propisano da od ukupnog broja norma sati za predloženi studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja. Naime, temeljem inicijalno dostavljene dokumentacije stručno povjerenstvo je zaključilo da je navedena dokumentacija nepotpuna, nejasna i nekonzistentna te je stručno povjerenstvo zamolilo visoko učilište da dostavi dopunjenu i relevantnu dokumentaciju u roku od 7 dana. Uvidom u naknadno dostavljenu dokumentaciju stručno povjerenstvo je zaključilo da su dokumenti nekonzistentni i nejasni te da i dalje nije jasno nastavno opterećenje po pojedinim kolegijima, kao i ukupno opterećenje po svim programima. Visoko učilište do trenutka pisanja izvješća nije dostavilo stručnom povjerenstvu sve ugovore o radu, kao ni ugovore s vanjskim suradnicima te dopusnice matičnih institucija tamo gdje je to potrebno.

Nadalje, Veleučilište s pravom javnosti Baltazar Zaprešić ne ispunjava kriterij propisan člankom 16. stavak 1. točka 5. Pravilnika. Navedena odredba propisuje da elaborat o stručnom studijskom programu uz uvjete iz članka 15. stavak 1. točke 1. Pravilnika, mora sadržavati, između ostalog, za svaku studijsku obvezu dodijeljen odgovarajući broj ECTS bodova, koji se mjere cjelokupnim radom koji student mora uložiti kako bi stekao predviđene ishode učenja u sklopu te obveze. Naime, iz izvješća stručnog povjerenstva proizlazi da su ECTS bodovi nekonzistentni te da je nejasna metodologija temeljem koje su alocirani pojedinim kolegijima. Također, nejasna je razlika u opterećenju između redovitih i izvanrednih studenata. Stručno povjerenstvo je zaključilo kako je nužno znavljanje kurikula.

3. Izvješće stručnog povjerenstva

Uvidom u Izvješće koje je stručno povjerenstvo donijelo nakon obavljenog posjeta utvrđeno je da je zaključna preporuka članova stručnog povjerenstva da se ne prihvati predloženi studijski program. Obrazloženje za takvu negativnu preporuku je dano iz slijedećih razloga:

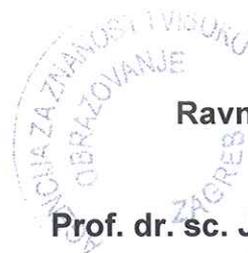
- nekonzistentni i nejasni dokumenti,
- nije jasno nastavno opterećenje po pojedinim kolegijima te ukupno opterećenje po svim programima,
- stručnom povjerenstvu nisu dostavljeni svi ugovori o radu kao ni ugovori s vanjskim suradnicima te dopusnice matičnih institucija tamo gdje je to potrebno,
- s obzirom na dostavljene dokumente o nastavnicima nemoguće je utvrditi je li primjeren predloženi broj studenata,
- literatura u syllabusima u gotovo svim kolegijima je zastarjela (npr. strateški menadžment, financijska tržišta, financijsko računovodstvo, međunarodni financijski menadžment...),
- ECTS bodovi su nekonzistentni i nejasna je metodologija temeljem koje su alocirani pojedinim kolegijima. Također je nejasna razlika u opterećenju između redovitih i izvanrednih studenata,
- prezentirana dolaznost na nastavu po pojedinim kolegijima je suprotna pravilniku o studiranju,
- U syllabusima je vidljiv nekonzistentan pristup po gotovo svim točkama (pored prethodno navedenog to je neujednačenost zahtjeva prema redovitim i izvanrednim studentima, konzultacije sa studentima, preduvjeti za polaganje ispita, posebne napomene),
- u razgovoru sa studentima je utvrđeno da se na preddiplomskom studiju ne provodi kontrola kvalitete nastave (studentske ankete),
- potrebno je provesti temeljitu reviziju programske akreditacije studijskog programa jer je uočeno niz nejasnoća i nepravilnosti u prezentiranim informacijama.

4. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku inicijalne akreditacije za izvođenje predloženog studijskog programa utvrđeno da visoko učilište ne ispunjava propisane nužne uvjete za izvođenje predloženog studijskog programa.

Sukladno svemu navedenom, a na temelju članka 20. stavka 6. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 77. sjednici održanoj dana 13. rujna 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

- **Odbijanje zahtjeva za izdavanje dopusnice** za izvođenje studijskog programa specijalističkog diplomskog stručnog studija **Financijski menadžment** Veleučilišta s pravom javnosti Baltazar Zaprešić (izvan sjedišta visokog učilišta, na lokaciji Biograd na Moru) u trajanju od dvije godine, a čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova.



Ravnateljica

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p ministra, prof.dr.sc. Pavo Barišić, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja, n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Srećko Tomas, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Veleučilište s pravom javnosti Baltazar Zaprešić, n/p v.d. dekanice, dr. sc. Ana Skledar Matijević, Vladimira Novaka 23, Zaprešić,
4. Pismohrana, ovdje.