



Zagreb, 3.veljače 2016.

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Menadžment i produkcija u kulturi

Nositelj studijskog programa: Visoka poslovna škola Zagreb

Izvođač studijskog programa: Visoka poslovna škola Zagreb

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: preddiplomski

Broj ECTS bodova: 180

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/a prvostupnik/ca (baccalaureus/a) menadžmenta i produkcije u kulturi (bacc. oec. prod. cult.)

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program: -

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE



Obrazloženje: Potrebno je preciznije odrediti usporedne programe u zemljama EU, reducirati postojeći popis i detaljnije analizirati ostale programe.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje: Opća strategija razvoja, akcijski planovi te javna izvješća o provedbi istih trebala bi biti dostupna na web stranici Visoke škole.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje: U izračunu ECTS bodova jasno napraviti razliku opterećenja kolokvija i pismenih ispita.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete, postotak sudjelovanja studenata viši je od minimalno propisanog.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje: Predstavnik tržišta rada sudjeluje u razvoju visokog učilišta i radu Stručnog vijeća.



1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: Ustrojen je informatički sustav. Unutar osiguravanja kvalitete predlaže se povremena edukacija studenata (jednom u tri godine) o načinu ispunjavanja studentske ankete te povremeno terensko anketiranje koje će služiti kao kontrolni mehanizam on-line ankete.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje: Visoko učilište je definiralo i objavilo standarde o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje: Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava te imenovalo prodekana za nastavu i osobu za studentska pitanja. Poželjno je da na web stranici istaknu kontakt podatke studentskog/e pravobranitelja/ice.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE



Obrazloženje: VPSZ je kroz pristup programu Erasmus+ osiguralo mogućnost mobilnosti nastavnog i nenastavnog osoblja te time omogućilo trajno usavršavanje svojih zaposlenika.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Izvješća o kvaliteti rada stručnih službi potrebno je objaviti na web stranici visokog učilišta.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje: Studijski program proizlazi iz strateških ciljeva Visoke poslovne škole Zagreb.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje: Uvjeti za upis na studij jasno su određeni i dostupni pristupnicima.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje: Program studija prilagođen je trogodišnjem studiju.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje: Predstavnicima tržišta rada jasno su iskazali potrebu za menadžerima i producentima u kulturi.



2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje: Zastupljene su, no u daljnjem razvoju potrebno je ujednačiti područje društvenih znanosti i umjetničko područje.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje: Temeljne kompetencije su interdisciplinarne sukladno zahtjevima struke kulturnog menadžmenta i produkcije.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje: Predstavnic Grada Zagreba jasno je iskazala potrebu za menadžerima u kulturi i produkciji.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje: Uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno su propisani.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje: Osigurava stjecanje stručnih kompetencija prema definiranim ishodima studijskog programa. Predlaže se preciziranje preopćenitih ishoda studijskog programa.

2.10. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za



koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, moraju biti usklađeni s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje: Nije primjenjivo.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Ukupni program osigurava interdisciplinarnost i stjecanje znanja i vještina potrebnih za široko područje menadžmenta u kulturi i kulturne i umjetničke produkcije.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Ne postoje predmeti koji su upitni.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje: Omjer teorijske nastave i praktičnog rada osigurava predviđene ishode učenja.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje: U izračunu ECTS bodova jasno napraviti razliku opterećenja kolokvija i pismenih ispita u odnosu na dodijeljene ECTS bodove.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Opterećenje nastavnika je prihvatljivo.



3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Potrebno je usuglasiti istu literaturu u različitim silabima, definirati opseg unutar literature i za studente osigurati odgovarajući broj primjeraka obavezne i dopunske literature.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko–nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Predlaže se da nositelji kolegija svakako budu i izvoditelji kolegija te da nositelji i izvoditelji imaju odgovarajuće izbore u nastavna zvanja.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema su zadovoljavajući.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje: Predloženi broj studenata je primjeren.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje: Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.



5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

Preporuča se:

- definiranje ishoda učenja stručne prakse
- u suradnji s partnerskim ustanovama povećati broj sati stručne prakse
- omogućiti obavljanje stručne prakse u svim područjima kulturne proizvodnje
- redefinirati ishode učenja kolegija prema Dublinskim deskriptorima i Bloomovoj taksonomiji
- planiranje postupnog zapošljavanja većeg broja stalno zaposlenih nastavnika
- kontinuirano praćenje angažmana vanjskih suradnika i ispunjavanja njihovih obveza prema studijskom programu (nastava, konzultacije, ugrađivanje rezultata studentske ankete u vlastiti rad)

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje: članovi Stručnog povjerenstva predlažu da se studijski program uskladi s gore navedenim preporukama i prihvati.
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Potpis člana stručnog povjerenstva:

MARKO DUBROVA Marko Dubrova
Datum i mjesto:

3. veljača 2016.

INES DEMIRIĆ ostojić Demirić
DARIKO LUKIĆ Dario Lukić