



Zagreb, 10. srpnja 2014. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

### IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: **Korporativne financije**

Nositelj studijskog programa: **RRiF – Visoka škola za financijski menadžment**

Izvođač studijskog programa: **RRiF – Visoka škola za financijski menadžment**

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): **specijalistički diplomski stručni studij**

Razina studijskog programa: **2 – Specijalistički diplomski stručni studijski program**

Broj ECTS bodova: **120**

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: **Stručni/a  
specijalist/specijalistica korporativnih financija**

#### 1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske pretpostavke.

DA  NE



Obrazloženje:

**Na stranici 16 u dijelu 3.2.1 Prijedloga studijskog programa navedene su škole gdje se program izvodi. Povjerenstvo predlaže izraditi i dostaviti detaljniju usporedbu i analizu studijskih programa i kurikuluma kolegija između predloženog programa i navedenih škola.**

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA  NE

Obrazloženje:

**Povjerenstvo je primilo na uvid Strateški plan RRiF Visoke škole za financijski menadžment za razdoblje od 2010. do 2015. godine.**

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA  NE

Obrazloženje:

**Visoko učilište je kvalitetno ustrojilo sustav za provjeru stečenih ishoda učenja kao i razradilo postupak osiguranje kvalitete i žalbi.**

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje:



**Studentima je omogućeno sudjelovanje u postupku osiguranja kvalitete Visokog učilišta.**

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA  NE

Obrazloženje:

**Visoko učilište se kontinuirano konzultira sa raznim udruženjima iz užeg područja stručnog djelovanja, s trgovačkim društvima u kojima studenti obavljaju praksu te Alumni klub RRiF Visoke škole.**

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje:

**RRiF Visoka škola koristi razvijeni informatički sustav pod nazivom EduNet.**

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA  NE

Obrazloženje:

**Visoka škola RRiF Priručnikom sustava osiguranja kvalitete na Visokoj školi uređuje i objavljuje okvir o periodičnoj reviziji studijskih programa.**



- 1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA  NE

Obrazloženje:

**Navedena pitanja detaljno su objašnjena i definirana u točki 2.7 Prijedloga studijskog programa. Povjerenstvo je kroz razgovor sa studentima dobilo potvrdu da se navedeno provodi.**

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje:

**U točki 2.8 Prijedloga studijskog programa sadržan je okvir i odrednice kontinuiranog usavršavanja zaposlenika Visoke škole RRiF, kao i obveza izvještanja o realizaciji. Navedeno je potvrđeno u razgovoru sa zaposlenicima RRiF Visoke škole.**

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje:

**Kvaliteta rada stručnih službi RRiF Visoke škole osigurava se provođenjem ankete koje se analiziraju i dostavljaju dekanu.**



1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

DA  NE

Obrazloženje:

**U Prijedlogu studijskog programa navedeni su detaljni podaci o odgovarajućem prostoru i opremi (točke 5.1-5.5) te je Povjerenstvo obišlo prostor mjesta izvođenja studijskog programa u Martićevoj ulici 29 i ocijenilo ga adekvatnim.**

1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

DA  NE

Obrazloženje:

**Prema Pravilniku o sadržaju dopusnice, članku 11, točki 3, Visoka škola RRiF udovoljava zahtjevu.**

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA  NE

Obrazloženje:

**Prema financijskoj evaluaciji većina prihoda proizlazi iz participacije studenata (školarina). Obzirom na situaciju na tržištu, te broju upisanih studenata, bilo bi uputno poraditi na diverzifikaciji prihoda.**

## 2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

DA  NE

Obrazloženje:



**Predložen studijski program nastavak je strateškog razvoja Visoke škole za financijski menadžment RRiF. On omogućava stručnu razvojnu vertikalnu studenata koji završe preddiplomski stručni studij Računovodstvo i financije. Program proširuje stručna znanja studenata na korporacije i velika poduzeća. RRiF Visoka škola stavlja veliki naglasak na stjecanje stručnih i praktičnih znanja koja će studentima pomoći u savladavanju stvarnih poslovnih problema.**

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA  NE

Obrazloženje:

**Uvjeti za upis na specijalistički diplomski stručni studij Korporativne financije su završen stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij i ostvareno najmanje 180 ECTS bodova.**

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje:

**Specijalistički diplomski stručni studij Korporativne financije traje 4 semestra (2 godine) i po završetku se stječe 120 ECTS bodova. Povjerenstvo ocjenjuje da je trajanje studija prihvatljivo.**

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA  NE

Obrazloženje:



**Kompetencije i znanja diplomanata RRiF Visoke škole potrebna su u svakoj privatnoj korporaciji ali i javnom sektoru i šire. Povjerenstvo smatra pokretanje studijskog programa opravdanim.**

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA  NE

Obrazloženje:

**Prema analizi Prijedloga studijskog programa Povjerenstvo smatra da neke temeljne discipline, kao što su upravljanje rizicima, upravljanje aktivom, financijske institucije nisu odgovarajuće zastupljeni stoga smatramo da je nejasan fokus te dinamika izvođenja pojedinih kolegija. S obzirom na navedeno Povjerenstvo predlaže da se studentima omogući upis nekih izbornih kolegija kao što su Upravljanje rizicima, Financijske institucije i tržišta.**

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA  NE

Obrazloženje:

**Povjerenstvo predlaže da bi program trebalo oplemeniti dodatnim izbornim disciplinama koje su navedene u točki 2.5.**

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA  NE

Obrazloženje:



**Povjerenstvu su dana na uvid Mišljenja iz poslovnog, poduzetničkog i javnog sektora iz kojih je vidljiva povezanost potreba lokalne zajednice i predloženog studija.**

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA  NE

Obrazloženje:

**Iz točke 4.2 Prijedloga studijskog programa RRiF Visoke škole definiran je uvjet za redoviti upis u 2.godinu studija (stjecanje najmanje 50 ECTS bodova).**

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA  NE

Obrazloženje:

**S obzirom na navedeno u Prijedlogu studijskog programa pod točkom 4. stručne kompetencije koje bi završeni diplomanti trebali steći su jasno definirane. Smatramo da je Prijedlog studijskog programa adekvatan ali će tek studenti koji završe studij pokazati prave rezultate na tržištu rada.**

2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjeren ciljevima predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje:

**Povjerenstvo smatra da je studij usko specijaliziran i kao takav koristan za tržište rada.**





2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

DA  NE

Obrazloženje:

Prema navedenom u Prijedlogu studijskog programa na stranici 16, pod točkom 3.21 Predlagač je naveo usporedivost predloženog specijalističkog diplomskog stručnog studija Korporativne financije s programima uglednih visokih učilišta iz zemalja Europske Unije. Predlagač je naveo 5 institucija iz Njemačke, Švedske, Španjolske, Finske i Islanda. Povjerenstvo smatra da je potrebno kao i pod točkom 1.1 Izvješća napraviti usporednu tablicu s najmanje dva ugledna navedena visoka učilišta.

2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

DA  NE

Obrazloženje:

Uprava RRIF Visoke škole usmeno je izvijestila Povjerenstvo da Komora njemačkih poreznih savjetnika preporuča njihov program kao visoko kvalitetan i reprezentativan. Povjerenstvo predlaže dodatno istražiti povezanost sa srodnim akreditiranim programima i ishođenje pismenog mišljenja međunarodnih strukovnih udruženja.

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predlagača u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

Obrazloženje:

Predlagač je do sada uspješno izvodio akreditirani program stručnog studija. Predlagač ima veliko iskustvo u izvođenju dodatnog stručnog obrazovanja iz područja



računovodstva i revizije, te u publiciranju stručnih članaka i savjetovanja iz poreza, računovodstva i revizije. Povjerenstvo smatra da je dosadašnje iskustvo Predlagača relevantno i svojevrsna prednost za studente.

### 3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Povjerenstvo predlaže preispitivanje „košarice“ izbornih kolegija, njeno proširenje i nadogradnju srodnim disciplinama usmjerenih povećanju kompetencija stručnih specijalista. Pogledati točke 2.5 i 2.6 Izvješća.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Povjerenstvo smatra da je potrebno harmonizirati primijenjenu terminologiju u duhu hrvatskog jezika i prihvaćenoj praksi (npr. u nazivu studija koristi se pojam „Korporativne financije“ a u nazivu kolegija „Financijsko restrukturiranje i sanacija poduzeća“ i „Procjena vrijednosti poduzeća“).

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA  NE

Obrazloženje:

Prema navedenom Prijedlogu studijskog programa predložene nastavne metode, predavanja, vježbe, rješavanje samostalnih zadataka, seminari i radionice, koje osiguravaju stjecanje predviđenih ishoda učenja.



- 3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

**Ne nalazimo raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave.**

- 3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

**Uprava je Povjerenstvu obrazložila da nisu potpisnici Kolektivnog ugovora te da opterećenje nastavnika provode temeljem Zakona o radu, te se pridržavaju načela iz Kolektivnog ugovora. Povjerenstvo zaključuje da je nastavno opterećenje u postojećem programu koji se već izvodi te u predloženom programu prihvatljivo.**

- 3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

**U Prijedlogu studijskog programa pod detaljnim opisom svakog predmeta navodi se obvezna i dopunska literatura za koju Povjerenstvo smatra da je adekvatna.**

#### 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

- 4.1. Ima li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje:

**Povjerenstvo smatra da predloženi nastavni kadar prema dostavljenim životopisima i izborima u zvanja ima odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa. U budućnosti bi bilo dobro posvetiti više pažnje uključivanju doktora znanosti (dr.sc.) u izvođenje kolegija.**



4.2. Posjeduje li visoko učilište ispravu o akreditiranom stručnom studiju iz istog znanstvenog područja? (samo u slučaju predlaganja specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa)

DA  NE

Obrazloženje:

**Prema uvidu u dostavljenu dokumentaciju Povjerenstvo je zaključilo da RRiF Visoke škole ima akreditirani stručni studij.**

4.3. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje:

**Pogledati točku 1.11**

4.4. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA  NE

Obrazloženje:

**Smatramo da je predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrovske, prostorne i tehnološke kapacitete.**

**5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):**

**U srednjem i dugom roku voditi računa o upravljanju ljudskim resursima na Visokom učilištu s posebnim osvrtom na poticanje nastavnog kadra u pravovremenom napredovanju u nastavnim zvanjima.**



**6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

a)  PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

S obzirom na dostavljenu dokumentaciju od strane RRiF Visoke škole, Prijedloga studijskog programa specijalističkog diplomskog stručnog studija Korporativne financije, te cjelodnevnog posjeta na Visokoj školi, razgovora s Upravom i nastavnim osobljem i zaposlenicima Povjerenstvo predlaže da se ovaj studijski program prihvati.

b)  NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

*Potpis člana stručnog povjerenstva:*

  
\_\_\_\_\_  
dr.sc. Ante Žigman

  
\_\_\_\_\_  
izv.prof.dr.sc. Anita Pavković

  
\_\_\_\_\_  
bacc.oec. Tea Kurfürst

*Datum i mjesto:*

Zagreb 10. srpanj 2014. godine