



Zagreb, 19.02.2013. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Management malih i srednjih poduzeća

Nositelj studijskog programa: Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Nikola Šubić Zrinski“, Zagreb

Izvođač studijskog programa: Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Nikola Šubić Zrinski“, Zagreb

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): Stručni studijski program

Razina studijskog programa: Specijalistički diplomska stručna studij

Broj ECTS bodova: 120 ECTS

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: Stručni specijalist ekonomije

1. INSTITUCIJSKE PREPOSTAVKE

1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske prepostavke.

DA NE



Obrazloženje: U elaboratu se navode programi u Hrvatskoj i Europi s kojima se uspoređuje predloženi program, iako analiza usporedivosti s tim programom nije dio elaborata.

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoј provedbi.

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu se navodi dio Strategije razvoja visoke škole – misija, vizija, ciljevi te plan rada visoke škole u 2012./2013. Nije vidljivo da li visoko učilište godišnje javno izvještava o provedbi postavljenih ciljeva u Strategiji.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje:

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

- 1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE



Obrazloženje: U elaboratu se navodi da Visoka škola ima razvijenu suradnju s nizom institucija iz gospodarstva (Hrvatski zavod za zapošljavanje, Hrvatska gospodarska komora, Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva), iako nije navedeno kako se ta suradnja i provodi.

- 1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: Visoka škola koristi informatički sustav ISVU, kao i vlastiti sustav „Z student“ u svrhu prikupljanja, vođenja, obrade i izvještavanja o statističkim podacima vezanim uz organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguravanje kvalitete.

- 1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu je navedeno da se postupak revizije provodi svake tri godine, te da je postupak revizije propisan Priručnikom za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete.

- 1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještavanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).



DA NE

Obrazloženje: Studenti su i osobno to potvrdili prilikom posjete stručnog povjerenstva.

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu je navedeno da se „edukacija i stalno usavršavanje nastavnog osoblja vrši kontinuirano“, te su navedene brojne institucije, preko kojih se i vrši edukacija nastavnog i nenastavnog osoblja. Navedeno je i da su četiri djelatnika na određenim doktorskim studijima. Nije navedeno koji broj zaposlenih nastavnika i nenastavnika je prošao kroz određene oblike edukacije, te se ne vidi podnosi li i izvješća o toj edukaciji.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu se navode institucije preko kojih se vrši redovita edukacija nenastavnog osoblja. Ne navodi se detaljno kako se osigurava kvaliteta rada stručnih službi i da li se podnosi izvješće o učinjenom.

- 1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

DA NE

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je posjetilo visoko učilište 09.11.2012.g., te se na licu mjesta vidjelo da visoka škola raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbom programa.



1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

DA NE

Obrazloženje:

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu je navedeno da će se „pokretanje novog obrazovnog procesa u školi i stvaranje uvjeta za kontinuirano odvijanje studija u cijelosti“ finansirati iz privatnih izvora, koje osigurava osnivač Visoke škole, a kasnije i iz školarina studenata.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

DA NE

Obrazloženje: Predloženi studij nastavak je vertikale obrazovanja na Visokoj školi i kao takav, usklađen je sa strateškim ciljevima visokog učilišta.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:



2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje:

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljenje?

DA NE

Obrazloženje:

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje: Mala i srednja poduzeća čine veliku većinu poduzeća, ne samo u Hrvatskoj, nego i u EU (i šire), te su vještine i znanja, potrebna za upravljanje malim i srednjim poduzećima jako važna i tražena.



2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje: Iako ovaj podatak nije vidljiv iz elaborata, iz razgovora i drugih dokumenata Visoke škole mogu se vidjeti uvjeti za napredovanje u više godine studija

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu je navedeno da će student steći vještine „analiziranja, zaključivanja, planiranja, organiziranja“, te znanja „ekonomski teorije, teorije projektnog pristupa realizaciji podataka“, te „sklonost inicijativi, proaktivnom odnosu prema promjenama i inovacijama, cjeloživotnom učenju i socijalnoj osjetljivosti“, što su važne životne kompetencije, potrebne svakom pojedincu.

2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjerен ciljevima predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje: Kompetencije (znanja, vještine i stavovi) navedene u elaboratu, koje bi student trebao stjeći završetkom predloženog studijskog programa u skladu sa ciljevima predloženog studijskog programa – upravljanje malim i srednjim poduzećem. Ishod studija primjeren je predloženom studijskom programu.



2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu su navedeni programi visokih učilišta zemalja EU (Finska, UK), ali nije vidljivo iz elaborata koliko je program usporediv s navedenim europskim programima.

2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

DA NE

Obrazloženje: U elaboratu su navedene međunarodne i europske asocijacije koje slijedi predloženi studijski program

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predlagača u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

Obrazloženje: Predlagač ovog studija (stručni specijalistički diplomske studije), od 2008. godine provodi prediplomski stručni studij „Ekonomija poduzetništva“, te od 2010. godine ima trajnu dopusnicu za rad. Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje „Nikola Šubić Zrinski“ je jedna od ustanova sustava Hrvatske gospodarske komore za cjeloživotno obrazovanje za poduzetništvo. Na temelju navedenog možemo zaključiti da predlagač ima iskustvo u izvođenju sličnih stručnih studija.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrshodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.



Obrazloženje: Predloženi predmeti za stjecanje kompetencija završetkom ovog studija koncepcijски se uklapaju u ovu razinu stručnog obrazovanja.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Nije jasno zašto kolegij Vodstvo – leadership ima nazive i na hrvatskom i na engleskom jeziku. Predlaže se zadržavanje jednog od ta dva naziva – ili Vodstvo ili Leadership.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – **prihvatljivo**, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Svaki kolegij studijskog programa , priloženog u elaboratu, pokriven je s nositeljem kolegija i asistentom, s tim da svaki pojedini nositelj kolegija ima samo jedan kolegij u semestru, što se čini prihvatljivim.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.



Obrazloženje: Još uvijek je vidljiva „copy-paste“ tehnika opisivanja načina ocjenjivanja i vrednovanja rada studenata na pojedinim kolegijima, tako da se u pojedinim slučajevima ne vidi veza između sadržaja kolegija i načina ocjenjivanja tog kolegija. Također, literatura i sadržaji pojedinih kolegija mogli bi biti fokusirani na problematiku malih i srednjih poduzeća, a ne općenito. Ishode učenja potrebno je povezati s literaturom koja ciljano pokriva predmetnu materiju – kod manjeg broja predmeta to nije slučaj.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

- 4.1. Imo li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

- 4.2. Posjeduje li visoko učilište ispravu o akreditiranom stručnom studiju iz istog znanstvenog područja? (*samo u slučaju predlaganja specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa*)

DA NE

Obrazloženje: Od 2008. godine Visoka škola ima dopusnicu za rad stručnog preddiplomskog studija „Ekonomija poduzetništva“

- 4.3. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE



Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je posjetilo Visoko učilište 9.11.2012. godine, te na licu mjesta vidjelo da Visoka škola raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbom programa

- 4.4. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje: Planirani broj studenata je primjeren uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu Visoke škole.

5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):



6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje: Dorađenim elaboratom ispravljeni su prethodni propusti i slijedeće su preporuke za poboljšanje, što je vidljivo iz dostavljenih materijala, iako je ostalo prostora za poboljšanje pojedinih dijelova.
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Potpis člana stručnog povjerenstva:

Jovan Vidas

Datum i mjesto: Zagreb, 19. veljače 2013.

