



Zagreb, 11. studenoga 2015. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“ 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, Stručno povjerenstvo daje sljedeće

## **IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU**

**Naziv studijskog programa: specijalistički diplomski stručni studij Međunarodni poduzetnički menadžment**

**Nositelj studijskog programa: Veleučilište „Nikola Tesla“ u Gospiću**

**Izvođač studijskog programa: Veleučilište „Nikola Tesla“ u Gospiću**

**Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): specijalistički diplomski stručni studij**

**Razina studijskog programa: specijalistički diplomski stručni studij**

**Broj ECTS bodova: 120 ECTS bodova**

**Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/-a specijalist/specijalistica ekonomije (struč. spec. oec.)**

**Naziv preddiplomskoga stručnog studija (iz istoga znanstvenog područja), ako visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program: trajnu dopusnicu za studijski program Ekonomika poduzetništva, Veleučilište „Nikola Tesla“ u Gospiću dobilo je 10. prosinca 2009. godine.**

### **1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE**

1.1. Sadrži li elaborat o studijskom programu analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama



Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program s tim programima usporediv i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA  NE

Obrazloženje

Elaborat o studijskom programu navodi nekoliko visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i inozemstvu za koja se smatra da provode studijske programe usporedive s programom koji je predmet inicijalne akreditacije. Nažalost, iz razgovora s upravom Veleučilišta „Nikola Tesla“ u Gospiću (u daljem tekstu „Veleučilište“) nisu dobivene povratne informacije o tome na koji su način i po kojim kriterijima navedeni studijski programi usporedivi pa se stječe dojam da je riječ tek o iznesenom vrijednosnom sudu uprave Veleučilišta, bez provedene ozbiljnije analize.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA  NE

Obrazloženje

Na temelju ranije provedene reakreditacije i naknadnog praćenja, Veleučilište je donijelo odgovarajuće strateške dokumente i pripadajuće akcijske planove kao preduvjete sustavna planskog razvoja. Veleučilište jednom godišnje izvještava javnost o provedenim aktivnostima iz definiranih strateških planova razvoja.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA  NE

Obrazloženje

Veleučilište je opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja u skladu s pozitivnom praksom u visokom obrazovanju u Republici Hrvatskoj.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima osiguravanja kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje

Veleučilište je osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima osiguravanja kvalitete. Studenti tako imaju svoje predstavnike u Stručnom vijeću i jednog predstavnika u Povjerenstvu za osiguranje kvalitete. Iz razgovora sa studentima zaključujemo da su oni veoma motivirani i da je zastupljenost u upravljačkim tijelima Veleučilišta odgovarajuća.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA  NE

Obrazloženje

Prvotni je cilj Veleučilišta bio postati ključni obrazovno-razvojni resurs Ličko-senjske županije. U tom se kontekstu Veleučilište svakodnevno nalazi u nekoj vrsti interakcije s lokalnim tržištem rada. Izravno sudjelovanje predstavnika tržišta rada u uspostavljanju novog studija očitovalo se kroz suradnju konzultativnog karaktera i dogovaranje provedbe studentske prakse s gospodarskim subjektima kao što su JU NP Plitvička jezera, županijski ured HGK-a, HEP ODS Elektrolika i dr. S druge strane, suradnja na iniciranju, razradi i provedbi konkretnih stručnih projekata s istim ili drugim predstavnicima tržišta rada u potpunosti je izostala. Kad je riječ o uključivanju predstavnika tržišta rada u rad Veleučilišta, ne možemo ne primijetiti velik nerazmjer između postojećih studijskih programa Veleučilišta (Upravni studij, Ekonomika poduzetništva, Cestovni promet) i egzaktno definiranih i javno obznanjenih strateških gospodarskih djelatnosti Ličko-senjske županije kojoj Veleučilište ciljano gravitira



(poljoprivreda, turizam i drvna industrija). Na istom je tragu i inicijativa za uspostavljanje specijalističkoga stručnog studija Međunarodni poduzetnički menadžment za koji u potpunosti nije jasno na koji način korespondira sa strateškim ciljevima razvoja Županije.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima u vezi s organizacijom i provedbom studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje

Veleučilište prikuplja, vodi, obrađuje i izvještava na odgovarajući način o statističkim podacima o organizaciji i provedbi studijskih programa, služeći se pritom odgovarajućim informatičkim alatima i pomagalima, prije svega sustavima StudIS i ISVU.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA  NE

Obrazloženje

Postoje dokumentirani standardi o periodičnoj reviziji studijskih programa i ona se provodi po potrebi, na temelju prikupljenih povratnih informacija o uspješnosti provedbe studijskih programa. Stručno povjerenstvo smatra da su postojeći studijski programi u dovoljnoj mjeri dokumentirani te da postojeći model unapređenja programa spada u red tipičnih načina praćenja i upravljanja poslovnim procesima tog tipa.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA  NE



### Obrazloženje

Za ostvarivanje i zaštitu studentskih prava zaduženi su studentski pravobranitelj, sustav mentorstava, studentski predstavnici u upravljačkim tijelima Veleučilišta, Erasmus koordinator i drugi, kao i brojni službeni akti zaštite koji spadaju u tipičnu pozitivnu praksu na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti i podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

### Obrazloženje

Veleučilište na odgovarajući način vodi računa o usavršavanju svojih zaposlenika, ali to nije formalizirano u obliku pisanih standarada i propisa što Stručno povjerenstvo ni ne drži ključnim za uspješno poslovanje i razvoj Veleučilišta.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

### Obrazloženje

Veleučilište osigurava kvalitetu rada svojih službi i podnosi odgovarajuća izvješća o tome.

## **2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU**

- 2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA  NE

### Obrazloženje

Strateški su ciljevi Veleučilišta općeniti i definirani u skladu s očekivanom ulogom Veleučilišta kao razvojnoga županijskog čimbenika ciljano usmjerenog na obrazovanje lokalne populacije poduzetnika. Premda se može tvrditi da bi uspostava novoga



specijalističkog studija bila u skladu sa strateškim ciljem Veleučilišta za otvaranjem novih stručnih i specijalističkih studija, nije jasno je li ona u skladu s ciljem obrazovanja visokostručnih profila potrebnih gospodarstvu regije kojem Veleučilište ciljano gravitira.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA  NE

Obrazloženje

Uvjeti za upis postavljeni su na razini elementarnih preduvjeta uobičajenih za upisivanje sličnih specijalističkih stručnih studija u Republici Hrvatskoj. Ipak, budući da je riječ o stručnom studiju s eksplicitno naglašenom međunarodnom orijentacijom, ciljano namijenjenom lokalnoj populaciji poduzetnika radi njihova lakšeg nastupa na inozemnim tržištima, u potpunosti je nerazumljivo da jedan od preduvjeta upisa na studij nije odgovarajuće poznavanje engleskog jezika. Budući da se nakon razgovora sa studentima i ranijih postupaka reakreditacije i naknadnog praćenja, upravo skromnije poznavanje engleskog jezika pokazalo kao prostor za moguća poboljšanja, nije jasan takav stav predlagatelja programa. Nadalje, stručni studiji poslovnog/poduzetničkog usavršavanja, kao što su primjerice MBA studiji poslovne administracije, u pravilu uvjetuju odgovarajuću kompetentnost polaznika proizašlu iz njihove dotadašnje profesionalne afirmacije koja se potvrđuje relevantnim preporukama. Nažalost, predloženi studijski program ne uključuje ni taj način provjere. Stručno povjerenstvo stoga smatra da treba uvesti neki oblik provjere kompetentnosti polaznika bez obzira na to što se može očekivati da će to utjecati na smanjenje broja upisanih polaznika.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje

Predloženi studij traje dvije akademske godine, odnosno četiri semestra što je prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa.



2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA  NE

Obrazloženje

Kao što je ranije rečeno pod 1.5, nerazumljivo je inzistiranje predlagatelja programa na pokretanju studijskog programa koji u potpunosti odstupa od strateških gospodarskih ciljeva razvoja Ličko-senjske županije. Uzevši u obzir to da gotovo 50 % prihoda ostvaruju gospodarski subjekti u sektorima turizma i trgovine, nerazumljiva je potreba inzistiranja na studiju usredotočenom na izvozne aktivnosti lokalnih poduzetnika umjesto, primjerice, studiju poljoprivrede, šumarstva ili zelene energije. Kad je riječ o posljednjem, iz održanih razgovora s ključnim gospodarstvenicima partnerima Veleučilišta, može se zaključiti kako je potreba visokoobrazovanoga stručnog kadra iz područja obnovljivih izvora energije aktualna i egzaktna budući da predstavnik menadžmenta, HEP ODS Elektrolika d.o.o., navodi netom pokrenutih 90 projekata uspostave malih elektrana/energana na području Županije. Istodobno je udio županijskog izvoza u izvozu Republike Hrvatske svega 0,2 %.

Premda je predloženi studijski program logičan nastavak postojećeg studija Ekonomika poduzetništva, Stručno povjerenstvo smatra da postoji daleko veći broj mogućih značajnijih studijskih programa za gospodarski, demografski i svaki drugi razvoj Županije. Prije svega su to programi povezani s energetsom učinkovitošću i proizvodnjom zelene energije, gospodarenjem šumama i poljoprivredom brdsko-planinskih područja. Potreba visokokvalificirana stručnog kadra iz područja međunarodnog poduzetništva u ovom se slučaju može vrlo jednostavno i ekonomski opravdano zadovoljiti stipendiranjem potrebnog kadra na nekom od etabliranih studija te vrste u Republici Hrvatskoj ili u svijetu, umjesto skupom i dugotrajnom uspostavom novoga specijalističkog studija na Veleučilištu.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA  NE



### Obrazloženje

Predloženi je studijski program neujednačen i pun nedosljednosti. Tako primjerice nije jasan izostanak kolegija s tematikom međunarodnog poduzetništva i/ili poslovnog engleskog. Nadalje, kurikulum velik naglasak stavlja na poslovnu funkciju marketinga pri čemu se istodobno uopće ne uče znanja i vještine suvremenoga elektronički podržanog marketinga. Nejasna je potreba za kolegijem Metodologija stručnog i znanstvenog rada koji, sudeći prema nastavnom angažmanu i broju pripadajućih ECTS bodova, spada u red temeljnih i najzahtjevnijih kolegija na studiju. Stručno povjerenstvo smatra da se tematika toga kolegija studentima može predstaviti na odgovarajućim obvezatnim radionicama i bez potrebe provjere znanja, dok se raspoloživi fond sati koji bi se oslobodio ukidanjem toga kolegija može iskoristiti za temeljna znanja alternativnih kolegija kao što su dva gore navedena.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA  NE

### Obrazloženje

Premda se za svaki pojedinačni kolegij može držati kako su znanja koja će studenti steći odgovarajuća i u skladu sa zahtjevima struke, postoji objektivna bojazan da ukupno stečena znanja i vještine nakon završetka studija neće omogućiti studentima koji završe studij suverenu i učinkovitu afirmaciju u međunarodnome poduzetničkom okruženju, bilo iz aspekta nastupa hrvatskih gospodarstvenika u inozemstvu, bilo u kontekstu stručne afirmacije studenata u međunarodnim kompanijama. To je prije svega posljedica neuravnoteženosti kurikula s većim brojem ponavljanja tematskih cjelina, međusobne nekomplementarnosti uključenih kolegija (primjerice, teško razumljivo pozicioniranje kolegija „Održivi razvoj ruralnih područja, promet i ekologija“ u kurikulumu s naglaskom na prometu, a ne ekologiji), previše generičkih ishoda učenja te manjka međunarodnoga poduzetničkog iskustva nastavničkog kadra.



2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA  NE

Obrazloženje

Vidi pod 1.5 i 2.4.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA  NE

Obrazloženje

Pravilnikom o studiranju jasno su definirani uvjeti za napredovanje u više godine studija.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA  NE

Obrazloženje

Vidi pod 2.6.

2.10. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ako je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 7. rujna 2005. godine propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, moraju biti usklađeni s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA  NE

Obrazloženje

Kriterij nije primjenjiv.



### 3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom studija.

#### Objašnjenje

Vidi pod 2.6.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Kao što je ranije već rečeno, s obzirom na nastavni angažman i broj pripadajućih ECTS bodova kolegij „Metodologija stručnog i znanstvenog rada“ ulazi u red temeljnih i najzahtjevnijih kolegija na studiju s brojem ECTS bodova većim od kolegija iz reda temeljnih poduzetničkih disciplina (primjerice kolegiji „Međunarodne financije“ ili „Strategija poduzeća u globalnom okruženju“ nose po 5 ECTS bodova). Stručno povjerenstvo smatra kako se tematika toga kolegija studentima može predstaviti putem odgovarajućih obvezatnih radionica bez potrebe provjere znanja.

Kolegij „Održivi razvoj ruralnih područja, ekologija i promet“ uključuje tri tematska područja koja svojim opsegom svako mogu činiti zasebni kolegij. Nije jasno na koji će način ta tri tematska područja biti komplementarna s ciljevima studijskog programa ni na koji način nastavnik predmeta može predavati tematiku ekologije i ruralnog razvoja.

Osim toga, nije u potpunosti jasna potreba postojanja kolegija „Organizacijsko ponašanje“, budući da svojim sadržajem spada u red temeljnih znanja poduzetništva koja su studenti već trebali usvojiti na preddiplomskom studiju Ekonomika poduzetništva.

Informatički kolegiji („Upravljački informacijski sustavi“ i „Elektronska trgovina i e-poslovanje“) dolaze s ishodima učenja generičkog tipa bez jasne artikulacije koja će to konkretna znanja i vještine uobičajene za suvremeno poslovanje u međunarodnom okruženju studenti steći.

Stručno povjerenstvo također misli da je upitna kompetentnost nositelja kolegija „Međunarodni turizam“ za izvođenje nastave iz područja turizma s obzirom na to da je težište njegova dosadašnjeg znanstvenog i stručnog usavršavanja bilo u području marketinga.

Konačno, upitna je mogućnost postizanja ishoda učenja na kolegiju „Međunarodno poduzetništvo“ budući da nositelju kolegija manjka bilo kakvo relevantno međunarodno poduzetničko iskustvo.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA  NE

Obrazloženje

Planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa spadaju u red uobičajenog načina izvođenja nastave ove vrste. Ipak, sudeći prema navedenim očekivanim ishodima učenja, stječe se dojam da nastavne metode ne uključuju značajniji praktični rad i usvajanje konkretnih stručnih vještina svojstvenih poslovanju u međunarodnom okruženju. Tako je primjerice nejasno kako to da se u grupi kolegija koji obrađuju poslovnu funkciju marketinga uopće ne navode suvremeni alati poput *GoogleAdWords-a*, oglašavanja putem društvenih mreža i sl. Također nije jasno zbog čega se u informatičkoj grupi predmeta nigdje ne navodi konkretno upoznavanje s modernim sustavima upravljanja kontaktom s klijentima u oblaku i sl.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje

Vidi pod točkama 2.5 i 3.2.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje



Nastavničko opterećenje je primjereno te se iz razgovora s nastavnicima koji izvode nastavu čini da ga oni drže prihvatljivim.

### 3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

#### Objasnite

Osim ranije navedenih primjedbi, treba reći da gotovo nijedan kolegij na predmetnom studiju ne uključuje stranu obvezatnu literaturu što se, budući da je riječ o međunarodno orijentiranom studijskom programu, može držati nedopustivim.

## 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA  NE

#### Objasnite

Veleučilište je angažiralo veći broj vanjskih suradnika na izvođenju nastave na predmetnome studijskom programu. Ipak, kao što je objašnjeno pod 3.2, postoje kolegiji čijim nositeljima manjka relevantna profesionalnog iskustva u područjima kojima njihov/-i kolegij/-i ishodišno gravitira/-ju. Nadalje, u Elaboratu se navodi kako će se „povremeno i po potrebi angažirati istaknuti i afirmirani stručnjaci iz gospodarske prakse“ što navodi na zaključak da predloženi studijski program nije u potpunosti zaokružen s aspekta izvoditelja nastave.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA  NE

#### Objasnite

Veleučilište raspolaže dostatnim resursima potrebnim za uspješno izvođenje nastave.



4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA  NE

Obrazloženje

Predloženi je broj studenata primjeren no isključivo iz perspektive potrebnih resursa za izvođenje nastave. Kad je riječ o smislenosti očekivanog broja upisanih studenata i projekcije njegova rasta u budućnosti, Stručno povjerenstvo drži kako su oba podatka neutemeljena i teško ostvariva te ih uprava Veleučilišta nije bila u stanju smisleno argumentirati (primjerice očekivano stopostotno povećanje broja upisanih studenata u 2. godini izvođenja studija).

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA  NE

Obrazloženje

Izvođenje se studijskog programa najvećim dijelom oslanja na proračunsko i financiranje iz školarina pa, s obzirom na iskustva iz dosadašnjeg provođenja nastavnih aktivnosti na preddiplomskim studijima, Stručno povjerenstvo smatra da je Veleučilište u stanju upravljati rizicima i financijama povezanim s izvođenjem predloženoga novog studijskog programa.

**5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima)**

**6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA**

a.  PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM uz obrazloženje

b.  NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM uz obrazloženje



Kao što je ranije detaljno obrazloženo, predloženi studijski program gotovo da uopće ne korespondira sa strateškim razvojnim ciljevima okruženja u kojem djeluje. Isto tako, premda je studijski program ciljano namijenjen lokalnoj populaciji mlađih poduzetnika/nasljednika, postoji objektivna bojazan da ukupno stečena znanja i vještine nakon završetka studija neće omogućiti završenim studentima suverenu i učinkovitu afirmaciju u međunarodnome poduzetničkom okruženju, bilo iz perspektive nastupa hrvatskih gospodarstvenika u inozemstvu, bilo u kontekstu profesionalne afirmacije završenih studenata u međunarodnim kompanijama. Nadalje, iz uvida u dostupne informacije o kompetencijama nastavničkog kadra za izvođenje nastave na predmetnom studiju, više je nego očigledan deficit nastavničkog kadra s profesionalnim iskustvom rada u međunarodnom poduzetništvu. Konačno, predloženi studijski program ni na koji način ne proučava komparativne prednosti poduzetnika Ličko-senjske županije za uspješan nastup na inozemnim tržištima.

Zbog svega navedenog Stručno povjerenstvo daje preporuku da se predloženi studijski program okvalificira kao neodgovarajući te da mu se uskrati izdavanje dopusnice za rad.

*Potpis člana stručnog povjerenstva:*

- *prof. dr. sc. Marina Dabić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska*

- *dr. sc. Dražen Vrhovski, prof. v. š., Veleučilište Vrn, Republika Hrvatska*

- *Petra Širić, studentica, Zagrebačka škola ekonomije i managementa, Republika Hrvatska*

Zagreb, 11. studenoga 2015. godine