



KLASA: 602-04/16-04/0066
URBROJ: 355-06-02-17-0014
Zagreb, 3. studeni 2017.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije dijela djelatnosti** **Sveučilišta u Zadru**

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2017., vrednovan je dio djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 5. travnja 2017. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, očitovanje visokog učilišta, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje kao i očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru te donio stručno mišljenje.

2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vežano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Sveučilište u Zadru ispunjava sve kvantitativne uvjete za dio djelatnosti Sveučilišta u

Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Sveučilište u Zadru ne ispunjava dodatan/preporučeni uvjet koji traži da mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada (točka 7. dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta).

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu smanjiti udio nastave kako bi doktorandi imali dovoljno vremena za istraživački rad (podkriterij 3.4.). Dodatno, stručno povjerenstvo je utvrdilo kako ishodi učenja studijskog programa nisu raspisani za kolegije ni planirane istraživačke aktivnosti iako su ishodi učenja programa, kao i ishodi modula i nastavnih jedinica (ciljevi kolegija, planirani ishodi, sadržaj, metode učenja i poučavanja) jasno opisani u vodiču za studij kao i internim i javnim silabima i to kroz kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom studija. Nedostatak ishoda kolegija i znanstvenih aktivnosti stručno povjerenstvo preporuča u budućnosti ispraviti (podkriterij 4.2.). Također, stručno povjerenstvo smatra kako ishodi učenja doktorskog studija slijede ishode definirane na razini cjelokupnog studija, no nije moguće utvrditi u kojoj mjeri postojeći postupci osiguravaju njihovu koherentnost i praćenje postizanja ishoda kolegija na strukturiran način, od osmišljavanja do vrednovanja. Stručno povjerenstvo preporučuje unaprijediti relevantne postupke i njihovu provedbu (podkriterij 4.3.). Stručno povjerenstvo nadalje preporuča visokom učilištu uključivanje u veći broj istraživačkih/međunarodnih projekata kako bi se financirao veći broj doktoranada (podkriterij 3.3.). Kako bi se povećala internacionalizacija studija, stručno povjerenstvo smatra kako treba uložiti više truda u poboljšanje odlazne mobilnosti doktoranada na inozemna sveučilišta (podkriterij 1.1.). Također, iako je broj znanstvenih publikacija posljednjih godina znatno narastao, stručno povjerenstvo

preporuča visokom učilištu poticati objavljivanje u međunarodnim publikacijama s visokim čimbenicima odjeka (podkriterij 1.3.). Osim navedenog, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu razmisliti o pokretanju formalnog mehanizma, poput savjetodavnog odbora koji bi poticao suradnju Sveučilišta u Zadru s lokalnom industrijom (podkriterij 3.2.).

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti** Sveučilišta u Zadru koje se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:

1. podkriterijima od 4.1. do 4.7. ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je potkriterije **4.2. i 4.3.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je sve ostale podkriterije ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8. ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog

obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je sva tri podkriterija ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

3. podkriterijima 2.1. i 3.2. ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij **2.1.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij **3.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

4. podkriterijima 1.2. i 1.3. ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij **1.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij **1.3.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10. ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je sva tri podkriterija ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je većinu podkriterija u svakom kriteriju ocijenilo ocjenom visoka razina kvalitete, no nije preporučilo dodjelu oznake visoka razina kvalitete. U izvješću stručnog povjerenstva se, kao prednosti studijskog programa, navode multidisciplinarni karakter programa, snažna usmjerenost na međunarodnu suradnju te široko područje studijskog programa. Stručno povjerenstvo smatra kako snage ovog programa nisu zanemarive: interdisciplinarni profil studija, međunarodna baza programa – suradnja s inozemnim sveučilištima i profesorima, broj organiziranih međunarodnih događanja i konferencija te porast broja publikacija. Jasni su dokazi o snažnoj međunarodnoj podršci studiju i suradnji sa sveučilištima iz SAD-a, Austrije, Slovenije i Italije. Stručno povjerenstvo smatra kako je studij po strukturi i sadržaju usporediv sa sličnim studijima u inozemstvu te da su kompetencije stručnjaka koji ga završe usporedive s onima njihovih inozemnih

kolega. Stručno povjerenstvo je utvrdilo kako u nastavi i mentorstvu sudjeluju renomirani domaći i strani stručnjaci. Strani znanstvenici u nastavi sudjeluju putem tematskih doktorskih škola i konferencija, a domaći nastavnici i predavači uživaju poštovanje doktoranda zahvaljujući svojoj kompetentnosti. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako je kvaliteta studija usklađena sa strateškim dokumentima Sveučilišta u Zadru i međunarodno prihvaćenim standardima.

Kao rezultat svega prethodno navedenog, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću, stručno povjerenstvo je i predložilo **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru** koja se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru utvrđeno da Sveučilište u Zadru ispunjava sve uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Sveučilištu u Zadru trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilištu u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na Sveučilištu u Zadru.

2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. Sveučilišta u Zadru koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE
Ravnateljica
M. J. Jasmina Hayranek
prof. dr. sc. Jasmina Hayranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
Uprava za znanost i tehnologiju, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Sveučilište u Zadru,
n/p rektorice, prof. dr. sc. Dijana Vican, Ulica Mihovila Pavlinovića 1, Zadar,
5. Pismohrana, ovdje.