



KLASA: 602-04/16-04/0079  
URBROJ: 355-06-02-17-0012  
Zagreb, 3. studeni 2017.

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije dijela djelatnosti** **Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci**

### **1. Uvod**

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2017., vrednovan je dio djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 26. travnja 2017. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovano visoko učilište nije očitovalo. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje kao i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci te donio stručno mišljenje.

### **2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima**

Vezano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci ispunjava sve kvantitativne uvjete za dio djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

### **3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja**

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci ispunjava sve dodatne/preporučene uvjete za dio djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

### **4. Ocjena kvalitete**

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

**Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

### **5. Preporuke za poboljšanje**

Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu osigurati održivu znanstvenu produkciju daljnjim poticanjem međunarodne objave radova u međunarodnim časopisima. Naime, iako nastavno osoblje Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci bez sumnje čine aktivni istraživači i stručnjaci u svojim područjima, podaci o radovima objavljenim u međunarodnim časopisima pokazuju da se oni uglavnom odnose na nekolicinu profesora. Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci trebao bi povećati napore kako bi se stvorila ravnoteža u znanstvenoj produkciji nastavnika (podkriteriji 1.1., 1.3. i 1.4.). Usvajanje etičkih načela implicirano je ishodom učenja studijskog programa – kao što je ishod učenja 8 koji je usmjeren na promicanje „izvrsnosti u akademskom i profesionalnom kontekstu u polju pravnih znanosti“. Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu staviti izričiti naglasak na etičke zahtjeve u okviru ovog ishoda učenja, kao jasan odraz prakse i ciljeva ovog

studijskog programa (podkriterij 4.2.). Nadalje, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu osigurati da se navodi o metodi istraživanja u doktorskim radovima primjenjuju na logički dosljedan način (podkriterij 4.4.).

Osim navedenog, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu povećati napore kako bi se doktorandima pomoglo u pokrivanju troškova, uključujući troškove istraživačkih i studijskih posjeta u inozemstvu.

Dodatno, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu uložiti veće napore u smjeru provlačenja doktoranda na međunarodnoj razini. Iako je natječaj za upis na doktorski studij ekstenzivno oglašavan na lokalnoj i nacionalnoj razini u medijima i na internetu, potrebno je uložiti veće napore u međunarodno oglašavanje natječaja. Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci može kontaktirati sveučilišta koja uspješno privlače motivirane strane studente te učiti iz njihove dobre prase (podkriterij 3.5.) Također, stručno povjerenstvo preporučuje Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci obratiti više pozornosti na to da pomogne nastavnicima (uključujući i mentore) u korištenju dostupnih prilika za proširivanje međunarodnog iskustva (podkriterij 4.8.)

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti** Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:

**1. podkriterijima od 4.1. do 4.7.** ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja,

izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je sve potkriterije ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8.** ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterij **3.5.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, a potkriterije **3.8.** i **4.1.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**3. podkriterijima 2.1. i 3.2.** ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je oba podkriterija ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**4. podkriterijima 1.2. i 1.3.** ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterij **1.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij **1.3.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšana potrebna. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10.** ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je sva tri podkriterija ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je većinu podkriterija u svakom kriteriju ocijenilo ocjenom visoka razina kvalitete, no nije preporučilo dodjelu oznake visoka razina kvalitete. Stručno povjerenstvo smatra kako su sadržaj i kvaliteta studija jasno usklađeni s priznatim međunarodnim standardima budući da su utemeljeni na načelima bolonjskog procesa i Salzburškim preporukama. Važan je pokazatelj toga činjenica da je studij utemeljen na istraživanju, čime se potiče usvajanje vještina samostalnog istraživanja tijekom tri godine, kako je propisano Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. To je potkrijepljeno činjenicom da znanstvenoistraživački segment nosi 150 ECTS bodova od ukupno 180 ECTS bodova. Komponenta kvalitete istraživanja posebno je naglašena činjenicom da svaki kandidat dobiva mentora prilikom upisa, kao i prijedlog osobnog plana studija koji se razvija i realizira tijekom studija. Postupak mentorstva također je visokokvalitetan. U izvješću stručnog povjerenstva se, osim navedenog, kao prednosti studijskog programa, navode individualizirani pristup doktorandima te naglasak na istraživačkim i studijskim posjetima u inozemstvu.

Kao rezultat svega prethodno navedenog, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću, stručno povjerenstvo je i predložilo **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci** koja se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

## 7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci utvrđeno da Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci ispunjava sve uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo* na Pravnom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.**

**2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1.** Pravnog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

**Ravnateljica**  
*u. s. Vesna Crnić-Grotić*  
**prof. dr. sc. Jasmina Havranek**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
Uprava za znanost i tehnologiju, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Pravni fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci,  
n/p dekanice, prof. dr. sc. Vesna Crnić-Grotić, Hahlić 6, Rijeka,
5. Sveučilište u Rijeci,  
n/p rektorice, prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija, Trg braće Mažuranića 10,  
Rijeka,
6. Pismohrana, ovdje.