



Zagreb, 06.10.2015. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

### IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

**Naziv studijskog programa:** Film, televizija i novi mediji

**Nositelj studijskog programa:** Veleučilište VERN'

**Izvođač studijskog programa:** Veleučilište VERN'

**Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni):** stručni

**Razina studijskog programa:** preddiplomska

**Broj ECTS bodova:** 180 ECTS

**Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa:** stručni/a prvostupnik/a medijskog oblikovanja (bacc.art.)

**Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program:**

#### 1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA  NE



Obrazloženje: Elaborat sadrži analizu usporedivosti.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA  NE

Obrazloženje: Postoji opća strategija.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA  NE

Obrazloženje: Doneseni su propisi za provjeru ishoda učenja.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Studenti sudjeluju u procesima za osiguranje kvalitete.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA  NE

Obrazloženje: Da, sudjeluje.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Postoji informatički sustav.



1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA  NE

Obrazloženje: Definirani su i objavljeni standardi za reviziju studijskih programa.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA  NE

Obrazloženje: Da, postoje propisi.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Definirani su i objavljeni standardi za usavršavanje zaposlenika.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Osigurana je kvaliteta rada svih svojih službi.

## 2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA  NE

Obrazloženje: Usklađen je.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?



DA  NE

Obrazloženje: Jasno su određeni.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje: Program je preširoko postavljen. U okviru zadanog trajanja studija, studijski program je potrebno sadržajno reducirati, bolje povezati s očekivanim ishodom učenja i izlaznim kompetencijama.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA  NE

Obrazloženje:

Teško je procijeniti budući da izlazne kompetencije i kvalifikacija stečenog zvanja ne korespondiraju u potpunosti.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA  NE

Obrazloženje: Iz programa nije razvidno koje su temeljne discipline potrebne za struku medijskog oblikovatelja. Treba precizirati jesu li glavne izlazne kompetencije orijentirane prema produkciji, oblikovanju medijskih sadržaja ili tehničkim vještinama.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA  NE

Obrazloženje: Kao što stoji u obrazloženju prethodnog pitanja, struka medijskog oblikovatelja nije precizno definirana i opisana pa iz toga proizlazi da su i temeljne izlazne kompetencije preopćenite, a ponekad se temelje na ishodu učenja tek jednog predmeta (npr. Odabrana poglavlja psihologija medija, Filmska i televizijska dramaturgija) ili na



izbornim predmetima drugih VERN'ovih programa koji nisu popisani u ovom programu (npr. „kompjuterske igre“)

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA  NE

Obrazloženje: Povezan je s potrebama lokalne zajednice.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA  NE

Obrazloženje: Jasno su definirani.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA  NE

Obrazloženje: Ne, budući da stručne kompetencije medijskog oblikovatelja nisu precizno definirane.

2.10. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, moraju biti usklađeni s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA  NE

Obrazloženje: Nije primjenjivo.

### 3. OPIS PROGRAMA



3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Budući da su izlazne kompetencije preširoko opisane, ponuda obaveznih i izbornih predmeta nedostatna je za stjecanje navedenih kompetencija. Studijski program potrebno je fokusirati, a potom kreirati silabuse predmeta koji će biti u funkciji stjecanja ishoda učenja programa.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Elektroničko snimanje – zastarjelo je u vrijeme digitalne tehnologije. Npr. studenti će učiti o video tehnici.

Čuvanje, zaštita i restauracija filmske građe – bavi se isključivo filmskom tehnikom te „novim elektronskim tehnologijama“, a u silabusu se ne spominju digitalne tehnologije i digitalne filmske zbirke / repozitoriji.

Osnove radija – npr. jedna nastavna jedinica je: „Radio – medij nenadoknadive brzine“. Kako bismo to stavili u odnos s društvenim mrežama?

Sadržaj predmeta Povijest umjetničke forme (60 sati) svedena je na „pregled stilskih razdoblja od prapovijesti do danas“, a jedan od ishoda učenja je „koristiti se stečenim znanjima u kompetentnom selektiranju medijskog prostora“.

Hrvatska kulturna baština na filmu – samo jedan od 7 navedenih ishoda učenja odnosi se na film, svi ostali se isključivo odnose na hrvatsku kulturnu baštinu – u kakvoj je to vezi s izlaznim kompetencijama medijskog oblikovatelja?

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA  NE

Obrazloženje: Manjak praktične umjetničke nastave u priloženim silabusima.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:



Računalna animacija, Oblikovanje zvuka, Web dizajn – s obzirom da se ne traže ulazne kompetencije, opisani sadržaji zahtijevaju puno više SRS-a od predviđenih 5 ECTS-a.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Prihvatljivo.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Bibliografske jedinice u popisima literature nisu navedene prema akademskim običajima: Prezime, Ime, Naslov, Grad, Izdavač, godina.

Nastavna literatura (obavezna) u pojedinim silabusima ne odnosi se na sadržaj predmeta, npr. za predmet Televizijska režija temeljna literatura je „Televizijsko novinarstvo“ Z. Letice.

Primjedbe na sadržaje predmeta su prekobrojne – potrebno je izbaciti predmete koji ne doprinose ishodima učenja programa, a pripremiti nove silabuse koji će to činiti - npr. predmet koji će poučavati kreativne industrije, hibridne medijske žanrove, intertekstualnost koja za podlogu nema samo književnost, društvene mreže, analizu medijskog teksta (metode istraživanja). Nema niti jednog predmeta o publikama (engl. audiences), metode istraživanja medijskih publika, medijske prakse.

Nedovoljno su zastupljeni: kreativne industrije, medijski narativ i medijski žanrovi, suvremene digitalne medijske platforme. Prednost je nepotrebno dana teorijskim predmetima, kao i predmetima koji sadržajem i ishodima učenja predmeta nisu usklađeni s izlaznim kompetencijama. Teoriju treba staviti u funkciju praktične umjetničke nastave, kao neophodni kontekst.

#### 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA  NE



Obrazloženje: Postoji odgovarajući broj ugovora o radu.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje: Jesu.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA  NE

Obrazloženje: Broj studenata je primjeren.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA  NE

Obrazloženje: Osigurana su potrebna sredstva.

5. **DODATNE NAPOMENE** (ako ih ima):

6. **ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

a.  **PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM**

uz temeljitu doradu programa koja podrazumijeva i sljedeće:

- studijski program treba jasno artikulirati u smislu usklađivanja izlaznih kompetencija s potrebama tržišta
- kako nije jasno određen, naziv kvalifikacije treba u potpunosti definirati izlaznim kompetencijama, a potom prilagoditi i naziv programa koji će proizaći iz naziva kvalifikacije (npr. medijski oblikovatelj – Studij medijskog oblikovanja)
- ishodi učenja na razini predmeta moraju biti u funkciji postizanja očekivanih izlaznih kompetencija
- sadržaje predmeta potrebno je uskladiti s ishodima učenja predmeta



- program je u cjelini potrebno osuvremeniti, prilagoditi ga digitalnim tehnologijama, digitalnim platformama, medijskim žanrovima i medijskim formatima 21. stoljeća – nije potrebno toliko inzistirati na povijesti
- potrebno je osmisliti i planirati umjetničke projekte koji su vezani uz pojedine umjetničke predmete, a što je vezano uz opterećenje studenata i raspoloživost nastavne produkcijske opreme

b.  NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

*Potpis člana stručnog povjerenstva:*

*Doc.dr.sc. Viktorija Car*

*Doc.art. Davor Švaić*

*Ivan Ilinić, univ.bacc.hist. et comm.*

*Datum i mjesto: Zagreb, 06.10.2015.*

