



Dubrovnik, 14. siječnja 2014. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Međunarodni odnosi i diplomacija (združeni/zajednički studijski program DIU Međunarodnog sveučilišta i Sveučilišta u Zadru)

Nositelj studijskog programa: DIU Međunarodno sveučilište

Izvođač studijskog programa: DIU Međunarodno sveučilište i Sveučilište u Zadru

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): Sveučilišni studij

Razina studijskog programa: Diplomaska razina

Broj ECTS bodova: 120

Stručni/sveučilišni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: Magistar/magistra

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

- 1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske pretpostavke.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:



Predloženi program jedini je studij takve vrste u Hrvatskoj te se stoga ne može usporediti sa srodnim akreditiranim studijskim programima u Republici Hrvatskoj.

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Jasno je iz Prijedloga studijskog programa da Institucija ima opću strategiju svog razvoja, što je potvrđeno i u razgovorima Povjerenstva s predstavnicima Uprave i nastavnika tijekom posjeta.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

U razgovorima s nastavnicima i studentima potvrđeno je da Institucija ima tražene standarde i propise. To je, također, jasno vidljivo iz njihovog Prijedloga studijskog programa.

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:



Studenti na kraju svakog semestra ispunjavaju anonimni upitnik o kvaliteti izvedene nastave. Nastavnici i administrativno osoblje stalno su na raspolaganju studentima.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Hrvatski ambasadori i diplomati sudjeluju u nastavi u svojstvu gostujućih predavača. Predstavnik Gospodarske komore sudjeluju u radu Sveučilišnog savjeta. U okviru svog daljnjeg razvoja, Institucija planira proširiti ovu suradnju i na visoka učilišta.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Visoko učilište je ustrojilo funkcionalan informatički sustav dostupan i u Zagrebu i Dubrovniku.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Definirani su standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake, ali prema našim saznanjima oni nisu objavljeni. Razlog tome mogao bi biti kratko postojanje studijskog programa.



- 1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavješćivanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

U našim razgovorima sa studentima potvrđeno je da Visoko učilište ima proceduru za rješavanje žalbi studenata.

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Visoko učilište brine o usavršavanju svojih zaposlenika, uključujući potporu sudjelovanju na međunarodnim skupovima i pristup elektroničkim bazama podataka s relevantnom literaturom.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svojih stručnih službi.

- 1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

☒ DA ☐ NE



Obrazloženje:

Visoko učilište općenito raspolaže iznimno kvalitetnim resursima, ali je potrebno osigurati nabavu dodatnih knjiga te osigurati u knjižnici prostor za učenje.

1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa svojim osobljem.

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

S obzirom na raspoloživu opremu i prostor, za pretpostaviti je da je Institucija osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Prema informacijama dobivenim za vrijeme razgovora s predstavnicima Uprave Visokog učilišta, strateški ciljevi studijskog programa jasno su definirani (vrlo specifična niša između stručnog i sveučilišnog obrazovanja). Međutim, u razgovorima sa studentima uočili smo donekle uzak fokus na stručnim vještinama, ponekad nauštrb odgovarajuće znanstvene širine.



2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Uvjeti za upis na studij jasno su određeni.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Trajanje studija (2 godine) općenito je prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa. Međutim, upitno je vrijeme koje je studentima potrebno za izvršavanje pojedinačnih studentskih obaveza, osobito vrijeme izrade završnog rada i broj ECTS bodova koje nosi.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Čini se da je predloženi program usklađen s potrebama tržišta rada.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Ovdje postoji prostor za poboljšanja, iako se čini da su temeljne discipline dobro zastupljene, također se mogu činiti proizvoljnima.



- 2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Diplomski studij nudi tri odvojena smjera unutar kojih studenti razvijaju stručnu specijalizaciju. Međutim, nije u potpunosti jasno je li „struka“ definirana kompetencijama studijskog programa ili širom definicijom programa u smislu „međunarodnih odnosa i diplomacije“.

- 2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Jasno je da je predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice.

- 2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno su definirani.

- 2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje predviđenih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Vidjeti objašnjenje u točki 2.6.



2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjeren ciljevima

predloženoga studijskog programa?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Na ovo pitanje nije moguće odgovoriti sa da ili ne. Ishod studija primjeren je ciljevima predloženoga studijskog programa.

2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Predloženi studijski program nije u potpunosti usporediv s akreditiranim studijskim programima visokih učilišta iz zemalja Europske unije. Prilikom razvijanja studijskog programa Institucija je željela pronaći zasebnu nišu koja bi više bila u skladu s lokalnim potrebama.

2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Predloženi studijski program samo implicitno (putem programa i kolegija) slijedi preporuke europskih te međunarodnih strukovnih asocijacija

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predlagača u izvođenju istih ili sličnih stručnih/sveučilišnih studija.



Obrazloženje:

Institucija izvodi preddiplomski studijski program Međunarodni odnosi i diplomacija.

3. OPIS PROGRAMA

- 3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Čini se da je studij razvijen upravo u skladu s očekivanjima studenata i lokalnih agencija. Međutim, ostaje za vidjeti hoće li moći ispuniti zahtjeve alumnija koji namjeravaju nastaviti akademsko obrazovanje na višem stupnju.

- 3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Potrebno je dalje razvijati predmete poput Etike i Međunarodnih odnosa koji su, iako se radi o zanimljivim i neophodnim predmetima, previše apstraktni i ne osiguravaju nužno studentima kompetencije definirane ishodom učenja.

- 3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Iako su neke od nastavnih metoda namijenjene razvoju neophodnih vještina kod studenata, npr. vještine debatiranja i pripreme neophodne dokumentacije, možda je potrebno uvesti „tradicionalnije“ akademske metode izvođenja nastave u obliku seminara na kojima bi se detaljno raspravljali teorijski tekstovi. Studenti su izrazili potrebu za uvođenjem stranog jezika u nastavu. Smatramo da bi učenje stranog jezika trebalo predstavljati sastavni dio ovakvog studijskog programa.



- 3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

S obzirom na ciljeve programa čini se da je vrijeme koje je na raspolaganju studentima za izradu završnog rada predugo.

- 3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

Nastavno opterećenje nastavnika čini se prihvatljivim.

- 3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

Nastavna literatura većine predmeta nije u potpunosti ažurirana. Isto tako, neki od predloženih predmeta čine se dvojbenima, npr. zbog čega je neophodan poseban predmet iz geopolitike a ne nude se predmeti iz međunarodnih organizacija; zbog čega se fokusirati na multinacionalnu diplomaciju bez prethodnog razmatranja temeljnih preduvjeta diplomacije, njezinog povijesnog razvoja, odnosno detaljnijeg razumijevanja mjesta i važnosti međunarodne diplomacije unutar šireg povijesnog i političkog konteksta? Isto je tako nejasno zbog čega je većina literature o teoriji međunarodnih odnosa usredotočena samo na jednu paradigmu - realizam? To nepotrebno sužava opseg rasprava i razumijevanja.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

- 4.1. Ima li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?



☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje predloženog studija. Međutim, predlažemo da Institucija u budućnosti posveti posebnu pažnju vezano uz kompetencije nastavnika koje zapošljava.

4.2. Posjeduje li visoko učilište ispravu o akreditiranom stručnom/sveučilišnog studiju iz istog znanstvenog područja? (*samo u slučaju predlaganja specijalističkog diplomskog stručnog/diplomskog sveučilišnog studijskog programa*)

4.3. ☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Institucija izvodi akreditirani preddiplomski studij iz istog znanstvenog područja.

4.4. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Vidjeti objašnjenje u točki 1.11.

4.5. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

☒ DA ☐ NE

Obrazloženje:

Predloženi broj studenata primjeren je uzimajući u obzir postojeći prostor i opremu. Odnos broja nastavnika u odnosu na broj studenata više je nego povoljan.



5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

Temeljem Prijedloga studijskog programa kojeg je izradilo DIU Međunarodno sveučilište, razgovorima povjerenstva održanim s predstavnicima različitih skupina, poput Uprave, nastavnika i studenata, te obilaska Institucije u njihovim prostorijama u Zagrebu i Dubrovniku, Povjerenstvo smatra da predloženi studij ima akademske i stručne temelje te je u skladu s trenutačnim lokalnim i nacionalnim potrebama.

- a. ☒ PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:
- b. ☐ NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Potpis člana stručnog povjerenstva:

Datum i mjesto: