



**Izvešće**  
**Stručnog povjerenstva**  
**o reakreditaciji**  
**sveučilišnoga poslijediplomskog studija**  
***Informatika***  
**Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci**

**Datum posjeta:**  
**5. travnja 2017. godine**

**Travanj 2017. godine**

## SADRŽAJ

<b>UVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</b> .....	<b>5</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</b> .....	<b>6</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</b> .....	<b>6</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</b> .....	<b>7</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</b> .....	<b>8</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</b> .....	<b>8</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</b> .....	<b>9</b>
<b>OCJENA KVALITETE</b> .....	<b>12</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija *Informatika* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta **Odjelu za informatiku Sveučilišta u Rijeci** koji studij izvodi.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Informatike*.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Andrew McGettrick, University of Strathclyde, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Stručnog povjerenstva
- prof. Bjørn Erik Munkvold, Universitetet i Agder, Kraljevina Norveška
- prof. Henrique Madeira, Universidade de Coimbra, Republika Portugal
- prof. Sofia Gaio, University Fernando Pessoa, Republika Portugal
- prof. Theo Thomassen, University of Amsterdam, Kraljevina Nizozemska
- prof. Tanja Oblak Črnič, Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija
- Akram El-Korashy, doktorand, Max Planck Institute for Software Systems, Savezna Republika Njemačka
- Abhishek Tiwari, doktorand, Potsdam University, Savezna Republika Njemačka.

Visoko učilište posjetili su:

- Prof. Henrique Madeira, Universidade de Coimbra, Republika Portugal, moderator
- Prof. Andrew McGettrick, University of Strathclyde, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske
- Prof. Bjørn Erik Munkvold, Universitetet i Agder, Kraljevina Norveška
- Akram El-Korashy, doktorand, Max Planck Institute for Software Systems, Savezna Republika Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Emita Blagdan, koordinator, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljem studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo obišlo knjižnicu, računalne učionice, podatkovni centar i učionice Fakulteta, kao i sobu za smještaj gostujućih profesora i znanstvenika.

## KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa: **Poslijediplomski sveučilišni studij Informatika**

Nositelj: **Sveučilište u Rijeci, Odjel za informatiku**

Izvođač: **Sveučilište u Rijeci, Odjel za informatiku**

Mjesto izvođenja: **Rijeka**

Područje i polje: **znanstveno područje društvenih znanosti; znanstveno polje informacijskih i komunikacijskih znanosti**

Broj doktoranada: **49**

- broj doktoranada koji imaju financiranje visokog učilišta:
  - asistenti Odjela za informatiku: 7
  - doktorandi drugih visokih učilišta: 6
- Broj onih koji sami plaćaju i onih kojima plaća poslodavac: 36 (sami: 30; poslodavac: 6)
- Broj aktivnih doktoranada: 37
- Broj neaktivnih doktoranada: 12

Broj nastavnika: **19**

- Broj nastavnika na doktorskom studiju: 19 (vlastitih: 12 odnosno točnije 11,4; vanjskih: 7)

Broj mentora na doktorskom studiju: **22**

- Ukupno 22 imenovana mentora, mentora savjetnika i komentora na doktorskom studiju vodi ukupno 37 aktivna doktoranda (omjer doktorand : mentor = 1:1,68).
- Broj aktivnih doktoranada kojima je imenovan službeni mentor (obranili su temu doktorata): 10
- Broj aktivnih doktoranada kojima je imenovan mentor savjetnik: 27

Ishodi učenja studijskog programa:

**IU1:** Samostalno istraživati na području fundamentalnih i primijenjenih informacijskih i računarskih znanosti na razini međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete te primjenom odgovarajuće znanstvene metodologije i u duhu općenito prihvaćene istraživačke etike.

**IU2:** Istraživati specifične probleme iz područja IKT na interdisciplinarnan način i primijeniti rezultate u kontekstu različitom od onoga u kojem su oni nastali.

**IU3:** Voditi napredan znanstveno-istraživački i stručni rad u planiranju, projektiranju, modeliranju, simuliranju, upravljanju i analizi složenih sustava u području informacijskih i računarskih znanosti te samostalno i u timu razvijati i unapređivati ovakve sustave.

**IU4:** Kritički analizirati i prosuđivati vlastiti istraživački rad te objavljene originalne znanstvene rezultate drugih autora iz područja informacijskih i računalnih znanosti.

**IU5:** Napisati i uspješno objaviti jedan ili više originalnih znanstvenih radova u časopisima s međunarodnom recenzijom (*peer review*).

**IU6:** Pripremiti i prezentirati javno priopćenje o postignutim rezultatima na međunarodnom znanstvenom skupu te argumentirati mišljenje u raspravi s drugim znanstvenicima.

**IU7:** Djelovati unutar akademske i šire društvene zajednice te prenositi znanstveno-istraživačka postignuća na buduće generacije studenata i prezentirati ih javnosti s ciljem popularizacije znanosti, razvoja humanog društva i održivog razvoja.

**IU8:** Napisati cjeloviti doktorski rad te ga javno prezentirati i uspješno obraniti.

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Odjelu za informatiku Sveučilišta u Rijeci i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:  
**izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje dijela djelatnosti.

### **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Visoko učilište trebalo bi ojačati istraživačku strukturu za podršku doktorskom studiju i učiniti je vidljivijom doktorandima (drugim riječima, nije dovoljno da Visoko učilište ima istraživačke grupe i znanstvene projekte, već bi oni morali biti vidljivi i dostupni doktorandima).
2. Trebalo bi ojačati opću razinu znanstvene djelatnosti Odjela za informatiku u smislu utjecaja znanstvenih rezultata. Stručno povjerenstvo smatra da na Odjelu postoji pozitivan trend unapređivanja kvalitete istraživanja, ali ti se naponi moraju pojačati.
3. Trebalo bi povećati broj studenata koji su potpuno usredotočeni na doktorski studij, na primjer kroz projekte na kojima se mogu zaposliti doktorandi ili koji mogu pokriti troškove dokorskog studija. Čak i ako nije moguće postići idealnu situaciju u kojoj su svi doktorandi 100 % posvećeni doktorskom studiju, iznimno je važno povećati broj takvih doktoranada u usporedbi s doktorandima koji moraju raditi uz studij (na poslovima koji nisu povezani s doktorskim studijem).
4. Razina internacionalizacije dokorskog studija još je dosta ograničena. Visoko učilište trebalo bi potaknuti više doktoranada da doktorske disertacije pišu na engleskom jeziku, što bi omogućilo sudjelovanje međunarodnih stručnjaka u povjerenstvima za ocjenu doktorske disertacije. Trebalo bi preispitati aktualnu politiku Sveučilišta u Rijeci o pisanju disertacija na engleskom jeziku kako bi se doktorande oslobodilo obveze traženja dopuštenja za pisanje disertacija na engleskom jeziku. Stručno povjerenstvo bi, također, željelo potaknuti buduću primjenu tzv. skandinavskog modela disertacije (skup znanstvenih radova) kao još jednog načina da se omogući sudjelovanje stranih stručnjaka u povjerenstvima za ocjenu doktorske disertacije, kao i dodatno povećanje fokusa na kvalitetu publikacija. Naposljetku, razinu internacionalizacije trebalo bi unaprijediti dodatnim fokusom na privlačenje međunarodnih studenata i povećanje mobilnosti studenata i mentora.
5. Povjerenstva za ocjenu dokorskih disertacija trebala bi imati najmanje dva vanjska člana (odnosno, više od jednog člana koji je trenutno propisan), koji bi trebali biti znanstvenici/nastavnici iz inozemstva, kada god je to moguće.
6. Prijedlog teme dokorske disertacije ne bi trebalo smatrati preliminarnom verzijom konačne disertacije koja već sadrži neke nove znanstvene doprinose doktoranda, već bi trebao biti usredotočen na jasno definiranje istraživačkog problema. To jest, prijedlog teme dokorske disertacije trebao bi slijediti tradicionalniji pristup (u kojem predstavlja početnu točku fokusiranog znanstvenog rada) koji uključuje:

- jasno identificiranje istraživačkog problema
- raspravu o relevantnosti istraživačkog problema u kontekstu najnovijih istraživanja
- znanstveni pristup koji doktorand namjerava koristiti i očekivani ishod.

Prijedlog teme disertacije trebao bi biti gotov do kraja prve godine doktorskog studija.

7. Visoko učilište trebalo bi uvesti obvezni kolegij o znanstvenim metodama u informatici na prvoj godini studija. Također bi trebalo smanjiti broj kolegija i modula (realna situacija je da neki kolegiji nisu dostupni svake godine), a studente bi trebalo potaknuti da koriste MOOC-ove koji bi povećali raspon mogućnosti i studentima omogućili pristup najboljim kolegijima iz većine tema iz polja informatike.
8. Superračunalo predstavlja odličan resurs, no čini se da ga koristi samo mali broj znanstvenika (koji često nisu djelatnici Odjela). Odjel bi trebao iskoristiti ovaj važan (i dosta skup) resurs te se pobrinuti da ga više doktoranda koristi u svom znanstvenom radu.
9. Odjel za informatiku trebao bi osigurati institucionalno članstvo u udruženjima ACM i IEEE Xplore (možda kao dio konzorcija) kako bi doktorandima i djelatnicima omogućio puni pristup najboljim časopisima i zbornicima kao i webinarima, tehnološkim paketima i videima.
10. Trebalo bi preispitati ishode učenja i uvesti nekoliko poboljšanja. Na primjer, važno pitanje etike (pogotovo informatičke etike) moralo bi biti uključeno u ishode učenja, IU3 trebalo bi preformulirati jer se čini previše ambicioznim, a sve bi ishode učenja trebalo bolje uskladiti s opisnicama ishoda učenja na trećoj bolonjskoj razini.

## ***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Studijski program profitira od velike motiviranosti i ambicioznosti svih dionika, pogotovo nastavnih djelatnika i doktoranada. U isto vrijeme, iako su visoko motivirani, svi dionici (uprava Odjela, koordinatori doktorskog studija, mentori pa čak i doktorandi) su potpuno svjesni poteškoća s kojima se susreću i reagiraju na odgovarajući način.
2. Struktura kolegija je generalno adekvatna (iako bi se mogla poboljšati) i dovoljno fleksibilna. Program ima odgovarajuću ravnotežu između radnog opterećenja kolegija (48 ECTS bodova) i istraživačkog rada (>138 ECTS bodova). Doktorski studij već ostvaruje prve rezultate jer su tri doktoranda obranila svoje disertacije.
3. Odjel ima dobar potencijal za ostvarivanje internih suradnji (i razvoj onih koje se već pojavljuju) s ciljem stvaranja te konsolidiranja snažne znanstvene strukture koja se temelji na istraživačkim grupama i znanstvenim projektima financiranim iz vanjskih izvora.
4. Odjel ima nove prostore i dobru opremu koja se čini veoma prikladnom za potrebe doktorskog studija.
5. Mentori na doktorskom studiju općenito su visoko kvalificirani, a Odjel može računati i na suradnju s nekoliko inozemnih nastavnika/mentora koji donose vrlo dobar međunarodni pristup (primjerice, profesor Bojan Čukić s visokog učilišta *University of North Carolina at Charlotte*, SAD).

## ***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Nedostatak jasne istraživačke strukture, koju bi podržavale istraživačke grupe i znanstveni projekti financirani iz vanjskih izvora, predstavlja prepreku za puni razvoj doktorskog studija.
2. Razina internacionalizacije doktorskog studija i dalje je dosta ograničena pa je potrebno poduzeti snažan napor za njezino unapređenje, na primjer, povećanjem broja doktorskih disertacija napisanih na engleskom jeziku (koje bi omogućilo sudjelovanje vanjskih stručnjaka u njihovom ocjenjivanju).
3. Postotak zapošljavanja vlastitih studenata je visok tako da su mnogi nastavnici i doktorandi prethodno završili studij na Odjelu za informatiku Sveučilišta u Rijeci, a doktorske disertacije uglavnom ocjenjuju lokalni nastavnici.
4. Tema doktorske disertacije tipično se definira i brani na kraju druge godine studija, što je relativno kasno u usporedbi sa sličnim doktorskim studijima u inozemstvu (na kojima je prijedlog teme ne podrazumijeva preliminarnu verziju doktorske disertacije, već jasno definiranje istraživačkog problema, nakon čega slijedi rasprava njegove relevantnosti s obzirom na stanje discipline).
5. Mnogi doktorandi imaju premalo vremena za svoj studij zbog visokog radnog opterećenja u nastavi (za kandidate zaposlene na visokim učilištima) ili drugih radnih obveza (za kandidate iz gospodarstva).

## ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Doktorski studij privlači određeni broj doktoranada s drugih sveučilišta kojima nudi fleksibilan plan (npr. priznavanje prethodno položenih kolegija). Takvi su studenti bili uspješni u svojem studiju.
2. Čini se da je model suradnje koji je uspostavljen s nekim vrhunskim inozemnim profesorima (kao što je profesor Bojan Čukić s *University of North Carolina at Charlotte*, SAD) dosta uspješan. Sudjelovanje takvihiskusnih međunarodnih istraživača u ulozi mentora i nastavnika svakako predstavlja vrijedan instrument za povećanje internacionalizacije studija.
3. Doktorandi su pohvalili činjenicu što su istraživački programi potencijalnih mentora dostupni na internetskim stranicama doktorskog studija te se ažuriraju prilikom svakog novog ciklusa upisa (doktoranada). Iako su te informacije dostupne samo na hrvatskom jeziku (a trebale bi biti dostupne i na engleskom), Stručno povjerenstvo uvažava činjenicu da su doktorandi to izdvojili kao dobru praksu.



## **USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA**

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b> 1:25
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA</b> Repozitorij Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci ( <a href="https://repository.inf.uniri.hr">https://repository.inf.uniri.hr</a> )
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b> Osigurano je člankom 44. Pravilnika o poslijediplomskom doktorskome studiju
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>

3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	<b>DA</b>
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	<b>DA</b> Iznosi 1:1,68
<p>5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>a) <b>DA</b></p> <p>b) <b>DA</b></p> <p>c) <b>DA</b> (pri prijavi teme)</p> <p>d) <b>DA/NE</b></p> <p>Većina mentora osigurava uvjete, rok prilagodbe na Sveučilištu je 2018. godina</p> <p>e) <b>DA</b></p> <p>Mentori sa Odjela su bili mentori i/ili članovi Povjerenstava za ocjenu i obranu doktorskih disertacija na drugim VU, a novi mentori se usavršavaju kroz komentorstvo i putem radionica.</p> <p>f) <b>DA</b></p> <p>Povjerenstvo za poslijediplomski studij prati rad mentora i predlaže imenovanje mentora Vijeću Odjela.</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<b>DA</b>
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	<b>DA</b>
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	<b>DA</b>

<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p><b>NIJE PRIMJENJIVO</b></p>
--	--------------------------------

## OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE STRUČNOG POVJERENSTVA
<b>1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b></p> <p>Znanstvena produktivnost nastavnika i mentora na doktorskom studiju u razdoblju od 2012. – 2017. nije ravnomjerna. Neki nastavnici imaju dobru produktivnost sa značajnim učinkom (citiranost), ali drugi i dalje imaju skromnu razinu znanstvenih rezultata. Generalno, trend je pozitivan, ali podatak o broju objavljenih radova je jako pristran zbog produktivnosti nekolicine nastavnika koji surađuju s doktorskim studijem, ali nisu djelatnici Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci (tako su samo profesori Vladan Jovanović, <i>Georgia Southern University, SAD</i>, i Bojan Čukić, <i>University of North Carolina, SAD</i>, odgovorni za 60 radova u posljednjih pet godina, uključujući 16 radova objavljenih u časopisima).</p> <p>Sveučilište u Rijeci usvojilo je pravila koja propisuju minimalnu znanstvenu produktivnost nastavnika i mentora za razdoblje od pet godina, a većina nastavnika i mentora već je zadovoljila minimalne uvjete. Međutim, veliku pažnju treba posvetiti propisivanju tih minimalnih uvjeta kako bi se izbjeglo isključivanje (npr. iz uloge mentora) mladih nastavnika koji još nisu zadovoljili te uvjete iz jednostavnog razloga što su tek na početku karijere.</p> <p>Osim općenitih preporuka za poboljšanje istraživačke strukture i razine internacionalizacije (npr. razviti istraživačke grupe, povećati internu interdisciplinarnu suradnju itd.), Stručno povjerenstvo preporučuje i da se nastavni djelatnici usredotoče na povećanje broja financiranih projekata kao glavnog instrumenta za unapređenje znanstvene kvalitete.</p>

<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Na doktorskom studiju angažirano je 12 nastavnika/mentora s Odjela za informatiku i 7 vanjskih suradnika koji su povezani s programom, ali su zaposleni na nekoj drugoj instituciji. Nastavno/mentorsko radno opterećenje je odgovarajuće.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Iako neujednačena, istraživačka aktivnost nastavnika može osigurati visoku kvalitetu dokorskog studija. Doktorski studij ima dobar potencijal za poboljšanje, kako broja tako i kvalitete publikacija relevantnih za studij, ali može se reći da je trend koji postoji od 2012. godine (kada je studij pokrenut) pozitivan.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Odjel trenutno ima 37 aktivnih doktoranada i 22 mentora, što daje omjer 1:1,68. Međutim, raspodjela doktoranada na mentore svejedno bi se trebala poboljšati. Samoanaliza navodi broj radova koje su objavili doktorandi (22 članka u časopisu, 62 rada na međunarodnim konferencijama i 5 poglavlja u knjizi/koautorstvo knjige), što je dosta dobar broj. Brzi pregled tih radova otkrio je dosta heterogenu situaciju s dobrim potencijalom za povećanje kvalitete.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Odjel za informatiku ima odgovarajuće postupke osiguravanja kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Odjel za informatiku ima nove, dobro opremljene prostore, a doktorandi imaju zadovoljavajući pristup knjižničnim resursima (iako bi se on moglo poboljšati tako da im se osigura puni pristup online knjižnicama udruženja ACM ili IEEE CS). Odjel, također, ima pristup superračunalu, iako nije sasvim jasno da li se taj resurs trenutno koristi za istraživanja povezana s doktorskim studijem.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže,</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Doktorski studij je osnovan u skladu s postupcima potrebnim za punu akreditaciju, a prošao je i internu evaluaciju</p>

<p>odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Sveučilišta u Rijeci. Analiza opravdanosti pokretanja doktorskog studija (navedena u Samoanalizi) je dobra.</p>
<p>2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Doktorski studij usklađen je s misijom, vizijom i znanstvenom strategijom Odjela za informatiku za razdoblje od 2015. do 2020. godine koji su navedeni u Samoanalizi.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Odjel za informatiku procjenjuje kvalitetu doktorskog studija u skladu s Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Informatika. Doktorski studij pomoću Likertove skale o zadovoljstvu studenata ocjenjuju i doktorandi. S obzirom da je doktorski studij tek nedavno pokrenut (2012. godine), normalno je i za očekivati da mora proći postupak prilagodbe mehanizama za evaluaciju. Usprkos tome, Stručno povjerenstvo uvažava detaljan postupak periodične evaluacije i dobar sažetak koji je dâan u Samoanalizi.</p>
<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, odnosno ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Mehanizmi vrednovanja i unapređivanja kvalitete mentorstva čine se odgovarajućima te su dobro opisani u Samoanalizi.</p>
<p>2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> U skladu s Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci, Odjel za informatiku podržava akademsku slobodu te onemogućava plagiranje i ostale oblike neetičnog ponašanja. Osnovni principi Etičkog kodeksa jasno su navedeni u Samoanalizi. Međutim, etička pitanja svojstvena informatici, kao što su privatnost, sigurnost i ponovna upotreba kodova i dizajna, trebala bi biti eksplicitno uključena u ishode učenja doktorskog studija.</p>

<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Svi formalni kriteriji iz ove točke su zadovoljeni, a Samoanaliza donosi dobar sažetak.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b> Općenito, doktorski studij zadovoljava većinu kriterija vezanih za ovu temu vrednovanja. Stručno povjerenstvo ipak smatra da postoji prostor za poboljšanje, a osobito preporučuje uključivanje više od jednog vanjskog člana u povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije, kao i pisanje disertacija na engleskom jeziku, što je nužno kako bi se omogućilo sudjelovanje predstavnika međunarodne znanstvene zajednice u obrani doktorskih disertacija. To je od ključne važnosti za borbu protiv zapošljavanja vlastitih studenata i povećanje internacionalizacije studija. Nadalje, s obzirom da je doktorski studij pokrenut 2012. godine i da je do sada obranjeno svega nekoliko disertacija, ovo je pravi trenutak za uvođenje predloženih poboljšanja.</p> <p>Vrijedi napomenuti da u skladu s trenutnom politikom Sveučilišta u Rijeci o disertacijama pisanim na engleskom jeziku doktorand mora „podnijeti zamolbu uz navođenje jezičnih kompetencija studenta i razloga za pisanje disertacije na engleskom jeziku Povjerenstvu za poslijediplomski studij.“ Mišljenje Stručnog povjerenstva je da bi trebalo razmisliti o mijenjanju te politike.</p> <p>S obzirom da Visoko učilište dopušta pisanje disertacije prema skandinavskom modelu (skup znanstvenih radova), Stručno povjerenstvo bi željelo potaknuti korištenje tog modela kao još jednog načina otvaranja mogućnosti za sudjelovanje inozemnih članova u povjerenstvima za ocjenu doktorske disertacije, kao i snažnijeg fokusiranja na kvalitetu publikacija.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Odjel za informatiku objavljuje potrebne informacije na svojim internetskim stranicama, no samo dio informacija dostupno je i na engleskom jeziku.</p>

<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Samoanaliza sadrži detaljne informacije o raspodjeli financijskih sredstava. Iako Stručno povjerenstvo nema potpuni uvid u postojeće mehanizme, raspodjela sredstava čini se transparentna.</p> <p>Nevezano za transparentnost mehanizama za raspodjelu sredstava (koji su odgovarajući), Stručno povjerenstvo smatra da postoji jasna potreba za povećanjem financijskih sredstava namijenjenih istraživanju, što bi uključivalo sredstva za podršku doktorandima (stipendije), kao i sredstva za zapošljavanje većeg broja znanstvenih asistenata. Najočitiiji način za povećanje financijskih sredstava je da Odjel potakne nastavne djelatnike da češće prijavljuju projekte prijedloge na nacionalne i međunarodne natječaje, na primjer, one Europske komisije.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Kriteriji su dovoljno detaljno opisani u Samoanalizi i čine se transparentni.</p>
<p><b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b></p>	
<p>3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavnčkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Kvote su definirane, a o njima odlučuje Povjerenstvo za poslijediplomski sveučilišni studij. Omjer aktivnih doktoranada i mentora je 1:1,68, no potrebno je uložiti napor u promicanje ravnomjerne raspodjele doktoranada među mentorima.</p>
<p>3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Kratka analiza navedena u Samoanalizi pokazuje da je, prilikom pokretanja doktorskog studija, Odjel za informatiku uzeo u obzir potrebe društva.</p>



<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b>          Odjel za informatiku osigurava sredstva kojima podržava većinu doktoranada u aktivnostima kao što su objavljivanje članaka u zbornicima i/ili sudjelovanje na konferencijama i radionicama. Međutim, to predstavlja samo mali dio financijskih potreba. Doktorski studij i dalje je dosta daleko od idealnog scenarija u kojem su studenti u potpunosti financirani ili sufinancirani iz istraživačkih projekata ili dodijeljenih potpora, tako da se mogu potpuno usredotočiti na svoj istraživački rad, a ne da im doktorski studij predstavlja dodatni posao povrh ostalih aktivnosti koje nisu povezane s istraživačkim radom. Većina sadašnjih doktoranada zaposlena je na Odjelu za informatiku ili u javnom i poslovnom sektoru, što znači da mogu plaćati školarine (dobra strana), ali im je vrijeme koje mogu posvetiti doktorskom studiju znatno smanjeno.</p>
<p>3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku dokorskog istraživanja.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b>          Očito je da Odjel nastoji doktorandima dodijeliti mentora savjetnika (potencijalnog mentora) na samom početku studija, a Pravilnik o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Informatika definira kriterije za izbor kandidata. Međutim, većina dionika dokorskog studija (uprava, mentori, doktorandi...) smatra da prijedlog teme doktorske disertacije (koji se podudara sa službenim imenovanjem mentora) predstavlja vrlo preliminarnu verziju doktorske disertacije koja već uključuje neke nove (znanstvene) doprinose doktoranda.</p> <p>Stručno povjerenstvo preporučuje tradicionalnije shvaćanje prijedloga teme kao jasnog identificiranja istraživačkog problema, rasprave o njegovoj relevantnosti i stanju discipline te znanstvenog pristupa koji doktorand namjerava koristiti. Doktorandi bi trebali moći dovršiti prijedlog teme disertacije tijekom prve godine studija, čime bi se osigurao konačni odabir mentora koji će pratiti istraživanje doktoranada.</p>

<p>3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b>  Izbor i regrutiranje doktoranada jasno su opisani u Samoanalizi i čine se odgovarajućima. Odjel očito ima postupak za identificiranje i izbor talentiranih i visoko motiviranih kandidata koji su zainteresirani za doktorski studij.  Što se tiče kapaciteta dokorskog studija da privuče talentirane i visoko motivirane međunarodne studente i dalje ima dosta prostora za poboljšanje. Stručno povjerenstvo preporučuje intenzivnije oglašavanje koje ne bi bilo usmjereno samo na susjedne države, već bi uključivalo i općenito diseminiranje informacije o studiju na engleskom jeziku. Nadalje, kolegiji bi trebali biti ponuđeni i na engleskom jeziku, a i doktorande bi trebalo poticati da pišu disertacije na engleskom jeziku.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Izbor kandidata provodi se u skladu s Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Informatika, a na odgovarajući je način opisan i u Samoanalizi. Ključni koraci u tom postupku dostupni su na internetskim stranicama Odjela za informatiku (na hrvatskom jeziku).</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Postupak izbora kandidata (opisan u Samoanalizi) je transparentan, a popis odabranih kandidata je javan.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Informatika definirano je priznavanje prethodnog učenja i postignuća doktorskih kandidata, uključujući znanstvene rezultate kao što su znanstvene i tehničke publikacije.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Doktorandi su unaprijed upoznati sa svojim pravima i obvezama koji su definirani sveučilišnim pravilnicima. Informacije navedene u Samoanalizi su zadovoljavajuće.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Samoanaliza sadrži detaljne informacije o institucijskoj podršci doktorandima za specifične točke navedene u ovom kriteriju.</p>

<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b>  Doktorski studij dodjeljuje 48 ECTS bodova za kolegije i najmanje 132 ECTS boda za samostalni znanstveni rad doktoranada koji uspješno dovrše doktorski studij u roku od 3 godine.  Samoanaliza ne daje detaljnu usporedbu sa sličnim programima koji bi se mogli smatrati reprezentativnima za međunarodne standarde. S obzirom da je doktorski studij pokrenut 2012. godine (relativno nedavno), trenutni stupanj razvoja je sasvim prihvatljiv. Studij je usporediv s međunarodnim standardima u mnogim aspektima kao što su ciljevi studija, upisni kriteriji, upisni postupak, trajanje studija, specijalizacije, opseg nastave i omjer između nastavnih i znanstvenih sadržaja te broj obveznih i izbornih predmeta.  Međutim, s obzirom na aspekte kao što su istraživačka struktura za podršku znanstvenom radu doktoranada i mentora, razina internacionalizacije, kvaliteta i učestalost znanstvenih projekata te jezik na kojem su pisane doktorske disertacije, doktorski studij i dalje ima dosta prostora za poboljšanje. Stručno povjerenstvo smatra da je doktorski studij na pravom putu da dosegne međunarodne standarde sličnih doktorskih studija.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Općenito, opisi ishoda učenja navedeni u Samoanalizi uglavnom su dovoljno detaljni, kao što je i njihovo mapiranje s opisnicama razine 8.2 HKO-a.  Povjerenstvo preporučuje uvođenje obveznog kolegija o znanstvenim metodama u informatici na prvu godinu studija.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b>  Informacije navedene u Samoanalizi i dobivene tijekom posjeta Visokom učilištu dokazuju da su ishodi učenja na odgovarajući način povezani s nastavnim sadržajem.</p>

<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Iako su do sada uspješno obranjene samo dvije doktorske disertacije (a treća je obranjena nakon dovršetka Samoanalize), ishodi učenja i konkretni rezultati (radovi koje su objavili doktorandi) pokazuju zadovoljavajuću usklađenost s HKO-om.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Obrazovne metode i omjer kolegija i istraživačkog rada su odgovarajući.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Općenito, doktorski studij omogućava stjecanje generičkih vještina koje se očekuju na razini doktorskih studija, uključujući specijalizirano znanje iz tog polja, istraživačke kompetencije i generičke vještine kao što su znanstveno i tehničko pisanje i organizacijske sposobnosti.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete.</b> Informacije iz Samoanalize i spoznaje stečene tijekom posjeta Visokom učilištu potvrđuju da su nastavni sadržaji na odgovarajući način prilagođeni potrebama doktoranada za njihov sadašnji i budući istraživački rad. Međutim, zbog nedostatka informacija o studijskom planu na engleskom jeziku, Stručno povjerenstvo se nije moglo uvjeriti u visoku razinu kvalitete. Stoga se procjena Stručnog povjerenstva temelji samo na indirektnim informacijama.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p><b>Potrebna su poboljšanja.</b> Doktorski studij još je u početnoj fazi razvoja (pokrenut je 2012. godine), ali već je uspostavio nekoliko zanimljivih veza s aktivnim inozemnim znanstvenicima/nastavnicima koji obavljaju funkciju mentora. Pa ipak, poboljšanja su potrebna u nekoliko područja, kao što je već spomenuta razina internacionalizacije. To uključuje potrebu za povećanjem mobilnosti doktoranada i mentora te povećanje međunarodne suradnje u nekoliko oblika, pogotovo putem međunarodnih znanstvenih projekata (primjerice, onih koje financira Europska komisija), poticanjem doktoranada da pišu disertacije na engleskom jeziku kako bi se omogućilo sudjelovanje inozemnih znanstvenika u povjerenstvima za ocjenu doktorske disertacije, pojačanim naporima za</p>

	privlačenje međunarodnih studenata i boljim oglašavanjem doktorskog studija (na engleskom jeziku).
--	--

## **\*NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete.

Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.