



Zagreb, 21. ožujka 2017. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Menadžment i marketing turističke destinacije

Nositelj studijskog programa: Edward Bernays Visoka škola za komunikacijski menadžment

Izvođač studijskog programa: Edward Bernays Visoka škola za komunikacijski menadžment

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: preddiplomski stručni studijski program

Broj ECTS bodova: 180

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/a

**prvostupnik/prvostupnica (baccalaureus/baccalaurea) menadžmenta u turizmu
(bacc. oec.)**

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program:

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?



DA NE

Obrazloženje:

Analiza usporedivosti predloženog studija izvršena je s dva programa u Republici Hrvatskoj i dva programa u zemljama Europske unije: Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Opatija i Visoka škola za menadžment i dizajn Aspira Split te Turistica Portorož i Breda University of Applied Sciences u Nizozemskoj. Analiza dokazuje da je predloženi studijski program usporediv te osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske Unije.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola donijela je strategiju razvoja za 2013. do 2015. te 2015. do 2020. kojima su definirani strateški ciljevi i prioriteti, a među njima posebno: razvoj novih studijskih programa koji studentima omogućavaju stjecanje vrhunskih znanja i praktičnih vještina, stvaranje vodećih kadrova spremnih za aktivan i samostalan izlazak na tržište rada, kontinuirana edukacija, razvoj i stvaranje novih vrhunskih predavača, razvoj novih programa.

Planirane aktivnosti Visoke škole u sljedećem razdoblju:

- Kontinuirano revidirati postojeće studijske programe u skladu s promjenama i potrebama tržišta rada;
- Pokrenuti nove preddiplomske i diplomske studije za koje postoji interes na tržištu rada i u društvenoj zajednici;
- Strogo nadzirati usvajanje definiranih ishoda učenja i stvarati institucionalne pretpostavke za usklađivanje programa s hrvatskim i europskim kvalifikacijskim okvirom;



- Pratiti opterećenost studenata na pojedinim predmetima s obzirom na predviđeni broj ECTS bodova;
- Pratiti zadovoljstvo studenata studijskim programom;
- Povećati ulaganja i napore u promidžbu studijskih programa radi što kvalitetnije prezentacije potencijalnim studentima;
- Pokrenuti programe cjeloživotnog obrazovanja.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola izrazito velik naglasak stavlja na razvoj te na kvalitetu studijskih programa. Studijski programi se razvijaju u skladu s potrebama i promjenama na tržištu kako bi studenti po završetku studija bili u potpunosti pripremljeni i osposobljeni za tržište rada. Važnu ulogu u razvoju studijskih programa ima Akademički savjet Visoke škole, savjetodavno tijelo Upravnog vijeća i Dekana, u kojem se nalaze ugledni stručnjaci iz akademske zajednice, medija i gospodarstva koji se međusobno konzultiraju o trendovima na tržištu i u skladu s tim razmatraju mogućnosti razvoja novih studijskih programa. Visoka škola od akademske godine 2015./2016. provodi ocjenjivanje prema ishodima učenja na svim kolegijima na preddiplomskom i diplomskom studiju. Ishodi učenja definirani su za sve kolegije i u funkciji su postizanja traženih kompetencija na tržištu, te ukazuju na znanja i vještine koje studenti stječu završetkom studija. Silabusi svih kolegija s ishodima učenja objavljeni su na službenoj internetskoj stranici Visoke škole te su u svakom trenutku dostupni studentima. Razina usvajanja definiranih ishoda učenja kontinuirano se provjerava te se nastavne metode i metode procjene ishoda učenja, sukladno pokazateljima njihove uspješnosti, kontinuirano prilagođavaju. S ciljem pripreme nastavnika na ocjenjivanje putem ishoda, Centar za upravljanje kvalitetom kontinuirano provodi edukativne stručne seminare za nastavnike te pomaže nastavnicima pri kreiranju ishoda učenja. Nastavnicima su dane detaljne smjernice i



kako provoditi ocjenjivanje sukladno ishodima, a Prodekan za nastavu i studente te Centar za upravljanje kvalitetom tijekom čitave akademske godine nadzire način njihova vrednovanja. Detaljna se edukacija na početku svake akademske godine održava i za same studente. S ciljem potpune implementacije novog sustava ocjenjivanja studenata, Visoka škola je uvela i novu informacijsku platformu BEduca koja nastavnicima olakšava praćenje položenih ishoda učenja. Time je Visoka škola postala jedna od rijetkih visokoobrazovnih institucija u Hrvatskoj koja je čitav nastavni proces uskladila s definiranim ishodima učenja u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG). Sukladno navedenim promjenama, a na prijedlog Povjerenstva za osiguravanje kvalitetom, promijenjen je i Pravilnik o studiji kojem je naglašena uloga ishoda u čitavom obrazovnom sustavu Visoke škole. Prava i obveze studenata na Visokoj školi su polagati ispite kroz ishode učenja na način i u rokovima kako je to određeno općim i pojedinačnim aktima Visoke škole. Ocjena na ispitu temelji se na ukupnoj aktivnosti studenta na nastavi te zadovoljenju objavljenih ishoda učenja koje definira svaki nositelj kolegija. Uspjeh studenta na kolegiju izražava se nacionalnom skalom ocjenjivanja (ocjena od 1 do 5) i po potrebi ECTS skalom ocjenjivanja (ocjenom od A do F) u sustavu ECTS.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola osigurava sudjelovanje studenata u svim procesima vezano uz osiguranje kvalitete a to se implementira putem njihovih predstavnika u Povjerenstvu za osiguranje kvalitete i Stručnom vijeću te aktivnostima kroz Studentski zbor. Osim nastavničkog kadra, tijekom semestra studenti ocjenjuju i sve gostujuće predavače. Na početku svake akademske godine Centar za upravljanje kvalitetom provodi upitnik o zadovoljstvu studenata svim segmentima upravljanja Visokom školom i nastavnim procesom. Na taj se način kontinuirano prati njihovo zadovoljstvo studijem, a primjedbe koje daju koriste se za unaprjeđenje svih segmenata Visoke škole.



1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje:

U razvoju Visoke škole sudjeluju predstavnici tržišta rada budući da preko 70 potpisanih sporazuma s partnerskim institucijama u tek tri akademske godine omogućuje da u svakom trenutku praksu istovremeno obavljaju svi studenti Visoke škole upisani na studijske programe. Predstavnici tržišta rada na Visokoj školi zastupljeni su putem njihovog članstva u Upravnom vijeću. Značajan dio predstavnika tržišta rada su članovi Akademskog savjeta Visoke škole. Dio misije Visoke škole odnosi se na intenzivnu suradnju s partnerima u obrazovanju i na tržištu rada što održava vrhunsku kvalitetu obrazovanja kroz znanje, pouzdanost i učinkovitost u radu pri čemu se istovremeno vodi briga o etičnom poslovanju. Cilj je omogućiti studentima profesionalnu pomoć i mentorirati ih za vrijeme studija da u trenutku završetka svog obrazovanja budu potpuno spremni samostalno zakoračiti na hrvatsko, regionalno i europsko tržište rada s već postojećim kvalifikacijama i iskustvom iz prakse.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola je ustrojila informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa. Putem interne informacijske platforme BEduca odvija se cjelokupna administrativna evidencija nastave; kroz nju su međusobno povezani studenti, nastavnici i administrativni dio Visoke škole te se objavljuju nastavni materijali za svaki kolegij koji su dostupni studentima u svakom trenutku. Ujedno, vodi se evidencija o dolaznosti na nastavu, prijava i odjava ispitnih postupaka, itd. Putem platforme (BEduca) studenti dobivaju svoj elektronički identitet, a kroz aplikaciju Studentska prehrana vodi se evidencija o posjedovanju studentske iskaznice



X-ice. Također, sustav platforme BEduca potpomaže rad Centra za osiguravanje kvalitete jer omogućava uvid u sve pravilnike i obrasce kojima se osigurava rad Visoke škole.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola ima definiran i objavljen protokol za periodičnu reviziju i izmjene studijskih programa (donesen 29. listopada 2015.) u kojeg su uključeni i vanjski stručnjaci. Revizijom se utvrđuju potrebe za programom, definira razina programa i profesionalnog profila, definiraju programske kompetencije i ishodi učenja, utvrđuje struktura obrazovnog programa, utvrđuju smjernice za izradu silabusa, analizira studentsko opterećenje za svaki pojedini predmet, izrađuje strukturalna matrica programa, odnosno povezanost ishoda učenja na razini svakog pojedinačnog kolegija s kompetencijama koje se stječu na razini studijskog programa te opisuju postupci završnih ispita, mogućnosti prijelaza u višu obrazovnu godinu i zapošljivost kao i analiziraju strateški ciljevi Visoke škole. Na temelju analize priprema se izvješće o kvaliteti studijskog programa s posebnim osvrtom na prednosti i nedostatke samih programa, te se predlažu potrebne izmjene i dopune u okviru strategije poboljšavanja i stalnog unapređivanja kvalitete. U slučaju većeg obujma promjena Izvedbenog plana (više od 20%) Stručno vijeće može imenovati posebno revizijsko povjerenstvo, a koji se sastoji od dekana, prodekana za nastavu, pročelnike katedri te predsjednika Povjerenstva za osiguravanje kvalitete.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje:



Visoka škola objavila je i definirala standarde i propise zaštite studentskih prava. Osim prodekanu i nastavnicima savjetnicima, studenti pritužbe mogu upućivati i na sljedeće načine:

- U sandučiću za anonimne komentare koji je postavljen u studentskoj čitaonici, a u nadležnosti je Centra za upravljanje kvalitetom
- Na konzultacijama predsjednici Povjerenstva za osiguravanje kvalitete;
- Studentskim predstavnicima pojedinih studijskih grupa i godina;
- Studentskom pravobranitelju sukladno Zakonu o studentskome zboru;
- Dekanu na postupke prodekana. U slučaju potrebe uključuje se i Etičko povjerenstvo.
- Upravnome vijeću na postupke dekana.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola definirala je i objavila standarde i propise trajnog usavršavanja svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te godišnje sastavlja izvještaj o učinjenom. U tu svrhu Visoka škola donijela je pravilnik o profesionalnom i znanstvenom usavršavanju nastavnika i zaposlenika. Svi zaposlenici i suradnici potiču se na povećanje kvalitete nastavnih materijala te objavu udžbenika prilagođenih upravo kolegijima koje predaju na Visokoj školi. Cilj Visoke škole je imati što veći broj zaposlenih predavača koji imaju odgovarajuće izbore u nastavna i znanstveno-nastavna zvanja sukladno kojima su u mogućnosti biti nositelji pojedinih kolegija. Cilj je i da što veći broj nastavnog kadra bude u sustavu poslijediplomskih studija. Na taj način mogu značajno pridonijeti kvaliteti nastave i novim spoznajama. Visoka škola je do sada snosila troškove poslijediplomskih studija troje predavača i zaposlenika. Također, ukoliko postoji mogućnost povećanja kvalitete nastave pohađanjem nekih od stručnih seminara ili tečajeva svakako se radi na poticanju nastavnika na pohađanje istih.



1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Visoka škola osigurava kvalitetu rada svojih stručnih službi te redovito podnosi izvještaj o zadovoljstvu studenata kako studijskih programa tako i radom stručnih službi. Studenti svoje pritužbe, ali i pohvale za rad stručnih službi mogu slati preko anonimnog sandučića koji je postavljen u studentskoj čitaonici. Jednom godišnje Centar za upravljanje kvalitetom provodi vrednovanje među studentima kojima analizira njihovo zadovoljstvo svim segmentima Visoke škole pa tako i rad stručnih službi. Centri koji djeluju unutar Visoke škole (Centar za upravljanje kvalitetom, Centar za karijere i suradnju s tržištem, Centar za međunarodnu mobilnost, Centar za odnose s javnošću, Centar za izdavaštvo te Centar za cjeloživotno učenje) podnose dekanu godišnje izvješće o radu.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje:

Preddiplomski stručni studij Menadžment i marketing turističke destinacije usklađen je sa strateškim ciljevima Visoke škole. Strategija razvoja Visoke škole temelji se na tri osnovna stupa: vodeći predavači, regionalni pristup i međunarodna suradnja. Potrebno je napomenuti da kod preddiplomskog studija postojeći nastavnički kadar ne zadovoljava definirane uvjete vodećih predavača u zemlji i inozemstvu na čemu u budućnosti škola mora temeljito raditi.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:



Uvjeti za upis na studij su jasno određeni. Upis na studij provodi se temeljem javnog natječaja koje raspisuje Upravno vijeće u skladu sa Statutom.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Trajanje studija predviđeno je kroz 6 semestara i u skladu je sa opsegom studijskog programa.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje:

Razlozi pokretanja studijskog programa opravdani su s obzirom na tržište rada i u javnom i u privatnom sektoru u području menadžmenta i marketinga turističke destinacije.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje:

Primjedba koja se odnosi na sve predmete: uskladiti oblik izvođenja nastave (predavanja, vježbe, seminari) budući da se u tablici u točki 4.1. predviđene samo vježbe dok se u silabusu predmeta predviđa i nastava u obliku seminara. Preporuča se da se za one predmete u okviru kojih će studenti pisati i braniti seminarske radove predvidi adekvatan broj sati za izvođenje seminarske nastave.

Sugestije za promjene u studijskom programu i u silabusima predmeta: Održivi razvoj i sustavi turizma – opis silabusa ne odgovara nazivu predmeta budući da se održivi razvoj ne obrađuje u okviru niti jedne tematske jedinice niti kroz propisanu osnovnu literaturu. Također je preporuka da se održivi razvoj kao predmet izvodi u semestrima od 2. na više, nakon što studenti steknu osnovna znanja o ekonomici destinacije. Shodno tome, preporuka



je da se naziv predmeta promijeni u Sustavi turizma (ukoliko ostaje u 1. semestru) ili da se silabus revidira tako da uključi nastavna područja iz održivog razvoja kako bi se isti izvodio na višim semestrima. U tom slučaju predlažemo da se predmet Ekonomika destinacije izvodi u 1. semestru a Održivi razvoj i sustavi turizma na 2. godini u 3. semestru.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju su povezane sa zahtjevima struke. Završetkom preddiplomskog stručnog studija polaznici stječu temeljna teorijska, metodološka i aplikativna znanja iz područja turizma, ekonomije, prava, informacijske tehnologije, komunikacijskih znanosti, kulture i stranih jezika. Savladavaju teorijske i praktične aspekte edukacije kao i potrebne osobine i kompetencije stručnjaka za rad u međunarodnom turizmu i industriji zabave. Polaznici također usvajaju alate i metode pomoću kojih mogu permanentno tražiti nova saznanja i trenirati vještine i po završetku stručnog studija te im se otvara mogućnost nastavka visokog obrazovanja na specijalističkom stručnom diplomskom studiju. Kompetencije stečene studijem programskog sadržaja sukladno predloženom programu mogu se podijeliti na opće i posebne. Sustavna strukturiranost programskih sadržaja glavnih grupa predmeta definira opće i posebne kompetencije.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

Predloženi studij povezan je s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično).

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?



DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno su definirani.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje:

Predviđene nastavne metode omogućavaju studentima stjecanje stručnih kompetencija koje uključuju znanje, vještine i metode zaključivanja i kritičkog razmišljanja.

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje:

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Predlaže se promjena naziva i revizije silabusa predmeta Održivi razvoj i sustavi turizma.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Ne postoje predmeti koji se smatraju upitnima.



3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

Potrebno je uskladiti nastavne metode i oblik izvođenja nastave sa specifičnošću predmeta (P,V,S).

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Svi predmeti su u skladu sa predloženim opsegom, studentskim obvezama, satima nastave te ECTS bodovima.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

Za sada je nastavno opterećenje prihvatljivo.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

Studijski program ne predviđa selektivne/specifične oblike turizma poput zdravstvenog, nautičkog, agro turizam, poslovni, kongresni (MICE), ciklo turizam. Obzirom da su oni dio strateškog plana razvoja turizma Republike Hrvatske, preporuka je da se uvrste u sadržaj silabusa pojedinih predmeta te da se isti obrade ili u okviru preddiplomskog ili diplomskog studijskog programa, kao obvezni ili izborni predmet.

U okviru nastavne obvezne literature potrebno je zamijeniti stranu literaturu domaćom literaturom a stranu uvrstiti u dopunsku literaturu.



4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa. **Izvoditelju programa se sugerira da u budućem razdoblju poveća broj nastavnog osoblja s izborom u zvanje i iskustvom iz područja marketinga i menadžmenta turističke destinacije.**

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

4.3. Obrazloženje:

Prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa.

4.4. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje:

Predloženi broj studenata je primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu.

4.5. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje:

Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.



5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

Studijski program predstavlja značajan iskorak u kontekstu usporedbe s postojećima u Republici Hrvatskoj posebice u kontekstu stručnih kompetencija iz područja turizma i komunikacijskog menadžmenta koje će studenti steći.

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

Budući da se radi o izvoditelju programa koji do sada nije imao iskustva u području izvođenja predmeta iz područja menadžmenta u turizmu te stoga nije ulagao u adekvatan kadar iz tog područja sugerira se Upravi Visoke škole da u što skorijoj budućnosti a najkasnije do početka izvođenja diplomskog studija postigne udio od minimalno 50% nastavnog osoblja koje posjeduje izbor u zvanje i kompetencije iz šireg područja menadžmenta i marketinga turističke destinacije.

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Potpis članova stručnog povjerenstva:

Prof. dr. sc. Sandra Janković

Dr. sc. Marina Gregorić, v.pred.

Martina Kovačević Kovačević

Zagreb, 21.3.2017.