



Zagreb, 18. studenog 2016. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Upravljanje inovacijama

Nositelj studijskog programa: Veleučilište Baltazar Zaprešić

Izvođač studijskog programa: Veleučilište Baltazar Zaprešić

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: specijalistički diplomski

Broj ECTS bodova: 120

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni specijalist/stručna specijalistica upravljanja inovacijama (struč.spec.oec.)

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program: preddiplomski stručni studij Poslovanje i upravljanje

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?



DA NE

Obrazloženje:

Elaborat je rađen prema usporedivom studijskom programu *Inovation management s Campus O2 University of Applied Sciences Graz* s kojim Veleučilište Baltazar Zaprešić ima potpisan sporazum o suradnji (Memorandum of understanding), str. 36. Elaborata.

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje:

Veleučilište ima Strateški plan razvoja do 2020 g. kao i akcijski plan za unapređenje kvalitete 2015.-2017. (strana 10. Elaborata)

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu, u poglavlju II., kao i u samom razgovoru s upravom Veleučilišta navedeno je kako su ispunjene sve gore spomenute institucijske pretpostavke.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Studenti su uključeni u rad i procese donošenja odluka u tijelima Veleučilišta Baltazar (str. 12. i 369. Elaborata).



1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje:

Veleučilište je osnovalo Partnerski savjet kao savjetodavno tijelo Veleučilišta, a čiji su članovi istaknuti predstavnici gospodarske i društvene zajednice. (str. 10. Elaborata).

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim uz organizaciju i provedbu studijskih programa koristi se ISVU sustav. (str. 11. Elaborata)

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje:

Standardi i propisi visokoga učilišta o periodičnoj reviziji studijskih programa koja uključuje vanjske stručnjake definirani su sukladno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja a prema Planu reakreditacije visokih učilišta koji donosi Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Svake se godine revidiraju studijski programi tako što prije svake akademske godine predmetni nastavnici analiziraju izvedbene programe i predlažu njihove izmjene uključujući nove informacije iz prakse i svjetske literature, te se usvaja novi izvedbeni plan.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih



prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje:

Standardi i propisi zaštite studentskih prava propisani su internim propisima; pisani prigovori zaprimaju se u referadi i prosljeđuju nadležnima (prodekanici za nastavu i/ili voditelju/voditeljici usmjerenja te predmetnom nastavniku/nastavnici), a mogu se uložiti i osobno voditelju/voditeljici ili prodekanici za nastavu. Prigovore studenata zaprima i studentska pravobraniteljica koja ih prosljeđuje nadležnim tijelima, savjetuje studente o ostvarivanju njihovih prava te sudjeluje u stegovnim postupcima protiv studenata.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Standardi i propisi usavršavanja zaposlenika visokoga učilišta definirani su internim propisima Veleučilišta (primjerice Godišnjim planom usavršavanja nenastavnoga osoblja, Odlukom o financiranju stručnoga usavršavanja nastavnika i dr.).

Stručno usavršavanje nastavnika podrazumijeva sudjelovanje na seminarima, stručnim i znanstvenim skupovima.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Veleučilište jednom godišnje prolazi postupak unutarnjega i vanjskoga vrednovanja koje obuhvaća sve organizacijske jedinice. Preporuke i primjedbe o mogućim nesukladnostima dostavljaju se u pisanom izvješću Uredu za osiguravanje kvalitete koji ih prosljeđuje Upravi. Osim navedenoga, stručne službe donose plan aktivnosti i



definiraju kratkoročne i dugoročne ciljeve o realizaciji kojih izvještavaju godišnje u pisanom obliku.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje:

Koncept novoga studijskog programa usklađen je i sa strateškim ciljevima Veleučilišta Baltazar, posebno u dijelu koji se odnosi na uspostavljanje jačih odnosa visokoškolskih ustanova s privatnim i javnim sektorom koji doprinose konkurentnosti hrvatskoga gospodarstva i društva u cjelini. Prijedlog novoga studijskog programa odgovor je Veleučilišta na izazove s kojima se susreću hrvatski gospodarski subjekti u kontekstu zahtjeva globalnoga tržišta i pridavanja važnosti proizvodima i uslugama visoke dodane vrijednosti i znanjem intenzivnim djelatnostima. Time je novi studijski program usklađen s osnovnim obrazovnim i strateškim ciljem Veleučilišta, a to je osposobljavanje studenata za aktivan doprinos stvaranju novih vrijednosti (str. 35. Elaborata).

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti za upis su jasno određeni i navedeni u Elaboratu na stranici 20.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Opseg predloženog studijskog programa odgovara trajanju studija od 4 semestra.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?



DA NE

Obrazloženje:

Smatramo da je opis opravdanosti pokretanja studijskog programa naveden u Elaboratu na stranici 23. dobar, uz uvažavanje dolje navedene preporuke.

Obvezna preporuka: uz izvješće o globalnoj konkurentnosti argumentirati potrebu Studijskog programa i s indeksima inovativnosti GII i EIS.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljne discipline dobro su zastupljene uz uvažavanje dolje navedene preporuke.

Obvezna preporuka: u predmetima temeljnih disciplina obvezno u ciljevima, sadržaju i ishodima navesti vezu temeljne discipline i inovacije.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu je dobro definirano koje kompetencije će ovaj studijski program razviti kod budućih studenata. (str. 39.)

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

S obzirom da se u Elaboratu nalaze brojna pisma potpore hrvatskih i austrijskih poduzeća i institucija, možemo zaključiti da je studijski program temeljen na potrebama lokalne zajednice (str. 63. Elaborata).



2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno su definirani, no na str. 46. Potrebno ih je preciznije definirati uz uvažavanje dolje navedene preporuke.

Obvezna preporuka: uvjet za prelazak na sljedeću godinu studija treba izraziti u ECTS bodovima, a ne u količini nepoloženih ispita.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje:

Iz navedenih ishoda učenja predloženog studijskog programa (str. 41. Elaborata) možemo zaključiti da završetkom studijskog programa studenti stječu potrebne stručne kompetencije, znanje, vještine i metode zaključivanja.

Obvezna preporuka: Potrebno je ishode učenja redefinirati s obzirom na razinu kojoj ovaj studijski program pripada. Sljedeću rečenicu na strani 41.: „Na razini studijskoga programa razlikujemo sljedeće ishode učenja:“ potrebno je preformulirati u npr.: „Nakon završenog studijskog programa studenti će:“

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje:



Nije primjenjivo na ovaj studijski program.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Povjerenstvo je nakon pregleda opisa svih predmeta u poglavlju 4. Elaborata zaključilo da su oni svrsishodni u stjecanju predviđenih kompetencija za potrebe upravljanja inovacijama.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Povjerenstvo je mišljenja da nema predmeta koji se smatraju upitnima.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

Povjerenstvo smatra da su metode i sadržaj primjereni za stjecanja predviđenih ishoda učenja uz uvažavanja dolje navedene preporuke.

Obvezna preporuka: uz svaki predmet pod nazivom „Projekt“ navesti njegov konkretni i detaljni sadržaj.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Predmeti pod nazivom Projekt 1, 2 i 3 imaju različit broj ECTS bodova, a vrlo sličan, općenito opisan sadržaj.

U 4. semestru predmet Individualna konzultativna nastava nosi 10 ECTS bodova što je nesrazmjerno u odnosu na prethodno navedene predmete.



3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

S obzirom na broj nastavnika i ukupan broj norma sati nastavno opterećenje nastavnika je prihvatljivo i uz uvođenje novog studijskog programa.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

U sadržaju jednog od stručnih predmeta treba navesti standard upravljanja inovacijom CEN/TS 16555.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Institucija ima odgovarajući broj nastavnog osoblja koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje predloženog programa uz uvažavanje dolje navedene preporuke.

Obvezna preporuka: kod nastavnika za predmete iz temeljnih disciplina (opći predmeti) potrebno je navesti njihove sub-specijalističke kompetencije za primjenu njihove temeljne discipline u području inovacije ili osigurati isto iz vanjskih izvora.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Posjetom povjerenstvo je utvrdilo da institucija raspolaže zadovoljavajućim prostornim i materijalnim uvjetima za izvođenje predloženog programa.



4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje:

Planirani broj od 35 studenata je primjeren s obzirom na uvjete institucije i situaciju na tržištu.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje:

Institucija će iz drugih vlastitih izvora i planiranih prihoda ovog studijskog programa osigurati potrebna sredstva.

5. **DODATNE NAPOMENE** (ako ih ima):

Obvezne preporuke:

- Sugerira se napraviti lekturu teksta i provjeru korištene terminologije (npr. inovacija/invecija, memorandum/sporazum/ugovor...).
- Na nizu mjesta u tekstu pojavljuju se oznaka fusnote dok fusnota nedostaje.
- Na dva mjesta u tekstu pojavljuju se dva različita iznosa ukupnog broja norma sati novopredloženog studijskog programa (174. i 363. str.).
- Kod navođenja cijene studijskog programa nije navedeno odnosi li se cijena na cijeli studijski program ili na jednu godinu studija.
- Potrebno je dodatno potkrijepiti start up zajednicu kao navedenu ciljnu skupinu (str. 61.)
- Navedeno je da Ekonomski fakultet u Osijeku izvodi poslijediplomski specijalistički studij Poduzetništvo i inovacije. Ispravan naziv studija je poslijediplomski specijalistički studij Poduzetništvo, dok je na istom fakultetu doktorski studij Poduzetništvo i inovacije (www.ices.hr).



- U elaboratu na str. 51. pod točkom 3.11. treba dodati kolegije vezane uz inovacije na Veleučilištu u Karlovcu i Veleučilištu Slavonski Brod.

Neobvezne preporuke:

- Sugerira se razmisliti o promjeni naziva studijskog programa u Inovacijski menadžment ili Menadžment inovacija.
- Sugerira se uz svakog vanjskog suradnika kao nositelja predmeta predloženog studijskog programa imati i nastavnika zaposlenog na instituciji kako bi se osiguralo jačanje vlastitih kapaciteta.

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje: Povjerenstvo je suglasno s prihvaćanjem predloženog studijskog programa nakon analize i uvažavanja obveznih preporuka iz teksta.
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Potpis članova stručnog povjerenstva:

Prof.dr.sc. Sunčica Oberman Peterka

Dr.sc. Miroslav Mađarić

Matea Grbac

18.11.2016., Zagreb