



**IZVJEŠĆE**  
**Stručnog povjerenstva**  
**o reakreditaciji**  
***Poslijediplomskog doktorskog studija***  
***iz područja tehničkih znanosti,***  
***polja strojarstva, brodogradnje,***  
***temeljnih tehničkih znanosti i interdisciplinarnih tehničkih znanosti***

Datum posjeta Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci  
1. lipnja 2016.

Listopad, 2016.

## **SADRŽAJ**

<i>UVOD</i> .....	3
<i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</i> .....	5
<i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</i> .....	5
<i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</i> .....	5
<i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</i> .....	6
<i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</i> .....	6
<i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</i> .....	6
<i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</i> .....	7
<i>OCJENA KVALITETE</i> .....	9

## **UVOD**

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnog poslijediplomskog (doktorskog) studija iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstva, brodogradnje, temeljnih tehničkih znanosti i interdisciplinarnih tehničkih znanosti na temelju Samoanalize studija, popratne dokumentacije te posjeta Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih (doktorskih) studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga (doktorskog) studija iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstva, brodogradnje, temeljnih tehničkih znanosti i interdisciplinarnih tehničkih znanosti.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- predsjednik Stručnog povjerenstva, Dr. Gordon Dalton, University College Cork, Irska,
- prof. Daniele Nardi, Sapienza University of Rome, Italija
- prof. Karol Kalna, College of Engineering, Swansea University, Velika Britanija
- prof. Jens Grabowski, Georg-August-Universität Göttingen, Njemačka
- prof. Aurélio Campilho, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal
- prof. Aurelian Francillon, EURECOM - Graduate School and Research Center in Communication System, Francuska
- prof. Zoltán Fülöp, University of Szeged, Mađarska
- Giuseppe Moschetti, Huddersfield University, Velika Britanija
- prof. Ove T. Gudmestad, University of Stavanger, Norveška
- Maximilian Lesellier, Robotique et de Microélectronique de Montpellier (LIRMM), Francuska
- Massimiliano Ferrucci, National Physical Laboratory, KU Leuven, Belgija
- prof. Hongming Xu, Department of Mechanical Engineering, University of Birmingham, Velika Britanija

- prof. Vadim Silberschmidt, Wolfson School of Mechanical, Electrical and Manufacturing Engineering, Loughborough University, Velika Britanija
- prof. Sergey V. Utyuzhnikov, School of Mechanical, Aerospace and Civil Engineering, University of Manchester, Velika Britanija
- Stjepan Sučić, Končar - inženjering za energetiku i transport, d.d., Hrvatska
- Ana Carolina dos Santos Paulino, University of Strasbourg, Francuska
- prof. Kjell Ivar Øvergård, Faculty of Technology and Maritime Science, University College of Southeast Norway, Norveška
- prof. Aleksander Sladkowski, Silesian University of Technology, Poljska
- prof. Stojan Petelin, univ. dipl. inž. stroj., Fakulteta za pomorstvo in promet, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Hilde Sandhåland, Department of Maritime Studies, Stord/Haugesund University College, Norveška.

Visoko učilište posjetili su:

- prof. Sergey V. Utyuzhnikov, School of Mechanical, Aerospace and Civil Engineering, University of Manchester, Velika Britanija
- prof. Ove T Gudmestad, University of Stavanger, Norveška
- Maximilian Lesellier, Robotique et de Microélectronique de Montpellier (LIRMM), Francuska, doktorand
- Massimiliano Ferrucci, National Physical Laboratory, KU Leuven, Belgija, doktorand
- Giuseppe Moschetti, Huddersfield University, Velika Britanija, doktorand.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Viktorija Juriša, koordinatorica, AZVO i
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom (dekan, prodekan)
- voditeljem doktorskog studijskog programa
- unutarnji sastanak Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)
- doktorandima – u grupi
- doktorandima – pojedinačno ili u manjim grupama
- nastavnicima i mentorima na doktorskom studiju.

Stručno je povjerenstvo također posjetilo knjižnicu, informatičke kabinete, referadu, učionice i laboratorije.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

Naziv studijskog programa iz dopusnice: poslijediplomski (doktorski) studij iz područja tehničkih znanosti, polja strojarstva, brodogradnje, temeljnih tehničkih znanosti i interdisciplinarnih tehničkih znanosti

Nositelj: Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

Izvođač(i): Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

Mjesto izvođenja: Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci

Područje i polje: tehničke znanosti; strojarstvo, brodogradnja, temeljne tehničke znanosti i interdisciplinarnе tehničke znanosti

Ishodi učenja studijskog programa: Nisu definirani.

Broj doktoranada: 71

Broj nastavnika na DS-u: 68

Broj mentora na DS-u: 40

Omjer doktoranada i mentora: 1.7:1

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i obavljenih razgovora predviđenih protokolom posjeta stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

**izdavanje pisma očekivanja.**

## **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Doktorandima bi se trebao omogućiti pristup međunarodnim znanstvenim časopisima, što bi trebao biti jedan od prioriteta visokog učilišta. U slučaju da su baze podataka nedostupne, studentima bi se trebao omogućiti sustav knjižnične razmjene, dok bi se literatura mogla nabavljati putem inozemnih kontakata. Studenti bi trebali sustavu knjižnice dati dovoljno vremena da dostavi tražene informacije.
2. Međunarodna suradnja i razmjena studenata trebale bi biti prioriteti visokog učilišta, na primjer češćim korištenjem bespovratnih sredstava u sklopu programa Erasmus + i bilateralnih ugovora sa stranim sveučilištima. Sveučilište bi također trebalo više raditi na privlačenju stranih studenata.
3. Visoko učilište trebalo bi osigurati doktorandima dovoljno vremena za istraživački rad. U ugovorima s nastavnicima trebao bi biti naveden točan broj sati nastavnog opterećenja. Nadalje, doktorandi bi prije predaje disertacije trebali biti jasno upoznati s uvjetima za predaju i odobrenje znanstvenih radova.
4. Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu da osim tradicionalne disertacije u monografskom obliku omogući doktorandima predaju disertacije temeljene na objavljenim i/ili predanim znanstvenim radovima studenta koja sadrži sažeti opis povezanosti znanstvenih radova i teme istraživanja.
5. Visoko učilište trebalo bi očuvati suradnju s gospodarskim sektorom tijekom razdoblja ekonomske krize. Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu da razmotri mogućnost osnivanja savjetodavnog odbora. Multidisciplinarnim projektima (npr. u suradnji s brodogradnjom) ojačao bi se doktorski studij.

6. Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu da izradi ishode učenja za studijski program i smjerove/module.

### ***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Predmet poučavanja koristan je za doktorande i omogućuje im stjecanje dobre podloge za daljnje istraživanje.
2. Teme doktorskih radova uglavnom su korisne za gospodarstvo.
3. Mnogi zaposlenici imaju važna poznanstva u inozemstvu.
4. Studenti uspješno objavljaju zanimljive znanstvene radove na konferencijama i u znanstvenim časopisima.
5. Studenti su uglavnom motivirani za znanstveno istraživanje kojim se bave.

### ***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Potrebno je više razvijati međunarodnu dimenziju programa pozivanjem stranih studenata na razmjenu na Sveučilište, što će se omogućiti većom zastupljenosti engleskog jezika na studijskom programu.
2. Potrebno je više uključiti dionike (pogledati gore navedeni prijedlog).
3. Studentima zaposlenim u gospodarskom sektoru teško je privesti kraju svoj istraživački rad na vrijeme, budući da im slobodno vrijeme nakon radnog vremena nije dovoljno za kvalitetan istraživački rad. Njima bi visoko učilište trebalo omogućiti predavanje disertacije temeljem objavljenih znanstvenih radova (skandinavski model).

### ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Sveučilištu u Rijeci odobrena su finansijska sredstva u iznosu od 5 milijuna eura iz europskih strukturnih fondova.
2. Na studijskom programu koristi se engleski jezik, što osigurava dobro širenje rezultata istraživanja.
3. Znanstveni radovi važan su dio disertacija.
4. Stručno povjerenstvo smatra da je suradnja mentora i studenata veoma uspješna.

## ***USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA***

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u <b>polju ili poljima</b> relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:  a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;	DA
b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.);	DA
c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);	DA
d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili	NE

suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	NE NE
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	DA DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	NE
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima;  pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	-

## OCJENA KVALITETE

	<b>Ocjena kvalitete i („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna su poboljšanja) i objašnjenje povjerenstva</b>
<b>1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p><b>Potrebnna poboljšanja</b>  Visoko učilište konkurentno je u području istraživačkog rada na međunarodnoj razini. Konkurentnost se dokazuje brojem objavljenih znanstvenih radova te uspostavljenih međunarodnih suradnji visokog učilišta. Nadalje, visoko učilište aktivno radi na prikupljanju sredstava u Hrvatskoj i inozemstvu (sredstva Europske unije). Visoko učilište definiralo je viziju buduće konkurentnosti Hrvatske u međunarodnoj znanosti te aktivno radi na ostvarenju te vizije. <b>Stručno povjerenstvo prepoznalo je ovaj trud i potiče visoko učilište da nastavi s tim aktivnostima.</b></p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Visoko učilište uspostavilo je mehanizam osiguravanja kvalitete obrazovanja te više od 80% sadržaja izvode nastavnici zaposleni na visokom učilištu.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Većina nastavnika objavila je jedan ili više znanstvenih radova iz svojeg znanstvenog područja u posljednjih pet godina. <b>U skladu s tablicom 1 samoanalize koju je dostavilo visoko učilište, samo tri nastavnika nisu objavila niti jedan znanstveni rad u posljednjih pet godina. Međutim, potrebno je naglasiti da ova tri nastavnika nisu mentorii na doktorskom studiju.</b></p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Visoko učilište osiguralo je propise za osiguravanje kvalitete doktorskih radova. Omjer mentora i doktoranada je 1:1.7, čime je zadovoljen uvjet od 1:3. Svi mentorii objavili su barem jedan znanstveni rad u posljednjih pet godina, što je navedeno u tablici 2. <b>Većina doktoranada objavila je barem jedan znanstveni rad iz svojeg područja istraživanja.</b></p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p><b>Potrebnna poboljšanja</b>  Visoko učilište razvilo je metodu provjeravanja kvalitete mentora. Nadalje, samo nastavnici koji su objavili barem dva znanstvena rada u posljednjih pet godina mogu biti imenovani mentorima. <b>Stručno povjerenstvo zamijetilo je da je u tablici 2 Samoanalize visokog učilišta navedeno da su tri mentora objavila samo po jedan znanstveni rad u posljednjih pet godina.</b></p>
Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Visoko učilište raspolaže velikim brojem laboratorija i predavaonica za izvođenje doktorskog programa. Doktorandi imaju na raspolaganju računske centre i knjižnicu. Visoko učilište redovito nabavlja novu opremu te poboljšava uvjete rada i aktivno radi na prikupljanju vanjskih sredstava financiranja. Jedan od primjera za to je i prijava na korištenje</p>

	sredstava iz strukturnih fondova u iznosu od 5 milijuna eura za nabavu nove znanstvene opreme. Unatoč nedostatku pristupa online časopisima, što je karakteristično za sva hrvatska visoka učilišta i ne proizlazi iz samog upravljanja visokim učilištem, visoko učilište osiguralo je pristup brojnim publikacijama drugim kanalima, kao na primjer suradnjom s drugim ustanovama.
<b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b>	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatiло djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Sveučilište u Rijeci propisalo je postupak za prijedlog i izmjene studijskih programa Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa koji je objavljen na internetskoj stranici Sveučilišta.</p> <p>Stručno povjerenstvo smatra da je tromjesečni boravak u inozemstvu veoma koristan za studente. <b>Studenti su jako zadovoljni programom.</b></p>
2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorski studij usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja visokog učilišta i Sveučilišta.</p>
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište sustavno prati pokazatelje znanstvene uspješnosti doktoranada o čemu objavljuje godišnja izvješća.</p> <p>Pokazatelji uključuju sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontinuirano praćenje i analizu uspješnosti mentora i doktoranada</li> <li>- prikupljanje i analizu povratnih informacija od doktoranada</li> <li>- obavezno godišnje ocjenjivanje mentora od strane doktoranada.</li> </ul>
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorandi obavezno jednom godišnje ocjenjuju mentore pri čemu daju kratak osvrt na njihov rad, ocjenjuju mentora i studijski program. Pravilnikom je definiran postupak promjene mentora u slučaju nezadovoljstva doktoranda.</p> <p>Nisu dostupni statistički podaci o stopi završnosti, no ona je znatno viša od nacionalne stope.</p>
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorske disertacije provjerene su pomoću službenog programa za otkrivanje plagijata Sveučilišta u Rijeci. Etički sadržaj nalazi se u kurikulumu kolegija „Metodologija znanstvenoistraživačkog rada“.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Doktorski program ima razrađene postupke izrade i obrane teme</p>

	<p>objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p> <p>doktorskog rada. Student javno brani temu doktorskog rada pred Povjerenstvom za ocjenu teme doktorske disertacije.</p> <p>Stručno povjerenstvo predlaže visokom učilištu da barem jedan član Povjerenstva za ocjenu teme doktorske disertacije bude vanjski član (s drugog sveučilišta u Hrvatskoj ili iz inozemstva).</p> <p>Nije priložena niti jedna prijava teme doktorske disertacije niti jedan obrazac ocjene teme.</p> <p>Stručno povjerenstvo utvrdilo je da se tema doktorskog istraživanja prijavljuje krajem druge godine studija. Istraživanje možda nije usmjereno budući da ciljevi projekta nisu dovoljno jasno definirani.</p>
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Doktorski program ima detaljno razrađene postupke izrade, ocjene i obrane doktorske disertacije. Doktorsku disertaciju ocjenjuje Povjerenstvo za ocjenu doktorske disertacije. Najmanje jedan član Povjerenstva je iz druge sveučilišne ili znanstvene institucije.</p> <p>Stručno povjerenstvo kao jednu od mogućnosti obrane doktorskog rada preporučuje skandinavski model. Stručno povjerenstvo smatra prestrogim uvjet objave šest znanstvenih radova kod ovog modela.</p>
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na mrežnoj stranici fakulteta.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Izvori financiranja doktorskog programa su sredstva Tehničkog fakulteta, ali i različiti drugi izvori poput školarina studenata, zaklada, stipendija lokalne uprave i države, inozemnih izvora i kolaborativnih projekata.</p>
2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iznos školarine utvrđuje se na temelju procjene troškova studiranja koja obuhvaća prosječne troškove nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada, troškove predavača izvan Fakulteta, troškove korištenja opreme i sl.</p>
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Upisna politika Tehničkog fakulteta ovisi o broju i kapacitetu raspoloživih nastavnika i mentora. Upisne kvote utvrđuju se na razini</p>

	<p>Sveučilišta u Rijeci.</p> <p>Do akademske godine 2010./2011. na studij se upisivalo 20 studenata godišnje, a otad je broj upisanih studenata porastao na 30. Od akademske godine 2010./2011. do ove akademske godine na studijskom programu angažirani su novi mlađi nastavnici, čime su mentorski kapaciteti povećani.</p> <p>Optimalan broj studenata na doktorskom studiju je 30 studenata po studijskoj godini. Pri ovoj procjeni uzeti su u obzir prostor, oprema, broj nastavnika te broj potencijalnih voditelja doktorskih tema. Na temelju procjene optimalan omjer je jedan ili dva studenta po mentoru (nikako više od tri) kako bi se osigurali najbolji mogući uvjeti za svakog studenta na doktorskom studiju.</p> <p>U posljedne dvije akademske godine obranjeno je 15 doktorata, pri čemu su samo dva mentora vodila po dva kandidata, to jest, mentori nisu preopterećeni.</p> <p>Obaveze mentora/komentora i studenata na doktorskom studiju propisane su Pravilnikom o poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima (u nastavku: Pravilnik).</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Optimalan broj doktoranada određuje se na temelju raspoloživih prostornih uvjeta, opreme, broja nastavnika i broja potencijalnih mentora.</p> <p>Većina projekata provodi se u suradnji s brodogradnjom unatoč trenutnoj ekonomskoj krizi, što je dovelo do smanjenja broja projekata. U pravilu se svi završeni prvostupnici i magistri struke zapošljavaju odmah po završetku studija (nerijetko i prije), a doktori znanosti su u pravilu već zaposleni u industriji ili na sveučilištu.</p> <p>Nema saznanja o nezaposlenim doktorima znanosti. Nisu dostupni statistički podaci o zaposlenosti doktoranada koje financiraju kompanije.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Većina studenata na doktorskim studijima financira se iz vlastitih sredstava ili im školarinu plaća poslodavac. Studenti kojima studij financira poslodavac („part-time“ studenti) prilikom upisa prilažu potvrdu o tome tko će financirati njihov studij i dužni su odmah platiti školarinu za godinu koju upisuju. „Full-time“ studenti su znanstveni novaci ili istraživači koje financira Hrvatska zaklada za znanost i koji rade na znanstvenim projektima. Oni su oslobođeni školarine.</p>
3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Pri upisu se vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Prije samog upisa kandidati za doktorski studij moraju u sklopu potrebne dokumentacije priložiti potpisano izjavu potencijalnog mentora da će ih usmjeravati i savjetovati tijekom studija te izjavu o razlozima svoje motiviranosti za određeno područje doktorskog studija. U skladu s Pravilnikom studenti moraju podnositи „Godišnje doktorandovo izvješće“ te tijekom 2. i 4. semestra održati javno izlaganje o rezultatima svojih istraživanja. Mentor također svake godine o svakom studentu mora podnijeti „Godišnje izvješće mentora“. Ako je ocjena mentora negativna, student ima mogućnost očitovati se o tome.</p> <p>Doktorand ima pravo na promjenu mentora ako smatra da bi novi mentor bio prikladniji za temu istraživanja te kako bi se osigurala</p>

	<p>kvaliteta istraživačkog rada.</p> <p>Tema se formalno definira tek nakon četvrtog semestra. Prije toga se neformalno definira plan istraživanja.</p> <p>Stručno povjerenstvo savjetuje da se tema doktorskog rada formalno prijavljuje ranije kako bi se doktorande odmah usmjerilo prema određenoj temi istraživanja. Doktorandi bi se trebali upisivati na doktorski studij na temelju održivog plana istraživanja doktoranda uz podršku (potencijalnog) mentora.</p>
3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.	<p><b>Potreba poboljšanja</b></p> <p>Natječaj za upis pristupnika na doktorske studije fakultet objavljuje na svojoj mrežnoj stranici šest mjeseci prije upisa. Fakultet pokušava najbolje studente koji su diplomirali na fakultetu zainteresirati za rad na znanstvenim projektima i za traženje financiranja. Kandidati prijavi za upis moraju priložiti i dvije preporuke relevantnih osoba.</p> <p>U posljedne dvije akademske godine doktorski studij upisala su 4 inozemna studenta (od ukupno 38). Međutim, natječaji se objavljaju samo na hrvatskom jeziku i uglavnom nije moguća prijava i obrana doktorskog rada na temelju objavljenih znanstvenih radova u skladu sa skandinavskim modelom, što je općeprihvaćeno u svijetu. Mali je broj znanstvenih radova i doktorskih disertacija napisanih na engleskom jeziku.</p>
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Natječaj za upis pristupnika na doktorske studije fakultet objavljuje na svojoj mrežnoj stranici šest mjeseci prije upisa.</p> <p>Internim propisima je definirana procedura izbora kandidata i upisa na doktorski studij.</p> <p>U njima je naveden popis dokumenata koji se prilaže prijavi na studij (životopis, osobni dokumenti, diplome, ocjene, preporuke itd.) te navodi kako se vrši bodovanje i kreira rang lista kandidata.</p> <p>U obzir se uzimaju kriteriji kao što su prikladnost prethodno završenih studija, ocjene na završenom studiju i istraživački interesi. Sa svim kandidatima se obavlja motivacijski razgovor (intervju).</p> <p>Rang listu potvrđuje Fakultetsko vijeće.</p>
3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>S obzirom da je dosad broj kandidata bio manji ili jednak upisnoj kvoti, nije bilo odbijenih kandidata po toj osnovi. Nekoliko kandidata je odbijeno jer njihovo prethodno školovanje nije odgovaralo znanstvenom području doktorskih studija ili nisu završili sveučilišni studij. S takvim kandidatima se razgovaralo na motivacijskim razgovorima pa pritužbi nije bilo. Cjelokupna natječajna dokumentacija arhivira se u Službi studentske evidencije fakulteta.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Kandidatima sa značajnim znanstvenim postignućima omogućuje se da budu oslobođeni pohađanja nastave i polaganja ispita. Kandidatima koji su pohađali nastavu i položili ispite na drugim poslijediplomskim magistarskim ili doktorskim studijima omogućuje se da budu oslobođeni pohađanja nastave iz određenih kolegija i polaganja nekih ispita, ali najviše do vrijednosti od 30 ECTS bodova.</p>

3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Na mrežnim stranicama fakulteta dostupni su dokumenti u kojima su detaljno opisana oba doktorska studija Tehničkog fakulteta (uključujući gore navedeni Pravilnik).</p> <p>S pristupnikom koji ostvari pravo na upis na doktorski studij koji sam plaća studij sklopit će se ugovor kojim se uređuju međusobna prava i obveze.</p> <p>S institucijama na kojima studenti borave u sklopu doktorskog studija također se mogu sklopiti ugovori.</p> <p>S pristupnikom koji ostvari pravo na upis na doktorski studij u punom radnom vremenu sklopit će se ugovor o radu na suradničkom radnom mjestu asistenta u trajanju 6 godina. Ovi doktorandi imaju nastavno opterećenje od 150+/-30 sati godišnje. Nastavno opterećenje može iznositi do 50 %, čak i do 70 % ukupnog opterećenja, čime se ostavlja malo vremena za istraživački rad. Veliko nastavno opterećenje može negativno utjecati na kvalitetu istraživačkog rada doktoranda, stoga stručno povjerenstvo savjetuje visokom učilištu da ovo pitanje uredi posebnom procedurom kako bi se osigurala kvalitet istraživačkog rada.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Institucijsku podršku osiguravaju različita tijela na poslijediplomskom (doktorskom) studijskom programu (dekan, prodekan za znanstvenu djelatnost, fakultetsko vijeće, mentori itd.). Također traže finansijska sredstva za doktorske projekte.</p> <p>Nadalje, mentori doktorandima pomažu u izradi programa doktorskog studija, pomažu im pri izboru teme istraživanja i završavanju doktorskog studija. Mentor predaje godišnje izvješće o radu doktoranda.</p>
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Stručno povjerenstvo ocijenilo je kvalitetu predstavljenog programa.</p> <p>Program je prihvatljive kvalitete jer je orientiran na istraživanje i na nezavisan rad doktoranda (program doktorskog studija osigurava barem tri godine samostalnoga istraživačkog rada u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom – HKO).</p> <p>Nastavni su sadržaji u funkciji istraživačkog rada i stjecanja generičkih vještina i međunarodnog iskustva.</p> <p>Program studija u skladu je s međunarodno prihvaćenim standardima doktorskog studija iz povezanog područja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- program i sadržaj programa studija usporediv je s programima na visokim učilištima u inozemstvu s obzirom na ciljeve programa, upisne kriterije, upisne postupke, trajanje programa, smjerove, opseg nastave i omjer između nastave i istraživanja, broj obaveznih i izbornih kolegija</li> <li>- visoko učilište ima usporedive procedure vođenja studenata na doktorskom studiju</li> <li>- visoko učilište usporedivo je s međunarodnim učilištima u vezi formata doktorske disertacije i povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije, no za studente, osobito zaposlene u industriji, bilo bi korisno omogućiti predaju doktorskog rada temeljenog na</li> </ul>

	<p>objavljenim znanstvenim radovima na konferencijama i znanstvenim časopisima</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visoko učilište usporedivo je s međunarodnim visokim učilištima s obzirom na usklađenost s nacionalnim i međunarodnim stručnim standardima.</li> </ul> <p>Visoko učilište trebalo bi više poticati interdisciplinarnost, primjerice u suradnji s programom elektrotehnike i drugim programima Sveučilišta u Rijeci.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iako ishodi učenja na razini studijskog programa nisu definirani visoko učilište navodi da je doktorski program usklađen s razinom 8.2. HKO-a kvalitetnim opisom ishoda učenja na razini studijskog programa. Stručno povjerenstvo savjetuje visoko učilište da koristi metodologiju ishoda učenja radi praćenja kvalitete i kompetencija doktoranada.</p> <p>Stručno povjerenstvo ocjenjuje da se programom stječu sljedeće vještine i kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- istraživačke kompetencije (razgovorima s doktorandima, pregledom opisa programa i priloženih doktorskih radova stručno povjerenstvo se uvjerilo u kvalitetu stečenih istraživačkih kompetencija kao što su prikupljanje informacija i izvora, kritičko čitanje i izbjegavanje pristranosti itd.)</li> <li>- kompetencije planiranja projekata i upravljanja projektima (pisanje prijedloga istraživanja, organiziranje istraživanja, pravovremeno identificiranje potencijalnih problema, izrada proračuna)</li> <li>- kompetencije istraživačke metodologije (upotreba opreme i programa, statističke analize, statističko zaključivanje, zaključivanje na temelju kvantitativnih podataka)</li> <li>- vještine čitanja i pisanja (govor i slušanje, predstavljanje podataka i zaključaka laicima)</li> <li>- nastavne i ispitivačke vještine</li> <li>- sposobnost izražavanja profesionalnog i etičkog autoriteta</li> <li>- spremnost prihvaćanja etičke i društvene odgovornosti za uspješno provođenje istraživanja, postizanje društveno korisnih rezultata istraživanja i spremnost na suočavanje s novim društvenim i gospodarskim izazovima.</li> </ul>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iako ishodi učenja programa nisu definirani na temelju samoanalize i razgovora s doktorandima (i alumnijima) ustanovljeno je da su ishodi učenja kolegija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada (prihvatljiva razina kvalitete). Preporučujemo visokom učilištu upotrebu metodologije ishoda učenja u praćenju kvalitete.</li> </ul>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ocijenjena je kvaliteta i razina postignutih ishoda učenja (razina 8.2. HKO-a). Stručno povjerenstvo ocijenilo je program, postupke osiguravanja kvalitete programa i primjere doktorskih disertacija te provjerilo postiže li se programom stjecanje kompetencija u skladu s razinom 8.2. HKO-a pregledom priloženih doktorskih disertacija (stručno</p>

	<p>povjerenstvo utvrdilo je da su neke od priloženih disertacija vrlo kvalitetne).</p> <p>Stručno povjerenstvo dobilo je na uvid sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primjere doktorskih radova</li> <li>- primjere objavljenih znanstvenih radova studenata (osobito znanstvenih radova s visokim faktorom odjeka proizašlih iz doktorskog istraživanja)</li> <li>- primjere seminarskih radova, prezentacija s konferencija itd.</li> </ul>
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ocijenjena je kvaliteta obrazovnih metoda. Nekoliko kolegija odvija se metodom <i>ex-cathedra</i>, a većina se kolegija odvija u obliku istraživanja, eksperimentalnog istraživanja ili rada u laboratoriju.</p> <p>Stručno povjerenstvo proučilo je opise programa i strukturu kolegija te ocjenjuje da su obrazovne metode koje se primjenjuju (manjim dijelom <i>ex-cathedra</i> nastava, većinom individualni rad s mentorom, grupne rasprave, radionice itd.) prikladne za postizanje definiranih očekivanih ishoda učenja razine 8.2., no potrebno je definirati ishode učenja studijskog programa.</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Programom je omogućeno stjecanje generičkih (prenosivih) vještina putem radionica i drugih oblika podrške razvoju poslovnih i upravljačkih vještina, vještina poput pisanja prezentacija, prijava projekata i upravljanja projektima, podnošenja prijava za dodjelu finansijskih sredstava itd.</p> <p>Visoko učilište u dokumentaciji navodi da su doktorandi upoznati s mogućnostima sudjelovanja u internom i vanjskom usavršavanju i da je u sklopu doktorskog programa izvršena provjera usvojenosti tih vještina. Međunarodna razmjena može se poboljšati korištenjem sredstava Europske unije. Stručno povjerenstvo također preporučuje još bolju suradnju s gospodarskim sektorom.</p>
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Kolegiji koji se izvode su fleksibilni te prilagođeni obrazovnim potrebama i planovima istraživanja pojedinaca.</p> <p>Visoko učilište primjerima i/ili strukturom programa dokazalo je da je nastava prilagođena pojedinačnim planovima istraživanja studenata. Potiče se još bolja suradnja s dionicima i uvažavanje potreba dionika.</p>
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Smatra se da je program prihvatljive kvalitete te da visoko učilište osigurava kvalitetu poticanjem međunarodne povezanosti i mobilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- međunarodna povezanost doktorskog programa osigurana je dostupnošću i korištenjem mogućnosti za mobilnost osoblja</li> <li>- visoko učilište sustavno pruža doktorandima informacije o mogućnostima za mobilnost te potiče i realizira programe mobilnosti (finansijska sredstva iz programa Erasmus +)</li> <li>- visoko učilište upoznato je s Europskom poveljom za istraživače i Kodeksom ponašanja te primjenjuje njihova načela.</li> </ul>

	<p>Predstavljeni su sljedeći dokazi o ispunjenju ovog kriterija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mogućnosti studiranja u inozemstvu, tj. boravka na drugom stranom visokom učilištu te dokazi da se propisima studijskog programa omogućuje i potiče ta vrsta međunarodne mobilnosti</li> <li>- dokazi o poticanju doktoranada da sudjeluju na međunarodnim konferencijama (sustavno obavještavanje doktoranada o važnim konferencijama, pomoć kod podnošenja prijava za korištenje sredstava za pokrivanje troškova putovanja itd.)</li> <li>- mogućnost pisanja disertacije na stranom jeziku.</li> </ul> <p>Program bi se mogao poboljšati sljedećim aktivnostima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopuštanjem objavljivanja disertacije temeljem znanstvenih radova objavljenih u međunarodno priznatim časopisima itd.</li> <li>- privlačenjem nastavnika i doktoranada iz inozemstva na doktorski studij ili dio studijskog programa.</li> </ul>
--	--

## **\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete. Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni viskom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.