



**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O REAKREDITACIJI  
POSLIJEDIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG DOKTORSKOG STUDIJA**

***INFORMACIJSKE I KOMUNIKACIJSKE ZNANOSTI*  
FILOZOFSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**Datum posjeta visokom učilištu:  
3. travnja 2017. godine**

**svibanj, 2017.**



The project was co-financed by the European Union within the European Social Fund.

The contents of this document are the sole responsibility of the Agency for Science and Higher Education.

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>6</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</b>	<b>6</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>7</b>
<b>OCJENA KVALITETE .....</b>	<b>9</b>

## **UVOD**

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskog sveučilišnog doktorskog studija **Informacijske i komunikacijske znanosti**, na temelju Samoanalize studija, popratne dokumentacije te posjeta **Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu**.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnike.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Andrew McGettrick, University of Strathclyde, Velika Britanija, predsjednik stručnog povjerenstva
- Prof. Bjørn Erik Munkvold, Universitetet i Agder, Norveška
- Prof. Henrique Madeira, Universidade de Coimbra, Portugal
- Prof. Sofia Gaio, University Fernando Pessoa, Portugal
- Prof. Theo Thomassen, University of Amsterdam, Nizozemska
- Prof. Tanja Oblak Črnič, University of Ljubljana, Slovenija
- Akram El-Korashy, doktorand, Max Planck Institute for Software Systems, Njemačka
- Abhishek Tiwari, doktorand, Potsdam University, Njemačka.

Visoko učilište posjetili su:

- Prof. Sofia Gaio, University Fernando Pessoa, Portugal
- Prof. Theo Thomassen, University of Amsterdam, Nizozemska, moderator povjerenstva

- Prof. Tanja Oblak Črnič, University of Ljubljana, Slovenija
- Abhishek Tiwari, doktorand, Potsdam University, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Marina Grubišić, koordinatorica, AZVO
- Davorka Androić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima na doktorskom studiju
- vanjskim dionicima
- bivšim studentima.

Stručno je povjerenstvo također posjetilo knjižnicu (čitaonicu, računalnu učionicu, konferencijske dvorane), informatički kabinet, referadu i predavaonice.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa:** Poslijediplomski sveučilišni doktorski studij Informacijske i komunikacijske znanosti

**Nositelj(i):** Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Izvođač(i):** Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Mjesto izvođenja:** Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Područje i polje:** društvene znanosti, informacijske i komunikacijske znanosti

**Broj doktoranada (svih):** 83

**Broj nastavnika na doktorskom studiju:** 53

**Broj mentora na doktorskom studiju:** 52

**Ishodi učenja programa:**

**IU 1:** kritički koristi literaturu radi razumijevanja znanstveno-istraživačkih koncepata

**IU 2:** analizira i uspoređuje znanstvene teorije u sklopu znanstveno-istraživačkog područja interesa

**IU 3:** dizajnira i implementira nove teorijske paradigme zasnovane na znanstvenim postignućima unutar područja istraživanja

**IU 4:** primjenjuje znanstvene metode (znanstvenu metodologiju) istraživanja u samostalnome znanstveno-istraživačkom radu

**IU 5:** koristi statističke programe u svrhu provođenja statističke analize podataka

**IU 6:** interpretira prikupljene kvalitativne i kvantitativne podatke istraživanja

**IU 7:** poštuje etička načela prilikom provođenja znanstvenog istraživanja u svrhu opće društvene korisnosti provedenog istraživanja

**IU 8:** formulira usmene i pismene prikaze znanstveno-istraživačkog rada koristeći suvremene oblike znanstvene komunikacije (znanstveni (akademski) način izražavanja)

**IU 9:** planira i vodi domaće i međunarodne znanstvene projekte.

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje: **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje dopusnice).**

### ***PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Fakultet bi trebao nastojati poboljšati međunarodni karakter studijskog programa te povećati broj istraživačkih projekata i studenata.
2. Ojačati suradnju s tvrtkama i uvesti formalne mehanizme kao što su savjetodavni odbori radi poticanja suradnje između Fakulteta i lokalne industrije.
3. Povratne informacije dobivene od studenata trebale bi se učinkovitije i bolje koristiti za provođenje poboljšanja.
4. Poboljšati mehanizme kako bi se studente bolje upoznalo s formalnim procedurama.
5. Osigurati više dokaza o sprečavanju plagiranja.
6. Razmotriti alternativne izvore financiranja istraživanja za doktoranade.
7. Razmotriti smanjenje broja kolegija.
8. Osigurati više mehanizama institucijske potpore kako bi se osiguralo uspješno napredovanje doktoranada.

### ***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Studijski program pokriva široko područje.
2. Studijski program interdisciplinarnog je karaktera.
3. Fakultet uspješno surađuje s organizacijama iz područja studijskog programa te drugim vanjskim dionicima.
4. Studenti i zaposlenici aktivno sudjeluju u izvođenju studijskog programa.
5. Resursi i prostorije za izvođenje studijskog programa su adekvatni.

### ***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Većinu studenata čine izvanredni studenti.
2. Veoma je visoka stopa odustajanja od studija.
3. Teško je organizirati timski rad u provođenju istraživačkih projekata te ih uglavnom provode pojedinci.

### ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Fakultet redovito organizira doktorske konferencije.
2. Stručnjak muzeolog sudjeluje u kao nastavnik na istraživačkom projektu u polju arhivistike.
3. Sudjelovanje u programu INTERPARES omogućava i potiče suradnju s državnim agencijama i ustanovama u Hrvatskoj i istraživačima s drugih europskih sveučilišta.

## USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u	a) DA b) DA c) DA d) DJELOMIČNO e) DA

<p>posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<b>f) DJELOMIČNO</b>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<b>DA</b>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<b>DA</b>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<b>DA</b>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<b>NIJE PRIMJENJIVO/ NEMA ZDRUŽENIH STUDIJA NI DOKTORSKIH ŠKOLA</b>



## OCJENA KVALITETE

	Ocjena kvalitete i („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna su poboljšanja) i objašnjenje povjerenstva
<b>1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I Iстраživački KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>            Visoko učilište ima dobro razrađenu strategiju u kojoj su navedeni strateški ciljevi za poboljšanje hrvatske konkurentnosti u znanosti i visokom obrazovanju. Doktorski studijski program Informacijske i komunikacijske znanosti dobro je utemeljen i usklađen s najboljim međunarodnim praksama na sličnim programima.            Prednosti studijskog programa su sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kvaliteta Sveučilišta u Zagrebu, odnosno područja humanističkih i društvenih znanosti</li> <li>• kvalitetna strategija studijskog programa</li> <li>• relevantnost i konkurentnost područja istraživanja</li> <li>• interdisciplinarni karakter studijskog programa</li> <li>• izvrsne kvalifikacije nastavnika</li> <li>• broj i kvaliteta publikacija</li> <li>• politike za povećanje međunarodne povezanosti i relevantnosti studijskog programa</li> <li>• dobra suradnja s industrijom i tržištem rada.</li> </ul> <p>Postavljeni su dobri temelji za daljnji razvoj studijskog programa u međunarodnim okvirima, zbog čega bi doktorande trebalo poticati da pišu disertacije na engleskom jeziku te bi više stranih profesora trebalo sudjelovati u povjerenstvima za obranu i ocjenu dokorskog rada.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>            Na studijskom programu zaposleno je dovoljno nastavnika. Fakultet zadovoljava zakonski zahtjev da više od 50% sadržaja na visokom učilištu izvode nastavnici zaposleni na Fakultetu. U izvođenju programa također sudjeluju vanjski stručnjaci i istraživači, što je vrlo pozitivno.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>            Relativno je velik prosječan broj publikacija nastavnika. Objavljeni radovi povezani su s područjima nastavnog i</p>

<p>omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>istraživačkog interesa studijskog programa. Povjerenstvo pozitivno ocjenjuje međunarodnu suradnju u vidu projekata, znanstvenih skupova, znanstvenih radova itd. Nastavnici sudjeluju u 19 međunarodnih projekata.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Omjer mentora i doktoranada iznosi 1:1,13, što je u skladu sa zakonskim zahtjevima. Također, prema podacima navedenima u Samoanalizi, ima mogućnosti za povećanje broja mentora na studijskom programu u slučaju potrebe.  Visoko učilište uspostavilo je formalne mehanizme za praćenje kvalifikacija mentora kao što je Osobni profil mentora. Također, adekvatan broj relevantnih publikacija te sudjelovanje mentora i doktoranada na znanstvenim skupovima itd. doprinosi kvaliteti istraživanja.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Fakultet ima uspostavljene dobre formalne mehanizme provjere i praćenja kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora. Dobar primjer za to nedavno je uspostavljeno Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete na razini studijskog programa. Fakultet bi trebao razmotriti uključivanje više vanjskih članova u rad Povjerenstva.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima.  Uz velik broj istraživača i istraživačkih jedinica, visoko učilište posjeduje i odličnu knjižnicu i resurse te stručne službe.  Studenti imaju pristup najvažnijim tiskanim i elektroničkim resursima iz discipline iz koje se izvodi studijski program.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Visoko učilište obrazložilo je potrebe i razloge za pokretanje studijskog programa, sam postupak i glavne ciljeve i viziju programa. Fakultet dobro surađuje sa sveučilištima u SAD-u, Austriji, Sloveniji i Italiji.</p>

2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Studijski program usklađen je s istraživačkom strategijom visokog učilišta, što je također vidljivo iz Samoanalize i popratnih dokumenata. Također je dio Europskog istraživačkog prostora (ERA) te Europskog prostora visokog obrazovanja (EHEA). Program je usklađen s istraživačkom misijom i vizijom Filozofskog fakulteta te sa Istraživačkom strategijom doktorskog studija (2015.-2020.).</p>
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Studijski program usklađen je s unutarnjim sustavom osiguravanja kvalitete doktorskog studija. Program je usklađen s općim postupcima vrednovanja Sveučilišta u Zagrebu, koje uključuje praćenje produktivnosti mentora i doktoranada i prikupljanje povratnih informacija od alumnija i doktoranada te ostalih dionika.</p> <p>Međutim, povjerenstvo smatra da se ankete o specifičnim elementima programa (ocjenjivanje kolegija, mentora itd.) ne provode redovito, što bi trebalo poboljšati.</p>
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila vezane uz promjenu mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak praćenja uspješnosti mentora definiran je u dokumentu <i>Mentorski sustav i pravilnik o mentorskom radu</i>. Visoko učilište prati i dokumentira postupak imenovanja mentora i izbora teme putem općih obrazaca sveučilišta. Nadalje, Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu definirana su prava i obveze mentora i doktoranada te su definirani postupci rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Osigurana je akademska čestitost i sloboda znanstvenog istraživanja u skladu s odgovarajućom dokumentacijom. Visoko učilište ima Etičko povjerenstvo i Etički kodeks, dok je na razini Sveučilišta uspostavljen Etički savjet. Međutim, nema dokaza da se na Fakultetu ili studijskom programu koriste programi za provjeru plagiranog sadržaja (kao npr. Turnitin).</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Kao što je navedeno u dokumentaciji, postupak izrade i obrane teme doktorske disertacije transparentan je i objektivan. Službeni obrasci javno su dostupni na internetskoj stranici Fakulteta, odsjeka i doktorskog</p>

	studija.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorski rad skupnim izvještajem ocjenjuje neovisno stručno Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada. Mentor i komentor studenta u pravilu nije član Povjerenstva za ocjenu i obranu doktorskog rada.</p> <p>Stručno povjerenstvo ustanovilo je da doktorandi nemaju jedinstven stav u vezi s ovom praksom, jer bi neki od njih voljeli da mentori sudjeluju u čitavom postupku, uključujući i samu ocjenu, odnosno obranu. Stručno povjerenstvo preporučuje Fakultetu da dodatno razmotri ovo pitanje.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Sve informacije o studiju, uvjetima upisa, uvjetima napredovanja i završetka studija dostupne su na internetskoj stranici. Ured za poslijediplomske studije također redovito šalje informacije putem elektroničke pošte.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Financijska sredstva prikupljena za potrebe studija raspoređuju se prema financijskom planu te se koriste za aktivno sudjelovanje doktoranada u znanstveno-istraživačkom procesu.</p>
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Fakultetsko vijeće predlaže iznos školarine.</p>
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište ima kvalitetnu upisnu politiku te se kvote sustavno određuju u skladu s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brojem dostupnih mentora i njihovim nastavnim opterećenjem</li> <li>- brojem doktoranada koje vodi svaki nastavnik, s tim da svaki mentor može voditi najviše tri doktoranda na čitavom studijskom programu</li> <li>- nastavnim opterećenjem mentora koje ne bi trebalo prelaziti postojeći zakonski prag.</li> </ul>
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote	<b>Poboljšanja potrebna</b>

<p>na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoko učilište sudjeluje u nekoliko javnih programa u kojima sudjeluje nekoliko doktoranada, koji mogu predstaviti svoj istraživački rad, što pomaže u razumijevanju znanstvenih i kulturnih potreba društva. Kao što je navedeno u Samoanalizi, više od 90 % studenata nije zaposleno na Sveučilištu. Nema izravne povezanosti između poslodavaca doktoranada i Sveučilišta. Povjerenstvo predlaže visokom učilištu da razmotri uspostavu formalnih mehanizama kao što su savjetodavni odbori kako bi se potaknula suradnja između lokalne industrije i Sveučilišta.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b> U ovom području potrebna su poboljšanja. Velik je broj doktoranada koji nemaju osigurano financiranje (<b>gotovo 90 %</b>). Većina studenata zaposlena je izvan visokog učilišta, što izravno smanjuje mogućnost bavljenja istraživačkim radom, a tako i njihovu produktivnost.</p>
<p>3.4. Visoko učilište bi trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku doktorskog istraživanja.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b> Na studijskom programu osigurana je podrška doktorandima u pronalaženju odgovarajućeg mentora i mentorima da pronađu odgovarajuće doktorande za svoje projekte. Međutim, ovaj studijski program intenzivan je i dugotrajan, stoga doktorandi nemaju dovoljno vremena za znanstveni rad na disertaciji. Povjerenstvo savjetuje smanjenje broja kolegija i osiguranje dovoljno vremena doktorandima za rad na temi doktorske disertacije. Na primjer, doktorandi u prvom semestru moraju prikupiti 18 ECTS-a (obavezni kolegiji), dok izrada istraživačke strategije nosi samo 5 ECTS-a. Potrebno je smanjiti ovu razliku te doktorandima osigurati više vremena za izradu istraživačke strategije, što se može postići smanjenjem broja potrebnih ECTS-a koje treba prikupiti pohađanjem obaveznih kolegija na 9 te uvođenjem koncepta istraživačkog projekta. Ovaj istraživački projekt trebao bi se provoditi u grupama kako bi se među doktorandima potaknuo timski rad.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Visoko učilište treba uvesti određena poboljšanja kako bi potaknulo više stranih doktoranada da se upišu na doktorski studij. Povjerenstvo preporučuje izradu materijala za kolegije na engleskom jeziku te uspostavu <i>e-learning</i> platforme na engleskom jeziku radi boljeg motiviranja i informiranja</p>

	stranih studenata.
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište provodi odgovarajući postupak izbora kandidata te imenuje povjerenstvo koje odabire izvrsne doktorande na temelju sljedećih kriterija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ocjena</li> <li>- pisama preporuke</li> <li>- motivacijskog pisma s definiranom temom istraživanja</li> <li>- prethodno objavljenih radova</li> <li>- razgovora sa savjetnikom.</li> </ul>
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata, u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak je izbora doktoranada jasan i kandidati imaju mogućnost ulaganja prigovora. Postupak izbora popraćen je dokumentacijom, a popis upisanih doktoranada javno se objavljuje. Postoji i javno objavljeni žalbeni rok za sve koji imaju prigovor. Pristupnici koji nisu ostvarili pravo na upis imaju pravo na uvid u svoje rezultate kako bi dobili smjernice za poboljšanje svojeg plana istraživanja.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak izbora doktoranada uključuje provjeru sposobnosti kandidata. Kandidat je dužan priložiti motivacijsko pismo i obavlja se intervju sa savjetnikom te se tako priznaju prethodna postignuća. Povjerenstvo za ocjenu kandidata također uzima u obzir prethodne predmete i ocjene kako bi osiguralo odgovarajuću provjeru kvalifikacija.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište regulira prava i obveze doktoranada Pravilnikom o doktorskim studijima. Međutim, razgovorom s doktorandima stručno povjerenstvo uvjeralo se da mnogi od njih nisu obaviješteni o ovakvim formalnim postupcima. Stručno povjerenstvo savjetuje visokom učilištu da uvede formalan seminar o pravima i obvezama doktoranada na početku kolegija.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Visoko učilište osigurava podršku doktorandima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• održavanjem doktorskih konferencija nekoliko puta godišnje kako bi se omogućilo ocjenjivanje radova doktoranada u vršnjačkom okružju</li> <li>• poticanjem doktoranada na sudjelovanje na međunarodnim konferencijama.</li> </ul> <p>Visoko učilište treba uvesti sljedeća poboljšanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poticati doktorande na timski rad</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• upoznavati doktorande sa svim formalnim procedurama</li> <li>• mentori bi trebali više surađivati s doktorandima u njihovu istraživanju</li> <li>• osigurati da se kolegiji na popisu kolegija stvarno ponude.</li> </ul> <p>Stručno povjerenstvo također smatra da su doktorandi koje financiraju poslodavci pod velikim pritiskom radi potrebe uspješnog obavljanja svojih poslovnih obaveza nauštrb doktorskog studija. Visoko učilište možda bi trebalo više surađivati s industrijom i tako nastojati smanjiti pritisak na doktorande.</p>
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorski studijski program po kvaliteti i razini usporediv je sa sličnim programima na poznatim britanskim i drugim sveučilištima; Istraživačka strategija doktorskog studija 2015.-2020. godine na kojoj se program temelji usklađena je s odgovarajućim nacionalnim i međunarodnim standardima.</p> <p>Doktorski studijski program pokriva široko područje i interdisciplinarnog je karaktera te pokriva najvažnije znanstvene discipline u području informacijskih i komunikacijskih znanosti.</p> <p>Smanjen je broj kolegija radi povećanja udjela istraživačkih oblika nastave. Nastava tako obuhvaća 20 % programa te uključuje generičke istraživačke vještine i vještine potrebne za specifična područja interesa doktoranada.</p> <p>Doktorandi stječu dobro međunarodno iskustvo na programu na temelju međunarodnih ugovora.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ishodi učenja u skladu su s odgovarajućim propisima i primjenjivi na doktorske istraživačke programe. Ishodi su navedeni na razini silaba kolegija i povezani s istraživačkim i drugim kompetencijama koje doktorandi trebaju steći tijekom studija. Njima se također usmjeravaju istraživačke i druge aktivnosti doktoranada te rad nastavnika i mentora. Programom se potiče stjecanje općih istraživačkih kompetencija.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja,</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ishodi učenja studija logički su i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja (kolegija),</p>

mentorskog i istraživačkog rada.	mentorskog i istraživačkog rada.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postignuti ishodi učenja (pregledni radovi, planovi istraživanja, disertacije, znanstvene publikacije, znanstveni radovi objavljeni na konferencijama i prezentacije) usklađeni su s hrvatskim i međunarodnim pravilima.
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Nastavne metode omogućavaju doktorandima stjecanje istraživačkih kompetencija koje uključuju pojedinačni rad s mentorom, diskusijske grupe, radionice, rad na istraživačkim projektima i eksperimentalni ili laboratorijski rad. U sklopu svakog kolegija doktorandi trebaju napisati pregledni rad.
4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Na programu su osigurane radionice i dodatne aktivnosti čiji je cilj omogućiti razvijanje istraživačkih, komunikacijskih, upravljačkih i poslovnih vještina. U suglasju s Vijećem doktorskog studija doktorandi odabiru radionice i dodatne aktivnosti u skladu s osobnim obrazovnim potrebama navedenima u osobnim razvojnim planovima.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Nastavni sadržaji kreiraju se u skladu s osobnim razvojnim planovima doktoranada koje oni izrađuju u suradnji s mentorima.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću. Nastavnici i istraživači sudjeluju u međunarodnim projektima te su aktivni u međunarodnim tijelima i udrugama. Mobilnost studenata ostvaruje se ugovorima u sklopu programa Erasmus.



## **\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete. Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog

savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.