



**IZVJEŠĆE**  
**STRUČNOG POVJERENSTVA**  
**O REAKREDITACIJI**  
**POSLIJEDIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOGA STUDIJA**  
***EKONOMIJA I POSLOVNA EKONOMIJA***  
**EKONOMSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum posjeta visokom učilištu:**  
**10. svibnja 2017.**

**Rujan 2017.**



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>6</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</b>	<b>7</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>8</b>
<b>OCJENA KVALITETE.....</b>	<b>10</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) studijskog programa *Ekonomija i poslovna ekonomija* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Ekonomija i poslovna ekonomija*.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija,
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Peter Mason, London Metropolitan University, Ujedinjeno Kraljevstvo, predsjednik Stručnog povjerenstva;
- Prof. Aleksandra Mrčela Kanjuo, prorektorica doktorske škole, University of Ljubljana, Slovenija;
- Prof. Rainer Niemann, University of Graz, Austrija;
- Prof. Anand Murugesan, Central European University, Mađarska;
- Prof. Peter-Wim Zuidhof, University of Amsterdam, Nizozemska;
- Prof. Wendy Sigle, London School of Economics and Political Science, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Doc. dr. Maja Turnšek-Hančić, University of Maribor, Slovenija;
- Prof. Julius Horvath, Central European University Business School, Mađarska;

- Prof. Adele Ladkin, Bournemouth University, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Ieva Krumina, doktorandica, Latvian University of Agriculture, Latvija;
- Hrvoje Stojić, University Pompeu Fabra, Španjolska;
- Jeremiás Máté Balogh, doctoral candidate, Corvinus University of Budapest, Mađarska;
- Kanad Bagchi, doktorand, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Njemačka.

Fakultet su posjetili:

- Prof. Wendy Sigle, London School of Economics and Political Science, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Prof. Aleksandra Mrčela Kanjuo, prorektorica doktorske škole, University of Ljubljana, Slovenija.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Emita Blagdan, koordinatorica, AZVO,
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO,
- Goran Briški, prevoditelj izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- Upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa,
- doktorandima,
- nastavnicima i mentorima,
- vanjskim dionicima,
- alumnijima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu te predavaonice.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski sveučilišni studij Ekonomije i poslovne ekonomije

Nositelj(i): Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu

Izvođač(i): Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu

Mjesto izvođenja: Split

Područje i polje: Društvene znanosti, polje ekonomije

Broj doktoranada: 79 (67 aktivnih doktoranada)

Broj nastavnika: 41

Broj potencijalnih mentora: 51

Omjer mentora i doktoranada: 1:1,3

Ishodi učenja studijskog programa:

Specifični ishodi učenja na razini doktorskog studija uključuju sljedeće vještine i znanja –

1. Usvajanje i primjena naprednih ekonomskih teorija i postupaka u istraživanju složenih ekonomskih problema na način koji dovodi do pomicanja granica znanja.
2. Oblikovanje i pisanje izvornih znanstvenih radova i njihovo objavljivanje u časopisima s međunarodnom recenzijom koji se navode u relevantnim bazama podataka.
3. Priprema i prezentiranje te argumentirana obrana rezultata vlastitih istraživanja na znanstvenim i sličnim skupovima.
4. Kritička prosudba rezultata znanstvenih istraživanja složenih ekonomskih pojava i objavljenih izvornih znanstvenih radova drugih autora u području svoga istraživanja.

Omjer nastave/istraživanja: od ukupno 180 ECTS-a na trogodišnjem studijskom programu, 88 ECTS-a stječe se kroz nastavu (66 ECTS-a kolegiji i 22 ECTS-a doktorske radionice).

Prva godina: 5 kolegija (30 ECTS-a) i 2 radionice (16 ECTS-a)

Druga godina: 6 kolegija (36 ECTS-a) i 1 radionica (6 ECTS-a)

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

**izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine u kojem bi visoko učilište trebalo provesti nužna poboljšanja.**

**Zajedničke preporuke za sve vrednovane studijske programe u grozdu društvenih znanosti, polju ekonomije:**

1. Kandidati bi uz prijavu na doktorski studij trebali priložiti i prijedlog teme doktorskog rada; ona bi trebala biti ocijenjena u sklopu selekcijskog postupka, u svrhu odabira najboljih kandidata.
2. Mentor bi se trebao imenovati na samom početku studija.
3. Potrebno je poboljšati transparentnost financiranja doktoranada.
4. Potrebno bolje opravdati razine iznosa školarina.
5. Potreban je jednak tretman izvanrednih i redovnih studenata (doktoranada s punim financiranjem).
6. Svi bi doktorandi trebali imati najmanje 3 godine samostalnog istraživačkog rada, u punom kapacitetu. Uzevši u obzir trenutni udio nastave u programu, doktorske bi studije trebalo produljiti na 4 ili 5 godina, s tim da bi prva (nastavna) godina bila na razini znanstvenog magisterija.
7. Sustavna internacionalizacija kurikula, nastavnika i studenata (uključujući iskustvo studiranja) trebala bi biti prioritet.

***PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Formalizirati postojeće neformalne prakse (npr. u pogledu kvalitete mentorstva ili predlaganja poboljšanja na razini programa).
2. Dionike bolje informirati o uspostavljenim dobrim praksama i pravilima vezanima uz uloge i obaveze studenata i mentora.
3. Uspostaviti strategiju internacionalizacije u svrhu znanstvene produkcije i suradnje.
4. Uspostaviti strategiju internacionalizacije u svrhu privlačenja stranih studenata i nastavnika.
5. Razmotriti načine kako poboljšati i poticati mobilnost nastavnika i studenata.

***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Kvalificirani i motivirani mentori.
2. Kvalitetan upisni postupak.
3. Podrška uprave Fakulteta.
4. Dobra suradnja s lokalnom zajednicom, gospodarstvom, tijelima javne uprave i organizacijama civilnog društva.
5. Kolegijalna organizacijska struktura i visoka razina posvećenosti uspjehu doktorskog studija.

***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Nedostatak formalnih postupaka.

2. Nedostatak odgovarajuće planirane strategije internacionalizacije.
3. Nepostojano financiranje istraživačke djelatnosti.
4. Vremenska ograničenja za studente koji sami financiraju studij.

### ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Istraživačke radionice kao platforma za rasprave o napretku doktorskih projekata.
2. Kvalitetna, redovna suradnja i zajednički projekti s gospodarstvom, organizacijama civilnog društva i drugim vanjskim dionicima.
3. Značajan broj doktoranada objavljuje radove zajedno sa svojim mentorima.
4. Međunarodna konferencija Izazovi Europe (*Challenges of Europe*), putem koje doktorandi imaju prilike za međunarodno umrežavanje.

## USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	NE (1:32.5)
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:	a) DA
a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;	b) DA
b) <b>aktivan znanstvenik</b> u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u <b>projektima</b> (tablica 2, Mentori i doktorandi);	c) DA
c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);	d) DA
d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu	e) DA



<p>znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao <b>voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta</b> ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	f) DA
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	DA
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	NE
<p><i>Napomena: Zbog visokog udjela nastave, samostalno istraživanje traje kraće od 3 godine.</i></p>	
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	Nije primjenjivo.

## OCJENA KVALITETE

<b>1. RESURSI: 1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>U Samoanalizi su navedeni podaci o relevantnim publikacijama i istraživačkim projektima na razini Ekonomskog fakulteta. Ti su podaci dopunjeni tijekom posjeta Visokom učilištu detaljnim bibliografskim podacima za potencijalne mentore iz baze Hrvatske znanstvene bibliografije (CROSBİ). Zaključak je Povjerenstva da je kvaliteta rezultata istraživanja na razini koja doktorandima osigurava odgovarajuće znanstveno-istraživačko okruženje i podršku mentora.</p> <p>Iz razgovora s dionicima, Povjerenstvo je doznalo da su Ekonomski fakultet i predmetni doktorski studij visoko cijenjeni u lokalnoj zajednici. Dionici su također istaknuli da studij privlači doktorande i s drugih hrvatskih sveučilišta, što je pokazatelj da je znanstvena i istraživačka izvrsnost Fakulteta prepoznata i na nacionalnoj razini. Međunarodni ugled Fakulteta dokazuje tradicionalno dobro posjećen međunarodni znanstveni skup Izazovi Europe (<i>Challenges of Europe</i>). Kako bi se unaprijedila međunarodna vidljivost Fakulteta, Stručno povjerenstvo preporučuje objavljivanje radova u više međunarodnih časopisa nego što je to trenutno praksa.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>U Samoanalizi se navodi da bi studij u cijelosti moglo izvoditi vlastito znanstveno-nastavno osoblje, a podaci o nastavnom opterećenju uključenih nastavnika pokazuju da se osigurava kvaliteta nastave. U razgovoru s Povjerenstvom, trenutni i bivši doktorandi potvrdili su visoku kvalitetu nastave. Studenti su također potvrdili da su promjene koje su provedene posljednjih godina poboljšale kvalitetu nastave. Svrha je planiranih promjena u opsegu i sadržaju kolegija koje su predstavljene Povjerenstvu (npr. promjena u omjeru obaveznih i izbornih kolegija, s ciljem jačanja individualnog pristupa studiju, dodatni sadržaji vezani uz</p>

	istraživačku metodologiju, veći fokus na znanstvenu umjesto primjenjenu analizu, itd.) dodatno osigurati kvalitetu u narednom razdoblju.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni, i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Podaci o znanstvenoj produktivnosti navedeni u Samoanalizi i prikupljeni tijekom posjeta Visokom učilištu (Elaborat o studijskom programu poslijediplomski sveučilišni studij ekonomije i poslovne ekonomije, str. 15-107) ukazuje na to da se kod odabira nastavnika za obavezne i izborne kolegije vodi briga o tome da su oni visoko kvalificirani i aktivno uključeni u znanstvena istraživanja u relevantnim područjima.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Omjer mentora i doktoranada od 1: 1,6, znatno ispod propisanog maksimuma od 1:3, ukazuje na to da u ovome aspektu program ostvaruje visoku razinu kvalitete. Uz to, niti jedan mentor ne preuzima više od jednog studenta po generaciji doktoranada, čime se osigurava da nisu preopterećeni mentorskim obavezama. Podaci navedeni u Samoanalizi i prikupljeni tijekom posjeta Visokom učilištu (popis mentora s njihovim bibliografijama te podaci o objavljenim radovima doktoranada koji su završili studij u posljednjih pet godina) ukazuju na to da mentori imaju dovoljno znanja i istraživačkog iskustva da bi doktorande kvalitetno vodili kroz njihove projekte.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Premda je nastavno osoblje visoko kvalitetno, postupci njihova odabira i praćenja zahtijevaju određena poboljšanja, prije svega u smislu formalizacije. I trenutni i bivši doktorandi (uz jedan izuzetak otprije 10 godina) naglasili su značaj i dobar rad mentora. Postoji odgovarajuća, neformalna praksa prijenosa znanja i vještina dobrog mentorstva s iskusnijih na nove i manje iskusne mentore. Postoje i primjeri promjena mentora koji nisu bili dobro odabrani. Studenti i mentori s kojima je Povjerenstvo razgovaralo istaknuli su poboljšanja u praksi mentorstva tijekom posljednjih nekoliko godina i važnu ulogu koje je trenutno vodstvo programa imalo u uvođenju tih promjena. Kako bi se osigurala sustavna izvrsnost mentorstva, preporuka je Povjerenstva formalizirati postojeće, dobre ali neformalne prakse.</p>

	<p>Pozitivno je što je vodstvo programa svjesno ove potrebe te da već postoje planovi za određene promjene. U pripremi je program edukacija budućih mentora.</p> <p>Povjerenstvo također preporučuje razmotriti povezivanje fakultetske strategije internacionalizacije i planova za unapređenje mentorstva, na način da se propiše/preporuči sudjelovanje stranih znanstvenika i nastavnika kao komentora ili članova evaluacijskih povjerenstava.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Podaci navedeni u Samoanalizi i prikupljeni tijekom posjeta Visokom učilištu ukazuju na to da program doktorandima osigurava najsuvremeniju istraživačku infrastrukturu (vrlo ugodne i dobro opremljene radne prostore i knjižnicu te pristup mrežnim bazama podataka, kao i statistički i drugi softver kao podršku istraživanju). Fakultet u ovo ulaže znatna financijska sredstva, a nastoji osigurati i vanjsku pomoć i podršku za istraživački rad studenata koji nadilazi njegove financijske kapacitete.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Na osnovu iscrpnih podataka navedenih u Samoanalizi, a vezanih uz razloge pokretanja dokorskog studija, njegovog znanstvenog, društvenog, gospodarskog i drugog značaja, zaključak je Povjerenstva da u ovome aspektu program ostvaruje visoku razinu kvalitete. Pokretanje programa slijedilo je proceduru propisanu sveučilišnim pravilnikom o organizaciji i izvođenju poslijediplomskog sveučilišnog studija. Program je pokrenut i odobren u skladu s odgovarajućim propisima. Dokumentirana analiza društvenih, akademskih, ekonomskih ili drugih potreba zajednice opravdava pokretanje programa, postojeće upisne kvote te izbor sadržaja i broja kolegija. Ovo su u razgovoru s Povjerenstvom potvrdili dionici iz gospodarstva, akademske zajednice i organizacija civilnog društva, koji su istaknuli, također, i značaj dokorskog studija za lokalnu zajednicu.</p>

<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Temeljem podataka navedenih u dokumentima Fakulteta (Samoanaliza, Strategija Ekonomskog fakulteta u Splitu za razdoblje od 2013. do 2020. godine) i prikupljenih tijekom razgovora s Upravom o važnosti istraživačkog strateškog usmjerenja Fakulteta, pri čemu je doktorski studij osmišljen u skladu sa i kao sastavni dio takvog usmjerenja, zaključak je Povjerenstva da u ovome aspektu program ostvaruje visoku razinu kvalitete. Fakultet planira internacionalizirati istraživačku djelatnost i uspostaviti istraživačke skupine kao instrument integracije dokorskog studija, a cjelokupna znanstveno-istraživačka djelatnost Fakulteta doprinijet će razvoju odgovarajuće istraživačke kulture, utemeljene na podršci i suradnji.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Postoje dokazi praćenja i utjecaja praćenja uspješnosti programa. Na temelju podataka o provedenim vrednovanjima i podataka prikupljenih tijekom posjeta Visokom učilištu, Povjerenstvo zaključuje da postoje dokazi koji ukazuju na određena poboljšanja u izvedbi programa u posljednjih nekoliko godina. Nije međutim odgovarajuće dokumentirano u kojoj su mjeri ti postupci formalizirani.</p> <p>Na temelju analize dostupnih dokumenata i razgovora tijekom posjeta, mišljenje je Povjerenstva da je Fakultet trenutno u fazi uvođenja kvalitetno odabranih i definiranih formalnih mehanizama za sustavno praćenje kvalitete.</p> <p>Nedavno usvojen Pravilnik o organizaciji i izvođenju Poslijediplomskog sveučilišnog studija ekonomije i poslovne ekonomije pruža dobru osnovu za sustavno praćenje kvalitete.</p> <p>Međutim, budući da su navedeni mehanizmi tek uvedeni ili su još u fazi planiranja i stoga nisu na snazi, Povjerenstvo u ovome trenutku ne može procijeniti ostvaruje li se postojećim stanjem visoka razina kvalitete, iako se nada da će, čim se navedeni planovi ispune, tako doista i biti.</p>

<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila vezane uz promjenu mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Temeljem podataka u Samoanalizi, analize postojećih dokumenata i pravilnika i povratnih informacija od trenutnih i bivših studenata, Povjerenstvo zaključuje da je praćenje uspješnosti mentora visoke kvalitete te da će se nastaviti unapređivati. Kvaliteta doktorskog studija temelji se na kvaliteti i predanosti dobrih mentora. Kao što je već navedeno, nedavno su formalizirane neke dobre prakse koje su se ranije primjenjivale neformalno (npr. Pravilnik o organizaciji i izvođenju Poslijediplomskog sveučilišnog studija ekonomije i poslovne ekonomije), a koje daju dobre smjernice u pogledu kvalitete mentorstva, kako je postići te kako rješavati potencijalne probleme.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Fakultet ima postupke i pravila kojima osigurava akademski integritet i slobodu istraživanja. Uz dokumente na fakultetskoj i sveučilišnoj razini te obrađivanje teme etičnosti u istraživanju u sklopu kolegija na doktorskome studiju, valja istaknuti da se studenti s temom etičnosti u istraživanju upoznaju već na preddiplomskom studiju. Mišljenje je Povjerenstva da su koncepti akademskog integriteta i slobode istraživanja sastavni dio kulture Fakulteta.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Temeljem podataka u Samoanalizi, analize fakultetskih pravilnika i pregleda dostupne dokumentacije tijekom posjeta, Povjerenstvo zaključuje da po pitanju izrade i obrane teme doktorskog rada program ostvaruje visoku razinu kvalitete. Mentorstvo od samoga upisa na studij primjer je dobre prakse, jer se studentima osigurava rana podrška u razvoju prijedloga istraživanja.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Temeljem podataka u Samoanalizi, analize fakultetskih pravilnika i pregleda dostupne dokumentacije tijekom posjeta, Povjerenstvo zaključuje da po pitanju ocjene doktorskoga rada program ostvaruje visoku razinu kvalitete.</p> <p>Preporuka je Fakultetu razmotriti povezivanje strategije internacionalizacije i visokokvalitetnog postupka ocjene</p>

	doktorskoga rada, na način da propiše/preporuči sudjelovanje stranih znanstvenika i nastavnika kao komentora ili članova povjerenstava za ocjenu rada, što je u ovome trenutku - zbog jezične barijere - više iznimka nego pravilo.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Prema podacima iz Samoanalize, doktorski studij prepoznatljiv je u okruženju. Fakultet bi trebao razmotriti implikacije strategije internacionalizacije na jezik(e) na kojima se objavljuju neophodne informacije o studiju.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Temeljem podataka navedenih u Samoanalizi i prikupljenih iz razgovora s upravom te trenutnim i bivšim studentima, Povjerenstvo zaključuje da program u ovome pogledu ostvaruje visoku razinu kvalitete, uzevši da se sredstva prikupljena za potrebe dokorskog studija raspodjeljuju na transparentan i odgovarajući način. Iz financijskih izvješća te razgovora sa studentima Povjerenstvo je doznalo da se sredstva doista koriste na način kojim se osigurava održivost i daljnje unapređenje visokokvalitetne doktorske izobrazbe.
2.10. Školarine se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Temeljem podataka navedenih u Samoanalizi i prikupljenih iz razgovora s upravom te trenutnim i bivšim studentima, Povjerenstvo zaključuje da program u ovome pogledu ostvaruje visoku razinu kvalitete, budući da se visina školarina određuju na transparentan i odgovarajući način. Školarine su glavni izvor prihoda na razini programa, a izračunavaju se s obzirom na broj kolegija koje student mora položiti (pri čemu se u obzir uzima prethodno iskustvo studiranja).
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Za optimalan broj doktoranada (kvota je trenutno 20), u obzir se uzimaju nastavnički, mentorski i istraživački/materijalni resursi na razini programa. Niti jedan mentor ne može preuzeti više od 3 doktoranda u isto vrijeme, a isto tako, niti jedan mentor ne preuzima

	<p>više od jednog studenta po generaciji. Od samog se upisa provjerava jesu li kompetencije mentora u skladu s prijedlogom teme istraživanja doktoranda. Potencijalni mentor savjetuje kandidata o razvoju teme doktorskog rada, a kandidate i potencijalne mentore odobrava Fakultetsko vijeće.</p> <p>Prema podacima iz Samoanalize, upisne kvote svake godine revidira Fakultetsko vijeće, a odobrava Senat Sveučilišta. Iako Povjerenstvo tijekom posjeta nije vidjelo dokaze da je osoblje toga svjesno ili da su se kvote posljednjih nekoliko godina doista izmijenile, razlog tomu možda leži u činjenici što je broj prijavljenih studenata obično manji od upisne kvote i što nikada nije bilo pritiska na mentorske kapacitete.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak predlaganja i odobravanja novih programa opisan je u Samoanalizi (str. 13-14) i uključuje službeno odobrenje na razini Fakulteta i Sveučilišta. Ovaj proces uključuje i razmatranje potreba zajednice, strukovnih organizacija i potencijalnih partnera. Tijekom posjeta, Povjerenstvo je imalo prilike razgovarati s brojnim dionicima i poslodavcima. Unatoč tome što se u Samoanalizi navodi da poslodavci nisu spremni financirati doktorsku izobrazbu (str. 29) i unatoč malom broju završenih doktora znanosti koji su se zaposlili u gospodarstvu (Tablica 3.3), vanjski dionici s kojima je Povjerenstvo razgovaralo bez zadržke pohvaljuju vještine i znanja koja se stječu na doktorskom studiju.</p> <p>Iako to nije eksplicitno navedeno, statistički podaci iz Samoanalize upućuju na to u ovome trenutku nije zaposlen samo jedan završeni doktor znanosti (tablice 2.1 i 3.1 navode 48 obranjenih doktorskih radova, a tablica 3.3 navodi područja u kojima je zaposleno 47 završenih doktora znanosti).</p> <p>Podaci o stopi završnosti po generaciji doktoranada nisu bili dostupni, a s podacima koje je dobilo Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti niti procijeniti stopu završnosti (broj trenutno aktivnih studenata i broj obranjenih disertacija).</p> <p>Preporuka je Povjerenstva voditi službenu evidenciju za svaku grupu upisanih studenata (generaciju): završnost (na vrijeme ili uz produljenje studija), status studenta (još upisan ili odustao od studija), itd. te koristiti ove podatke prilikom definiranja kvota i revidiranja upisnog postupka.</p>



	Budući da se u Samoanalizi navodi „Svojevrsan pokazatelj uspješnosti mentora proizlazi i iz studijske uspješnosti doktoranada“ (str. 17), to bi se moglo koristiti i za mjerenje uspješnosti rada mentora.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postojeći postupci i planirane promjene koje se navode u Samoanalizi ukazuju da Visoko učilište u praksi slijedi zahtjeve ovoga kriterij. Iz dokumenta se može zaključiti da se godišnje popuni tek oko pola kvote, što je dijelom zbog nedostatka mogućnosti financiranja.</p> <p>Napori za osnivanje istraživačkih skupina mogli bi imati pozitivan učinak, budući da bi olakšali i potaknuli prijavljivanje projekata iz kojih bi se mogla financirati doktorska istraživanja. U Samoanalizi se navode planovi za „intenzivnije povezivanje i suradnju s gospodarstvom“; Povjerenstvo drži da bi ovo moglo rezultirati većim interesom gospodarskog sektora za doktorskim studijem te realizacijom zajedničkih projekata, iz kojih bi se mogla financirati doktorska istraživanja.</p>
3.4. Visoko učilište trebalo bi voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku dokorskog istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Potencijalni se mentor kandidatu dodjeljuje već kod upisa (pa i ranije, prilikom prijave za upis, kada potencijalni mentor pomaže kandidatu kod sastavljanja eseja koji se prema natječajnim propozicijama prilaže uz prijavu). Drugi se, prikladniji mentor doktorandu može dodijeliti kod prijavljivanja teme dokorskog rada.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Privlačenje stranih studenata bit će otežano ako se nastava ne izvodi na engleskom jeziku. U Samoanalizi se navodi da je organiziranje nastave na engleskom jeziku u planu, no nije jasno navedeno na koliko se kolegija to odnosi ili kad će se provesti. Fakultetu se preporučuje da što skorije objavi tu informaciju. U međuvremenu, Fakultet bi uz pomoć svojih međunarodnih kontakata mogao identificirati potencijalne kandidate koji imaju veze s Hrvatskom i koji bi mogli biti zainteresirani za upisivanje ovoga studija.</p>
3.6. Postupak je izbora javan i temelji se na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>U Samoanalizi je jasno opisan postupak izbora kandidata.</p>

	<p>Svaka se prijava boduje prema nekoliko kriterija, a kandidati čiji je ostvareni rezultat ispod bodovnog praga (51 od 100) ne mogu se upisati. Povjerenstvo je tijekom posjeta dobilo informacije o tome kako se bodovi računaju, ali ne i koji je maksimalan broj bodova po svakom od 5 navedenih područja (je li to, primjerice, 20 bodova za svako područje?). Studenti se rangiraju prema ukupnom broju bodova, no uzevši u obzir razliku između upisnih kvota i broja upisanih doktoranada, zaključak je Povjerenstva da se upisuju svi kandidati koji prijeđu upisni prag od 51 boda.</p> <p>U slučaju da broj potencijalnih studenata nastavi padati, Povjerenstvo preporučuje da se razmotri prikladnost praga od 51 boda za odabir najkvalitetnijih kandidata koji su sposobni za studij na doktorskoj razini.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Kao što je već navedeno, postupak izbora, koji uključuje bodovanje svakog kandidata prema 5 kriterija te ostvarivanje minimalnog broja bodova za upis, transparentan je i provodi se u praksi. U Samoanalizi je naveden jasan i transparentan postupak prigovora.</p> <p>Međutim, budući da se pritužbe na rangiranje moraju uložiti u relativno kratkom roku (unutar 48 sati), Povjerenstvo preporučuje da se kandidatima daju jasne informacije o tome kada će rang-lista biti objavljena i koji su rokovi za podnošenje prigovora. U Samoanalizi nije jasno navedeno obavještavaju li se kandidati koji nisu ostvarili uspjeh pojedinačno o njihovu mjestu na rang-listi/odlukama (str. 32). Ako to nije slučaj, to bi svakako trebalo uvesti, a u ovoj bi im fazi trebale biti dostupne i sve informacije o postupku/rokovima za prigovor.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Priznavanju prethodno stečenih kvalifikacija jasno je navedeno u Samoanalizi, kao i podaci kako se to u praksi primjenjuje.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorandi potpisuju ugovor o studiranju (str. 34). Ovaj dokument u kojem se opisuju „međusobna prava i obveze studiranja na poslijediplomskom sveučilišnom studiju“</p>

	<p>(str. 47), pruža samo općenite informacije o tome što se od studenta očekuje.</p> <p>Pravilnik o organizaciji i izvođenju Poslijediplomskog sveučilišnog studija ekonomije i poslovne ekonomije detaljno navodi obaveze mentora u članku 21. Preporuka je Povjerenstva revidirati ugovor o studiranju i uskladiti ga s ovim dokumentom.</p> <p>Preporuka je također da ugovor sadrži više informacija o tome što doktorandi mogu očekivati od mentora (npr. broj sastanaka po semestru, oblici stručne i akademske podrške, itd.). Alternativno, u ovu se svrhu može koristiti i priručnik za studente - neobvezujući dokument - u kojemu bi se opisalo što Fakultet smatra dobrom praksom u mentorstvu.</p> <p>Fakultet je najavio planove o organiziranju edukacija za mentore, što Povjerenstvo podržava. Moglo bi se, uz to, razmotriti i da manje iskusni mentori svoja prva (1 ili 2) mentorstva obavljaju zajedno s iskusnijim mentorom.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorske su radionice strukturirane i izvode se na način koji omogućuje uspješno napredovanje doktoranada. U Samoanalizi se navodi da se doktorandima nudi mogućnost rada u nastavi, u svojstvu asistenta, što - osim rješavanja pitanja školarina (zaposlenici Sveučilišta ne plaćaju školarinu za doktorski studij) također daje priliku za stručni/karijerni razvoj onih doktoranada koji bi nakon završetka studija željeli raditi kao nastavnici.</p> <p>Mentori pružaju potporu i savjetuju doktorande, prate njihov napredak te potiču i nude prilike za zajedničko objavljivanje radova. Mentori jednom godišnje podnose izvješće o napretku svojih doktoranada koje ulazi u studentsku evidenciju. Voditelji studija sastavljaju godišnje izvješće koje se podnosi Fakultetskom vijeću.</p>
<p><b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b></p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Prilikom predlaganja i prihvaćanja studijskih programa na razini Sveučilišta u Splitu provode se usporedbe programa na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Trenutni i predloženi razvoj programa, prema podacima iz Samoanalize, ide u smjeru usklađivanja s međunarodno prihvaćenim standardima. Međutim, kod usporedbi s</p>

	<p>boljim programima u EU, ključno je pitanje omjer nastave na programu. Da bi stekao doktorat znanosti, student bi trebao provesti tri godine „samostalnog istraživanja“. U Splitu to u ovome trenutku nije slučaj. Preporuka je Povjerenstva znatno smanjiti udio nastave na programu, kako bi se on uskladio sa boljim studijskim programima u zemljama EU.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom dokorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Tijekom posjeta Visokom učilištu, Povjerenstvo je dobilo okvirne informacije o obaveznim i izbornim kolegijima na doktorskom studiju. U dokumentu Elaborat o studijskom programu poslijediplomski sveučilišni studij ekonomije i poslovne ekonomije, str. 15-107, opisuju se ishodi učenja i načini na koje se oni ostvaruju.</p> <p>Podaci iz dokumenata (Samoanaliza i opisi kolegija), nadopunjeni podacima prikupljenima tijekom razgovora s doktorandima, potvrđuju da se na doktorskom studiju potiče:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• razvoj specifičnih istraživačkih kompetencija,</li> <li>• razvoj metodoloških kompetencija,</li> <li>• razvoj vještine čitanja i pisanja (govorenja i slušanja),</li> <li>• spremnost preuzimanja etičke i društvene odgovornosti za rezultate istraživačkog rada.</li> </ul> <p>Manje je, međutim, dokaza da se kroz program sustavno osigurava razvoj:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kompetencija planiranja projekata i upravljanja projektima,</li> <li>2. vještina izlaganja podataka i zaključaka stručnoj i nestručnoj javnosti (pod vještine čitanja i pisanja),</li> <li>3. vještina poučavanja i vrednovanja.</li> </ol> <p>Preporuka je Povjerenstva razviti formalne mehanizme sustavnog poticanja razvoja ovih kompetencija kod svih doktoranada. Mnogi, ali ne i svi doktorandi, imaju priliku za razvoj prve i treće od navedenih kompetencija, kroz zajednički rad s mentorom te rad u nastavi u svojstvu asistenta. Druga bi se kompetencija mogla, ako već nije, uklopiti u segment razvoja vještina na doktorskim radionicama, na način da se, primjerice, od studenata traži da izrade priopćenje za tisak ili sažetak svog istraživačkog projekta na jednoj stranici, koji bi bio razumljiv dobro informiranoj, ali nestručnoj javnosti.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja dokorskoga studija</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p>

<p>logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Postoje napori da se logički i jasno povežu ishodi učenja studijskog programa i pojedini njegovi segmenti (Tablica 4.1 Samoanalize). Nabrojana su, međutim, samo četiri ishoda. Preporuka je Povjerenstva detaljnije razraditi i precizno definirati ishode učenja koji bi se koristili u oblikovanju i izvedbi programa.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Prema navodima iz Samoanalize i podacima prikupljenima od studenata i nastavnika, struktura programa i procesi kojima se prati napredak studenata i procjenjuje kvaliteta doktorskog rada u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Uvjet je za prijavu teme doktorskog rada barem jedan objavljeni rad.</p> <p>Preporuka je Povjerenstva dodatno poticati nastavno osoblje (koje često objavljuje radove zajedno sa studentima) na znanstvenu produktivnost visokog faktora odjeka: mnogo je objavljenih radova, no h-indeks ukazuje na to da njihova citiranost nije velika.</p>
<p>4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko učilište razmatra ili već provodi niz potencijalno pozitivnih inovacija na razini programa. Predložene promjene, prije svega planirano smanjenje broja ECTS-a koji se ostvaruju kroz nastavu s 37% na 30%, idu u smjeru boljeg usklađivanja s razinom 8.2. HKO-a.</p> <p>Nedostatak jasno definiranih ishoda učenja u Samoanalizi izazvao je neke dvojbe oko toga može li se uz ovaj kriterij naznačiti „visoka razina kvalitete“, no uvidom u opise kolegija Povjerenstvo zaključuje da su nastavne metode koje se koriste prikladne i da osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>
<p>4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Metodičko osposobljavanje (uključujući i razvoj računalnih vještina) te razvoj vještina kritičkog razmišljanja kroz doktorske radionice, primjeri su razvoja generičkih (prenosivih) vještina.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iz razgovora sa doktorandima Povjerenstvo zaključuje da je nastavni sadržaj prilagođen njihovim (sadašnjim i budućim) potrebama. Studenti kroz kolegije usvajaju</p>

	<p>osnovne metodološke vještine no, kako sami tvrde, imaju pristup i svim potrebnim resursima i podršci (prvenstveno od nastavnog osoblja) za razvoj specifičnih vještina koje su im potrebne za provođenje vlastitih projekata. Prilike za razvoj specifičnih vještina i stručnosti omogućene su im kroz izborne kolegije; na programu se nudi 32 izborna kolegija, od kojih doktorandi odabiru 4 (str. 38 Samoanalize).</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Postoje dokazi dobre prakse i kreativnog korištenja resursa/mogućnosti.</p> <p>Konferencija (trenutno pod nazivom Izazovi Europe - <i>Challenges of Europe</i>) studentima kroz doktorske radionice tradicionalno pruža odličnu priliku za uspostavljanje kontakata s međunarodno priznatim znanstvenicima. Postoje dokazi (ranije) međunarodne istraživačke suradnje, no nije jasno koliko je studenata doktorskog studija bilo uključeno u ove projekte. Broj aktivnih projekata (kao postotak svih projekata u posljednjih 5 godina) prilično je nizak, što upućuje na to da se novijim generacijama doktoranada nudi manje mogućnosti.</p> <p>Nastavnici su istaknuli da im je omogućena manja svota za pokrivanje troškova istraživačkog rada, uključujući (ali ne ograničavajući se samo na) mobilnost.</p> <p>Nedovoljno je, međutim, dokaza da se ulažu odgovarajući naponi u promicanje i poticanje mobilnosti nastavnika i studenata. U Samoanalizi se navodi da „Fakultet omogućuje svojim polaznicima da dio svojih nastavnih i istraživačkih obveza odrade na inozemnim partnerskim institucijama, kao i što informira i potiče njihovo sudjelovanje na međunarodnim znanstvenim skupovima“, no malo je dokaza o tome da ova podrška doista postoji ili da studenti u značajnijem broju koriste te prilike. Preporuka je Povjerenstva poduzeti dodatne napore, uključujući i veću financijsku potporu, kako bi se osigurala odgovarajuća mobilnost nastavnog osoblja i studenata, kao dio šire strategije internacionalizacije.</p>

## **\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.