



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJA
EKONOMIJA I POSLOVNA EKONOMIJA
EKONOMSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**Datum posjeta visokom učilištu:
8. svibnja 2017. godine**

Rujan, 2017. godine



The project was co-financed by the European Union within the European Social Fund.

The contents of this document are the sole responsibility of the Agency for Science and Higher Education.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	10

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskog sveučilišnog studija **Ekonomija i poslovna ekonomija** na temelju Samoanalize studija, popratne dokumentacije te posjeta **Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu**.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija iz područja tehničkih znanosti, polja elektrotehnike.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi stručnog povjerenstva:

- Predsjednik stručnog povjerenstva, Prof. Peter Mason, London Metropolitan University, Velika Britanija
- Prof. Aleksandra Mrčela Kanjuo, University of Ljubljana, Slovenija
- Prof. Rainer Niemann, Karl-Franzens-Universität Graz, Austrija
- Prof. Anand Murugesan, Central European University, Mađarska
- Prof. Peter-Wim Zuidhof, University of Amsterdam, Nizozemska
- Prof. Wendy Sigle, London School of Economics and Political Science, Velika Britanija
- Doc. dr. Maja Turnšek-Hančić, University of Maribor, Slovenija
- Prof. Julius Horvath, Central European University Business School, Mađarska
- Prof. Adele Ladkin, Bournemouth University, Velika Britanija
- Ieva Krumina, doktorandica, Latvian University of Agriculture, Latvija
- Hrvoje Stojić, doktorand, University Pompeu Fabra, Španjolska
- Jeremiás Máté Balogh, doktorand, Corvinus University of Budapest, Mađarska
- Kanad Bagchi, doktorand, Max Planck Institute for Comparative Public Law and

International Law, Njemačka.

Visoko učilište posjetili su:

- Prof. Rainer Niemann, Karl-Franzens-Universität Graz, Austrija
- Prof. Anand Murugesan, Central European University, Mađarska
- Prof. Peter-Wim Zuidhof, University of Amsterdam, Nizozemska
- Prof. Wendy Sigle, London School of Economics and Political Science, Velika Britanija
- Jeremiás Máté Balogh, doktorand, Corvinus University of Budapest, Mađarska
- Kanad Bagchi, doktorand, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Alma Agović, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Goran Briški, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom
- voditeljima programa
- doktorandima
- profesorima i mentorima na doktorskom studiju
- vanjskim dionicima
- bivšim studentima.

Stručno je povjerenstvo također posjetilo knjižnicu, informatičke kabinete, referadu i predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa: Poslijediplomski sveučilišni studij Ekonomija i poslovna ekonomija

Izvođač: Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu

Mjesto izvođenja: Zagreb, Republika Hrvatska

Područje i polje: Područje društvenih znanosti, polje ekonomije

Broj doktoranada (svih): 167

Broj doktoranada koji imaju financiranje (asistenti tog ili drugog VU-a ili instituta): 39

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij: 94

Broj doktoranada kojima studij plaća poslodavac (tvrtka): 34

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 61

Broj mentora na doktorskom studiju: 55 mentora; 112 doktoranada

Omjer mentora i doktoranada: 1:2.

Ishodi učenja studijskog programa:

Nakon završetka studija polaznici će moći:

- IU 1.: Procijeniti i primijeniti aktualne teorije i modele u ekonomiji i poslovnoj ekonomiji korištenjem analitičkog i kritičkog prosuđivanja u cilju razumijevanja i rješavanja ekonomskih i poslovnih izazova.
- IU 2.: Argumentirano izabrati analitičke, matematičke i ekonometrijske pristupe potrebne za oblikovanje i provođenje samostalnih originalnih znanstvenih istraživanja.
- IU 3.: Razviti sposobnost kritičkog i kreativnog razmišljanja u kontekstu znanstvenih istraživanja.
- IU 4.: Napisati i objaviti originalne znanstvene radove uključujući doktorsku disertaciju, radove za objavu u relevantnim časopisima s međunarodnom recenzijom i radove za prezentiranje na znanstvenim konferencijama.
- IU 5.: Razviti kompetencije za profesionalnu karijeru u znanosti, uključujući podučavanje, praćenje i ocjenjivanje studenata ekonomije i poslovne ekonomije.
- IU 6.: Razviti kompetencije za profesionalnu karijeru u poslovnoj praksi, primjenom znanstvenih spoznaja za rješavanje poslovnih problema.
- IU 7.: Prezentirati, komunicirati i dijeliti rezultate svojih znanstvenih istraživanja, kao i druge znanstvene spoznaje akademskoj i poslovnoj zajednici.

Omjer nastave i istraživanja: 55/115 ECTS-a

Nastava: (55 ECTS-a): 9 kolegija (6 na prvoj godini, 3 na drugoj godini, od 66 ponuđenih kolegija) i 10 ECTS-a sudjelovanjem na metodološkoj radionici

Istraživački dio: (115 ECTS-a) 20 se dodjeljuje za prvu i drugu doktorsku radionicu; 10 za objavljen znanstveni rad; 10 za sudjelovanje na konferenciji; 25 za prijavu teme disertacije; 50 za izradu i obranu disertacije.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine u kojem bi visoko učilište trebalo provesti nužna poboljšanja.

Zajedničke preporuke za sve vrednovane studijske programe u klasteru društvenih znanosti, polju ekonomije:

1. Kandidati bi uz prijavu na doktorski studij trebali priložiti i prijedlog teme doktorskog rada; ona bi trebala biti ocijenjena u sklopu selekcijskog postupka, u svrhu odabira najboljih kandidata.
2. Mentor bi se trebao imenovati na samom početku studija.
3. Potrebno je poboljšati transparentnost financiranja doktoranada.
4. Potrebno je bolje opravdati razine iznosa školarina.
5. Potrebno je jednak tretman izvanrednih i redovnih studenata (doktoranada s punim financiranjem).
6. Svi bi doktorandi trebali imati najmanje 3 godine samostalnog istraživačkog rada, u punom kapacitetu. Uzevši u obzir da nastava zauzima veći dio programa, doktorske bi studije trebalo produljiti na 4 ili 5 godina, s tim da bi prva (nastavna) godina bila na razini znanstvenog magisterija.
7. Sustavna internacionalizacija kurikula, nastavnika i studenata (uključujući iskustvo studiranja) trebala bi biti prioritet.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Osmisliti strategiju internacionalizacije rezultata istraživanja i suradnje, uključujući i objavljivanje radova u boljim znanstvenim časopisima.
2. Osmisliti strategiju internacionalizacije za privlačenje studenata iz inozemstva.
3. Osmisliti strategiju internacionalizacije za privlačenje nastavnika iz inozemstva.
4. Pronaći nove mogućnosti poticanja mobilnosti nastavnika i studenata.
5. Sustavno revidiranje i ažuriranje materijala za nastavu (udžbenici, statistički računalni programi).
6. Potencijalni studenti trebali bi predavati prijedlog znanstvenog istraživanja tijekom upisnog postupka.
7. Omogućiti transparentniju raspodjelu sredstava.
8. Razmisliti o mogućnosti smanjenja troškova personaliziranih licenci za statističke računalne programe.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Kvalificirani i posvećeni mentori.

2. Osigurane su upravljačka i administrativna potpora.
3. Uzimanje u obzir povratnih informacija.
4. Opseg i selektivnost programa nudi mogućnosti razvoja potpore i suradničkih mreža među studentima.
5. Studentima se nudi mogućnost da rade kao asistenti ili na istraživačkim projektima.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Nedostatak mogućnosti formalnog upisa u statusu izvanrednog studenta.
2. Restriktivna pravila koja studente obeshrabruju u izradi disertacije po skandinavskom modelu.
3. Kod ponude kolegija, Fakultet ne vodi brigu oko raznolikog stupnja metodološkog znanja studenata.
4. Visoki troškovi školarina za studente koji se sami financiraju.
5. Strogi kriteriji za objavljivanje radova mogu obeshrabriti od pohađanja određenih konferencija (bez zbornika radova) ili pokušaja objavljivanja znanstvenih radova u kvalitetnijim časopisima (kod čega može proći dosta vremena od slanja radova na objavu do same objave).
6. Za izradu disertacije dodjeljuje se relativno mali broj ECTS-a.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Istraživačke radionice usmjerene na razvoj vještina.
2. Fakultet osigurava postupke za sprečavanje plagiranja i rješava slučajeve plagiranja.
3. Veliki broj studenata koji objavljuju radove u koautorstvu sa svojim mentorima.
4. Godišnji izvještaji o praćenju napretka.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA *
*U skladu s podacima iz MOZVAG-a i podacima Ministarstva znanosti i obrazovanja: 1:27.5	
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	NE*
*Komentar: Disertacije su dostupne samo zaposlenicima i studentima Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (besplatne i dostupne na internetu).	
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.);	a) NE – neki su u mirovini b) NE (Neki mentori nemaju publikacije,

<p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>projekte, citiranost i h-indeks).</p> <p>c) DA</p> <p>d) NE, nisu uvijek ispunjeni nužni uvjeti</p> <p>e) NE, nisu svi prošli osposobljavanja.</p> <p>f) DA.</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) Uglavnom DA (no jedan radi izvan sustava visokog obrazovanja)</p> <p>b) Uglavnom DA, no nitko nema publikacije ni citiranost.</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>NE – program nosi 55 ECTS-a prikupljenih na nastavi tijekom prve i druge godine!</p>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima;</p> <p>pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>Nije dostupno</p>

OCJENA KVALITETE

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Zbog svoje veličine i smještaja u glavnom gradu, Fakultet je vodeća ustanova na nacionalnoj razini, no nije dovoljno prisutna na međunarodnoj razini (tj. izvan jugoistočne Europe). Na doktorski studij upisuju se uglavnom studenti iz Zagreba i sa drugih hrvatskih sveučilišta, no zbog jezičnih prepreka upisuje se malo studenata iz inozemstva. Kako bi se poboljšala međunarodna vidljivost Fakulteta, Povjerenstvo predlaže Fakultetu da potakne objavljivanje znanstvenih radova u kvalitetnijim međunarodnim znanstvenim časopisima, a ne samo u regionalnim časopisima, kao što je sada slučaj.</p> <p>Znanstveni časopisi koje objavljuje Fakultet nisu vidljivi izvan jugoistočne Europe, a osim časopisa Fakulteta, nastavnici nisu aktivni u uredništvima drugih časopisa.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj nastavnika na doktorskom studiju je velik. Gotovo svi nastavnici stalno su zaposleni na Fakultetu. Nastavno opterećenje jako se razlikuje od nastavnika do nastavnika, pri čemu neki imaju vrlo visoko opterećenje (više od 360 sati), no prosječno opterećenje je prihvatljivo.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Primjetne su velike razlike u broju i kvaliteti publikacija među nastavnicima na Fakultetu. Većina nastavnika aktivni su istraživači i redovito objavljuju znanstvene radove, stoga se ukupno objavljuje veliki broj znanstvenih radova.</p> <p>Međutim, malo je znanstvenih radova koji se objavljuju u vodećim znanstvenim časopisima na europskoj ili svjetskoj razini. Na primjer, u Samoanalizi nije naveden broj znanstvenih radova indeksiranih u bazi SSCI, no iz pregleda popisa objavljenih radova nastavnika Fakulteta jasno je da je ovaj broj nizak. Povjerenstvo stoga preporučuje Fakultetu da nastoji poticati objavljivanje radova u renomiranim časopisima kako bi se povećala kvaliteta rezultata istraživanja.</p> <p>Budući da postupak dodjele kolegija nastavnicima nije spomenut u Samoanalizi, nije dokazano da nastavnici objavljuju radove iz</p>

	područja povezanih s kolegijima i temama koje predaju. Međutim, na temelju onog što su članovi Povjerenstva saznali tijekom posjeta, čini se da je to doista tako.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj mentora je velik. Omjer doktoranada i mentora je odgovarajući. Broj studenata po mentoru uglavnom je 1 ili 2 i nikad nije viši od 5.</p> <p>Većina mentora aktivni su istraživači (vidi točku 1.1. i 1.3.). Malo mentora ima niski broj objavljenih znanstvenih radova.</p> <p>U vezi s objavljivanjem znanstvenih radova mentora, čini se da Fakultet nema nikakva pravila u slučaju da mentori ne ispune taj kriterij. Tako profesori koji prestanu objavljivati radove ili odu u mirovinu i dalje mogu biti mentori. Iako se tako osigurava kontinuitet mentorstva i to je možda najbolje rješenje kad mentor odlazi u mirovinu, možda bi ipak bilo bolje kad bi se takve situacije rješavale već prilikom imenovanja mentora.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, Fakultet ima odgovarajući postupak provjere kvalificiranosti i kompetencija mentora. U Samoanalizi nisu navedene informacije o načinu provjere kvalificiranosti stranih nastavnika, no čini se da je sudjelovanje stranih nastavnika, osobito mentora, rijetko. Povjerenstvo predlaže Fakultetu da osigura jasnije informacije o provjeri kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora te da više angažira nastavnike i mentore iz inozemstva.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Tijekom posjeta većina je istraživača (mlađih i starijih) izrazila zadovoljstvo resursima dostupnim u knjižnici, dostupnim bazama podataka i računalnim programima. Međutim, neki doktorandi naveli su da nemaju pristup određenim statističkim programima (paketima) koje bi željeli koristiti. Visoko učilište trebalo bi uvažiti potrebe studenata u vezi s tim.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih,	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij osnovan je u skladu s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu 2008. godine kada je dobio i akreditaciju. Dosad je na programu naziv doktora znanosti steklo više od 700 doktoranada.</p>

<p>kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>U postupku prijedloga i odobrenja doktorskog programa očito su u obzir uzete znanstvene, društvene i gospodarske potrebe u Hrvatskoj. Doktorski program jedan je od prvih programa ekonomije u Hrvatskoj, na kojem se obrazovao i dalje se obrazuje veliki broj doktoranada koji predaju na ekonomskim fakultetima u Zagrebu i drugim hrvatskim gradovima. Na Fakultetu se također obrazuju ekonomisti i studenti poslovne ekonomije koji rade u važnim državnim ustanovama, kao što su Hrvatska narodna banka, ministarstva, bankarski sektor i industrija. U određivanju potreba doktorskog programa Fakultet se redovito savjetuje s važnim dionicima.</p> <p>Na program se svake godine upisuje veliki broj studenata, od kojih se gotovo polovica sama financira. Upisna kvota je 45, što je u stvari više cilj nego kvota (stvarni broj studenata koji se upišu svake godine dosta je niži od toga).</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski program usklađen je s istraživačkom strategijom Ekonomskog fakulteta i Sveučilišta u Zagrebu. Sveučilište se nastoji pozicionirati kao istaknuto nacionalno visoko učilište. Misija Ekonomskog fakulteta obrazovanje je visokokvalificiranih stručnjaka.</p> <p>Program je zasigurno jedan od vodećih doktorskih programa ekonomije i poslovne ekonomije u Hrvatskoj te doprinosi znanstvenom cilju poboljšanja (međunarodnih) istraživačkih kapaciteta Fakulteta.</p> <p>Program bi mogao dodatno poboljšati svoj ugled tako da eksplicitno navede specijalistička područja istraživanja u kojima bi htio postići izvrsnost na nacionalnoj i regionalnoj razini.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište provodi periodična vrednovanja doktorskog studija.</p> <p>Fakultet evidentira i prati rezultate istraživanja mentora i doktoranada te redovito prikuplja povratne informacije od vanjskih dionika.</p> <p>Provode se redovita vrednovanja kolegija. Fakultet nema uspostavljen formalni sustav prikupljanja i analize povratnih informacija od doktoranada, bivših studenata i studenata koji su odustali od studija. Ovo bi se trebalo poboljšati, što se osobito odnosi na praćenje studenata koji imaju poteškoća s napretkom</p>

	<p>na doktorskom studiju.</p> <p>Stručno povjerenstvo je iz sastanaka s predstavnicima Fakulteta, studentima i vanjskim dionicima dobilo dojam da Fakultet uvažava prijedloge za poboljšanja.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila vezane uz promjenu mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet prati uspješnost istraživanja aktivnih studenata, koji su prošli postupak prijave teme disertacije te ima evidencije o stopama završnosti. Na razini sveučilišta definirana su pravila za mentorski rad i ona su usklađena s međunarodnim standardima Europskog udruženja doktorskih studija iz područja menadžmenta i poslovne administracije (EDAMBA).</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet je usvojio Etički kodeks studenata kao i Etički kodeks zaposlenika Ekonomskog fakulteta.</p> <p>Doktorandi imaju obavezne kolegije iz metodologije istraživanja i istraživačke etike. Nedavno je Fakultet nabavio alat za provjeru plagiranog sadržaja (Turnitin) i započeo s njegovim korištenjem prilikom provjere završenih disertacija. Međutim, taj alat trebao bi se više koristiti i potrebno je provjeravati i radove studenata nastale u sklopu kolegija.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme dokorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme dokorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom (doktorskom) studiju na Ekonomskom fakultetu jasno su definirani postupci izrade i javne obrane teme dokorskog rada. Daljnji primjer dobre prakse je što temu disertacije ocjenjuje povjerenstvo, pri čemu barem jedan član nije zaposlenik Ekonomskog fakulteta/ne predaje na studiju i što mentor ne može biti imenovan za predsjednika povjerenstva. Prijavljena tema brani se javno, pred povjerenstvom za ocjenu teme.</p>
<p>2.7. Ocjena dokorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom (doktorskom) studiju na Ekonomskom fakultetu jasno su definirani postupci obrane dokorskog rada. Doktorski rad brani se pred povjerenstvom, pri čemu barem jedan član nije zaposlenik Ekonomskog fakulteta/ne predaje na studiju. Povremeno je član povjerenstva bio sa stranog sveučilišta. Kako je navedeno u Samoanalizi, mentor može sudjelovati u postupku obrane dokorskog rada, no ne može ocjenjivati doktorski rad. Doktorski rad brani se javno pred povjerenstvom. Preporučuje se sudjelovanje većeg broja članova povjerenstva sa stranih</p>

	sveučilišta.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi su navedeni dokazi da program zadovoljava ovaj kriterij.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program).	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>U Samoanalizi nije točno opisan način raspodjele sredstava prikupljenih od školarina te Povjerenstvo nije moglo adekvatno ocijeniti održivost financiranja programa.</p> <p>Vrlo malo sredstava za doktorska istraživanja osigurava se iz znanstvenih projekata.</p> <p>Studentima na programu osigurani su resursi za provođenje istraživačkog rada. Neki studenti naveli su da bi željeli imati veći pristup međunarodnoj literaturi i nalazima istraživanja dostupnim u bazama podataka.</p> <p>Povjerenstvo predlaže Fakultetu transparentniju raspodjelu sredstava.</p>
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>S obzirom na nacionalni kontekst, školarine za ovaj program veoma su visoke. Stručnom povjerenstvu pruženo je vrlo malo informacija o načinu utvrđivanja školarina. Povjerenstvo predlaže Fakultetu transparentnije utvrđivanje školarina.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupci koji su jasno navedeni u Samoanalizi prikladni su i zadovoljavajući.</p> <p>Stručno povjerenstvo zaključilo je da nastavnici nemaju preveliko nastavno opterećenje i stoga se mogu dovoljno posvetiti doktorandima.</p>
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prosječno godišnje doktorski studij upiše 33 kandidata, a prosječno godišnje doktorira 20. Podaci koje je Povjerenstvo dobilo, a koji su okarakterizirani kao "stope završnosti" u stvari nisu stope završnosti. Iako ih je Povjerenstvo zatražilo, nije dobilo</p>

	<p>točne podatke o postotku upisanih kandidata koji završe program. Povjerenstvo predlaže Fakultetu vođenje točnih evidencija o stopama završnosti i da te podatke predoči na zahtjev tijekom vanjskih vrednovanja.</p> <p>Većina doktora znanosti zaposlena je na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu ili na drugim visokoškolskim obrazovnim institucijama na poslovima istraživanja i razvoja u privatnom sektoru, javnom sektoru, bankarskom sektoru te kao poduzetnici. Samo je jedan doktor znanosti nezaposlen.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ekonomski fakultet može zaposliti mnogo svojih doktoranada i trenutno ih zapošljava 22.</p> <p>Stručno povjerenstvo steklo je dojam da je većina doktoranada zaposlena na Sveučilištu i stoga ih je financiralo Sveučilište. Nekoliko drugih doktoranada financirale su druge istraživačke ustanove u Zagrebu ili u drugim gradovima. Nadalje, studenti koji nisu mogli pronaći financiranje u početnoj fazi studija često su uspjeli osigurati neki oblik financijske potpore dalje tijekom studija.</p> <p>Međutim, ove informacije nisu u potpunosti usklađene s informacijama navedenima u Samoanalizi (4. str.) i možda se Stručno povjerenstvo sastalo s pojedincima za koje vrijedi gore navedeno.</p>
<p>3.4. Visoko učilište bi trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prije izrade plana znanstvenog istraživanja doktorandi moraju uspješno završiti barem dvije istraživačke radionice.</p> <p>Redovito se prati napredak tijekom studija i izrađuju se godišnja izvješća o napretku.</p> <p>Fakultet ima postupke za povlačenje ili promjenu mentora.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Fakultet privlači doktorande uglavnom iz Hrvatske i regije. Stručnom povjerenstvu nisu dostavljeni dokazi da je Sveučilište uložilo poseban trud da privuče strane doktorande.</p> <p>Pravila su prepreka za izradu disertacija na engleskom jeziku i</p>

	<p>Povjerenstvo nije dobilo na uvid niti jednu disertaciju napisanu na engleskom jeziku.</p> <p>Pravilima se također ne potiče mogućnost odabira skandinavskog modela izrade disertacije. Moguće je da to program čini manje atraktivnim za studente kojima su važne mogućnosti stvaranja međunarodne karijere.</p> <p>Među studentima s kojima je Povjerenstvo razgovaralo tijekom posjeta samo je jedna studentica bila iz inozemstva. Njezin najveći prigovor bio je da se većina kolegija izvodi na hrvatskom, a ne na engleskom jeziku. Štoviše, Fakultet nije poticao studente da objavljuju radove na engleskom jeziku te Stručno povjerenstvo preporučuje revidiranje pravila, tako da se omogući izrada disertacije na engleskom jeziku. Fakultet bi također trebao potaknuti puno više stranih studenata na upis.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Postupak izbora kandidata temelji se na brojnim faktorima, kao što su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uspjeh na diplomskom studiju (prosjeck ocjena najmanje 4,0) • razgovor koji s polaznikom obavlja Odbor za poslijediplomski sveučilišni doktorski studij • pokazano zanimanje za znanstveno istraživanje • objavljeni radovi • preporuke profesora (ukoliko kandidat ima prosjeck ocjena manji od 4,0). <p>Tijekom razgovora sa studentima, Povjerenstvo se uvjerilo da postupak upisa ne sadrži uvjet predaje prijedloga istraživačkog rada. Stručno povjerenstvo predlaže da Fakultet svakako uključi ovaj uvjet u upisni postupak, ne samo kako bi se omogućio bolji odabir kandidata, već i kako bi se studentima na početku programa pomoglo da jasnije i lakše odaberu svoje područje interesa.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata, u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Popis odabranih pristupnika je javan. Svi prijavljeni kandidati pravovremeno su obaviješteni o odluci Odbora. Kako je navedeno u Samoanalizi, Fakultet je osigurao postupak prigovora o kojem su kandidati obaviješteni te je Povjerenstvu dan primjer nedavno uloženog prigovora.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, polaznicima studija koji su</p>

studij.	završili dvogodišnji poslijediplomski znanstveni (magistarski) studij priznaje se 60 ECTS bodova, a onima koji su završili poslijediplomski specijalistički studij priznaje se 30 ECTS bodova.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na temelju Samoanalize i posjeta, Stručno povjerenstvo zaključilo je da su studenti od početka studija upoznati s očekivanjima i obavezama i da znaju kome se moraju obratiti u slučaju poteškoća. Stručno povjerenstvo također je saznalo da je administrativna služba vrlo uslužna i spremno ispunjava zahtjeve studenata.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Za 47 doktoranada istraživanja su izravno bila financirana iz sredstava znanstvenih projekata, a za 22 doktoranda istraživanja su financirana iz projekata Fonda za razvoj sveučilišta, Hrvatske zaklade za znanost, EU projekata i međunarodnih projekata.</p> <p>Svi znanstveni radovi doktoranada zaposlenih na Fakultetu objavljeni su uz potporu institucije.</p> <p>Također, doktorandi primaju potporu za prevođenje svojih znanstvenih radova.</p> <p>Doktorandi se često sastaju sa svojim mentorima ili održavaju kontakte putem elektroničke pošte ili Skypea. Fakultet podupire objavu radova doktoranada u koautorstvu s mentorima.</p> <p>Također, Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu nudi doktorandima podršku u vezi sa sudjelovanjem na međunarodnim konferencijama i s traženjem programa mobilnosti.</p> <p>Tijekom programa organizira se nekoliko istraživačkih radionica u kojima sudjeluju brojni istraživači i doktorandi.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prilikom predlaganja i odobrenja doktorskog studija na razini Fakulteta i Sveučilišta u obzir se uzimaju usporedne institucije u Hrvatskoj i inozemstvu. U Samoanalizi je navedeno da je Fakultet član svjetskih organizacija (CEEMAN, EDAMBA, EFMD, AACSB, PRME – Principles for Responsible Management Education and CRANET - http://www.efzg.unizg.hr/default.aspx?id=10830#ceeman), što može olakšati nastojanja na usklađivanju</p>

	<p>sadržaja i kvalitete programa doktorskog studija s međunarodno prihvaćenim standardima.</p> <p>Doktorandi trebaju odabrati standardne obavezne predmete (Mikroekonomija, Makroekonomija, Matematika za ekonomske analize, Osnove ekonometrije, Kvantitativne i kvalitativne metode itd.).</p> <p>Nekoliko doktoranada radi na Sveučilištu te su u mogućnosti često kontaktirati s Fakultetom/mentorom.</p> <p>Međutim, Stručno povjerenstvo predlaže izmjenu pravila kako bi se olakšalo pisanje doktorske disertacije na engleskom jeziku (zasad se uglavnom disertacije pišu na hrvatskom) i izbor skandinavskog modela disertacije.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ovo je navedeno u tablici u Samoanalizi, no nije dokazano tijekom posjeta. Povjerenstvo je pregledalo opise kolegija i ustanovilo da su ishodi učenja jasno navedeni te da opisuju kako su ciljevi kolegija i ishodi učenja povezani s nastavnim sadržajima te postupcima koji se primjenjuju u mentorskom i istraživačkom radu.</p> <p>Stručno povjerenstvo smatra da bi doktorandima bilo korisno da imaju pravilnik o programu u kojem bi bili opisani relevantni postupci i uvjeti koje treba zadovoljiti na programu.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja jasno su navedeni i izbor obaveznih i izbornih predmeta uglavnom je usklađen s međunarodnim standardima diplomskih programa iz ekonomije i poslovne ekonomije.</p> <p>Uz standardne kolegije na doktorskome programu ekonomije i poslovne ekonomije, ponuđeno je 56-60 izbornih kolegija iz ekonomije i poslovne ekonomije. Na pojedinim je kolegijima omjer studenata i nastavnika 1:1, što može zahtijevati mnogo resursa, no istovremeno se može osigurati više potpore istraživačkom radu prilagođene doktorandima nego što bi se dalo zaključiti iz broja ECTS-a.</p> <p>Studenti su zadovoljni nedavno uvedenim kolegijem Metodologija istraživanja i kvalitativne metode jer predstavlja koristan prijelaz ka bavljenju istraživanjem.</p>

	<p>Povjerenstvo predlaže da se udžbenici i materijali za kolegije kontinuirano ažuriraju (vidjeti tekstove koji se koriste za nastavu iz ekonometrije ili mikroekonomske analize na Bocconiju ili INSEAD-u).</p> <p>Fakultet je nabavio i koristi alat Turnitin te je tako usklađen s međunarodnom praksom sprečavanja plagiranja. Stručno povjerenstvo predlaže njegovo češće korištenje (za svaki kolegij na kojem se traži pisanje nekog rada) kako bi se studente upoznao s tim što tvori originalan znanstveni rad.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i opisa kolegija Povjerenstvo je saznalo da se programom doktorskog studija postižu ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i opisa kolegija Povjerenstvo je dobilo dovoljno dokaza o prikladnosti nastavnih metoda.</p>
4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Neki izborni kolegiji prikladni su za doktorande koji su zainteresirani za akademsku karijeru, dok se drugi više odnose na primijenjena znanja i imaju široku primjenu (uključujući i poslovni sektor).</p> <p>Nastava metodologije (koja uključuje i stjecanje informatičkih vještina) i vještine kritičkog razmišljanja koje doktorandi stječu tijekom doktorskih radionica primjer su razvoja generičkih (prenosivih) vještina. Poslodavci (uključujući i Hrvatsku narodnu banku koja zapošljava i diplomante preddiplomskog i diplomskog studija Fakulteta) uglavnom imaju pozitivan stav o obrazovanju doktoranada ekonomije i poslovne ekonomije. Poslodavci su također primijetili da se kvaliteta doktoranada povećava iz godine u godinu.</p>
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Iz komentara studenata i iz izvješća jasno je da je moguć nesklad između nastavnih sadržaja i potreba studenata. Neki studenti naveli su da su obavezni metodološki kolegiji tek na početnoj razini. S obzirom da studenti imaju različite razine znanja i pripremljenosti na početku studija, takvi kolegiji mogli bi biti nepotrebni za studente koji prilikom upisa na doktorski studij</p>

	<p>imaju bolje metodološko znanje.</p> <p>Stručno povjerenstvo ima nekoliko preporuka o načinima poboljšanja ove situacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na nekim odsjecima nekoliko tjedana prije početka predavanja održavaju se pripremna predavanja iz matematike i statistike. • Jedna od mogućnosti mogla bi biti i da Fakultet osigura materijale za samostalan rad i pripremu studenata (online) kako bi im omogućio da nadoknade osnovna znanja (matematika – algebra i statistika). • Još jedan mogući pristup bio bi da obavezni kolegiji budu povezani s programom. Stoga bi Fakultet trebao uvesti više naprednih kolegija iz mikroekonometrije i ekonometrije za studente programa ekonomije u usporedbi s onima s programa poslovne ekonomije. Ako broj studenata na kolegiju programa ekonomije (napredna mikroekonometrija) nije adekvatan (20 % studenata navodi da odabiru ekonomiju) kako bi se opravdala izmjena obveznih kolegija na prvoj godini, Fakultet bi mogao razmotriti mogućnost da studente oslobodi pohađanja određenih obveznih kolegija na prvoj godini studija ako studenti već imaju odgovarajuće predznanje. Na drugoj godini studija, Povjerenstvo preporučuje razlikovanje naprednih i prosječnih studenata (tj. da ponuda obveznih kolegija ne bude ista za sve studente).
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Za studente zaposlene na Fakultetu osigurana je neformalna potpora (jer hrvatski zakon o radu ograničava putovanje doktoranada tijekom zaposlenosti). Međutim, Stručno povjerenstvo predlaže Fakultetu da razmotri druge načine promicanja mobilnosti i studentima što je moguće više osigura da imaju koristi od međunarodne povezanosti.</p> <p>Povjerenstvo također predlaže uvođenje većeg broja kolegija koji bi se izvodili na engleskom jeziku.</p> <p>Fakultet je poduzeo određene mjere potpore mobilnosti (potpora u vrijednosti 500 eura za pohađanje kolegija na stranom sveučilištu), no Povjerenstvo smatra da Fakultet treba uložiti još sredstava, osobito jer navedena svota može biti nedovoljna s obzirom na visoke troškove boravka u inozemstvu.</p>

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete. Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.