



KLASA: 602-04/16-04/0090  
URBROJ: 355-06-02-17-0007  
Zagreb, 3. studeni 2017.

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije dijela djelatnosti** **Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu**

### **1. Uvod**

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2017., vrednovan je dio djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 7. lipnja 2017. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje kao i očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu te donio stručno mišljenje.

### **2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima**



Vezano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve kvantitativne uvjete za dio djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

### **3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja**

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu ne ispunjava dodatan/preporučeni uvjet koji traži da programa doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnog/samostalnog istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr. (točka 8. dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta). Međutim, stručno povjerenstvo je također utvrdilo te u izvješću (podkriterij 4.1.) navelo kako je program nedavno izmijenjen i dopunjen te da se kao takav izvodi od 2015. godine. Novi je program orijentiran na istraživački rad, što je i bio cilj revizije, a nastava na 1. godini ima za cilj pružiti temelje za doktorsko istraživanje. Stručno povjerenstvo je u izvješću također navelo kako kroz kombinaciju radova u sklopu nastave i razvoj i provedbu samostalnog istraživačkog projekta, studij kumulativno pruža tri godine samostalnoga istraživačkog iskustva koje za doktorsku razinu zahtijeva Hrvatski kvalifikacijski okvir (podkriterij 4.1.).

### **4. Ocjena kvalitete**

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

**Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

### **5. Preporuke za poboljšanje**

Stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu strateški pristupiti međunarodnim partnerstvima u sklopu programa Erasmus kako bi se iskoristile raspoložive prilike i unaprijedila razmjena studenata i zaposlenika. Stručno



povjerenstvo također preporučuje visokom učilištu osigurati da se povratne informacije prikupljene od studenata koriste u planiranju poboljšanja (podkriterij 2.3.). Nadalje, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu uvesti godišnje praćenje doktoranada i mentora koje bi poslužilo kao temelj za djelovanje u skladu s planovima Vijeća doktorskog studija. Iako doktorandi sad imaju priliku sustavno davati povratne informacije o nastavnom dijelu programa, ne postoji formalan postupak godišnjeg praćenja rada doktoranada ni mentora (podkriterij 2.4.). Dodatno, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu razmisliti o ranijem imenovanju mentora, odmah nakon razgovora o znanstvenim interesima prilikom intervjua, a kako bi doktorandi odmah počeli s 3 godine samostalnog istraživanja (podkriterij 2.3., 3.1., 3.4.). Također, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu razmisliti o isključivanju mentora iz postupka odobravanja teme doktorskog rada. Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora imenuje Vijeće studija, ali je njegov član i mentor (podkriterij 2.6.). osim navedenog, stručno povjerenstvo preporučuje visokom učilištu uvesti softver za otkrivanje plagijata i pratiti rezultate. Doktorandi se obučavaju o plagiranju, ali softver za uočavanje plagijata koristi samo jedan nastavnik/mentor (podkriterij 2.5.). Stručno povjerenstvo smatra kako doktorandi u doktorskom radu trebaju obraditi podatke iz dviju ili triju različitih studija te smatra kako je nužno povećati istraživačku aktivnost kako bi se zadovoljile buduće potrebe (podkriterij 1.3.).

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti** Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:



**1. podkriterijima od 4.1. do 4.7.** ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterije **4.1., 4.6. i 4.7.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je ostale potkriterije ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8.** ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterij **4.1.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, a potkriterije **3.5. i 3.8.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**3. podkriterijima 2.1. i 3.2.** ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je oba podkriterija ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**4. podkriterijima 1.2. i 1.3.** ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vežano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterij **1.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, dok je podkriterij **1.3.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

**5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10.** ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje



djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

**Vezano za navedene podkriterije**, stručno povjerenstvo je podkriterije **1.6.**, **3.3.** ocijenilo ocjenom kvalitete poboljšanja potrebna, a podkriterij **3.10.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je većinu podkriterija u svakom kriteriju ocijenilo ocjenom visoka razina kvalitete, no nije preporučilo dodjelu oznake visoka razina kvalitete. Stručno povjerenstvo smatra studij međunarodno usporedivim kad je riječ, primjerice, o ciljevima studija, kriterijima i postupku upisa, trajanju, specijalizacijama koje nudi, organizaciji mentorskog rada, obliku doktorskog rada i postupku obrane doktorata. Razina je ishoda učenja studija u skladu s međunarodnim očekivanjima. To potvrđuju i sami doktorandi, koji smatraju da je studij izazovan i pred njih postavlja visoke standarde. Stručno povjerenstvo je osobito zadivila praksa formativnog vrednovanja prijedloga teme doktorskog rada - tzv. pretprijava koja doktorandima omogućava prikupljanje komentara i revidiranje prijedloga projekta doktorskog istraživanja prije službene predaje. Nadalje, stručno povjerenstvo, kao prednosti studijskog programa navodi, između ostalog, pripremanje doktoranda za publiciranje na engleskom jeziku u časopisima uvrštenim u bazu WoS te izvrsne mreže vanjskih dionika te vlastite prihode.

Kao rezultat svega prethodno navedenog, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću, stručno povjerenstvo je i predložilo **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti** Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koja se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

## 7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu utvrđeno da Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu ispunjava sve uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 89. sjednici, održanoj dana 24. listopada 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kineziologija* na Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije jednom godišnje o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
Uprava za znanost i tehnologiju, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu,  
n/p dekanice, prof. dr. sc. Đurđica Miletić, Ulica Nikole Tesle 6, Split,
5. Sveučilište u Splitu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, Poljička cesta 35, Split,
6. Pismohrana, ovdje.