

**Izvješće Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
sveučilišnoga poslijediplomskog studija**

Prehrambeno inženjerstvo

**Prehrambeno-tehnološkog fakulteta
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

Datum posjeta:
7. lipnja 2016. godine

Listopad 2016. godine

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	8
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	8
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	9

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija Prehrambeno inženjerstvo na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta Prehrambeno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija Prehrambeno inženjerstvo.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva

1. prof. Hans Thordal-Christensen, Department of Plant and Environmental Sciences, University of Copenhagen, Kraljevina Danska, predsjednik Stručnog povjerenstva
2. dr. sc. Vesna Miličić, Biotehnološka fakulteta, Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija
3. prof. Marketta Sipi, Faculty of Agriculture and Forestry, University of Helsinki, Republika Finska
4. prof. Jürgen Pretzsch, Dresden University of Technology, Savezna Republika Njemačka
5. prof. Claes Niklasson, Chalmers University of Technology, Kraljevina Švedska

6. Colette Fagan, University of Reading, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
7. prof. Susanne Knøchel, Faculty of Science, University of Copenhagen, Kraljevina Danska
8. Hynek Roubík, doktorand, Faculty of Tropical AgriSciences, Czech University of Life Sciences, Prag, Češka Republika
9. Prateek Mahalwar, doktorand, Max Planck Institute for Developmental Biology, Tübingen, Savezna Republika Njemačka
10. Kathirvel Alagesan, doktorand, Max Planck Institute of Colloids and Interfaces, Savezna Republika Njemačka.

Visoko su učilište posjetili:

- prof. Susanne Knøchel, Faculty of Science University of Copenhagen, Kraljevina Danska
- prof. Claes Niklasson, Chalmers University of Technology, Kraljevina Švedska
- prof. Colette Fagan, University of Reading, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- Kathirvel Alagesan, doktorand, Max Planck Institute of Colloids and Interfaces, Savezna Republika Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Frano Pavić, koordinator, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta (dekanom i prodekanima)
- voditeljem studijskog programa
- doktorandima
- mentorima
- alumnijima i vanjskim dionicima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo knjižnicu, računalne učionice, laboratorije i učionice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Prehrambeno inženjerstvo

Nositelj: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Izvođač: Prehrambeno-tehnološki fakultet

Mjesto izvođenja: Osijek

Područje i polje: biotehničke znanosti, prehrambena tehnologija

Ishodi učenja studijskog programa

- Doktori znanosti osposobljeni su za izradu, ocjenu i analizu istraživanja i projekata u polju prehrambenog inženjerstva, za razvoj novih te unapređenje postojećih proizvoda i tehnologija.
- Znanja koja steknu polaznici ovoga studija dovoljna su za stalno napredovanje u struci, razvoj novih ideja te rukovodeće funkcije u znanstvenim i proizvodnim organizacijama.

Broj doktoranada: 50

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 25

Broj mentora na doktorskom studiju: 31

KRATAK SAŽETAK VREDNOVANJA

Stručno povjerenstvo posjetilo je Prehrambeno-tehnološki fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku 7. lipnja 2016. godine i održalo sastanke s upravom, voditeljem poslijediplomskoga sveučilišnoga (dokorskog) studija Prehrambeno inženjerstvo, doktorandima i studentskim savjetnicima / mentorima te bivšim studentima. Članovi Stručnog povjerenstva pažljivo su pročitali sve dokumente koje im je dostavila Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Ukupni je dojam o studiju jako pozitivan: mentori podržavaju/prate doktorande s velikim entuzijazmom i skoro na svakodnevnoj bazi. Mentori imaju visoke, ali pomalo nejednake kompetencije iz relevantnih i važnih znanstvenih područja.

Znanstvena djelatnost ima naglašeniji primijenjeni karakter nego što je to slučaj s mnogim najboljim europskim sveučilištima, što onda utječe i na odabir časopisa u kojima mentori i doktorandi objavljuju radove. U tom kontekstu, Stručno je povjerenstvo primijetilo ambiciju svih nastavnih djelatnika da poboljšaju taj bitni pokazatelj kvalitete. Velika većina mentora (i doktoranada) održava visoku kvalitetu radova objavljenih unutar primijenjenog područja svojih istraživanja.

Prostor i oprema uglavnom su dobre kvalitete, ali dio će opreme u bliskoj budućnosti biti potrebno unaprijediti ili zamijeniti. Preporuke Stručnog povjerenstva predstavljaju

naša iskrena razmišljanja, a treba ih se razmatrati u okviru ograničenja pod kojima Fakultet funkcionira zbog mnogih postojećih pravila i zakona u Hrvatskoj.

Na DS upisuju se upisuju kandidati koji bi u europskom kontekstu bili smatrani dobrima ili odličnima. Program je općenito organiziran na jako dobar, jasan i transparentan način. Kao visokokvalitetan aspekt programa posebno se mora istaknuti obrana teme doktorske disertacije (koja se odvija rano tijekom studija). Međutim, struktura i vanjski postupak ocjene i obrane doktorske disertacije mogli bi se poboljšati.

Visoko učilište trebalo bi pojačati podršku za suradnju s industrijom i vanjskim institutima, jer bi na taj način istraživačima osiguralo mogućnost pristupa složenijoj istraživačkoj opremi i potaknulo razvoj međunarodne suradnje unutar Europske unije.

U cjelini, Stručno povjerenstvo smatra da je DS vrlo ambiciozan i uspješan program koji se susreće s izazovima, ali i prilikama za razvoj u pozitivnom smjeru. Taj razvoj ovisi o upravi i nastavnim djelatnicima, odnosno njihovu daljnjem trudu za povećanje internacionalizacije i poboljšanje kvalitete u onim područjima i pomoću strategija koje je preporučilo Stručno povjerenstvo.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Internacionalizacija

- Povećati broj i kvalitetu radova objavljenih u recenziranim međunarodnim časopisima.
- Uvesti snažne poticaje za sudjelovanje mentora u međunarodnim razmjenama i suradnjama.
- Povećati broj međunarodnih studenata i mentora.
- Pojačati internacionalizaciju obrazovnog okruženja, primjerice, povećanjem međunarodne transparentnosti administrativnih postupaka za odabir teme doktorske disertacije (i druge dokumentacije) i obrane doktorskog rada upotrebom engleskog jezika s ciljem proširenja mogućnosti za sudjelovanje međunarodne znanstvene zajednice.
- Smanjiti prepreke i stvoriti više mogućnosti za reintegraciju doktoranada i postdoktoranada koji studiraju i rade u inozemstvu na hrvatska sveučilišta.

2. Osiguravanje kvalitete

- Uvesti stroža pravila kojima će se osigurati da vanjski članovi povjerenstva za obranu doktorske disertacije budu neovisni od mentora i doktoranda (da nisu aktualni suradnici) kao i da većina članova povjerenstva bude izvan Sveučilišta.
- Ako je to moguće, osigurati prilike za veću fleksibilnost između nastavnih, znanstvenih i drugih dužnosti u određivanju radnog opterećenja mentora.
- Težiti većoj kvaliteti doktorskih disertacija u smislu objavljivanja radova u međunarodnim recenziranim časopisima. Ti radovi trebali bi biti uključeni u doktorsku disertaciju.

3. Sadržaj kolegija

- Težiti većem broju kolegija na engleskom jeziku i osigurati više mogućnosti za pisanje na engleskom jeziku (izvješća i sl.).

- Znanstvena etika i pitanja intelektualnog vlasništva trebali bi biti uključeni u obvezne kolegije ili obrađeni na radionicama i usavršavanjima na početku programa, primjerice u okviru uvodnih predavanja.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Vrlo bliska suradnja doktoranada i mentora rezultira izvrsnim timskim radom sa snažnim naglaskom na razvoju kompetencija pojedinaca.
2. Snažna podrška uprave Fakulteta i voditelja doktorskog studija.
3. Jasan ugovor o studiranju (očekivanja i obveze na svakom dijelu studija) koji navodi što se očekuje od svih partnera – nastavnika, voditelja doktorskog studija, uprave i doktoranada.
4. Privlačenje dobrih studenata na lokalnoj razini.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Ograničene mogućnosti za međunarodnu suradnju, uključujući i privlačenje studenata i nastavnika iz inozemstva.
2. Ograničen izbor i odgođen pristup međunarodnim časopisima u dostupnim knjižničnim resursima.
3. Dio laboratorijske opreme morao bi se unaprijediti ili zamijeniti.
4. Nedostatak usavršavanja u generičkim (*soft skills*) i prenosivim vještinama, kao što su istraživačka etika i intelektualno vlasništvo.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Transparentan postupak prijave i ocjenjivanja doktorskog studija od upisa do obrane doktorske disertacije.
2. Transparentne, lako dostupne i detaljne informacije o opremi koja je dostupna na Fakultetu, kao i o osobama koje su za nju odgovorne.
3. Vrlo pozitivni, otvoreni i visokokvalitetni nastavni djelatnici koji su uvijek dostupni i osiguravaju svakodnevnu superviziju.
4. Mogućnost korištenja drugih laboratorija na Fakultetu i Sveučilištu kao i u industriji.
5. Snažna suradnja s lokalnom industrijom na projektima i privlačenju kandidata.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvide vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1:3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc.	

iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	NEPRIMJENJIVO

OCJENA KVALITETE

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Visoko učilište ocijenjeno je kao odgovarajuće, s općenito dobrom kvalitetom i nekim aspektima koji su bolji od drugih (što se odnosi i na doktorski studij). Studij se može unaprijediti poboljšanjem internacionalizacije, kvalitete publikacija i vidljivosti u europskome znanstvenom okruženju.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Broj i radno opterećenje mentora i nastavnika dovoljni su za osiguravanje kvalitete DS-a. Više od 50 % nastave izvode nastavni djelatnici Fakulteta. Fakultet bi trebao omogućiti izvrsnim istraživačima da se više usredotoče na znanstveni rad i obrnuto, podržati izvrsne predavače (veća fleksibilnost bila bi dobra za DS).
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Fakultet ima dovoljan broj mentora koji ispunjavaju kriterij da su u posljednjih pet godina objavili više od tri rada. Čini se da su djelatnici jako predani i angažirani u mentorskom radu. Objavljivanje je radova u porastu, a nekoliko je radova objavljeno u međunarodno priznatim časopisima. Međutim, bilo bi dobro povećati broj radova objavljenih u međunarodnim časopisima s visokim faktorom odjeka kako bi se povećao međunarodni profil Fakulteta.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.	Visoka razina kvalitete Kvaliteta je dokorskog studija visoka. Omjer doktoranada i mentora u skladu je s kriterijima za ocjenu kvalitete visokih učilišta. Stručno povjerenstvo uvjerilo se da vrlo energično, profesionalno, prijateljsko i dostupno nastavno osoblje pruža skoro svakodnevnu pomoć doktorandima. Broj i kvaliteta objavljenih radova nastavnih djelatnika su

	zadovoljavajući. Stručno povjerenstvo preporučuje da se Fakultet usredotoči na ostvarivanje zajedničkih projekata s drugim europskim sveučilištima i znanstvenim institutima kako bi dobilo više EU sredstava (i poboljšalo internacionalizaciju).
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	Visoka razina kvalitete Doktorandi daju anonimne povratne informacije o svakom kolegiju, kao i o kvaliteti nastave i mentorstva. Mentori podnose godišnja izvješća Fakultetskom vijeću i Sveučilištu. Ta se izvješća prikupljaju i uzimaju u obzir.
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	Poboljšanja potrebna Doktorandi imaju pristup prihvatljivoj/odgovarajućoj istraživačkoj infrastrukturi po pitanju opreme. Dio naprednije opreme rezerviran je dosta unaprijed, ostatak je opreme dosta star, a postoje i problemi s održavanjem i nedostatkom rezervnih dijelova. Bilo je više slučajeva u kojima su se djelatnici pokazali inventivnima i dizajnirali vlastitu specijaliziranu opremu. Doktorandi imaju pristup dobrim resursima u knjižnici i bazama podataka koje osigurava Ministarstvo. Međutim, Stručno povjerenstvo preporučuje da Ministarstvo osigura pristup svim relevantnim znanstvenim časopisima, uključujući i najnovija izdanja. Također preporučujemo donošenje općenite strategije za nabavu najnovije opreme iz područja od ključnog značenja za istraživački program.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete Uprava je obavijestila Stručno povjerenstvo kako, prije pokretanja studijskih programa, Fakultet provodi studiju izvedivosti u sklopu postupka odobravanja studija na razini Sveučilišta. Novi studijski programi neće biti odobreni, ako ne zadovoljavaju znanstvene, društvene i ekonomske potrebe. Dostavljeni

	dokumenti jasno pokazuju da su ti uvjeti zadovoljeni. Kao primarni razlog za pokretanje studija Prehrambeno inženjerstvo navedena je potreba lokalne industrije hrane. Rečeno je da industrija hrane mora podignuti kvalificiranost svojih zaposlenika kako bi imala kapaciteta za modernizaciju.
2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.	Visoka razina kvalitete Fakultet uglavnom provodi primijenjena istraživanja potaknuta potrebama industrije hrane. Istraživanja se temelje na strategiji razvijenoj u okviru znanstvene misije Fakulteta, s kojom je i usklađena. Povijesno, 50 % studenata DS-a dolazi iz industrije. Ti doktorandi (i tvrtke u kojima rade) vjerojatno biraju projekte koji koriste njima i njihovim tvrtkama ili institutima.
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište prati napredovanje doktoranada periodičnim izvješćima i postupcima naknadnog praćenja unutar 6 godina (za asistente zaposlene na Fakultetu) ili 10 godina (doktorande čiju školarinu pokriva industrija). Poboljšanja se uvode po potrebi i u kratkom roku. Prema riječima uprave, u slučaju problema u napretku doktoranda, voditelj studija i/ili drugi nastavnici razgovaraju o tome s doktorandom i pokušaju mu pomoći. Međutim, nikakav formalni postupak nije propisan jer dosad nije bilo takvih slučajeva. Fakultet / uprava / voditelj doktorskog studija provode postupak praćenja napretka doktoranada i mentorske aktivnosti: godišnjim izvješćima o projektima; godišnjim izvješćima dekana; prijavama i odobravanjem novih projekata godišnjim izvješćima o aktivnostima te izvješćima

	doktoranada, asistenata, postdoktoranada i mentora. Stručno povjerenstvo nije vidjelo nikakvu dokumentaciju o službenom sustavu za prikupljanje i analiziranje povratnih informacije alumnijske ili poslodavaca.
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	Visoka razina kvalitete Znanstvena je uspješnost doktoranada prihvatljiva. Uspješnost može varirati ovisno o skupini kojoj doktorand pripada (asistent ili zaposlenik industrije), no svi doktorandi moraju objaviti najmanje jedan rad u recenziranom časopisu. Povratne informacije sadašnjih i bivših doktoranada jako su pozitivne. Svi su potvrdili da su imali odgovarajuću superviziju i da su mentori često radili sve što je u njihovoj moći da im pomognu. Svi su izjavili da je nastavno osoblje jako otvoreno, što pridonosi kulturi podrške za doktorande. Što se tiče stope završenosti, nije zabilježen nijedan doktorand koji je odustao od studija. Sadašnji doktorandi znaju da imaju pravo zatražiti promjenu teme i/ili mentora. Upoznati su s propisanim postupkom i znaju da su sve potrebne informacije dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta. Kada je riječ o dokumentima, postupcima i praksi nagrađivanja uspješnih mentora, mentori se ocjenjuju na temelju uspješnosti, a najbolji se svake godine nagrađuju dodatnom podrškom i sl. Mentori se procjenjuju svake godine po kriterijima mentorstva, publikacija i drugih pokazatelja.
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	Visoka razina kvalitete Prema informacijama iz Samoanalize: „Prevenција plagiranja i drugoga neetičnog ponašanja dodatno je osigurana od rujna 2014. uvođenjem antiplagijatskog softvera Ephorus na razini UNIOS-a. Ephorus je programski paket namijenjen obrazovnim institucijama za provjeru izvornosti radova, odnosno otkrivanje plagijata”. Nijedan mentor, studentski

	savjetnik ili znanstvenik nije identificirao nedostatak akademske slobode kao problem. Potvrđeno je da se Etički kodeks Sveučilišta bavi pitanjem plagiranja (poglavlje 4). Međutim, mora se napomenuti da je teško otkriti plagijat kada disertacije nisu napisane na engleskom jeziku.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	Visoka razina kvalitete Fakultet je propisao postupke za odobravanje teme doktorske disertacije. Fakultet imenuje povjerenstva za prihvaćanje teme doktorske disertacije, ali ta povjerenstva ne uključuju vanjske članove (izvan Sveučilišta). Stručno povjerenstvo smatra da je to prihvatljivo i da bi prihvaćanje teme trebao biti interni postupak. Fakultet je objavio protokol za obranu teme, koji je sažet u Samoanalizi. Svi doktorandi s kojima je Stručno povjerenstvo razgovaralo bili su upoznati s tim postupcima i obrascima, dostupnim na http://www.ptfos.unios.hr/index.php/doktorski. Stručnom su povjerenstvu dostavljene disertacije koje su uspješno obranjene u posljednjih pet godina. Povjerenstvo je vidjelo ispunjene i potpisane obrasce za upis, prijedlog i obranu teme.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	Poboljšanja potrebna Fakultet je propisao postupke za obranu doktorske disertacije, koji su sažeti u Samoanalizi. Svi doktorandi s kojima je Stručno povjerenstvo razgovaralo bili su upoznati s tim postupcima i obrascima, dostupnim na http://www.ptfos.unios.hr/index.php/doktorski. Fakultet imenuje povjerenstva za obranu doktorske disertacije, sastavljena od nastavnih djelatnika i jednoga vanjskog člana (koji ne dolazi uvijek izvan Sveučilišta). Jezične i financijske prepreke ograničavaju mogućnosti sudjelovanja međunarodnih članova povjerenstava. Predsjednik povjerenstva bira se po principu seniorstva. Fakultet nudi predloške za pisanje doktorske disertacije na gore navedenoj mrežnoj stranici. Prije podnošenja zahtjeva za obranu disertacije, kandidati moraju imati najmanje jedan rad objavljen u recenziranom časopisu. Doktorandi imaju mogućnost predavanja disertacije u različitim oblicima,

	ali nitko dosad nije iskoristio tu mogućnost. Ne postoje jasna pravila kojima bi se osiguralo da su vanjski članovi povjerenstava za obranu doktorske disertacije neovisni od mentora i/ili doktoranada. Većina članova povjerenstava trebala bi dolaziti izvan Sveučilišta, što znači da bi Fakultet trebao podržavati veći utjecaj informacija i mišljenja koji dolaze izvan Fakulteta i države.
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete Fakultet objavljuje sve potrebne informacije o studijskom programu, prijavama, izvođenju nastave i uvjetima za napredovanje i dovršetak studija na svojim mrežnim stranicama.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	Visoka razina kvalitete Uprava je Fakulteta opisala način raspodjele vanjskih resursa. U Samoanalizi se opisuje način raspodjele školarina (60 000,00 kuna). 25 % (15 000,00) čine troškovi postupka prijave i obrane dokorskog rada te naknada za izradu diplome i dodjelu akademskog stupnja doktora znanosti. 75 % raspoređuje se sukladno s Odlukom Fakulteta, KLASA: 035-01/14-03/01, URBROJ: 2158-82-01-14-01 (15. siječnja 2014.), od čega: 50 % za unaprjeđenje djelatnosti Fakulteta (npr. nabavu nove znanstvene opreme, održavanje opreme, pokrivanje neizravnih troškova); 45 % za potrebe izvođenja nastave na studiju (za voditelja studija i izvođače) te naknade mentorima (komentorima) doktorske disertacije i članovima povjerenstava za ocjenu, odnosno obranu doktorske disertacije; 5 % Fondu za razvoj Sveučilišta sukladno članku 22. Pravilnika o financijskom poslovanju Sveučilišta u Osijeku što je u skladu s pravilima o korištenju vlastitih i namjenskih sredstava s ciljem osiguravanja daljnjeg

	razvoja doktorskog studija. Oko 50 % doktoranada upisanih u proteklih 5 godina plaća punu školarinu. Na temelju razgovora s doktorandima može se zaključiti da je većina objavila ili namjerava objaviti svoje rezultate na međunarodnim konferencijama s podrškom Fakulteta.
2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Uprava Fakulteta objasnila je da pokušava uravnotežiti konkurentnost DS-a sa stvarnim troškovima studija. U stvarne troškove studija ubrajaju se mentorstvo, istraživački i drugi troškovi povezani sa studijem. Kriteriji koje je uprava Fakulteta opisala, transparentni su.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Broj dostupnih mentora i njihovo nastavno opterećenje su zadovoljavajući. U kontekstu kvalitete mentora i komentora (ako je komentor imenovan), njihove su kompetencije u skladu s predloženim temama doktoranada i potrebama za njihovo usmjeravanje. Broj doktoranada po mentoru trenutačno ne prelazi tri, kao što je i preporučeno. Nastavno opterećenje mentora ne nadilazi postojeću pravnu granicu. Visoko je učilište jasno definiralo obveze mentora i komentora, doktoranada i istraživačkih grupa.
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Prilikom pokretanja DS-a, Fakultet je uzeo u obzir potrebu za različitim kompetencijama i profilima osoba u definiranim granama ili sektorima.

	Podaci o broju nezaposlenih doktoranada trenutačno nisu dostupni. Bivši su doktorandi uglavnom zaposleni na istraživačkim i razvojnim radnim mjestima u javnom i privatnom sektoru. Tijekom razgovora s bivšim doktorandima i upravom Fakulteta utvrđeno je da bivši doktorandi zaista dobivaju relevantne poslove. Fakultet ima niz projekata s industrijom, drugim visokim učilištima i znanstvenim institutima na kojima se temelji dio upisnih kvota.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Visoka razina kvalitete Sredstva za istraživački rad doktoranada moraju se smatrati odgovarajućima u pogledu vremena potrebna za dovršetak studija i karaktera projekta. Nastavno se osoblje kontinuirano prijavljuje za razne domaće i međunarodne izvore za financiranje projekata. Europski suradnički projekti moraju se smatrati resursima za daljnje znanstvene suradnje te biti cilj i fokus budućeg rada. Čini se da je broj upisanih doktoranada prikladan s obzirom na financijsku situaciju Fakulteta.
3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Pri upisu se vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.	Visoka razina kvalitete Omjer je mentora/studijskih savjetnika i doktoranada prikladan jer niti jedan mentor nema više od tri doktoranda. Prema informacijama dobivenim od doktoranada i mentora, svaki doktorand ima skoro svakodnevnu superviziju i očito je da su svi partneri zadovoljni takvom situacijom. Kada se pojavila potreba za komentorima, Fakultet ju je riješio izravno s vanjskim suradnicima ili vlastitim djelatnicima. Iz razgovora s različitim dionicima može se zaključiti da Fakultet osigurava da svaki doktorand, od upisa do završetka DS-a, ima održiv plan istraživanja i da može

	uspješno dovršiti doktorsko istraživanje.
3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.	Poboljšanja potrebna Zainteresirani su kandidati iz inozemstva dobrodošli, a nova se doktorandska mjesta oglašavaju na mrežnim stranicama, obično na hrvatskom, ali katkad i na engleskom jeziku. S obzirom na to da se dijelovi DS-a izvode samo na hrvatskom jeziku (engleski je omogućen po potrebi), može se zaključiti da je mogućnost privlačenja izvrsnih studenata iz cijelog svijeta ograničena. Mora se napomenuti da na DS-u ima i doktoranada koji dolaze izvan Hrvatske, ali iz susjednih zemalja. Mentori / studijski savjetnici mogu sa svojim doktorandima komunicirati i na engleskom jeziku, no većina kolegija na DS-u trenutačno se izvodi samo na hrvatskome jeziku. Jedina je korisna informacija za buduće doktorande iz inozemstva Izvedbeni plan i studijski program poslijediplomskoga sveučilišnog studija Prehrambeno inženjerstvo, dostupan na engleskoj inačici mrežne stranice Fakulteta - http://www.ptfos.unios.hr/en/.
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište pravovremeno objavljuje natječaj za upis. Kriteriji za upis uključuju prethodno obrazovanje, predstavljen interes za umjetničko ili znanstveno istraživanje, preporuke nastavnika i potencijalnog mentora te prijedlog teme istraživanja. Visoko je učilište opisalo godišnji postupak odabira kandidata koji se provodi kroz otvorenu pisanu prijavu s motivacijskim pismom, životopisom i možda najvažnije, razgovorom s kandidatima. Prema informacijama koje je Stručno povjerenstvo dobilo od doktoranada, svi su morali proći taj razgovor prije upisa. Prosječni prosjek ocjena upisanih doktoranada (4,2 - 4,4) može se smatrati visokim u usporedbi s minimalnim propisanim prosjekom od 3,5. Mnogi kandidati već imaju iskustva s radom u relevantnim laboratorijima kao i diplomu magistarskog studija s istog Sveučilišta.

3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata kao i njihovo pravo na žalbu. To je potvrđeno tijekom sastanaka s upravom, doktorandima i mentorima. Postupak je izbora dokumentiran, a popis odabranih kandidata javan. Tijekom razgovora, jedna je doktorandica rekla da se tri puta prijavljivala na DS i da je svaki put dobila povratne informacije o tome kako poboljšati prijavu i kvalificiranost. To se čini kao vrlo profesionalan način upisivanja doktoranada, u kojem kandidati dobivaju odgovarajuću procjenu, odnosno povratne informacije. Kandidati koji nisu upisani očito imaju pravo razmotriti snage i slabosti svoje prijave i dobiti smjernice za poboljšanje svoga plana istraživanja.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište ima odgovarajući postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća koja su relevantna za DS, primjerice priznavanje ECTS bodova s diplomskog ili drugoga doktorskog studija, kao i neformalnog i informalnog učenja.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Visoka razina kvalitete Prilikom upisa na DS, doktorandi potpisuju ugovor kojim se određuje visoka razina mentorstva i institucijske podrške za sve partnere. Svaki doktorand potpisuje ugovor o studiranju, a postupak je procjene kvalitete zadovoljavajući. Razgovori s doktorandima pokazuju da je postupak potpisivanja ugovora transparentan i da su doktorandi zadovoljni svim aspektima.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Prema informacijama koje je Stručno povjerenstvo dobilo iz dostavljenih dokumenata i tijekom sastanaka, institucijski su mehanizmi podrške doktorandima visoke kvalitete. Broj objavljenih radova nadilazi donju granicu od jednoga objavljenog rada u recenziranom časopisu.

	Razlike u broju objavljenih radova dosta su velike, a neki doktorandi imaju najmanje 3 - 5 publikacija. Stručno povjerenstvo smatra da bi taj kriterij mogao biti jako informativan kada bi Fakultet specificirao doprinos doktoranada/autora tim radovima. Doktorandi imaju institucijsku podršku za odlazak na međunarodne konferencije. Na temelju razgovora s doktorandima, upravom i mentorima može se zaključiti da je svaki doktorand prisustvovao najmanje jednoj konferenciji (ne uvijek izvan Hrvatske). Također je jasno da Fakultet ohrabruje doktorande da sudjeluju u takvim konferencijama i pomaže im pri traženju sredstva kojim će pokriti putne troškove. Informacije o različitim konferencijama i dostupnoj podršci nalaze se na mrežnim stranicama Fakulteta, a studenti se o tome obavještavaju i e-poštom ili osobnom komunikacijom. Većinu doktoranada (više od 50 %) financira Fakultet (asistenti ili znanstveni novaci). Broj doktoranada koji dolaze s vanjskih institucija i industrije povijesno nije bio malen (iznad 25 %), ali se smanjuje.
--	--

4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Visoka razina kvalitete Kvaliteta DS-a procjenjuje se na temelju programa dostavljena Stručnom povjerenstvu. Program je znanstveno orijentiran i usredotočen na samostalan rad doktoranada (predviđa najmanje tri godine samostalnoga istraživačkog iskustva u skladu sa Zakonom o Hrvatskome kvalifikacijskom okviru). Nastava je uključena u studij u skladu s potrebama doktorskog istraživanja (sadržaj može varirati) i doktorandima omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina i međunarodnog iskustva. Visoko učilište na zadovoljavajući način opisuje metode i postupke postizanja međunarodnih standarda doktorskog obrazovanja u relevantnoj disciplini, pomoću usporedbe DS-a sa studijima međunarodnih visokih učilišta prema sljedećim kriterijima: usporedivost programa i njegova sadržaja s programima međunarodnih visokih učilišta, odnosno usporedivost ciljeva DS-a, upisnih kriterija, trajanja, specijalizacija, obujma nastave i omjera nastave i znanstvenog rada, broja obveznih i izbornih kolegija; usporedivost postupaka mentoriranja; usporedivost oblika disertacija i povjerenstva za njihovu obranu; usporedivost s međunarodnim visokim učilištima u zadovoljavanju nacionalnih i međunarodnih stručnih standarda. Prema informacijama dobivenim tijekom razgovora s upravom i voditeljem DS-a, studij omogućuje interdisciplinarnost, odnosno pruža mogućnost za razvijanje i provedbu interdisciplinarnog istraživanja.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini	Visoka razina kvalitete

studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.	Stručno povjerenstvo procjenjuje kvalitetu predviđenih ishoda učenja, pogotovo s obzirom na nastavnu komponentu studijskog programa, odnosno procjenjuje odgovaraju li ishodi učenja razini 8.2. Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira (HKO-a) ili su prikladniji za razinu 7 ili niže. Ishodi su učenja dobro opisani (ciljevi kolegija, predviđeni ishodi, sadržaj, metode učenja i poučavanja, uključujući samostalno učenje i istraživanje) kako bi se omogućilo ostvarivanje i praćenje ishoda, kao i zadovoljavanja doktorandskih obaveza (postupci provjera znanja), uspješno djelovanje nastavnika i mentora te ukupne kvalitete. Osim istraživačkih kompetencija, DS osigurava i kompetencije iz istraživačke etike, no taj bi se aspekt mogao dodatno osnažiti. Visoko učilište i DS u skladu su s razinom 8.2. HKO-a prema opisnicama ishoda učenja. Stručno povjerenstvo smatra da se na DS-u stječu sljedeće vještine i kompetencije (na temelju razgovora i dostavljenih dokumenata): specifične istraživačke kompetencije (razgovori s doktorandima, opis programa i dostavljene doktorske disertacije dokaz su kvalitete stečenih istraživačkih kompetencija kao što su prikupljanje informacija i izvora, kritičko čitanje i identificiranje predrasuda, vještine vođenja intervjua, izrada mjernih instrumenata itd.); planiranje projekata i upravljanje kompetencijama; kompetencije iz istraživačkih metodologija kao što je zaključivanje (korištenje relevantne fizičke i programske opreme, statističke analize, statističko zaključivanje i donošenje zaključaka na temelju kvantitativnih podataka); vještine čitanja i pisanja (govorenje i slušanje, predstavljanje podataka i zaključaka onima koji nisu stručnjaci); vještine poučavanja i provjera znanja; kompetencije iz demonstriranja profesionalnog i
--	--

	etičkog autoriteta; spremnost prihvatanja etičke i društvene odgovornosti za uspješno provođenje istraživanja, ostvarivanje društveno korisnih istraživačkih rezultata i mogućega društvenog utjecaja, spremnost na suočavanje s novim društvenim i ekonomskim izazovima.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete Razgovori s doktorandima (i alumnijima) pokazali su da su ishodi učenja logično i jasno usklađeni s pojedinim kolegijima kao i s mentorskim i istraživačkim radom.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Visoka razina kvalitete DS ima precizne i transparentne postupke za osiguravanje kvalitete. Inicijalni odabir teme mora biti obranjen, obvezna su izvješća o napretku, a prije obrane doktorske disertacije doktorand prvo mora proći ocjenu disertacije. Dosad je mentor bio član završnog povjerenstva za ocjenu, odnosno obranu doktorske disertacije, no to se mijenja od ove godine. Stručno povjerenstvo nije moglo u potpunosti procijeniti dostavljene disertacije jer su sve bile na hrvatskom jeziku. Ta činjenica također isključuje sudjelovanje međunarodnih stručnjaka u povjerenstvima za ocjenu i obranu disertacija. Pa ipak, iz publikacija koje su priložene uz disertacije vidljivo je da su neke disertacije rezultirale vrlo dobrim znanstvenim rezultatima objavljenim u nekoliko priznatih međunarodnih časopisa, dok su druge disertacije imale skromnije rezultate (jedan članak u časopisu s niskim faktorom odjeka, što je minimalni uvjet).
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim	Visoka razina kvalitete Nastavni sadržaj DS-a trenutačno se sastoji od triju

aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	obveznih i niza izbornih kolegija (od kojih doktorandi moraju odabrati pet). Doktorandi i alumni izrazili su zadovoljstvo odabirom kolegija i mogućnošću prilagodbe njihovu istraživanju, primjerice pomoću seminara ili predavanja koja pokrivaju njihove specifične interese. Teme kolegija čine se relevantnima i važnima.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.	Poboljšanja potrebna Čini se da se generičke vještine kao što je pisanje znanstvenih radova na engleskom jeziku, istraživačka etika, vještine upravljanja projektima ili prijavljivanje projekata stječu kroz neformalno usavršavanje „kroz rad“. Fakultet shvaća da doktorandi imaju vrlo različite obrazovne povijesti: dok jedni imaju samo sveučilišno obrazovanje, mnogi doktorandi kojima školarinu pokriva industrija imaju značajno radno iskustvo. Njihove potrebe, stoga, mogu biti različite, no važno je da svi doktorandi budu upoznati s istraživačkom etikom, uključujući pitanja plagijata, prevara i sve većeg broja neozbiljnih časopisa. Preporuka Stručnog povjerenstva je da se generičke vještine obrađuju na nekom od uvodnih kolegija. Fakultet bi također mogao uvesti izborni kolegij o pisanju znanstvenih radova na engleskom jeziku za doktorande koji pišu svoj prvi međunarodni rad. Takvi kolegiji mogli bi biti organizirani na razini Sveučilišta ili čak u suradnji s nekim drugim sveučilištem.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete Izborni kolegiji čine se fleksibilnima i prilagođenima potrebama pojedinaca (vidjeti kriterij 4.5.).
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Poboljšanja potrebna Uprava aktivno podržava mobilnost znanstvenog osoblja i doktoranada (u okviru financijskih

	mogućnosti) s ciljem stjecanja međunarodnog iskustva. Posljednjih je godina program Erasmus mnogima omogućio boravak u raznim europskim laboratorijima, a i projekti koje financira Hrvatska zaklada za znanost često uključuju sredstva za odlazak u inozemstvo. Fakultet je ostvario određeni broj međunarodnih suradnji, ali mogućnosti za dugotrajnije privlačenje stranih djelatnika kao i za kraće posjete znanstvenika i dalje su jako ograničene.
--	--

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „*visoka razina kvalitete*“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog,

ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.