



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
o REAKREDITACIJI
poslijediplomskoga sveučilišnog studija
Kineziologija
Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu**

**Datum posjeta:
7. lipnja 2017.**

Lipanj, 2017.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključivo je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	6
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	10

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa *Kineziologija* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije i posjeta Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija;
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije;
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja);
- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta;
- popis uočenih dobrih praksi;
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija;
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Mojca Doupona Topič, Fakultet za Sport, Sveučilište u Ljubljani, Slovenija - predsjednica Povjerenstva;
- dr. Joanne Hudson, Sveučilište Swansea, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- dr. Joanna Bowtell, Sveučilište Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Mikko Huhtiniemi, doktorand, M. Sc., Fakultet sporta i zdravstva, Sveučilište Jyväskylä, Finska.

Fakultet su posjetili:

- dr. Joanne Hudson, Sveučilište Swansea, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- dr. Joanna Bowtell, Sveučilište Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- prof. Mojca Doupona Topič, Fakultet za Sport, Sveučilište u Ljubljani, Slovenija;
- Mikko Huhtiniemi, doktorand, M. Sc., Fakultet sporta i zdravstva, Sveučilište Jyväskylä, Finska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Alma Agović, koordinatorica, AZVO
- Đurđica Dragojević, prevoditeljica, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu te predavaonice Fakulteta.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Kineziologija

Nositelj(i): Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Izvođač(i): Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Mjesto izvođenja: Split

Područje i polje: društvene znanosti, kineziologija

Broj doktoranada: 14 aktivnih; 28 neaktivnih; **40 s imenovanim mentorom**

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 27 stalno zaposlenih i 15 vanjskih suradnika

Broj mentora na doktorskom studiju: 7 aktivnih; 30 potencijalnih

Omjer: 7/40 (svih studenata); 7/14 (aktivnih studenata)

Ishodi učenja studijskog programa

Po završetku studija, studenti će posjedovati sljedeća znanja i vještine, uz pripadajuću samostalnost i odgovornost:

1. primijeniti napredna znanstvena načela u istraživanju i razvoju novih tehnologija, ideja ili procesa u različitim područjima primijenjene kineziologije;
2. kreirati nove postupke i teorije koje dovode do pomicanja granica znanja u području istraživanja;
3. kritički prosuđivati objavljene originalne znanstvene rezultate drugih autora u području istraživanja;
4. vrednovati nova i specijalizirana znanja, metode i instrumente u području znanstvenih istraživanja;
5. objaviti originalni znanstveni rad u časopisu referiranom u Web of Science (WoS) bazi podataka;
6. objavljevati i predstavljati znanstvena istraživanja na engleskom jeziku;
7. argumentirati mišljenje u raspravi s drugim znanstvenicima u području istraživanja;
8. surađivati u interdisciplinarnim timovima u planiranju, provedbi i vrednovanju međunarodnih znanstvenih projekata;
9. primijeniti metode definiranja i zaštite intelektualnog vlasništva;
10. obrazložiti rezultate znanstvenog istraživanja drugim znanstvenicima kao i nestručnim osobama;
11. izražavati osobni, profesionalni i etički stav;
12. preuzeti etičku i društvenu odgovornost za uspješnost istraživanja te moguće posljedice utjecaja na širu zajednicu;
13. suočavati se s novim izazovima društva i gospodarstva te primjenom rezultata znanstvenih istraživanja doprinostiti društvenom i gospodarskom razvitku.

Nastava/znanstveni rad: 40 ECTS-a na kolegijima / 140 ECTS-a za pisanje rada.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje potvrde).

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Strateški pristupiti međunarodnim partnerstvima u sklopu programa Erasmus kako bi se iskoristile raspoložive prilike i unaprijedila razmjena studenata i zaposlenika.
2. Osigurati da se povratne informacije prikupljene od studenata koriste u planiranju poboljšanja.
3. Osigurati da se dodaci znanstvenicima za izvrsnost koriste za podršku doktorandima i unapređenje kvalitete njihova iskustva studiranja.
4. Uvesti godišnje praćenje doktoranada i mentora koje bi poslužilo kao temelj za djelovanje u skladu s planovima Vijeća doktorskog studija.
5. Razmisliti o ranijem imenovanju mentora, odmah nakon razgovara o znanstvenim interesima prilikom intervjua, a kako bi doktorandi odmah počeli s 3 godine samostalnog istraživanja.
6. Razmisliti o isključivanju mentora iz postupka odobravanja teme doktorskog rada.
7. Uvesti softver za otkrivanje plagijata i pratiti rezultate.
8. Doktorandi u doktorskome radu trebaju obraditi podatke iz dviju ili triju različitih studija.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Formativno vrednovanje prijedloga tema prije predaje Vijeću doktorskog studija.
2. Uspješnost mentora u publiciranju u inozemstvu, uz dobro osmišljeno godišnje praćenje i poticaje.
3. Transparentni kriteriji odabira i raspoloživost silaba i prije prijave na doktorski studij.
4. Uloga komentora služi kao priprema za samostalno mentorstvo.
5. Pripremanje doktoranada za publiciranje na engleskom jeziku u časopisima uvrštenima u bazu WoS.
6. Predstavnici doktoranada članovi su Vijeća doktorskog studija.
7. Trijenalna konferencija *Contemporary Kinesiology (Suvremena kineziologija)*, međunarodni posjetitelji i veze s drugim visokim učilištima proširuju studentsko iskustvo i povećavaju njegovu kvalitetu.
8. Uvedene su studentske ankete o kvaliteti nastave.
9. Izvrsna mreža vanjskih dionika i vlastiti prihodi.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Mentori za pojedine teme već imaju popunjene kapacitete, zbog čega će upisivanje novih kandidata zainteresiranih za iste teme zahtijevati angažman vanjskih mentora. Postupak dodjele vanjskih mentora zasad se provodi *ad hoc* i nije održiv.
2. Postupak upisa na studij može uključivati i određivanje područja interesa studenta i imenovanje mentora, čime bi se izbjegla potreba za dodjelom tutora.

3. Nema formalnoga godišnjeg praćenja napretka istraživačkog rada doktoranada niti formalnog prikupljanja anonimnih povratnih informacija o napretku i eventualnim problemima.
4. Studij preferira prirodne znanosti i nedostaje prilika za istraživanja u društvenim znanostima te razvoj interpretativnih metoda istraživanja pa doktorandi ne stječu dovoljno iskustva u tom području. Riječ je o temama u kojima Fakultet uvelike ovisi o vanjskim suradnicima.
5. Trenutno nema sustavnih metoda otkrivanja i sankcioniranja plagiranja među doktorandima.
6. Pojedini su doktorski radovi ispod međunarodno prihvaćenih standarda kad je riječ o broju provedenih studija (često je riječ o samo jednoj studiji, dok je uobičajeno obraditi 3 do 4). Prvi je korak u popravljaju ovog nedostatka raniji početak samostalnog istraživanja.
7. Izvanredno studiranje dovodi do poteškoća za mentore kako i doktorande te do kašnjenja s publiciranjem, što može ograničiti mogućnosti objavljivanja u međunarodnim časopisima.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Međunarodna konferencija sa sesijom za studente (i financiranjem registracije i putnih troškova) pruža izvrsnu priliku za umrežavanje doktoranada iz različitih zemalja.
2. Uloga komentora predstavlja izvrsnu priliku za usavršavanje budućih mentora.
3. Vrlo snažna mreža vanjskih dionika koja pruža izvanredne prilike za inovativna partnerstva, sudjelovanje u izradi programa i proizvoda, diversifikaciju prihoda i prijenos znanja.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe), koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	NE
[Komentar: U postupku naknadnog praćenja utvrđena su unapređenja pa je pismo očekivanja promijenjeno u dopusnicu.	
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na	a) DA b) DA

<p>međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>c) DA prilikom predaje prijedloga teme</p> <p>d) DA</p> <p>e) DA</p> <p>f) DA</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA*</p>
<p>[Komentar: Iako mentor nije član povjerenstva za obranu, sudjeluje u obrani. Povjerenstvo preporučuje da mentor ne sudjeluje u postupku obrane.</p>	
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>NE</p>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA
1. RESURSI: 1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij Kineziologija osnovan je 2007. godine, a uslijedila je izrada akcijskog plana u siječnju 2015. godine i Strateškog programa znanstvenih istraživanja Fakulteta za razdoblje 2016. - 2020.</p> <p>Znanstvenu izvrsnost nastavnika najbolje odražavaju podaci koji pokazuju da su tijekom posljednjih pet godina bili autori na 535 radova s prosječnom citiranošću 220,7 i h-indeksom 6.</p> <p>Godine 2016. svaki je zaposlenik Fakulteta u prosjeku objavio više od jednog rada u bazama WOS i CC, što predstavlja značajan pozitivan trend.</p> <p>Fakultet je prosječno uspješan u stjecanju sredstava za znanstveni rad. U posljednjih pet godina financirano je 7 znanstvenih projekata, 4 u sklopu Erasmusa i 3 domaća. Riječ je o malom broju u usporedbi s onim što je uobičajeno u Europi i, želimo li govoriti o izvrsnosti, ima još dosta prostora za poboljšanja.</p> <p>Znanstvena je aktivnost vidljiva i iz organizacije trijenalne konferencije <i>Contemporary Kinesiology</i>.</p> <p>Kvaliteta istraživanja i publikacija očituje se u broju citata i cjelokupnom radu nastavnika s radovima indeksiranim u bazama. Prosječna je citiranost 718,5 s prosječnim h-indeksom 10,9, dok su strani nastavnici objavili 37 radova s prosječnom citiranošću 1105 i h-indeksom 28.</p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Studijski se program izvodi uz sudjelovanje 33 nastavnika, a oko 57 % nastave izvode stalno zaposleni nastavnici Kineziološkog fakulteta. Taj je omjer u skladu sa zakonskim propisima, odnosno zadovoljava kvantitativne uvjete. U posljednjih pet godina u izvedbi nastave sudjelovalo je 15 vanjskih suradnika i 2 nastavnika zaposlena na stranim sveučilištima.</p>

	<p>Cilj je Fakulteta što je više moguće uskladiti radna opterećenja nastavnika, ali trenutno ne postoji konkretan plan kako to postići.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pređeni su nam podaci o znanstvenoj produktivnosti nastavnika. Cjelokupno gledajući, Fakultet raspolaže nužnim brojem publikacija relevantnih za polje studija.</p> <p>Godine 2016. zaposlen je jedan visokokvalificiran strani znanstvenik, što je dovelo do znatnog porasta broja publikacija zaposlenika Fakulteta. Fakultet je 2016. godine zapošljavao 35 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima s 38 radova u WoSCC časopisima (4 u domaćim, 34 u stranim časopisima), što iznosi više od 1 rada godišnje po nastavniku.</p> <p>Nastavnici su općenito predani i otvoreni, ali trebaju dodatno proširiti horizonte da bi dosegli europsku razinu znanstvenog rada. Nužno je povećati istraživačku aktivnost kako bi se zadovoljile buduće potrebe.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Mentori su općenito kvalificirani i zadovoljavaju potrebe uspješna dokorskog studija. Omjer je mentora i doktoranada 1 : 3. U svrhu podizanja kvalitete i interdisciplinarnosti studija određeno je da znanstvenici s drugih ustanova sa sklopljenim ugovorima o suradnji i prihvaćanju zaduženja na studiju mogu biti mentori ili komentori. Doktorandi su potvrdili da postoji dobra suradnja s mentorima.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Utvrđena su i provode se pravila za osiguravanje kvalitete studija i znanstvenog rada na razini Sveučilišta i Fakulteta.</p> <p>Mentor može biti osoba izabrana u znanstveno-nastavno zvanje, koja je objavila barem 4 rada u časopisu uvrštenom ili citiranom u bazi WoS u posljednjih 10 godina. Iznimno, komentor može biti osoba u znanstveno-nastavnom zvanju, koja je u razdoblju od deset godina do dana zaprimanja pretprijave doktoranda objavila najmanje dva znanstvena rada u časopisima citiranim u Thomson Reuters bibliografskim bazama. Mentor može istodobno voditi najviše dva doktoranda ili najviše do četiri komentorstva (1 mentorstvo i 2 komentorstva).</p> <p>U cjelini se može reći da je na Fakultetu osigurano</p>

	vrednovanje kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora.
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Doktorski se studij izvodi u prostorima Kineziološkog fakulteta, u kojima doktorandi imaju pristup svim resursima i opremi. Samoanaliza spominje i katalog znanstvene opreme koja je povjerena osobnoj brizi pojedinih zaposlenika i popisana po organizacijskim jedinicama, a koji je dostupan na mrežnim stranicama Fakulteta.</p> <p>Institut za kineziologiju nudi prilike za istraživanja u određenim poljima. Doktorandi istraživanja mogu provoditi u laboratorijima i na Institutu bez dodatne naknade.</p> <p>Laboratoriji su donekle zadovoljavajuće opremljeni za primijenjena istraživanja u kineziologiji. Još uvijek nije dostupna napredna oprema za temeljna istraživanja. Time je onemogućeno dosezanje znanstvene izvrsnosti na međunarodnoj razini.</p> <p>Računalna oprema i pristup internetu zadovoljavaju standarde međunarodnih znanstvenih organizacija. Nadalje, knjižnica pruža izvrsnu uslugu kad je riječ o tiskanim resursima (knjige, časopisi, izvješća itd.), ali i pristupu digitalnima.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij Kineziologija Sveučilišta u Splitu pokrenut je 2007. godine na temelju odobrenog zahtjeva za razvoj i provedbu studija. Samoanaliza i Strategija daju jasno opravdanje za pokretanje studija temeljeno na potrebama. Isto je potvrđeno i u razgovorima s vanjskim dionicima i alumnijima, koji su nam dodatno razjasnili znanstvene, kulturne, društvene i ekonomske potrebe za studijem.</p> <p>Program je unaprijeđen temeljen internog (2012. godine) i vanjskog vrednovanja (2014. godine), a kako bi se osiguralo da ispunjava potrebe doktoranada. Izmjene su se prvenstveno odnosile na nastavu, koja je unaprijeđena kako bi doktorandima pružala generičke i znanstvene vještine, uključujući vještine izrade prijedloga istraživanja</p>

	te metodološke vještine prikupljanja visokokvalitetnih podataka i primjene odgovarajućih statističkih analiza.
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom visokog učilišta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij Kineziologija dobro je usklađen sa Strategijom Fakulteta. Ima dokaza interdisciplinarnosti, što Strategija i predviđa.</p> <p>Strategija za razdoblje od 2016. do 2020. godine osobito je usmjerena na unapređenje znanstvene djelatnosti. Predviđeni koraci uključuju osnivanje Instituta za kineziologiju, koji je u međuvremenu profunkcionirao te je opremljen za primijenjena i terenska istraživanja. To je omogućilo proširenje suradnje sa sportskim klubovima i organizacijama na svim razinama te umnožilo prilike za suradnju doktoranada na projektima, kao i interes vanjskih dionika za suradnjom. Oprema je doktorandima dostupna putem sustava rezervacija, a za dozvole za korištenje nadležan je prodekan. Također, već se vidi po rastu broja publikacija u WoS-u da se politika nagrađivanja isplatila. Doktorande se dodatno potiče na publiciranje dodjelom ECTS-a na studiju.</p> <p>Fakultet ima nekolicinu projekata u sklopu Erasmus uz dokaze o razmjenama zaposlenika i studenata. Imali smo se prilike susresti s jednim dolaznim studentom financiranim iz Erasmus, jednim studentom iz Italije i zaposlenikom koji je sudjelovao u razmjeni sa SAD-om. Fakultet je uspostavio i partnerstva s nastavnicima iz Italije (Padula, danas stalno zaposlen u Splitu) i Delawarea, SAD (Jarić, danas stalno zaposlen u Splitu). Već je ove godine upisano 17 doktoranada iz Italije.</p> <p>Fakultet zarađuje znatna dodatna sredstva u suradnji s vanjskim dionicima - oko 6,4 milijuna kuna 2015./16. godine. Ona se ulažu u resurse, ali i zaposlenike i doktorande preko sustava poticanja znanstvene izvrsnosti (vidi pod 2.9).</p>
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Interno osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Splitu propisuje interno vrednovanje svake 2 godine, ali nedostaje opis ishoda tih vrednovanja. AZVO je 2012./13. godine proveo vanjsko vrednovanje Fakulteta koje je obuhvatilo i doktorski studij, a čiji je ishod niz strateških promjena (vidi 2.2). Među inovacijama je i godišnje izvještavanje prodekana za znanost o znanstvenoj</p>

produktivnosti svakoga pojedinog nastavnika, a ti se podaci koriste za dodjelu poticaja za znanstvenu izvrsnost.

Kad je riječ o strukturi samog studija, Samoanaliza navodi da se prije upisivanja svake nove generacije provode manje izmjene, a svakako je očito da je nastava danas puno više usredotočena na istraživački rad nego što je to u prošlosti bio slučaj. Vrednovanje doktoranada obuhvaća prezentacije i izradu seminarskih radova, što se i potiče dodjelom dodatnih ECTS bodova. Trenutno se svakom upisanom doktorandu dodjeljuje tutor koji mu pomaže u određivanju teme istraživanja i naknadno može, ali i ne mora, biti imenovan mentorom. Preporučujemo Fakultetu da razmisli o dodjeli mentora već pri upisu, a temeljem iskaza znanstvenog interesa tijekom prijave i intervjua s kandidatima.

Prijedlog teme doktorskog rada obično se predaje na kraju 1. godine studija ili za vrijeme 2. godine, a ranija dodjela mentora mogla bi ubrzati taj postupak i tako omogućiti doktorandima da istraživanje provedu na vrijeme, a poštujući odredbu o najmanje 3 godine samostalnoga istraživačkog rada.

Doktorandi znaju za mogućnost izrade doktorskog rada kao zbirke objavljenih članaka i zasad ih se dvoje odlučilo za taj model. Doktorandi koji kao rad žele predati monografiju moraju prije toga objaviti barem jedan rad u bazi WoS. Doktorande se na objavljivanje radova potiče i dodjelom ECTS-a.

Relativno je velik broj doktoranada neaktivan, a Fakultet je pokušao provesti anketu i u toj skupini tijekom anketiranja aktivnih i završenih doktoranada. Povjerenstvo želi pohvaliti zaposlenike na toj inicijativi i preporučiti nastavak takvih napora i daljnje sustavno prikupljanje podataka o neaktivnim studentima, a kako bi se smanjio njihov broj.

Rezultati *online* upitnika o zadovoljstvu studenata navedeni u Samoanalizi pokazuju općenito zadovoljstvo studijem, koje je, kako se može i očekivati, niže među neaktivnim studentima. Ipak, dio je kompetencija dosta nisko ocijenjen:

- „koristiti suvremenu dijagnostičku aparaturu u istraživanjima iz područja kineziologije“;
- „primjenom rezultata znanstvenih istraživanja

	<p>doprinositi društvenom i gospodarskom razvitku“;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „planirati i voditi znanstvene projekte“. <p>Budući da još nije sasvim jasno koji će se koraci poduzeti na temelju tih rezultata, Povjerenstvo preporučuje zaposlenicima da osiguraju da se komentari studenata doista i koriste za provedbu poboljšanja.</p>
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila o promjeni mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Razgovarali smo sa sadašnjim i bivšim doktorandima koji su svi izrazili zadovoljstvo brojnošću kontakata s mentorima i njihovom podrškom i povratnim informacijama. Međutim, iako doktorandi sad imaju priliku sustavno davati povratne informacije o nastavnom dijelu programa, ne postoji formalan postupak godišnjeg praćenja rada doktoranada ni mentora. Preporučujemo uvođenje takva postupka čije bi rezultate dobivalo Vijeće doktorskog studija.</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Doktorandi se obučavaju o plagiranju, ali softver za uočavanje plagijata u ovom trenutku koristi samo jedan nastavnik/mentor. Preporučili smo korištenje takva softvera na cijelom studiju.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan i obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Izvrсна je, kako smo i naglasili u uvodnom dijelu, praksa pretprijave - prije predaje prijedloga rada doktorandi održe neformalnu prezentaciju i obranu koja im daje priliku da dobiju komentare kolega i profesora, uključujući mentora. To doktorandima omogućava da unaprijede prijedlog teme prije predaje Vijeću doktorskog studija. Prijedlog vrednuju dva izvjestitelja, a nakon njihova odobrenja slijedi razmatranje na Vijeću i javna obrana. Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora imenuje Vijeće studija, ali trenutno je njegov član i mentor. Predlažemo da se to promijeni i da mentor više ne bude član povjerenstva.</p>
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupak obrane disertacije jasno je opisan u planu studija. Doktorske se disertacije mogu predati u obliku monografije ili po tzv. skandinavskom modelu, kao skup znanstvenih radova objavljenih u relevantnim znanstvenim časopisima popraćen kritičkim preglednim poglavljem (kumulativna disertacija.) U ovom trenutku dva doktoranda izrađuju rad po skandinavskom modelu. Nužan je preduvjet za obranu rada jedna publikacija u časopisu indeksiranom u bazi WoS i jedna prezentacija na</p>

	<p>konferenciji.</p> <p>Povjerenstvo za ocjenu i obranu doktorske disertacije određuje Vijeće doktorskog studija. Mentor ne može biti član tog Povjerenstva, a barem jedan član mora biti s druge institucije. Kad su radovi napisani i brane se na engleskom jeziku, uobičajeno je u povjerenstvo uključiti strane stručnjake.</p> <p>Nažalost, većina se radova i dalje piše na hrvatskom jeziku (dok se publikacije, monografije kao i članci, uglavnom objavljuju na engleskom). To sprječava stvarnu internacionalizaciju povjerenstava, budući da se mogu imenovati samo osobe koje govore hrvatski jezik.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sve informacije o studijskom programu i upisu dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta s potrebnim obrascima.</p> <p>Doktorski projekti i radovi javno se brane i objavljuju u elektroničkom obliku.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako je dolje opisano, školarine su niže od tržišne cijene i nikako ne pokrivaju troškove studija. Fakultet je u skladu sa svojom strategijom odlučio uložiti u raspoložive resurse kako ih oni ne bi ograničavali u provedbi suvremenih i visoko kvalitetnih istraživanja. Tako nastalu rupu u proračunu pokrivaju prihodi od suradnje s industrijom. Zaposlenici dobivaju novčane nagrade za publikacije i uspješna mentorstva temeljem unaprijed objavljenih kriterija. U isto ih se vrijeme potiče da dio dobivenih sredstava ulože u svoje doktorande. Međutim, već smo preporučili da se unaprijed propiše udio sredstava koji mora biti uloženi u doktorande, na isti način na koji je sad propisan udio koji mora biti uloženi u opremu.</p>
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Školarina je niža od tržišne cijene studija, a Fakultet sufinancira program sredstvima zarađenim iz partnerstva s industrijom. Fakultet tako želi povećati dostupnost studija i izbjeći da visoke školarine spriječe hrvatske građane u prijavi na studij.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Upute za prijave objavljuju se na mrežnim stranicama</p>

<p>kapaciteta.</p>	<p>Fakulteta barem dva mjeseca prije upisnog roka. Fakultet ima kvotu od 40 studenata svake tri godine. U posljednjoj generaciji primljena su 34 kandidata od 45 prijavljenih. Postupak upisa uključuje intervju s povjerenstvom, ali kriteriji i svrha intervjua nisu dobro opisani u dokumentaciji.</p> <p>Fakultet ima oko 30 raspoloživih mentora, među kojima su i vanjski stručnjaci s drugih visokih učilišta u zemlji i inozemstvu. Upisivanje novih doktoranada svake tri godine opravdano je i u skladu s dostupnošću i radnim opterećenjem zaposlenika. To je u skladu i s planom studija, budući da se većina nastave održava tijekom prva 4 semestra. S druge strane, takva upisna politika dovodi do rizika od nepredvidljivih fluktuacija u broju prijavljenih, unatoč tomu što potencijalni kandidati mogu izraziti interes za upis između dva upisna roka. Nadalje, zbog sudjelovanja velikog broja vanjskih mentora, teško je dugoročno procijeniti mentorske kapacitete.</p> <p>Tijekom posjeta doktorandi su izrazili zadovoljstvo mentorstvom i nastavom te uputili na to da su resursi odgovarajući za visokokvalitetno uvođenje doktoranada u studij. Doktorandi kao i mentori smatraju da je sustav tutorstva djelotvoran. Riječ je o politici Fakulteta da skupinama sastavljenim od najviše 5 doktoranada dodijeli tutora, čija je zadaća pomoći im tijekom prvog semestra u određivanju znanstvenih interesa i teme doktorata. Tutori mogu naknadno postati mentori, što može dovesti do toga da pojedini mentori imaju više od 3 zainteresirana doktoranda, odnosno da doktorandi nakon prve godine imaju poteškoća u pronalasku mentora. Stoga preporučujemo Fakultetu da razmisli o ranijoj dodjeli mentora - možda već tijekom upisa.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Voditelj doktorskog studija smatra da je kvota dostatna za potrebe Sveučilišta i društva. I doktorandi i vanjski dionici podržali su takav stav i argumentirali potrebu za studijem. Fakultet se usmjerio na upisivanje stranih studenata, osobito iz susjednih zemalja poput Italije. Prema Samoanalizi, program privlači hrvatske i strane studente iz različitih polja, što su potvrdili i sami doktorandi. Tijekom posjeta imali smo prilike čuti za niz upisanih doktoranada koji već imaju doktorsku titulu ili druge po razini visoke kvalifikacije.</p>

	<p>Prema Samoanalizi, vanjske su organizacije platile školarinu trećini doktoranada u posljednjih pet godina, što jasno pokazuje njihov interes za kvalifikacije ovog studija. Potreba za studijem potvrđena je i u razgovoru s upravom i vanjskim dionicima. Tijekom posjeta vanjski su dionici pozitivno govorili o suradnji s Fakultetom te spomenuli prilike za zapošljavanje budućih doktora znanosti. Fakultetu preporučujemo da poduzme korake u svrhu produbljivanja ovih odnosa i boljih povezivanja dionika s doktorskim studijem.</p> <p>Broj nezaposlenih doktora znanosti s ovog studija ostao nam je nepoznat, ali dobili smo dokaze o tome da u regiji postoji tržište za hrvatske studente s ovim kvalifikacijama, diplomskim kao i poslijediplomskim. Također, budući da je studij relativno nov, teško je procijeniti gdje će se sve zaposliti kadrovi koji s njega izađu. Kad je riječ o relativno visokom udjelu stranih studenata, čini se da unutar Europske unije, a osobito u susjednim zemljama postoji potreba za stručnjacima iz polja kineziologije.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Velika većina doktoranada sama financira studij i ne nudi im se previše prilika za stipendije i druge oblike financijske potpore. Prema Samoanalizi i razgovorima s upravom Fakulteta i voditeljem studija, mentori imaju prilike za dobivanje dodatnih sredstava Fakulteta za znanstveni rad, koje onda mogu preusmjeriti na doktorande. Više rangirane znanstvenike Fakulteta također se potiče na prijave za vanjsko financiranje iz domaćih i stranih izvora. Usprkos tim naporima, u tijeku je vrlo malen broj projekata, zbog čega preporučujemo povećanje broja projektnih prijava.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku dokorskog istraživanja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Na početku studija doktorandi dobivaju tutora čiji je zadatak pomoći im u definiranju teme istraživanja i pronalasku mentora. Tutori su zaposlenici koji mogu biti mentori, ali nije uvijek moguće niti je nužno da tutor postane mentor svih 5 doktoranada koji su mu dodijeljeni. Tijekom posjeta doktorandi su pohvalili sustav tutorstva i naveli da im on pruža dostatnu podršku i vodstvo na početku studija. Uz tutore, podršku stranim studentima pruža i za to imenovana koordinatorica.</p> <p>Iako tutorski sustav dobro funkcionira, pojedini doktorandi navode da su mentore našli tek na kraju trećeg semestra,</p>

	<p>što može dovesti do kašnjenja u napretku na studiju. Stoga preporučujemo Fakultetu da razmisli o imenovanju mentora pri upisu kako bi se osiguralo da svi doktorandi imaju priliku u roku odraditi nužne 3 godine samostalnoga istraživačkog rada.</p> <p>Odgovornosti i uloga tutora dobro su opisane u pravilnicima Fakulteta, a razgovori tijekom posjeta Fakulteta potvrdili su da su s njima dobro upoznati svi zaposlenici i doktorandi.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet je jasno dokazao interes inozemnih kandidata za studij. Trenutno je na studij upisano 17 stranih doktoranada, uglavnom iz Italije i drugih susjednih zemalja. Obavijest o upisima šalje se preko međunarodne partnerske mreže te objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.</p> <p>Tijekom upisa vrednuje se uspjeh kandidata na studiju i ECTS bodovi prikupljeni istraživačkim radom. Organizira se i intervju, s ciljem da se utvrdi motiviranost kandidata i spremnost za studij. Za kandidate koji nisu iz Splita intervju se održava na daljinu.</p> <p>Studijski je program isti za doktorande koji govore hrvatski i strance. Isti se kolegiji održavaju na hrvatskom i engleskom jeziku, u pojedinim slučajevima uz simultano prevođenje. Tijekom posjeta susreli smo se i sa stranim doktorandima, uglavnom iz Italije, koji mogu podatke za istraživanje prikupljati kod kuće. Fakultet koristi učenje na daljinu kako bi stranim studentima olakšao studiranje i suradnju s mentorima.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pravila o postupku upisa jasno su opisana u dokumentaciji i kandidati su s njima upoznati. Poziv je za kandidate javan, a kriteriji odabira jasni, iako bi dodatno razjašnjavanje unaprijedilo transparentnost postupka. U obzir se uzimaju obrazovna postignuća kandidata, iskustvo u znanstvenom radu i prosjek ocjena na prethodnom studiju. Za sve se kandidate organizira intervju - uživo ili putem <i>Skypea</i>.</p> <p>Voditelj studija navodi da je na posljednjem upisnom roku odbijena trećina kandidata. Odabrani su oni kandidati koje su mentori smatrali kompetentnima.</p>

	<p>Iako je postupak odabira kandidatima uglavnom jasan, treba naglasiti da relativno velik broj doktoranada odustane od studija tijekom prvog semestra (ili je to barem bio slučaj u prvoj upisanoj generaciji), što upućuje na nedostatnu informiranost kandidata o studiju prilikom upisa. Stoga se Fakultetu preporučuje da prilikom upisa dodatno obrati pažnju na pojašnjavanje očekivanja od doktoranada na studiju. Fakultet bi također mogao od svakog kandidata tražiti prijedlog teme doktorskog rada ili barem iskaz znanstvenog interesa i skicu planiranog istraživanja.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Samoanaliza navodi da je za odabir kandidata nadležno Vijeće doktorskog studija. Pravila su jasno opisana u dokumentaciji i dostupna kandidatima.</p> <p>Prema Samoanalizi i razgovoru s voditeljem studija, postoji mogućnost žalbe u slučaju kada kandidat nije zadovoljan rezultatima postupka odabira. Ipak, detalji žalbenog postupka nam nisu sasvim jasni.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Akademska postignuća kandidata prilikom postupka odabira vrednuju se u skladu s jasno napisanim pravilima. Kandidati koji su već doktorirali u drugom polju, odnosno magistrirali, mogu zatražiti priznavanje tog studija.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Prava i obveze doktoranada jasno su definirani u ugovoru s Fakultetom. Ugovor se svim doktorandima pojašnjava na početku studiranja, kao i ostala pravila Sveučilišta i Fakulteta. U razgovoru su doktorandi istaknuli kvalitetu uputa dobivenih od zaposlenika Fakulteta. Naveli su i da obiteljska atmosfera njihove malene zajednice omogućava spontano davanje povratnih informacija te sprječava poteškoće u komunikaciji s mentorima, tutorima i drugim zaposlenicima.</p> <p>Voditelj studija i mentori navode da postoji mogućnost promjene mentora u slučaju problema koji bi usporili napredak doktoranda. Pravila doktorskog studija dozvoljavaju da se mentor promijeni jednom tijekom studija i to uz pismeni zahtjev kojem je priložena izjava dotadašnjeg mentora. Tijekom posjeta nisu nam predloženi dokazi o provedbi ovog postupka, ali svi su doktorandi obaviješteni o mogućnosti promjene mentora.</p>

<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Podrška je doktorandima osigurana ne samo kroz službeno dodijeljene mentore, nego i uz pomoć tutora, administrativnog osoblja, voditelja dokorskog studija, izvjestitelje (koji komentiraju prijedlog teme dokorskog rada) i članove povjerenstava za ocjenu teme i samog dokorskog rada.</p> <p>Prema Samoanalizi, Fakultet je u posljednjih 5 godina uložio znatna sredstva u povećanje znanstvene izvrsnosti, uglavnom nakon vanjskog vrednovanja 2014. godine. Sredstva se isplaćuju mentorima za uspjeh u publiciranju i može ih se koristiti na različite unaprijed propisane načine (opremu, školarine, troškove publiciranja, konferencije itd.). Fakultet bi mogao ispitati mogućnosti izravne dodjele dijela ovih sredstava doktorandima, primjerice putem internog natječaja za financiranje ili po istim kriterijima koji važe za publikacije mentora.</p> <p>Fakultet je posljednjih godina dosta uložio u novu znanstvenu opremu i prostor, što je sve na raspolaganju doktorandima.</p> <p>Fakultet je dokazao da dodatno ulaže u doktorski studij kako bi doktorandi stekli bolje uvjete za znanstveni rad. Mentori su kao primjere naveli pokrivanje troškova lekture i prijevoda rukopisa doktoranata.</p> <p>Svim ovim naporima Fakulteta usprkos, tek se nekolicina doktoranata financira iz projekata, a čak ni njihov rad nije u potpunosti pokriven na taj način.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa dokorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Program je nedavno izmijenjen i dopunjen i kao takav se izvodi od 2015. godine. Novi je program orijentiran na istraživački rad, što je i bio cilj revizije, a nastava na 1. godini ima za cilj pružiti temelje za dokorsko istraživanje. Doktorandi slušaju i polažu kolegije usmjerene na razvoj doktoranada kao kritičkih istraživača, kao i njihovih planova istraživanja. Kolegiji se polažu izradom malih znanstvenih radova koji mogu, iako ne moraju, biti povezani s temom dokorskog rada. Doktorande se potiče da na samom početku studija odrede temu rada kako bi je mogli proučavati i kroz nastavu. Na 2. godini doktorandi</p>

	<p>polažu još semestar nastave i nakon toga se u potpunosti posvećuju istraživanju. Dakle, kroz kombinaciju radova u sklopu nastave i razvoj i provedbu samostalnoga istraživačkog projekta, studij kumulativno pruža tri godine samostalnoga istraživačkog iskustva koje za doktorsku razinu zahtijeva Hrvatski kvalifikacijski okvir.</p> <p>Doktorandi smatraju da im nedavno kupljena oprema pomaže u provedbi visokokvalitetnih istraživanja, a time i povećava izgleda za objavljivanje u međunarodnim časopisima s visokim faktorom odjeka.</p> <p>Studij smatramo međunarodno usporedivim kad je riječ, primjerice, o ciljevima studija, kriterijima i postupku upisa, trajanju, specijalizacijama koje nudi, organizaciji mentorskog rada, obliku doktorskog rada i postupku obrane doktorata. Razlike postoje u načinu na koji se studij izvodi (npr. u Ujedinjenom Kraljevstvu riječ je isključivo o tri godine istraživanja bez ikakve nastave), kao i obliku i vrednovanju doktorskog rada (u inozemstvu prevladava izrada rada kao zbirke objavljenih članaka). Te razlike ne ugrožavaju međunarodnu usporedivost kvalitete ovog studija. Razlika postoji u broju studija sadržanih u doktoratu (ovdje je obično riječ o jednoj studiji, dok u inozemstvu doktorsko istraživanje obično sadrži 3 do 4 odvojene studije) i načinu studiranja (većina doktoranada zapravo studira na pola radnog vremena, dok je u inozemstvu obično riječ o redovnim studentima na puno radno vrijeme).</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi su učenja studija revidirani i usklađeni s razinom 8.2 HKO-a. Usmjereni su na ključne značajke ove razine obrazovanja (npr. kritičko vrednovanje, provedba izvornog istraživanja i nakon toga originalni znanstveni doprinos koji dovodi do pomicanja granica poznatoga i doprinosi rješavanju suvremenih izazova u društvu i posebno u kineziologiji). Kako je gore navedeno, jasno je da je nastava na studiju usmjerena na razvoj kandidata kao kritičnih znanstvenika, odnosno istraživački rad. Razina je ishoda studija u skladu s međunarodnim očekivanjima. To potvrđuju i sami doktorandi, koji smatraju da je studij izazovan i pred njih postavlja visoke standarde.</p> <p>Nemamo sumnji da doktorandi na studiju razvijaju specifične istraživačke i metodološke kompetencije, a i</p>

	<p>sami doktorandi smatraju da su im s tim temama povezani kolegiji koristili pri izradi znanstvenih radova. Međutim, uočili smo da nedostaju prilike za razvoj kompetencija iz interpretativnih metodologija. U tom bi području studij imao koristi od dodatnog širenja i jačanja kapaciteta. Doktorandi prolaze kolegij iz pisanja znanstvenih radova koji smatraju korisnim za izradu doktorata te pripremu rukopisa za objavljivanje. Studij na odgovarajući način priprema doktorande za razumijevanje i primjenu načela znanstvene etike.</p> <p>Suradnja s drugim visokim učilištima, odnosno angažman vanjskih suradnika, omogućava doktorandima interdisciplinarnost u istraživanju (obuhvaćene su discipline npr. inženjerska polja, medicina i društvene znanosti, a suradnici dolaze s drugih fakulteta Sveučilišta u Splitu, ali i drugih sveučilišta).</p> <p>Doktorande se potiče na provedbu društveno relevantnih istraživanja u suradnji s različitim skupinama vanjskih dionika (poput različitih sportskih organizacija).</p> <p>Doktorandi nemaju obvezu predavati na nižim razinama studija niti sudjelovati u nastavi na, primjerice, ocjenjivanju ispita.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logično i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Samoanaliza sadrži tablicu u kojoj su jasno mapirani ishodi učenja i kolegiji u kojima se stječu. Nastava i istraživački rad logično su i koherentno međusobno povezani. Doktorandi su vrlo pohvalno govorili o kvaliteti mentorskog rada, dostupnosti mentora i koristi od povratnih informacija koje od njih dobivaju. Povjerenstvo je osobito zadivila praksa formativnog vrednovanja prijedloga teme doktorskog rada - tzv. pretprijava koja doktorandima omogućava prikupljanje komentara i revidiranje prijedloga projekta doktorskog istraživanja prije službene predaje.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je jasno opisan način na koji ishodi učenja studija potiču razvoj znanja i vještina koje zahtijeva razina 8.2 HKO-a. Sami doktorandi smatraju da su razina ishoda koje postižu te priroda kritičkih istraživanja koje provode i analitičkih vještina koje stječu u skladu s očekivanjima razine 8.2 HKO-a. Radove proizašle iz doktorskih istraživanja sve češće uspijevaju objaviti u časopisima</p>

	<p>uvrštenim u WoS.</p>
<p>4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavne metode, a osobito metode vrednovanja, prikladne su za razinu i tip studija. U nastavi je naglasak na podršci doktorandima, a kako bi im se omogućilo da postanu kritični znanstvenici sposobni primijeniti svoje razumijevanje naprednih metoda istraživanja. Kako je već navedeno, kolegiji su jasno usmjereni na postizanje predviđenih ishoda učenja koji se pak temelje na onima koje HKO propisuje za razinu 8.2. Nedavna nabava opreme i uspostava laboratorija omogućila je doktorandima provedbu eksperimenata i rad u laboratoriju. Fakultet izvrsno koristi odnos s vanjskim dionicima kako bi pružio doktorandima prilike za terenska istraživanja, što je ključno za ovu disciplinu i predstavlja dobru pripremu za njihove buduće karijere.</p> <p>Kako smo već naveli, vrednovanja su usmjerena na razvoj kritičkih istraživačkih vještina kod doktoranda, što i jest primarna svrha doktorske naobrazbe.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Alumniji su govorili o tome kako su kroz studij razvili vještine organizacije, kreativnog rješavanja problema, suradnje, rada u timu i postavljanja ciljeva. Dali su i konkretne primjere načina na koji im je studij pomogao u stjecanju samopouzdanja, vještina i znanja potrebnih za promjenu posla ili napredovanje na postojećem poslu. Iz programa studija jasno je da on uključuje mnoštvo prilika za razvoj komunikacijskih vještina kroz prezentacije istraživačkih radova na kolegijima. Potvrđeno je i da sudjelovanje na konferenciji <i>Contemporary Kinesiology</i> nudi mogućnosti za umrežavanje, a time i prilike za stjecanje novih vještina te razvoj postojećih.</p> <p>Međutim, iz Samoanalize nije sasvim jasno kako se uz razvoj navedenih generičkih vještina, koje se prvenstveno odnose na istraživačke vještine, razvijaju ostale prenosive vještine. Pritom se prvenstveno misli na poslovne i upravljačke vještine, vještine upravljanja projektima, prijavljivanja na natječaje za projekte itd. Dakle, moguće je steći određene generičke vještine, ali prevladavaju prilike za razvoj specifično istraživačkih vještina.</p> <p>Studij jasno ističe važnost podrške doktorandima u samostalnoj provedbi istraživanja, ali ne postoje uvijek</p>

	<p>dokazi da su doktorandi u mogućnosti proći individualizirani program prilagođen njihovim potrebama. Prilike za stjecanje iskustva međunarodne suradnje postoje, ali ih je znatno manje nego što je to uobičajeno u inozemstvu.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Poboljšanja potrebna Doktorandi mogu birati između određenog broja izbornih kolegija, a mogu slušati i kolegije na drugim visokim učilištima, pokaže li se da im kolegiji na Fakultetu ne nude istraživačke vještine i znanje nužno za dovršetak njihova istraživačkog projekta. Međutim, kako je već spomenuto, većina je kolegija iz područja biomedicine i prirodnih znanosti pa nema previše mogućnosti za specijalizaciju u društvenim znanostima i interpretativnim metodologijama. Usmjerenost studija na individualne potrebe doktoranada te za to nužna fleksibilnost studija osigurava se putem individualnih sastanaka doktoranada s tutorom. Kad je to potrebno, moguće je imenovati i vanjske mentore, ako na Fakultetu nedostaje stručnjaka iz određenog područja. Povjerenstvo preporučuje oprez s takvim aranžmanima, budući da se u ovom trenutku imenovanje vanjskih mentora provodi <i>ad hoc</i>, odnosno ne postoji sustav imenovanja. To znači da se doktorandima može dogoditi da ostanu bez mentora zbog vanjskih čimbenika koji su izvan kontrole Fakulteta, što se onda može negativno odraziti na napredak doktoranda kroz studij i završetak doktorskog rada.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Od vanjskog vrednovanja i usvajanja nove znanstvene strategije 2012. godine Fakultet je znatno uvećao broj međunarodnih suradnji na korist svojih doktoranda. Doktorandi su pohvalili način na koji međunarodni suradnici studija doprinose njihovom iskustvu studiranja. Suradnja s gostujućim predavačima i sudionicima konferencije omogućava prilike za umrežavanje i stjecanje znanja.</p> <p>Povećao se broj međunarodnih razmjena nastavnika i doktoranada, a doktorandi u različitim fazama studija koji su sudjelovali u razmjenama izrazito su pohvalno ocijenili kvalitetu studija i podršku koja im je pružena. Mobilnost nastavnog osoblja također vidno koristi doktorandima, budući da putem razmjena nastavnici stječu nova napredna znanja i vještine.</p> <p>Bez obzira na sve dosad rečeno, ima još dosta prostora za</p>

razvoj međunarodne suradnje i korištenje postojećih ugovora za dodatne razmjene na korist doktoranada. Primjerice, iako međunarodna mobilnost postoji u određenoj mjeri, inozemni doktorandi dolaze iz malog broja susjednih zemalja, a doktorandi sudjeluju na samo manjem broju međunarodnih konferencija (prvenstveno je riječ o konferenciji *Contemporary Kinesiology* koju organizira sam Fakultet). Povjerenstvo smatra da podatke o međunarodnoj mobilnosti doktoranada i zaposlenika treba prikazivati na detaljniji i jasniji način, a kako bi se lako utvrdilo otkud dolaze i gdje idu sudionici razmjene, što rade za njenog trajanja, s kim, i kako to koristi zajednici ovoga doktorskog studija.

Doktorande se potiče na objavljivanje radova u međunarodnim časopisima na engleskom jeziku i dobar dio to i uspije napraviti. Jedan dio doktoranda izrađuje i doktorat na engleskom jeziku, a manji dio planira predati rad po tzv. skandinavskom modelu. Mentori doktorandima pružaju izvrsnu podršku i prilike za učenje kad je riječ o razvoju vještina pisanja znanstvenih radova na engleskom jeziku. Ipak, udio doktoranada koji objavljuju u hrvatskim časopisima (pa tako i časopisu samog Fakulteta) i dalje je veći od udjela onih koji objavljuju na engleskom i u međunarodnim časopisima, a isto je i s jezikom doktorskih radova.

Dionici su Povjerenstvu naveli primjere uključivanja doktoranada u istraživačke projekte koje financira privatni sektor. Dio doktoranata temelji i doktorski rad i naknade publikacije na istraživanjima u sklopu takvih projekata. Svi uključeni imaju koristi od ovog oblika suradnj. Primjerice, u sklopu jednoga takva doktorskog istraživanja prikupljeni su podaci na nacionalnoj razini, a skupina doktoranada sudjeluje u istraživanju u svrhu uspostave nacionalnog modela razvoja sportskih talenata.

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.