



**Izvešće
Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
sveučilišnoga poslijediplomskog studija
Psihologija
Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci**

— Datum posjeta:
6. prosinca 2017. godine

Veljača, 2018.

SADRŽAJ

<i>UVOD</i>	3
<i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	5
<i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</i>	6
<i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	6
<i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	6
<i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	6
<i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</i>	7
<i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</i>	8
<i>OCJENA KVALITETE</i>	10

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji *sveučilišnoga poslijediplomskog studija iz psihologije* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije i posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija iz psihologije Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Nihad Bunar, Stockholm University, Švedska, predsjednik Stručnog povjerenstva
- dr. sc. Rachel Shanks, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. dr. sc. Juana M Sancho Gil, University of Barcelona, Španjolska
- prof. dr. sc. Rachel Msetfi, University of Limerick, Irska
- dr. sc. Matthew Schuelka, University of Birmingham, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. dr. sc. Bosse Bergstedt, Lund University, Švedska
- Justīne Vīķe, Rīga Stradiņš University, Latvija
- Ieva Bloma, European University Institute, Italija
- prof. dr. sc. Annkathrin Schacht, Georg-August-Universität Göttingen, Njemačka
- prof. dr. sc. Cathy Craig, Queen's University Belfast, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. sc. Michel Denis, Centre National de la Recherche Scientifique, Francuska
- prof. dr. sc. Thomas Morton, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo

- dr. sc. Hrvoje Stojić, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo

Visoko učilište posjetili su:

- prof. dr. sc. Cathy Craig, Queen's University Belfast, Ujedinjeno Kraljevstvo, moderator
- prof. dr. sc. Annekathrin Schacht, Georg-August-Universität Göttingen, Njemačka
- dr. sc. Michel Raymond Denis, Centre National de la Recherche Scientifique, Francuska
- prof. dr. sc. Thomas Morton, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. sc. Hrvoje Stojić, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružila je:

- Emita Blagdan, koordinatorica, AZVO

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom visokog učilišta
- koordinatorima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- alumnijima

Stručno je povjerenstvo obišlo knjižnicu, računalnu učionicu, referadu i predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij iz psihologije

Nositelj: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Izvođač(i): Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Odsjek za psihologiju

Mjesto izvođenja: Rijeka

Područje i polje: društvene znanosti, psihologija

Broj doktoranada: 26 (17 aktivnih, 9 neaktivnih)

Broj doktoranada kojima se studij plaća: 0

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij ili im ga plaća poslodavac: 2

Broj neaktivnih doktoranada (još uvijek imaju pravo studiranja): 9

Broj mentora na doktorskom studiju: 22 dostupna

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 21 (18 s Fakulteta, od kojih 16 s Odsjeka za psihologiju i 3 vanjska suradnika)

Omjer službeno imenovanih mentora i njihovih doktoranada: 1 mentor : 1,7 doktoranda

Omjer potencijalnih mentora i ukupnog broja doktoranada: 1 potencijalni mentor : 1,2 doktoranda

Omjer poučavanje / istraživanje:

Obavezni dio: 30 ECTS + 10 ECTS diskusijske grupe (60 % metodologija, 40 % područje istraživanja: teorije/modeli)

Izborni kolegiji: 10 ECTS – povezano s temom dokorskog istraživanja

Ishodi učenja studijskog programa:

Specifične i generičke vještine za koje se očekuje da će ih doktorand završetkom dokorskoga studija i izradom doktorske disertacije razviti jesu:

1. vještine prikupljanja informacija (pretraživanje literature, kritičko čitanje i otkrivanje pristranosti, vještine intervjuiranja, konstrukcije mjernih instrumenata),
2. vještine planiranja i vođenja projekata (izrada nacrtu znanstvenih istraživanja, organizacija provođenja istraživanja, pravovremeno otkrivanje potencijalnih problema, utvrđivanje potrebnih sredstava, vođenje istraživačkoga tima),
3. poznavanje statistike i vještine zaključivanja (poznavanje rada na računalu i primjerenih programa, poznavanje statističkih analiza, vještina statističkoga rasuđivanja, sposobnost izvođenja zaključaka na temelju kvantitativnih podataka),
4. vještine pisanja i izvještavanja (govorne vještine i vještine slušanja, sposobnost prikaza podataka i nalaza nestručnoj publici),
5. vještine poučavanja te praćenja i ocjenjivanja studenata,
6. vještinu izražavanja osobnoga profesionalnoga i etičkoga autoriteta,
7. spremnost preuzimanja etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja, za društvenu korisnost rezultata istraživanja te za moguće društvene posljedice,
8. spremnost za suočavanjem s novim izazovima društva i gospodarstva.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje potvrde i dodjela oznake *visoke razine kvalitete*)

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Istražiti alternativne izvore financiranja (na primjer, interdisciplinarnu suradnju), kako bi se većem broju doktoranada omogućilo da studiraju u punom radnom vremenu (trenutno je preveliki broj izvanrednih studenata kojima je teško uskladiti posao i studij)
2. Uvesti pravila koja bi dovela do boljeg godišnjeg praćenja napretka doktoranda, kako bi se poboljšala završnost unutar predviđenog vremenskog okvira
3. Iskoristiti postojeće međunarodne kontakte i suradnju u svrhu unapređenja doktorskog studija (npr. model združenog mentorstva)
4. Prihvatiti hibridni model izrade doktorskog rada koji bi bio spoj skandinavskog modela i monografije
5. Revidirati selekcijske kriterije, jasno definirali uvjete za studente koji su završili neki drugi diplomski studij osim psihologije te primjenjivati kriteriji izvrsnosti (fokus na kvaliteti, a ne kvantiteti)

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Izvrsna obuka koje zadovoljava istraživačke zahtjeve
2. Izvrsna voditeljica programa koja je iznimno spremna na promjene i poboljšanja
3. Izvrsna mentorska podrška za ostvarivanje istraživačkih ambicija
4. Glas doktoranada se uvažava i promjene se uvode na pravovremen i učinkovit način
5. Potencijal za suradnju s dionicima i inozemnim visokim učilištima (npr. inozemni nastavnici na programu, itd.)

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Nedostatak financiranja za doktorande (preveliki broj izvanrednih studenata koji rade u punom radnom vremenu i imaju poteškoća u održavanju ravnoteže između posla i studija)
2. Nedostatak pravilnika kojim bi se definirala prohodnost kroz studij i riješili problemi vezani uz napredovanje na studiju (npr. godišnjim praćenjem koje bi imalo pozitivan utjecaj na napredovanje kroz studij i pomoglo doktorandima da se usredotoče na završetak studija)
3. Na poslijediplomsko se obrazovanje i mentoriranje ne gleda kao na jezgru obrazovnog profila visokog učilišta (ovo je širi problem koji je potrebno riješiti na nacionalnoj razini, kako bi se osigurao adekvatan profil doktorskih studija na razini hrvatskih visokih učilišta)

4. Nedostatak razvoja prenosivih vještina izvan Odsjeka (potrebno je staviti veći fokus na zapošljivost, kako bi se osigurao razvoj vještina kojima bi se obogatili drugi društveni sektori)

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Aktivnosti povezane s istraživanjem, kojima se unapređuje kvaliteta doktorskog obrazovanja (npr. projekti, seminari, diskusijske grupe i znanstvene radionice)
2. Godišnje vrednovanje napredovanja kroz studij i planiranje s mentorom (potrebno je, međutim, razviti i jasne procedure za slučajeve gdje doktorand ne ostvaruje definirane ciljeve)
3. Detaljne procedure i drugi podaci vezani uz izvođenje studijskog programa
4. Pozivanje stranih predavača (što bi se moglo dodatno proširiti)
5. Odlično vodstvo programa

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA f) DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	DA

7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	/

OCJENA KVALITETE

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	OCJENA KVALITETE (VISOKA RAZINA KVALITETE ILI POBOLJŠANJA POTREBNA) I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	VISOKA RAZINA KVALITETE Velik broj pokazatelja svjedoči o kvaliteti znanstvenog rada nastavnika koji doprinose doktorskom programu. Nastavnici su uključeni u velik broj uspješnih istraživačkih projekata, neki od kojih uključuju i suradnju s prepoznatim nacionalnim ili inozemnim znanstvenim i akademskim institucijama. Posebno se ističe 12 projekata Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (2007. – 2013.), 9 projekata Sveučilišta u Rijeci (2013. – 2017.) i 3 Hrvatske zaklade za znanost. Međunarodni projekti uključuju jedan projekt u sklopu programa Obzor 2020 i jedan Erasmus++ projekt. Nastavnici objavljuju znanstvene radove u nizu različitih znanstvenih časopisa, uključujući visokorangirane međunarodne časopise. Odsjek za psihologiju također izdaje znanstveni časopis "Psihologijske teme", otvarajući komunikacijski kanal koji povezuje istraživače različitih grana unutar polja psihologije.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	VISOKA RAZINA KVALITETE Doktorski program uključuje ukupno 20 nastavnika (17 su zaposlenici Fakulteta). Temeljeno na podacima u tablici A.1, ukupan broj norma-sati za doktorski program iznosi 2935 sati, što pokazuje značajan trud koji nastavnici ulažu u razne dijelove programa (obavezne i izborne kolegije). Prosjek po nastavniku iznosi 146 norma-sati, uz značajna odstupanja (od 15 do 285). Ovo radno opterećenje dodaje se na već visok broj norma-sati koji se odnose na nastavu na preddiplomskoj i diplomskoj razini (3827,5) te na drugim institucijama (425). Broj i radno opterećenje nastavnika uključenih u program osiguravaju dobru kvalitetu dokorskog obrazovanja.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time	POBOLJŠANJA POTREBNA Prema tablici A.1, ukupan broj radova s

<p>omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>kategorizacijom A je 148 za 20 nastavnika na doktorskom programu (prosjeak po nastavniku: 7,4). Kada se u obzir uzme samo 17 nastavnika koji su zaposlenici Fakulteta, ukupan je broj 137 (prosjeak: 8,1). Postoje značajna odstupanja između nastavnika, a najviše brojke su između 12 i 16 (odnosno, 2 do 3 rada godišnje). Kvaliteta znanstvenih aktivnosti ogleda se u visokim stopama citiranosti (oko 1000) i povezanim H-indeksima (10-11) za nekoliko nastavnika. S obzirom na potencijal znanstveno-nastavnog osoblja na programu, postoji prostor za poboljšanje znanstvene produkcije.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Ukupan je broj mentora 17, a doktoranada 28. Svaki mentor zadužen je za 1-3 doktoranda, s prosječnom vrijednosti od 1,6 kandidata po mentoru, što jamči odgovarajuću dostupnost mentora. Mentori su objavili ukupno 138 članaka, odnosno prosječno 8,1 po osobi, što odgovara prosjeku za nastavno osoblje u cjelini.</p> <p>S obzirom na potencijal znanstveno-nastavnog osoblja na programu, postoji prostor za poboljšanje znanstvene produkcije mentora.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Visoko učilište uspostavilo je procedure za procjenu kompetencija mentora. Znanstvena produktivnost osoblja važna je za njihovo karijerno napredovanje te se redovito prati na godišnjoj razini. Definirani su i objavljeni jasni kvalitativni kriteriji za imenovanje mentora, kojih se Visoko učilište pridržava. Vijeće poslijediplomskog studija procjenjuje zadovoljava li pojedini znanstvenik navedene kriterije, a Fakultetsko vijeće odobrava imenovanje mentora. Kriteriji uključuju istraživačku kvalitetu i aktivnosti u istraživačkim projektima te su prikladni za disciplinu. Što se kvalitete poučavanja tiče, Povjerenstvo je iz razgovora s doktorandima doznalo da je ona vrlo visoka. Doktorandi su, osim toga, pohvalili voditeljicu programa na brzini rješavanja svih problema vezanih uz program.</p>

<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Visoko učilište omogućava pristup visokokvalitetnoj istraživačkoj infrastrukturi. Literatura u knjižnici je odgovarajuća, dostupni su neophodni udžbenici, kao i nacionalni časopisi u fizičkom obliku. Čitaonica u knjižnici prilično je malena i koriste je i studenti preddiplomskog i diplomskog studija, pa nije sasvim pogodna za rad doktoranada. Ipak, dostupan im je uredski prostor u sklopu Odsjeka. Postoji elektronički pristup većini relevantnih časopisa osiguranih kroz Nacionalnu knjižnicu i kroz pretplatu Sveučilišta u Rijeci na JSTOR. Doktorandi u anketama ipak navode da bi pristup punim tekstovima članaka trebao biti bolji. S prijelazom na slobodan pristup sadržaju ovo bi pitanje trebalo biti riješeno.</p> <p>Prema Samoanalizi, Visoko učilište ima kvalitetne prostorije koje se mogu koristiti za predavanja i seminare. Redoviti studenti dokorskog studija imaju svoj uredski prostor i radni stol, dok je izvanrednim studentima dostupan zajednički prostor. Zaseban prostor za doktorande, redovite kao i izvanredne studente, pojačao bi osjećaj zajedništva među njima te bi unaprijedio komunikaciju između ove dvije skupine, kao i komunikaciju između doktoranada i Odsjeka, odnosno Fakulteta.</p> <p>Zbog nedavne poplave, povjerenstvo nije bilo u mogućnosti vidjeti eksperimentalni laboratorij. Prema riječima dionika te podacima iz Samoanalize, laboratorij je dobro opremljen za različite vrste bihevioralnog istraživanja; on uključuje pristup računalu za bihevioralno testiranje, opremu za psihofiziološka mjerenja i opremu za praćenje pokreta oka. Što se tiče pristupa opremi za oslikavanje, Povjerenstvo preporučuje nastaviti graditi postojeću suradnju s medicinskim odsjecima.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Visoko učilište ima jasno uspostavljene i prihvaćene procedure za predlaganje,</p>

<p>uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>odobranje i izvođenje doktorskog obrazovanja na Sveučilištu u Rijeci. Ove su procedure sadržane u dokumentu <i>Pravilnik o akreditaciji studijskih programa Sveučilišta u Rijeci</i>. Postojeća je procedura sveobuhvatna i uključuje podatke o kulturnoj, društvenoj i ekonomskoj koristi od pokretanja programa te pedagoškim razlozima za isto. Procedura se odgovarajuće oslanja na vanjsku recenziju.</p>
<p>2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Detaljne istraživačke strategije postoje i na sveučilišnoj i na fakultetskoj razini. U Samoanalizi nema dovoljno podataka o tome na koji su način sadržaj programa te izbor kandidata i mentora usklađeni sa strategijama. Samoanaliza navodi preko 20 istraživačkih tema u kojima se Odsjek specijalizirao. Stručno povjerenstvo ovo smatra preširokim i preporučuje Odsjeku da ograniči popis i identificira samo tri ili četiri područja istraživanja koja odražavaju temeljne snage osoblja Odsjeka. Uži fokus omogućio bi veću koherentnost te bi također poslužio boljem oglašavanju istraživačkih prednosti programa potencijalnim kandidatima (pogotovo inozemnim kandidatima). Koherentna istraživačka strategija može se iskoristiti i za dugoročno planiranje te kao alat za zapošljavanje novog osoblja, kako bi se osnažilo ovih nekoliko područja. Također može dati i značajniji strateški fokus kod traženja sredstava za financiranje nove istraživačke opreme.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>I kroz razgovore s dionicima i iz dokumenta samoanalize, Povjerenstvo je dobilo informaciju da Odsjek učinkovito prati uspješnost programa. Iako Vijeće poslijediplomskog studija Odsjeka ovo praćenje provodi jednom godišnje, postoji i kultura stalnog praćenja i unapređivanja trenutnih praksi. I alumni i doktorandi pohvalili su voditeljicu programa na pristupačnosti, ažurnosti i otvorenosti u pogledu povratnog informiranja. Doktorandi također vrednuju istraživanja nastavnika, kao i kvalitetu njihova poučavanja na kolegijima.</p>

<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Minimalne kriterije za mentoriranje određuje sveučilišni Senat. Temeljem ovih kriterija odabrano je 15 mentora. Istraživačke aktivnosti mentora prate se na godišnjoj razini - osoblje jednom godišnje treba predati sažetak svojih istraživačkih aktivnosti. U skladu sa smjericama, doktorandi također procjenjuju učinak svojih mentora. Ne postoje sukobi interesa, a doktorandi imaju prilike za redovne sastanke s voditeljicom programa. Neki su od doktoranada promijenili mentore, u čemu im je pomogla voditeljica programa. Iako ovo pitanje dosad nije predstavljalo problem, Povjerenstvo smatra da bi Odsjek doktorande trebao jasnije informirati o mogućnostima žalbe u slučajevima kada se njihov problem nije riješio ili se ne može riješiti unutar Odsjeka.</p>
<p>2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Odsjek ima jasno definiran Etički kodeks, koji uključuje načela za provođenje znanstvenih istraživanja. Na razini Fakulteta također postoji i Etičko povjerenstvo koje provjerava provedbu istraživanja i akademskih aktivnosti unutar Odsjeka. Postoje jasno definirane odredbe za oduzimanje akademskog stupnja u slučaju etičkih prijestupa. Odsjek koristi računalni program „Turnitin“ za otkrivanje plagiranja, koji mentore informira o prevelikom korištenju objavljenih materijala. Odsjek je svjestan utjecaja sukoba interesa (npr. zbog bliskog odnosa između osoblja i doktoranada) te ima procedure kojima se osigurava nepostojanje sukoba interesa u kontekstu ispitivanja i ocjenjivanja rada doktoranda. Istraživački okvir Fakulteta naglašava akademsku slobodu.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Fakultet ima jasne i javne procedure vezane uz izradu, odobravanje i obranu doktorskog rada. Sami doktorandi ističu da je transparentnost ovih procedura i procesa snaga ovoga programa. Povjerenstva za ocjenu teme i za ocjenu doktorskog rada uključuju barem jednog člana koji nije zaposlen na Sveučilištu u Rijeci, a</p>

	<p>mentori ne mogu biti članovi ovih povjerenstava. Proces ocjenjivanja ima, stoga, izvanjsku provjeru objektivnosti. Obrane se provode javno, a obranjeni doktorski radovi također su javno dostupni.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Kao što je već navedeno, obrana je doktorskog rada javna, a obavijest o obrani objavljuje se unaprijed. O obrani se vodi zapisnik. Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada sastoji se od neparnog broja članova (kako bi se izbjegli neriješeni rezultati glasovanja), uključuje vanjskog člana, a ne može uključivati doktorandovog mentora. Tako je povjerenstvo sastavljeno na način da se osigura pravilna procjena doktorandovog rada te da se izbjegne pristranost (pozitivna ili negativna). Iako se vanjski profesori imenuju u ovo povjerenstvo, nije jasno navedeno radi li se o inozemnim profesorima. Pretpostavljamo da je ovo moguće, ali da se u praksi najčešće ne događa. Premda je možda preambiciozno predložiti da sva povjerenstva za ocjenu doktorskog rada uključuju inozemne stručnjake, Povjerenstvo drži da bi njihovo sustavnije uključivanje podiglo profil programa izvan Hrvatske. Ovo nije nužno preporuka za poboljšanje, ali je nešto što bi Visoko učilište moglo razmotriti.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Sve relevantne informacije o programu te njegovim zahtjevima i procedurama objavljene su <i>online</i> i na engleskom jeziku. Ove informacije lako su dostupne i potpune.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Samoanaliza navodi da se sredstva koja se prikupljaju za potrebe doktorskog obrazovanja transparentno raspodjeljuju prema <i>Pravilniku o mjerilima i načinu korištenja vlastitih i namjenskih prihoda javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta</i>, a sredstvima upravlja fakultetska računovodstvena služba. Prema samoanalizi, sredstva iz školarina</p>

	<p>raspoređuju se na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 % za održavanje i unapređenje djelatnosti doktorskog studijskog programa (17 % za nabavu literature, znanstvene opreme i računalnih programa; 10 % za Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci; 3% za Sveučilište u Rijeci); • 10 % za sufinanciranje školarina i ostalih troškova vezanih uz doktorski studij; • 60 % za ostale troškove (održavanje nastave, mentorstvo, članstvo u povjerenstvima, troškovi putovanja i smještaja – članova povjerenstva i gostujućih nastavnika (izvan Sveučilišta u Rijeci), vođenje studija i administracije, vođenje financija, održavanje mrežnih stranica doktorskoga studija). <p>Treba napomenuti da financiranje doktorskog obrazovnog programa samo od školarine, kada je broj studenata nizak, nije održiv financijski model te zahtjeva financijsku podršku iz drugih izvora. Trebalo bi razmotriti nove načine povećanja prihoda kako bi se omogućilo financiranje stipendija, istraživačkih troškova, međunarodnih posjeta te sudjelovanja na konferencijama.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Školarine se određuju na razini Odsjeka, a djelomično ovise i o broju doktoranada na studiju. Zbog Uredbe Vlade RH o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, nastavno osoblje uključeno u izvođenje ovog studija posebno je plaćeno.</p> <p>U skladu s točkom 2.9., tri su različite projekcije troškova predstavljene Vijeću poslijediplomskog studija Odsjeka za psihologiju. Prva projekcija temelji se na pet (5) doktoranada s procijenjenim troškom od 20.000,00 kn po doktorandu. Druga je temeljena na 10 doktoranada s godišnjim troškom od 16.000,00 kn po doktorandu. Treća opcija temelji se na 15 doktoranada s predviđenim godišnjim troškom od 15.000,00 kn po doktorandu. Nakon razmatranja svih opcija, Vijeće poslijediplomskog studija složilo se oko školarine od 17.000,00 kn po godini studiranja (maksimalno 3 godine). Najmanji mogući broj kandidata za pokretanje studijskog programa</p>

	<p>postavljen je na pet (5). Školarine se mogu platiti u potpunosti na početku studija ili mogu biti podijeljene na nekoliko rata.</p> <p>Povjerenstvo predlaže da se plaćanje školarina poveže s očekivanim napredovanjem kroz studij i podijeli kroz određeno razdoblje. Neplaćanje školarine rezultiralo bi povlačenjem iz programa.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Prema podacima iz Samoanalize, upisne kvote svake akademske godine definira Fakultetsko vijeće. Upisna je kvota trenutno postavljena na 30 studenata po generaciji. Broj potencijalnih mentora među osobljem programa je 22, a 15 je trenutno aktivnih mentora. Omjer (potencijalnih i trenutno aktivnih) mentora i (potencijalnih) doktoranada omogućuje kvalitetno mentorstvo, uzimajući u obzir definirani kurikulum programa. Prema informacijama koje je Povjerenstvo dobilo od voditeljice programa, mali je broj prijavljenih kandidata odbijen. Jednom kada program bude dobro pozicioniran i prepoznat, Fakultetsko vijeće moglo bi razmotriti uvođenje strožih kriterija odabira, kako bi se osigurao veći broj uspješno završenih doktorskih projekata međunarodne vidljivosti.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Osim kriterija dostupnih kapaciteta, program ambiciozno razmatra trenutne i buduće potrebe hrvatske znanosti i gospodarstva, što dovodi do relativno visokog broja doktoranada koji se mogu upisati na studij.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Prema informacijama dobivenima tijekom posjeta visokom učilištu, tek se mali broj trenutnih doktoranada financira kroz istraživačka radna mjesta na Sveučilištu u Rijeci, dok većina studenata sama plaća studij, radeći u punom radnom vremenu na drugim institucijama. Niti jedan se doktorand ne financira izravno iz</p>

	<p>sredstava studijskog programa (npr. od prihoda iz školarina, vidjeti točku 2.9.). Uzimajući u obzir uspostavljene strukture, kao i ukupne niske stope financiranja za istraživačke projekte na državnoj razini, upitno je u kojoj se mjeri upisne kvote na razini programa mogu izmijeniti ovisno o dostupnom financiranju.</p> <p>Iako Odsjek možda nije u mogućnosti stipendirati studente, jasno je da bi ukupna kvaliteta iskustva studiranja – kao i kvaliteta znanosti koja se provodi na razini doktorskog studija – bila značajno poboljšana kad bi se osigurala sredstva za potporu doktorskih istraživanja. Ova bi se sredstva mogla namaknuti od Fakulteta, Sveučilišta ili na nacionalnoj razini. Alternativno, ili dodatno, Odsjek bi mogao istražiti mogućnosti sufinanciranja stipendija od strane lokalnog gospodarstva, organizacija iz privatnog ili javnog sektora te dobrotvornih organizacija. Drugdje u Europi postoje primjeri vanjskih organizacija koje prepoznaju vrijednost podrške doktorskom istraživanju usmjerenom prema rješavanju problema koji su i praktično važni i teoretski zanimljivi. Psihologija je u tom pogledu u jedinstvenoj situaciji da iskoristi ovakve veze.</p>
<p>3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Pri upisu se vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Odsjek upisuje odgovarajući broj doktoranada, a svaki od studenata uparen je s potencijalnim mentorom. Kandidati ili stupaju u kontakt s potencijalnim mentorom prije prijave za upis (jedan način) ili ih Vijeće poslijediplomskog studija uparuje s potencijalnim mentorom nakon analiziranja prijave (drugi način). Mentori počinju raditi s doktorandima od samoga početka, zajednički razvijaju program istraživanja i osiguravaju prikladno osposobljavanje doktoranada kako bi dovršili svoja istraživanja. Ovo uključuje pretraživanje literature i snažnu metodološku obuku. Treba napomenuti da su mentori manje naklonjeni drugom načinu te smatraju da kandidate koji su primljeni na studij moraju mentorirati bez obzira na kompatibilnost vlastitih istraživačkih interesa i istraživačkih interesa doktoranada. S obzirom na blizak radni odnos koji treba postojati da bi se osigurao</p>

	<p>uspješan završetak doktorskog studija, Povjerenstvo predlaže da se prilikom uparivanja mentora i kandidata u obzir uzima i mišljenje mentora. Ovo bi se, primjerice, moglo izvesti tako da se potencijalni mentor(i) uključe u razgovor s kandidatom, a ako se ne pronađe nastavnik koji bi kandidatu bio voljan biti mentor, da se kandidat ne primi na studij.</p> <p>Valja također primijetiti da se uspješan završetak doktorskog istraživanja određuje kroz praćenje napredovanja doktoranda s obzirom na istraživački plan (vidi točku 3.10).</p>
<p>3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Trenutno je na program upisan jedan doktorand iz inozemstva. U svrhu privlačenja inozemnih kandidata, neki od dokumenata programa već su prevedeni na engleski jezik i objavljeni na mrežnim stranicama. Kako bi se osigurao veći broj inozemnih prijave, preporučuje se prevesti sve relevantne dokumente (npr. vremenski tijek prijave, uključujući obrasce za prijavu, te selekcijski postupak zajedno s objavljenim rezultatima) i objaviti ih na mrežnim stranicama. Odsjek bi također mogao osigurati da program bude vidljiv široj znanstvenoj zajednici kroz oglašavanje na relevantnim inozemnim stranicama (npr. FindAPhD.com). Povjerenstvo smatra pohvalnim što na programu predaju i inozemni nastavnici. Ova bi se praksa mogla proširiti te oglašavati na mrežnim stranicama. Osim toga, uži fokus na nekoliko ključnih, istraživački jačih područja, uz isticanje znanstveno produktivnijih članova osoblja i njihovih publikacija, mogao bi isto tako pomoći većoj internacionalizaciji programa i privući kvalitetnije doktorande.</p> <p>Nadalje, inozemni kandidati moraju priložiti službeno rješenje nadležnoga tijela o priznavanju inozemne diplome. Premda je u ovim slučajevima uobičajeno priložiti dokaze o akademskim kvalifikacijama, obveza prilaganja njihova ovjerenog prijevoda na hrvatski jezik otežava postupak prijave inozemnim kandidatima. Dobar sustav <i>online</i> prijave, putem kojega bi se izravno prilagale skenirane kopije izvornih inozemnih</p>

	<p>potvrda o kvalifikaciji, unaprijedio bi proces. Službena ovjera dokumenata mogla bi u tom slučaju uslijediti nakon upisa na program.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Odsjek pravovremenu objavljuje natječaj. Na primjer, zadnji natječaj bio je objavljen u prosincu 2016., dok je rok za prijavu bio krajem veljače, a rezultati su objavljeni u svibnju 2017. Kriteriji odabira uključuju dokaze prethodnog akademskog uspjeha, podatke o istraživačkim interesima, publikacijama i prijedlog istraživanja. Prijedlog istraživanja dokument je u sklopu kojega doktorand mora skicirati konkretno istraživačko pitanje, opisati prikladnu metodologiju koja je potrebna za provedbu istraživanja i pokazati poznavanje relevantne literature. Povjerenstvo pohvaljuje Odsjek na vrlo jasnim i detaljnim obrascima za prijavu, životopis i prijedlog istraživanja (premda engleska verzija nije dostupna). Razgovor s kandidatom obavezan je dio selekcijskog postupka.</p> <p>Iako je opisani selekcijski postupak visoke kvalitete te su uspostavljeni mehanizmi za identificiranje najboljih kandidata, prema podacima koje je Povjerenstvo dobilo može se zaključiti da se gotovo svi prijavljeni kandidati i upisuju na studij. S obzirom na to da su većina doktoranada izvanredni studenti (rade u punom radnom vremenu na drugim institucijama ili organizacijama), tijekom selekcijskog je postupka potrebno jasno definirati stvarna očekivanja oko njihovog radnog opterećenja na doktorskom studiju u izvanrednom statusu, kako bi se osiguralo da kandidati završe svoj studij na prikladnoj razini kvalitete i u roku (vidi točku 3.10. za dodatne komentare vezane za praćenje napredovanja).</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Odsjek ima jasne i objavljene kriterije za odabir doktoranada, a kroz razgovor s doktorandima Povjerenstvo je doznalo da se ovi kriteriji dosljedno primjenjuju. Odluka povjerenstva za odabir kandidata konačna je i ne postoji mogućnost žalbe. Nadalje, čini se da mentori</p>

	<p>imaju mali utjecaj na odabir doktoranada i procjenu kompatibilnosti istraživačkih interesa doktoranada i mentora. Iako su selekcijski kriteriji jasni, moguće je da ne maksimiziraju sinergiju između doktoranda i mentora koja je jezgra uspješnog doktorskog projekta. Važnost ovoga faktora za selekcijski proces (definiranje mentora i pristanak na mentorstvo prije odabira kandidata) nešto je što bi se u budućnosti trebalo uzeti u obzir.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Priznaju se prethodna postignuća prijavljenih kandidata, a program je odgovarajuće fleksibilan i dobro opremljen za izradu individualiziranih studijskih planova, prilagođenih specifičnim potrebama učenja doktoranda.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Prava i obaveze doktoranada i mentora definirani su sveučilišnim pravilnicima te postoji dobra komunikacija između doktoranada i voditeljice programa. Doktorandi smatraju da im Odsjek pruža odgovarajuću podršku.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>U skladu s mogućnostima, Odsjek čini što može kako bi osigurao podršku za visoko kvalitetna doktorska istraživanja i doktorandima omogućio posjete drugim laboratorijima, sudjelovanja na konferencijama, radionicama i ostalim edukacijskim aktivnostima. Povjerenstvo je dojmila činjenica da Odsjek poziva i inozemne stručnjake koji drže radionice ili predavanja za doktorande, što je nedvojbeno vrlo dragocjeno iskustvo. Kvaliteta istraživačke opreme je općenito dobra, a doktorandima se omogućava i pristup skupljopremljenoj opremi na drugim institucijama (npr. magnetska rezonanca u bolnicama). Također postoji jasan interes za razvijanje najboljih praksi u mentoriranju i praćenju doktoranada kroz njihov doktorski studij. Ipak, kao što je već navedeno, ovi postupci praćenja mogli bi se poboljšati na način da osiguravaju odgovarajuće napredovanje doktoranda ili brže</p>

	<p>identificiraju probleme, kako bi se moglo intervenirati na vrijeme.</p> <p>Mogućnosti Odsjeka da osigurava potporu doktorandima također su ograničene (npr. za doktorande koji nisu zaposleni na istraživačkim projektima nema ili su vrlo ograničeni resursi za sudjelovanje na npr. znanstvenim skupovima), što se odražava i na ukupan sastav studenata (doktorandi u najvećem dijelu rade izvan Fakulteta ili samofinanciraju svoj studij i provode istraživanja izvan Odsjeka). U Samoanalizi se navodi da je „institucijska podrška ključna za uspješnu realizaciju doktorskoga studija i povećanje prohodnosti doktoranada“. Ovaj sud podudara se s procjenom Stručnog povjerenstva.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Po pitanju nastavnih obaveza doktoranada, studijski je program usklađen sa sličnim programima u Europi. Postoji odgovarajuća raspodjela između nastavnih i istraživačkih aktivnosti. Kao što je već navedeno u ovome izvješću, jedine primjedbe odnose se na mogućnosti izvanrednih studenata da usklade zahtjeve rada i studiranja. Zaključak je Povjerenstva da je nastavni segment programa usklađen s međunarodno prihvaćenim standardima i praksom na drugim visokim učilištima.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Kolegiji koji se nude kao dio doktorskog programa zadovoljavaju kriterije definirane u razini 8.2. Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Kolegiji su prilagođeni nužnim i očekivanim kompetencijama doktoranada kao budućih neovisnih znanstvenika. Glavni dio kurikula jasno je orijentiran na istraživanje i sadrži elemente koji omogućuju dubinsko proučavanje literature i kritički osvrt (npr. diskusijske grupe, rasprave s međunarodnim znanstvenicima). Kolegiji isto tako uključuju napredne metodološke i statističke procedure koje su iznad diplomske razine obrazovanja, kao i etičke zahtjeve. Valja</p>

	napomenuti kako se kolegiji mogu položiti unutar prve godine doktorskog studija.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Ishodi učenja programa jasno su i logično povezani s nastavnim sadržajem. Prema podacima iz Samoanalize te iz razgovora s mentorima, trenutnim doktorandima i alumnijima, Povjerenstvo drži da se većina kolegija fokusira na proučavanje znanstvene literature i kritičko razmatranje recentnih znanstvenih spoznaja.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Do sada su tri kandidata završila program, od čega ih je dvoje završilo studij unutar tri godine. Sva tri doktorska rada u potpunosti su u skladu s međunarodnim standardima. Rezultati istraživanja uključuju znatan broj stručno ocjenjenih publikacija u prestižnim časopisima relevantnima za disciplinu. Troje alumnija na impresivan su način pokazali prikladnost kurikula i visoku razinu mentorstva koju su imali tijekom studija.</p>
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>S obzirom na heterogenu pozadinu upisanih doktoranada, dostupne mogućnosti za istraživački rad i standarde razine 8.2 HKO-a, programski kurikul je izvrstan, kako u smislu ponuđenih kolegija, tako i sadržaja koji omogućuje uspješno završavanje doktorskog projekta (vidi točku 4.6. za moguća poboljšanja u pogledu proširenja kurikula, kako bi uključivao opće/prenosive vještine).</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Prema podacima iz Samoanalize i temeljem razgovora s doktorandima i alumnijima, Povjerenstvo zaključuje da nema strukturiranih prilika za usvajanje općih (prenosivih) vještina. Ove vještine trebale bi obuhvaćati projektno upravljanje, poduzetništvo, inovacije i vodstvo. Sadržaj ovakvih kolegija izvan je djelokruga</p>

	<p>Odsjeka za psihologiju, ali bi trebao biti uključen u doktorsko obrazovanje u sklopu predloženog modela doktorske škole na razini Fakulteta/Sveučilišta. Izvođenje ovih kolegija u sklopu doktorske škole omogućilo bi povezivanje doktoranada iz različitih disciplina, što bi stvorilo plodno tlo za rasprave i omogućilo interdisciplinarni dijalog. Obrazovna korist ovih iskustava bila bi neprocjenjiva za razvoj doktoranda. Doktorandi koji žele nastaviti karijeru u znanosti imali bi znatne koristi od edukacija o tome kako, primjerice, sastavljati prijavu za istraživačke potpore. Ovo uključuje i informacije o dostupnim izvorima financiranja (npr. stipendije, mogućnosti financiranja poslijedoktorskog istraživanja u inozemstvu itd.) i što je sve potrebno za izradu uspješne prijave. Naposljetku, Povjerenstvo smatra kako bi nova doktorska škola doktorandima također trebala pružiti više informacija po pitanju zapošljivosti i pomoći im u pisanju akademskih i neakademskih životopisa. Ovo bi moglo pomoći u podizanju svijesti vanjskih dionika o vrijednosti akademske titule doktora znanosti.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>VISOKA RAZINA KVALITETE</p> <p>Povjerenstvo je dojmila struktura i sadržaj nastavnog segmenta koji se izvodi u sklopu istraživačkog osposobljavanja doktoranada. Posebno se pohvaljuje širok raspon načina na koje se doktorandi mogu uključiti u istraživačke aktivnosti. Ovo uključuje diskusijske grupe (koje vode kako doktorandi tako i gostujući profesori), s ciljem poticanja kritičkog mišljenja i vještina procjenjivanja, seminare koje vode doktorandi i te radionice za usavršavanje statističkih vještina, uz korištenje statističkih paketa i konkretnih podataka.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>POBOLJŠANJA POTREBNA</p> <p>Iako Povjerenstvo prepoznaje i cijeni nastojanja u smjeru internacionalizacije programa, po ovome pitanju postoji značajan prostor za poboljšanja. Kako bi se program internacionalizirao, a</p>

	<p>istraživačke veze mentora ojačale, Povjerenstvo preporučuje sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Izvoditi kolegije na engleskom jeziku, kako bi bili privlačniji stranim studentima2) U aktivnosti uključiti više gostujućih profesora, koji bi izvodili nastavu (i vodili diskusijske grupe) na engleskom jeziku3) Oglašavati program kao vrhunski međunarodni program na različitim mrežnim stranicama (npr. FindAPhD.com)4) Prihvatiti model združenog mentoriranja, gdje bi drugi mentor bio suradnik s inozemnog sveučilišta. Sastanci bi se mogli organizirati putem Skypea, kako bi drugi mentor bio uključen u sve aspekte istraživačkog procesa (eksperimentalni nacrti, prikupljanje/analiza podataka, interpretacija rezultata)5) Osigurati sredstva koja bi bila namijenjena doktorandima psihologije u svrhu studijskih posjeta drugim istraživačkim laboratorijima (promovirati mobilnost doktoranada). Tražiti sredstva od Fakulteta ili Sveučilišta (ili vanjskih dionika, npr. Hrvatske turističke zajednice).
--	--

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.