

**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O REAKREDITACIJI  
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA  
*PRIMIJENJENE GEOZNANOSTI, RUDARSKO I NAFTNO  
INŽENJERSTVO*  
RUDARSKO-GEOLOŠKO-NAFTNI FAKULTET**

Datum posjeta visokom učilištu:  
**11. travnja 2018.**

**Kolovoz 2018.**

## ***SADRŽAJ***

<b><i>UVOD.....</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</i></b>	<b><i>6</i></b>
<b><i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....</i></b>	<b><i>8</i></b>
<b><i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</i></b>	<b><i>8</i></b>
<b><i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</i></b>	<b><i>9</i></b>
<b><i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</i></b>	<b><i>9</i></b>
<b><i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....</i></b>	<b><i>9</i></b>
<b><i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</i></b>	<b><i>10</i></b>
<b><i>OCJENA KVALITETE .....</i></b>	<b><i>13</i></b>

## **UVOD**

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije,
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Stručnog povjerenstva
- Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Fabian Cerdá, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- Marianne Holmer, Head of Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- Isabel Sa Nogueira, izvanredni profesor, Head of Laboratory, Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade Nova de Lisboa, Portugal

- Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- Peter Bennett, Reader in Biodiversity and Evolutionary Ecology, University of Kent, Ujedinjena Kraljevina
- Domagoj Vugić, doktorand, Institut Curie, Francuska
- Maalte Braack, Director of Mathematical Seminar, Christian-Albrechts-Universität, Kiel, Njemačka
- Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Ujedinjena Kraljevina
- Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- Giovanni B. Andreozzi, Coordinator of the Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza Universita di Roma
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjena Kraljevina
- Anders Omstedt, profesor emeritus, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka
- Mikael Rinne, izvanredni profesor, Aalto University, Finska.

Fakultet su posjetili:

- Mikael Rinne, Aalto University, Finska
- Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- Giovanni B. Andreozzi, Sapienza Universita di Roma, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske, doktorand.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Marina Matešić, koordinatorica, AZVO

- Filip Vukuša, pomoćni koordinator, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo knjižnicu i laboratorije.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa iz dopusnice:** Primjenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo

**Nositelj:** Sveučilište u Zagrebu

**Izvođač:** Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu

**Mjesto izvođenja:** Zagreb

**Područje i polje:** Prirodne znanosti – Geologija, tehničke znanosti – Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo

**Broj doktoranada** (ukupno, stanje na 30. rujna 2017.): 51

**Broj doktoranada kojima studij financira Visoko učilište:** 34

**Broj doktoranada koji sami plaćaju studij :** 6

**Broj doktoranada kojima doktorski studij plaća poslodavac:** 11

**Broj neaktivnih doktoranada:** 15

**Broj nastavnika:** 62

**Broj službeno imenovanih mentora:** 19

**Broj studijskih savjetnika:** 29

**Broj doktoranda kojima je imenovan službeni mentor:** 12

**Omjer doktoranada i službeno imenovanih mentora:**  $12/19 = 0,632$

**Omjer ukupnog broja doktoranada i ukupnog broja dostupnih mentora:**  $51/62 = 0,823$

**Omjer broja doktoranada koji su obranili svoje disertacije u posljednjih pet godina (2012./13.-2016./17.) i njihovih mentora:**  $44/41 = 1,07$

**Omjer nastave i istraživačkog rada:** 30/150 ECTS bodova

### **Ishodi učenja studijskog programa:**

**IU1:** Primijeniti napredna matematička, statistička, geofizička, kemijska ili informacijska načela u istraživanju, razvoju ideja, metoda, tehnoloških rješenja ili procesa vezanih uz znanstveno polje Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo i znanstveno polje Geologija.

**IU2:** Grana Rudarstvo: demonstrirati sustavno razumijevanje i korištenje znanstvenoistraživačkih vještina i metoda u rudarstvu i geotehnici primjenjivih kod istraživanja, eksploatacije i prerade primarnih i sekundarnih mineralnih sirovina ili zaštite okoliša.

**IU3:** Grana Geološko inženjerstvo: demonstrirati sustavno razumijevanje i korištenje znanstvenoistraživačkih vještina i metoda u geološkom inženjerstvu primjenjivih u hidrogeologiji ili inženjerskoj geologiji.

*IU4:* Polje Geologija: demonstrirati sustavno razumijevanje i korištenje znanstvenoistraživačkih vještina i metoda u geologiji primjenjivih kod istraživanja ležišta mineralnih sirovina (ugljikovodici ili krute mineralne sirovine) ili zaštite okoliša.

*IU5:* Grana Naftno rudarstvo: demonstrirati sustavno razumijevanje i korištenje znanstvenoistraživačkih vještina i metoda u naftnom rudarstvu primjenjivih kod istraživanja, razrade i eksploatacije ležišta ugljikovodika ili geotermalnih voda te u srodnim djelatnostima energetike ili zaštite okoliša.

*IU6:* Demonstrirati sposobnost prikupljanja i obrade za znanstveno istraživanje relevantnih podataka vezanih uz znanstveno polje Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo i znanstveno polje Geologija.

*IU7:* Kritički analizirati, vrednovati i sintetizirati nove i složene ideje iz područja u kojem se provode znanstvena istraživanja u svrhu izrade disertacije.

*IU8:* Prezentirati i obrazložiti rezultate znanstvenog istraživanja kolegama znanstvenicima, znanstvenoj zajednici i široj društvenoj zajednici.

*IU9:* Objaviti originalne rezultate provedenih znanstvenih istraživanja u kategoriji izvornoga znanstvenog rada u međunarodnim publikacijama obuhvaćenim bibliografsko-citatnom bazom Web of Science Core Collection (WoSCC).

*IU10:* Razviti generičke vještine potrebne za iznošenje i stvaranje sudova o temama koje uključuju znanstvenu i etičku odgovornost.

*IU11:* Promovirati razvoj novih tehnika, ideja i pristupa na temelju iskustva stečenog tijekom vlastitog znanstveno-istraživačkog rada pri izradi disertacije.

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

**- izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje dopusnice) i dodjela oznake visoke kvalitete**

Studijski program vodi iznimno kompetentno i proaktivno osoblje koje je predočilo izvrsno pripremljenu prateću dokumentaciju o doktorskome studiju i koje aktivno i redovito vrednuje i unaprjeđuje studijski program. Upisna politika uključuje postupak probiranja kandidata čiji je cilj osigurati da se na studij upisuju samo najbolji i najpripremljeniji doktorandi. U sklopu studijskog programa doktorande se potiče da doktorski rad pišu u obliku skupa znanstvenih radova (tzv. skandinavski model), a ne kao monografiju, te da on bude napisan na engleskom jeziku (oni doktorandi koji primaju stipendiju od Visokog učilišta ugovorom su obavezani napisati svoj doktorski rad u obliku skupa znanstvenih članaka). Visoko učilište doktorandima pruža snažnu potporu, a nastavno osoblje sudjeluje u međunarodnim projektima i aktivno potiče doktorande na mobilnost.

## **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Skratiti prosječno vrijeme potrebno za završetak doktorskog studija.
2. Pisati doktorske rade na engleskom jeziku i uvesti postupak međunarodne recenzije doktorskih rada.
3. Poticati doktorande da steknu sposobnost upravljanja projektima i pribavljanja finansijskih sredstava, naročito na razini EU.
4. Uspostaviti pouzdane i korisne komunikacijske kanale s vanjskim dionicima.
5. Poticati uvođenje kolegija koje izvode vanjski/inozemni stručnjaci i povećati njihov broj.
6. Prezentaciju studijskog programa, aktivnosti koje se u sklopu njega provode i onih koji su u njega uključeni (uprava, predavači, doktorandi) potrebno je proširiti i na internetske medije i učiniti je interaktivnijom.
7. Doktorande bi valjalo poticati da se usredotoče na objavljivanje znanstvenih članaka u međunarodnim recenziranim časopisima.

## **PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Omjer doktoranada i mentora na dobroj je razini.
2. Studijski program pruža potporu doktorandima i potiče ih na mobilnost.
3. Studijski program može se izvoditi, a doktorski rad obraniti na engleskom jeziku.
4. Samoanaliza je kvalitetno pripremljena, a tijekom posjeta Stručnog povjerenstva i mentori i doktorandi pokazali su dobre komunikacijske vještine na engleskom jeziku.
5. Knjižnica i laboratoriji na Visokom učilištu kvalitetno su opremljeni i u njima se aktivno provode projekti od kojih su neki upravo u tijeku.

## **NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Dugo vrijeme studiranja.
2. Mali broj inozemnih studenata.
3. Doktorandi nisu svi upoznati s postupcima žalbe i davanja povratnih informacija u cilju unaprjeđenja studijskog programa.
4. Nakon razgovora s doktorandima, dojam je Stručnog povjerenstva da pojedini kolegiji nisu relevantni za njihovo znanstveno istraživanje.
5. Kao najvažniji izvor informacija o studijskom programu, mrežne stranice trebale bi biti informativnije.

## **PRIMJERI DOBRE PRAKSE**

1. Studente se potiče da doktorski rad pišu u obliku skupa znanstvenih članaka za časopise, a ne kao monografiju (po uzoru na tzv. skandinavski model).
2. Objava znanstvenih članaka u domaćim časopisima dobra je praksa.
3. Nastavno osoblje spremno je preispitati postojeće prakse i usvajati nove ideje.
4. Mentorji sudjeluju u projektima EU, što olakšava upoznavanje doktoranada s međunarodnim znanstveno-istraživačkim okruženjem.
5. Visoko učilište nastoji povećati fleksibilnost kako bi doktorandi mogli odabrati kolegije koji odgovaraju njihovom nastavnom planu.
6. Provodi se učinkovit postupak odabira doktoranada koji će upisati studijski program (vrednovanje teme znanstvenog istraživanja prije upisa).
7. Nužnost dovoljno dobrog poznавanja engleskog jezika u govoru i pismu za doktorande i nastavno osoblje.

## ***USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA***

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi prediplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
3. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
5. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA*</b>
* Svih 35 doktorskih radova koji su obranjeni od 2013. godine naovamo (uključujući i 2013. godinu) prikazano je u repozitoriju DABAR ( <a href="https://repositorij.rgn.unizg.hr/">https://repositorij.rgn.unizg.hr/</a> ). Razlika u broju obranjenih doktorskih radova koji je prikazan u opisu studijskog programa na 6. stranici (44 doktorska rada) odnosi se na 9 doktorskih radova obranjenih u drugoj polovici 2012. godine (koja je dio akademske godine 2012./2013.). Od 35 doktorskih radova koji su obranjeni od 2013. godine naovamo, 27 ih je dostupno za preuzimanje uz slobodan pristup, 4 su privremeno nedostupna (uz dvije godine ograničenog pristupa, nakon čega će pristup biti slobodan), dok su 4 nedostupna i za njihovo preuzimanje potrebna je dozvola autora i/ili administratora repozitorija (dva doktorska rada obranjena 2015. godine i dva obranjena 2016. godine).	
6. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrди da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b>
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog</b>	<b>DA/NE</b>

<b>mišljenja</b>	<b>bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabralih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	<b>DA</b>
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	<b>DA</b>
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivna znanstvenica u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovala na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovala u projektima (Tablica 2, Mentor i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući finansijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	<b>a) DA</b> <b>b) DA</b> <b>c) DA</b> <b>d) DA</b> <b>e) DA*</b> <b>f) DA</b>
* Ako nema prethodnog iskustva.	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivna znanstvenica, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	<b>a) DA</b> <b>b) DA</b>
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	<b>DA</b>
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radeva, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	<b>DA</b>
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji	<b>Nije primjenjivo.</b>

udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima;

d) pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.

## OCJENA KVALITETE

<b>1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Doktorski studij Primjenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo odlikuje se značajnim znanstvenim dostignućima u dotičnom području. Predavači su kvalificirani izvoditi studijski program u skladu s prihvaćenim standardima na državnoj i međunarodnoj razini.</p>
1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Broj nastavnika i njihove kompetencije zadovoljavajuće su razine kvalitete. Prema podacima predviđenima u dokumentima, radno opterećenje nastavnika ukazuje na velik broj kolegija, no Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta utvrdilo da Visoko učilište ulaže napore u smanjivanje broja kolegija. Visoko učilište trebalo bi nastaviti revidirati elemente nastave na studijskom programu u cilju smanjenja nastavnog opterećenja.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Na temelju posjeta i predviđene dokumentacije, Stručno povjerenstvo zaključuje da su nastavnici kompetentni i posvećeni temama o kojima podučavaju studente.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Prema podacima navedenima u Samoanalizi, omjer mentora i doktoranada je 1 : 0.8, što znači da je potencijalnih mentora i više nego dovoljan broj. Osim toga, razgovor s mentorima koji je Stručno povjerenstvo održalo tijekom posjeta</p>

	<p>potvrđio je podatke navedene u dokumentaciji prema kojima je broj doktoranada po mentoru vrlo zadovoljavajuć.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Rad mentora i pomoćnih metora često nadzire Fakultetsko vijeće. Metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora zadovoljavajuće su razine kvalitete, te su posljedično tome nastavnici dovoljno kompetentni.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Raspoloživih sredstava za financiranje laboratorija i opreme ima malo, ali resursi se racionalno koriste, što je Stručno povjerenstvo potvrdilo tijekom posjeta nekolicini laboratorijskih i knjižnica. Prikupljeni su komentari vanjskih dionika koji ističu da bi laboratorijski trebali biti više razine kvalitete kako bi se u njima mogla provoditi vrhunska znanstvena istraživanja. Stručno povjerenstvo savjetuje mentorima i doktorandima da unaprijede suradnju s dionicima te da se prijavljuju za vanjske izvore financiranja znanstveno-istraživačke infrastrukture.</p>
<b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b>	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stručno povjerenstvo zaključuje da su razlozi pokretanja studijskog programa dovoljno objašnjeni i vrlo dobro dokumentirani u Samoanalizi.</p>
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Dostupna dokumentacija pruža dovoljno dokaza da je studijski program usklađen s relevantnim strateškim dokumentima (Razvojnom strategijom Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta i Strategijom</p>

	znanstvenog istraživanja Visokog učilišta za razdoblje od 2017. do 2021. godine).
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Visoko je učilište predočilo zadovoljavajuće dokaze o unaprjeđenju postupaka za praćenje uspješnosti studijskog programa. Broj znanstvenih članaka koje su objavili mentori i doktorandi u vrhunskim međunarodnim časopisima mogao bi se povećati na dobrobit cjelokupnog programa, jer bi se na taj način otvorile prilike za privlačenje finansijskih sredstava na temelju natječaja.</p> <p>Jedan od primjera dobre prakse je to što se povratne informacije od poslodavaca o vrsti potrebnog znanstvenog istraživanja prikupljaju uz pomoć Hrvatske udruge diplomiranih studenata Visokog učilišta.</p> <p>Stručno povjerenzstvo snažno podržava ovu praksu te preporučuje uvođenje još snažnije interakcije u ovome pogledu.</p>
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stručno je povjerenzstvo tijekom posjeta posvjedočilo da su doktorandi zadovoljni mentorima, što dodatno potvrđuje predočena dokumentacija prema kojoj su mentori ocijenjeni ocjenama u rasponu od 4,67 do 4,85 (od 5) tijekom standardnog periodičkog praćenja koje Visoko učilište provodi.</p> <p>Doktorand ima pravo jedanput tijekom studija promijeniti mentora ili studijskog savjetnika. Stručno povjerenzstvo snažno preporučuje Visokom učilištu da doktorandima već na početku studijskog programa bolje pojasni kako se taj postupak provodi u praksi, kao što je navedeno i u poglavlju 3.9.</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stručnom su povjerenztvu predočeni odgovarajući dokazi da je akademska čestitost uistinu osigurana. Uz postojeći etički kodeks koji se primjenjuje na</p>

	razini Sveučilišta, Visoko učilište provodi vlastiti postupak oduzimanja akademskog stupnja doktora znanosti u slučaju kršenja etičkih normi ili plagijarizma (Pravilnik o doktorskom studiju na Visokom učilištu, 2017. godina). Etički aspekti znanstvenog istraživanja također su obuhvaćeni kolegijem Metodika znanstvenog rada i odgovornost je mentora da vode računa o etičkim pitanjima i doktorande upozore na njih.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<b>Visoka razina kvalitete</b>  Stručno povjerenstvo zaključuje da je postupak izrade i obrane teme doktorskog rada u potpunosti jasan i objektivan.
2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<b>Visoka razina kvalitete</b>  Sukladno Pravilniku o doktorskom studiju na Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu, povjerenstva za ocjenu i obranu doktorskih radova moraju imati barem jednog ocjenjivača koji nije zaposlenik Visokog učilišta. Mentor doktoranda ne može biti član ni jednog od ta dva povjerenstva. Inozemni ocjenjivači dosad su bili članovi pet povjerenstava za ocjenu i četiri povjerenstva za obranu doktorskog rada.  Stručno povjerenstvo pohvaljuje praksu uključivanja inozemnih članova u povjerenstva za ocjenjivanje te snažno preporučuje da se ta praksa proširi.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<b>Potrebna poboljšanja</b>  Kandidati i doktorandi mogu pronaći sve potrebne informacije na lako dostupnim mjestima. Prezentaciju studijskog programa, aktivnosti koje se u sklopu njega provode i svih koji su u njega uključeni (i nastavnika i doktoranada) potrebno je proširiti i na internetske medije te se pobrinuti da su u potpunosti dostupni na engleskome jeziku.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja	<b>Visoka razina kvalitete</b>

	<p>raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Predočena dokumentacija sadržava dovoljnu količinu dokaza da se finansijska sredstva jasno raspodjeljuju. Stručno povjerenstvo posebno cijeni činjenicu da, prema odluci Dekana o raspodjeli sredstava školarine na PDS-u, dio sredstava biva „vraćen“ doktorandu i njegovu/njezinu mentoru / studijskom savjetniku za materijalne troškove izrade doktorskog rada (10 % školarine) i troškove znanstvenog istraživanja (20 % školarine).</p>
2.10.	Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stručno povjerenstvo zaključuje da su kriteriji za utvrđivanje školarina jasni. U Samoanalizi jasno je naveden postupak utvrđivanja školarine i njezine raspodjele. Uz 30 % školarine koja se izdvaja na način objašnjen u poglavlju 2.9, dodatnih 27 % školarine izdvaja se za pokriće materijalnih troškova studija, tj. organizaciju radionica, trošak inozemnih predavača, itd.</p>
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	I	
3.1.	Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Studenti se na poslijediplomski studij na Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu upisuju svake dvije godine, s upisnom kvotom od 40 studenata ukupno za cijeli studij.</p> <p>Visoko učilište vodi računa o broju raspoloživih predavača i mentora / studijskih savjetnika te njihovu trenutačnom nastavnom opterećenju i kompetencijama prije primanja novih doktoranada. Ta je praksa pohvalna i očiti su naporu koje Visoko učilište u tom smislu ulaže.</p> <p>Povjerenstvo koje čine voditelj studija, zamjenik voditelja studija i voditelj smjera (modula) obavlja razgovor s kandidatom o predloženoj temi istraživanja, nakon čega slijedi dodatno razmatranje prijave. Međutim, još i prije tog razgovora kandidati prolaze vrednovanje tijekom prijave za upis (koja traje 5 mjeseci), što jamči gotovo sto postotnu stopu uspjeha po obavljanju</p>

	raniye spomenutog razgovora.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Upisne kvote za doktorski studij uglavnom se određuju u suradnji i u skladu s potrebama znanstveno-istraživačkih i državnih ustanova, INAE te Visokog učilišta.</p> <p>Upisne kvote temelje se na raspodjeli i raspoloživosti finansijskih sredstava iz raniye spomenutih izvora, čije financiranje omogućava doktorandima da započnu rad na projektima koji su ili usklađeni s organizacijom koja osigurava financiranje, projektima pojedinog Zavoda Visokog učilišta ili osobnim znanstveno-istraživačkim interesima, ili se provode u suradnji s njima. Na taj se način osigurava financiranje za tri četvrtine upisanih doktoranada, dok ostali studenti samostalno financiraju studij.</p> <p>Doktorandi su u većini slučajeva zaposlenici Visokog učilišta, sastavnice Sveučilišta ili instituta. To može biti i prepreka, budući da su kandidati temeljem ugovora o financiranju školarine vezani uz dotičnu organizaciju ili visoko učilište na razdoblje do 6 godina, što može značajno oduzeti završetak doktorskog studija, na 6 – 8 godina.</p> <p>Stručno povjeranstvo Visokom učilištu snažno preporučuje da prikuplja povratne informacije od alumnija i ostalih dionika (poslodavaca, gospodarstvenika) u cilju osiguravanja bolje razmjene informacija između privrede i Visokog učilišta / Zavoda, čime će osigurati da su projekti i teme znanstvenog istraživanja usklađeni s potrebama dionika te na taj način značajno unaprijediti mogućnosti suradnje.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Financiranje doktoranada u ovom je pogledu zadovoljavajuće s obzirom na trenutačno gospodarsko stanje u Hrvatskoj, i obuhvaća trošak školarine i znanstvenog istraživanja.</p> <p>Međutim, događa se da doktorandi kojima je</p>

	<p>odobrena stipendija za školarinu gube pravo prijavljivanja za stipendiju grada. Takvi doktorandi moraju iznaći izvore financiranja znanstvenog istraživanja tijekom studija, a takva finansijska ograničenja mogu potencijalno ograničiti njihov akademski uspjeh, budući da su često prisiljeni preuzeti dodatne radne obveze.</p> <p>Po pitanju financiranja uvijek ima mjesta za poboljšanja, kojima bi se upisna kvota mogla značajno povećati i obuhvaćati i inozemne doktorande.</p>
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Razvidno je da je broj upisanih kandidata u skladu s upisnom kvotom i predviđenim obvezama. Visoko učilište iz godine u godinu bilježi pad broja upisanih doktoranada, ali to je najvjerojatnije posljedica stanja u gospodarstvu. Upisanim doktorandima Visoko učilište pruža potporu za cijelog trajanja njihova studija, te ih potiče da sudjeluju u programima razmjene Erasmus i pohađaju kolegije u inozemstvu kako bi proširili vidike, naročito u područjima u kojima Sveučilištu nedostaje stručnih znanja.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Upis u doktorski studij provodi se na temelju javnog natječaja, a cjelokupni postupak traje pet mjeseci. Visoko učilište unaprijed probire potencijalne kandidate kako bi osiguralo da se na studij upisuju kvalificirani i motivirani studenti. Stručno povjerenstvo takav proaktivni postupak smatra pohvalnim.</p> <p>Izvođenjem doktorskog studija na engleskom jeziku Visoko je učilište također poduzelo potrebne korake kako bi osiguralo mogućnost upisa i inozemnih studenata. Međutim, ni time se nije povećao broj inozemnih studenata koji se prijavljuju na dotični studijski program.</p> <p>U cilju postizanja veće atraktivnosti studijskog programa potrebno je uvesti poboljšanja vezana uz</p>

	<p>vidljivost predavača i aktivnosti na mrežnim stranicama, što je navedeno u poglavlju 2.8. Internetski marketing jedna je od opcija koje bi moglo biti korisne i pripomoći pri širenju interesa za aktivnosti i mogućnosti znanstvenog istraživanja koje Visoko učilište nudi.</p> <p>Osim toga, preporuka je Stručnog povjerenstva da se studijski program aktivnije oglašava putem dostupnih međunarodnih kanala u cilju privlačenja inozemnih doktoranada.</p>
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Izbor doktoranada vrši se u skladu sa zadanim smjernicama i postupcima koji osiguravaju da su odabrani kandidati najbolji i sposobni započeti doktorski studij.</p> <p>Kao što je ranije navedeno, natječaj za upis je javan, a cijelokupni postupak upisa i pred-kvalifikacija traje 5 mjeseci.</p>
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupak prigovora.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak izbora doktoranada u potpunosti je dokumentiran i javno objavljen.</p> <p>Visoko učilište dosad nije primilo pritužbe vezane uz postupak upisa i izbora doktoranada.</p> <p>Međutim, Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta steklo dojam da studenti nisu u potpunosti upoznati s postupkom žalbe. Studenti bi o tome postupku trebali biti jasno obavješteni, kao što je navedeno u točki 3.9.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>U postupku izbora doktoranada u obzir se uzimaju kandidati s visokim prosjekom ocjena, prethodnim akademskim postignućima, magisterijem te objavljenim znanstvenim radovima. Nakon toga slijedi razgovor s kandidatima koji su ušli u uži krug izbora.</p> <p>U slučaju kad je potrebno priznavanje prethodnog učenja, osniva se povjerenstvo sastavljeno od članova Odbora za poslijediplomske studije u cilju</p>

	<p>vrednovanja prethodnih postignuća i dodjele (priznavanja) ECTS bodova.</p> <p>Taj se postupak pokazao dobrim i valjalo bi ga nastaviti.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Prava i obveze doktoranada definirane su Pravilnikom o doktorskom studiju na razini Fakulteta i Sveučilišta. Dodijeljeni studijski savjetnici upoznaju studente s njihovim pravima i obvezama na početku postupka upisa.</p> <p>Prilikom upisa na Visoko učilište studenti bivaju upoznati sa svojim obvezama te potpisuju ugovore sa zavodima Visokog učilišta te institutima koji ih financiraju.</p> <p>Rad studenata vrednuje se jednom godišnje u obliku izvješća i povratnih informacija o njihovim mentorima i obratno.</p> <p>Mentori pružaju potporu doktorandima, a Visoko učilište primjenjuje skandinavski sustav pisanja doktorskoga rada, koji osigurava dovoljno visoku razinu kvalitete znanstvenog istraživanja.</p> <p>Podršku u obliku finansijskih sredstava u cilju posjećivanja stručnih skupova i sličnih događaja pruža Visoko učilište. To je za Visoko učilište velik pothvat i iziskuje mnogo truda.</p> <p>Područje koje bi se moglo unaprijediti odnosi se na podizanje svijesti o postojanju službenog postupka žalbe koji bi valjalo propisno uspostaviti na razini Zavoda i na razini Visokog učilišta. Budući da na mrežnim stranicama nisu dostupne jasne i izravne informacije o postupku žalbe, to je pitanje potrebno unaprijediti.</p>
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Institucijska potpora koju Visoko učilište pruža impresivna je s obzirom na manjak finansijskih sredstava i nedostatak državne potpore. Doktorandi primaju potporu u obliku sredstava za odlazak na stručne skupove i slične događaje tijekom cijele godine.</p>

	<p>Doktorande se također potiče da sudjeluju u programu razmjene Erasmus u cilju stjecanja šireg obrazovnog iskustva.</p> <p>Još jedan oblik potpore koji se doktorandima pruža vezan je uz izdavanje sveučilišnih udžbenika i priručnika. Doktorandi na taj način usavršavaju vještine pisanja i znanstvenog istraživanja.</p> <p>Značajnom unaprjeđenju ove teme pomoglo bi nastojanje studenata da objavljaju u međunarodnim recenziranim časopisima.</p>
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Premda su sadržaj i kvaliteta programa doktorskog studija najvećim dijelom u skladu s očekivanim i prihvaćenim standardima, glavni problem je vrijeme potrebno za završetak doktorskog studija, koje traje od 6 do 8 godina.</p> <p>To je vrijeme potrebno skratiti kako bi studij bio konkurentan u međunarodnom kontekstu.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ishodi učenja i kompetencije koje se stječu u sklopu studijskog programa jasno su navedeni i usklađeni s doktorskom razinom studija. Kao što je ranije navedeno, Visoko učilište održava visoku razinu etičkih standarda i Stručno je povjerenstvo zadovoljno činjenicom da postoji jasna poveznica između navedenih ishoda učenja i nastave koja se na studijskom programu izvodi.</p> <p>Stručno povjerenstvo preporučuje da sljedeći korak bude proširenje spektra ponuđenih kolegija u cilju veće prilagođenosti kolegija individualnim znanstvenim interesima polaznika.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Svi kolegiji koji se izvode na Visokom učilištu osmišljeni su i strukturirani tako da osiguravaju stjecanje predviđenih ishoda učenja. Sadržaj</p>

	<p>kolegija logično je povezan s ishodima učenja. Međutim, potrebno je konstantno prilagođavati i razvijati kurikulum u cilju optimiziranja mogućnosti zapošljavanja diplomiranih doktoranada.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stručno je povjerenstvo zadovoljno činjenicom da studijski program osigurava stjecanje navedenih ishoda učenja te da su ti ishodi usklađeni s onim što se očekuje od programa doktorskog studija. Potrebno je dodatnu pažnju posvetiti uvođenju skandinavskog modela pisanja doktorskoga rada, budući da se prijelaz na takav model odvija vrlo sporo.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Stečene kvalifikacije i ishodi učenja u skladu su sa standardima, a kvaliteta nastavnika i nastave dobre su razine.</p> <p>Međutim, osoblje odgovorno za nastavu mora konstantno revidirati nastavne metode u cilju održavanja međunarodno konkurentnih standarda.</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Premda program omogućava stjecanje prenosivih vještina, potrebno je staviti veći naglasak na prenošenje vještina samostalnog financiranja. Mogućnost pokretanja samostalne znanstveno-istraživačke karijere potrebno je održavati na odgovarajućoj razini putem odgovarajuće naobrazbe studenata.</p> <p>Stručno povjerenstvo također savjetuje Visokom učilištu da u suradnji s gospodarstvenicima uvede specijaliziranije kolegije te ih uključi u studijski program u cilju ispunjavanja potreba doktoranada.</p>
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Potrebno je dodatno poticati razmjenu i komunikaciju između doktoranada i vanjskih dionika.</p>

	<p>Stručno povjerenstvo Visokom učilištu preporučuje da uvede službenu obvezu redovitog sastajanja i suradnje između potencijalnih dionika i studenata.</p>
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Kao što je ranije navedeno, studijski program je međunarodno usmjeren, pruža potporu studentima te na različite načine potiče mobilnost doktoranada i nastavnog osoblja. Međutim, potrebno je povećati broj inozemnih ocjenjivača u povjerenstvima za ocjenu doktorskih radova, kao i poticati doktorande da doktorske radove sve više pišu na engleskom jeziku. Doktorandi trebaju biti jasno upoznati s tom mogućnošću te je potrebno istaknuti njezinu važnost pri pokretanju njihove znanstveno-istraživačke karijere.</p>

## **\* NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni viskom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom

dокументu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.