



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
SVEUČILIŠNOGA POSLIJEDIPLOMSKOG STUDIJA
KINEZILOGIJA
KINEZIOLOŠKI FAKULTET, SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**

**Datum posjeta:
5. lipnja 2017. godine**

Lipanj 2017. godine



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost
Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

<i>UVOD</i>	3
<i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	5
<i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</i>	5
<i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	7
<i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	7
<i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	7
<i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</i>	8
<i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</i>	9
<i>OCJENA KVALITETE</i>	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) studija Kineziologija na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije i posjeta Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Kineziologija*.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Mojca Doupona Topič, Faculty of Sport, University of Ljubljana, Slovenija - Predsjednica Povjerenstva;
- Dr. Joanne Hudson, Swansea University, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Dr. Joanna Bowtell, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Mikko Huhtiniemi, doktorand, M.Sc., Faculty of Sport and Health Sciences, University of Jyväskylä, Finska.

Fakultet su posjetili:

- Dr. Joanne Hudson, Swansea University, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Dr. Joanna Bowtell, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo;
- Prof. Mojca Doupona Topič, Faculty of Sport, University of Ljubljana, Slovenija;
- Mikko Huhtiniemi, doktorand, M. Sc., Faculty of Sport and Health Sciences, University of Jyväskylä, Finska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO,
- Alma Agović, pomoćna koordinatorica, AZVO,
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO,
- Marko Hrvatin, prevoditelj izvješća.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- Upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa,
- doktorandima,
- nastavnicima i mentorima,
- vanjskim dionicima,
- alumnijima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, laboratorije i predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Kineziologija

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet

Izvođač(i): Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet

Mjesto izvođenja: Zagreb

Područje i polje: Društvene znanosti / Kineziologija

Broj doktoranada: Trenutno je na studiju 79 aktivnih studenata

Broj doktoranada kojima se studij financira: 7

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 72

Broj neaktivnih doktoranada: 73

Broj nastavnika na doktorskom studiju (stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika): 64 nastavnika na razini programa, od kojih 53 sudjeluje u nastavi

Broj mentora na doktorskom studiju: 44 potencijalna mentora (oko 70 % od ukupnog broja), od kojih

20 aktivnih mentora koji mentoriraju ukupno 32 doktoranda

22 neaktivna potencijalna mentora

Broj doktoranada koji imaju službeno imenovanog mentora: 32

Ishodi učenja studijskog programa:

Po završetku Dokorskog studija Kineziologije student će biti sposoban:

- Ekstrahirati relevantne znanstvene činjenice iz postojećih spoznaja uz upotrebu baza postojećih publikacija;
- Kritički razmišljati o objavljenim spoznajama iz svog područja istraživanja, pratiti i razumjeti najnovije spoznaje te pokazati kritičko razmišljanje analizirajući odgovarajuću literaturu;
- Prepoznavati znanstvene probleme;
- Postaviti znanstvenu hipotezu koja se može provjeriti primjerenom metodologijom. Osmisliti proces istraživanja i konstruirati eksperimentalni nacrt za provjeru znanstvenih hipoteza;
- Upotrebljavati statističke metode i programske pakete u svrhu evaluacije postavljene hipoteze u svrhu obrade prikupljenih podataka i evaluacije postavljenih hipoteza te na primjereni način interpretirati i prikazati dobivene rezultate;
- Koristiti modernu tehnologiju koja se upotrebljava u funkciji dijagnostike (mjerena) i vrednovanja pokazatelja koji služe u svrhu dokazivanja znanstvene hipoteze;
- Koristiti moderna znanja i vještine koje se koriste u kineziološkim istraživanjima što ih kvalificira za projektiranje i provedbu temeljnih, razvojnih i primijenjenih znanstvenih istraživanja;
- U pismenom i usmenom obliku predstaviti svoj znanstveni rad na konferencijama, kongresima i ostalim skupovima;
- Predstaviti i opisati svoj znanstveni rad u obliku znanstvenog članka prihvatljivog za publikaciju u znanstvenim časopisima ili ostalim publikacijama;
- Provoditi uspješan transfer i primjenu znanstvenih spoznaja u sustave školstva, sporta, sportske rekreacije i kineziterapije;
- Odgovorno i uz poštivanje etičkih principa provoditi istraživanje i publicirati svoje rezultate istraživanja u svrhu društvene koristi;

- U svom istraživačkom radu koristiti postojeće znanstvene spoznaje i iz biomedicinskih, društveno-humanističkih antropoloških disciplina i što je posebno važno, iz područja izbornih modula i izbornih predmeta koji pokrivaju područje analize motoričke aktivnosti, vrednovanje karakteristika sudionika u kineziološkim aktivnostima i analizu učinaka programiranih transformacijskih procesa u pojedinim granama kineziologije i srodnim interdisciplinarnih područja;
- Organizirati znanstveni tim istraživača.

Nastava: 75 ECTS-a

Istraživanje: 105 ECTS-a

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje potvrde)

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Sveučilište bi trebalo osigurati više stipendija za doktorande, budući da nedovoljan broj stipendija ograničava mogućnosti za redovito studiranje.
2. Povećati financiranje za međunarodnu mobilnost/suradnju osoblja i doktoranada, što bi pridonijelo povećanju međunarodne prepoznatljivosti.
3. Povećati broj prijave za financiranje, posebice u okviru međunarodnih programa financiranja, kao što su europski programi, uz povećanje potpore osoblju u izradi projektnih prijedloga.
4. Istražiti alternativne izvore prihoda za istraživanja, kao što je, primjerice, gospodarski sektor; nastojati iskoristiti postojeće odnose s partnerima s ciljem povećanja obostranih koristi i prilika za sudjelovanje doktoranada u istraživanjima koja su financirana iz vanjskih izvora.
5. Iskorištenost bogatih laboratorijskih resursa bila bi značajno poboljšana većim ulaganjem u potporu tehničkom osoblju.
6. Doktorandi bi u svoje doktorske radove trebali uvrstiti podatke iz 2-3 studije.
7. Pratiti učinak uvođenja programa za prevenciju plagiranja.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Diplomanti su dobro pripremljeni za rad i na razini su koja je usporediva s drugim studijima.
2. Studij i završeni studenti ispunjavaju potrebe dionika.
3. Najvažnije pozitivne promjene uvedene s novim programom uključuju:
 - a. Uklanjanje mentora iz povjerenstva za ocjenu/obranu dokorskog rada;
 - b. Usmjerenost na istraživanje od samog početka studija, uključujući dodjelu mentora te aktivnosti i procjene koje pridonose provedbi njihovog plana istraživanja.
4. Časopis i konferencija o kineziologiji, međunarodni gosti te veze s drugim fakultetima proširuju i povećavaju kvalitetu iskustva doktoranada.
5. Doktorandi iskazuju jedinstven i pozitivan identitet.
6. Prostori su dobre kvalitete, dostupni su za korištenje svim doktorandima, a po potrebi je moguće i korištenje opreme u suradnji s drugim ustanovama.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Ograničene mogućnosti za međunarodne aktivnosti osoblja i doktoranada.
2. Model izvanrednog studiranja postavlja određene izazove pred mentore i doktorande te uzrokuje kašnjenja u objavi rezultata istraživanja, što može biti čimbenik u ograničavanju prilika za objavu radova u međunarodnim časopisima.
3. Nastavno opterećenje mentora i izostanak tehničke podrške u laboratorijima ima negativan učinak na mogućnosti mentora za istraživački rad.

4. Vrlo je malo projekata financiranih iz vanjskih izvora te, shodno tome, doktorandi imaju razmjerno malo prilika za rad na takvim projektima.
5. Mnogo se manje radova objavljuje u međunarodnim časopisima (na engleskom jeziku) nego u domaćima (na hrvatskom jeziku).
6. Ograničene mogućnosti za kvalitativna istraživanja i stjecanje iskustva u metodologiji koja se koristi u takvoj vrsti istraživanja.
7. U nekim slučajevima završeni doktorski radovi ne ispunjavaju međunarodne standarde po pitanju broja istraživanja koja su uključivali (često je uključena samo jedna studija, za razliku od 3-4 u drugim državama), no ranijim početkom samostalnog istraživanja doktoranada to bi se trebalo promijeniti.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Rano dodjeljivanje mentora omogućuje doktorandima usmjeravanje aktivnosti u okviru nastavnih modula na vlastite projekte te izbor kolegija prema vlastitim potrebama.
2. Strog proces odabira kandidata uključuje razgovor sa svakim kandidatom, u okviru kojeg se vodi preliminarna rasprava o fokusu istraživanja i mentoru. Na taj se način osigurava adekvatno mentorstvo doktoranada i učinkovito pokretanje njihovih projekata.
3. Bivši i trenutni doktorandi ističu da su mentori kvalitetni i uvijek dostupni.
4. Voditelj ureda za doktorski studij pokazao je uzornu razinu podrške za osoblje i doktorande.
5. Provedeno je nekoliko projekata u suradnji s gospodarskim sektorom, čime je proširen raspon iskustava doktoranada te su otvorene mogućnosti zaposlenja nakon završetka studija.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50% sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1:3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post.doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post.doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA (u nekim slučajevima)
f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	f) DA

<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a)DA b)DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>NE*</p>
<p>Napomena: Povjerenstvo je tijekom razgovora doznalo da se u novome programu (planiranoj reviziji) to mijenja.</p>	
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>N/P</p>

OCJENA KVALITETE

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	OCJENA KVALITETE (VISOKA RAZINA KVALITETE ILI POBOLJŠANJA POTREBNA) I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Znanstveno istraživanje važan je dio aktivnosti Kineziološkog fakulteta od njegovog utemeljenja. Najbolji su pokazatelj znanstvene aktivnosti objavljeni radovi. Podaci za posljednje petogodišnje razdoblje upućuju na prosjek od 0,7 rada objavljenih u WoS-u godišnje po istraživaču, što upućuje na trend povećanja.</p> <p>Kineziološki fakultet ima prosječne rezultate kad je riječ o osiguravanju sredstava za istraživanje. Trenutačno provodi 6 istraživačkih projekata. Koristi potpore iz Erasmus+ programa Europske unije te se znanstvena aktivnost fakulteta odražava i u organizaciji godišnje znanstvene konferencije o kineziologiji. Fakultet promiče svoj znanstveni rad i objavljivanjem časopisa <i>International Journal of Kinesiology</i>, koji je indeksiran u bazi WoS.</p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>U izvedbi studijskog programa sudjeluje 53 nastavnika, pri čemu 75 % nastave izvode nastavnici zaposleni na Kineziološkom fakultetu.</p> <p>Prosječno opterećenje nastavnika u skladu je s nacionalnim propisima i time se ispunjava kvantitativni uvjet. Međutim, u razgovoru s mentorima utvrđeno je da postoji značajno preopterećenje nekih nastavnika. To opterećenje nastavom može imati negativan učinak na nastavnike u smislu ograničavanja njihova potencijala u svojstvu mentora.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Dostavljeni su i podaci o znanstvenim kvalifikacijama nastavnika. Ukupno gledano, Kineziološki fakultet ima potreban broj objavljenih znanstvenih radova relevantnih za područje dokorskog studija. Međutim, kao i u slučaju nastavnog opterećenja, izvješće pokazuje da postoje značajne razlike koje leže u pozadini</p>

	<p>prosječnih vrijednosti koje ispunjavaju osnovni uvjet. Razlike među nastavnicima u nekoj su mjeri posljedica različitog stručnog i nastavnog angažmana, no i činjenice da je kineziologija područje s nekoliko pod-disciplina koje se uvelike razlikuju u statistikama o objavljenim radovima, tako da neki nastavnici imaju visoke h-indekse i nekoliko desetaka publikacija u časopisima koji se indeksiraju u WoS-u, kao i visoku citiranost.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Općenito, svi mentori (44 nastavnika) kvalificirani su i ispunjavaju uvjete za izvedbu uspješnog doktorskog studija.</p> <p>Tim mentora na Kineziološkom fakultetu može se opisati na temelju sljedećih podataka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omjer broja doktoranada i mentora manji je od 3:1, što ispunjava propisane uvjete. - Svi mentori ispunjavaju interne uvjete (Sveučilišta u Zagrebu) za navedenu funkciju. - Profil mentora u smislu broja publikacija i u smislu istraživačkih projekata u prosjeku je zadovoljavajući. - Mentori su voditelji ili sudionici nacionalnih i međunarodnih istraživačkih projekata. - Doktorandi su se pred Povjerenstvom pozitivno izjasnili o prirodi svojih odnosa s mentorima po pitanju međusobne suradnje i podrške.
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postoje opći propisani kriteriji na razini Sveučilišta i na razini Kineziološkog fakulteta kojima se osigurava kvaliteta nastavne i znanstvene djelatnosti.</p> <p>Na prijedlog nastavnika, na Kineziološkom se fakultetu jednom godišnje provodi praćenje i ocjenjivanje rada nastavnika nakon završetka nastavnog dijela programa. Nastavnici moraju biti aktivni u istraživačkom radu (kvaliteta se mjeri brojem publikacija u proteklih pet godina – najmanje 5 znanstvenih radova objavljenih u znanstvenim časopisima, od kojih najmanje tri u časopisima indeksiranim u <i>Web of Science</i>). Ova procjena može biti popraćena i standardnim postupcima vrednovanja kojima se osigurava kvalitetno poučavanje (primjerice, ankete o</p>

	<p>zadovoljstvu studenata).</p> <p>Općenito se može zaključiti da se na Kineziološkom fakultetu provodi procjena kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski se studij uglavnom izvodi u prostorima Kineziološkog fakulteta, gdje su studentima na raspolaganju svi resursi i oprema. Konkretno, u Samoanalizi se navodi popis od 13 laboratorija specijaliziranih za različite svrhe, koji nude mogućnost za provedbu istraživanja u više područja istraživanja. Doktorandi imaju pravo besplatno koristiti laboratorije i dijagnostički centar u svrhu izrade disertacije i provedbe dokorskog istraživanja.</p> <p>Računalna oprema i pristup mreži osigurani su sukladno standardima međunarodnih istraživačkih ustanova. Nadalje, knjižnica osigurava pristup knjižničnom fondu znanstvenih resursa (knjiga, časopisa, izvješća, itd.), kao i digitalnim resursima poput Sport Discusa.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pokretanje doktorskih studija uređeno je propisima na razini Sveučilišta. Prijedlog novog dokorskog studija mora sadržavati opis relevantnih znanstvenih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba. Konačnu odluku o uspostavi dokorskog studija donosi Senat Sveučilišta u Zagrebu. Dokorski studij kineziologije predložen je, odobren i pokrenut sukladno prethodno opisanoj proceduri. U razgovoru s vanjskim dionicima i alumnijima potvrđena je znanstvena, kulturna, društvena i ekonomska potreba za ovim studijem.</p>
<p>2.2. Pokretanje je dokorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Dokorski studij kineziologije u visokoj je mjeri usklađen sa strategijom Fakulteta. Biomehanika i motorička kontrola posebice su visoko zastupljene teme istraživačkih aktivnosti, dok su teme vezane uz biomedicinu, sportsku psihologiju i društvene znanosti zastupljene u</p>

nešto manjoj mjeri. Postoje dokazi o primjeni interdisciplinarnog pristupa, što je u skladu sa strategijom.

Strategija stavlja naglasak na internacionalizaciju, no trenutačno to nije u većoj mjeri vidljivo u praksi. Međunarodna razmjena studenata i osoblja ograničena je, kao i objavljivanje u međunarodnim časopisima, što je sve preduvjet povećanja prepoznatljivosti Fakulteta i povećanja prilika za međunarodnu suradnju. Zasad se vanjski izvori financiranja koriste u razmjerno maloj mjeri. U slučajevima provedbe financiranih projekata postoje jasni dokazi da se doktorandi u njih uključuju i imaju izravne koristi (npr. projekt aktivnosti za djecu), no zasad vrlo malo studenata ima to iskustvo. Daljnja usmjerenost na međunarodna partnerstva može pomoći osoblju ostvariti cilj povećanog korištenja sredstava dostupnih u okviru europskih shema financiranja. Fakultet gradi komercijalni odnos s profitnim sektorom kroz zajedničko intelektualno vlasništvo u razvoju proizvoda, kao što je Bodyrecog, što je dugoročno mogući izvor financiranja za potrebe projekata.

U okviru novog doktorskog studija, odobrenog 2015. godine, oko 40 % ECTS bodova dodjeljuje se na temelju sadržaja prve i druge godine, što uključuje seminare, radionice, prezentacije i ispite, koji su usmjereni na istraživanje i na razvijanje prijedloga doktorskog rada svakog pojedinog doktoranda. Ovo je opterećenje i dalje više nego u većini europskih država, no doktorandi, posebice oni koji su u područje kineziologije došli iz drugih disciplina, kao što je medicina, smatraju ovaj nastavni dio programa korisnim.

Kineziološki Strateški plan razvoja znanosti od 2017. do 2022. postavlja ambicioznu misiju i viziju te strateške ciljeve, uključujući cilj unapređenja znanstveno-istraživačke produktivnosti, povećanje broja prijavljenih projekata, povećanje broja doktoranada na odobrenim projektima, unapređenje kapitalne infrastrukture i povećanje međunarodne

	<p>prepoznatljivosti. Ovi su ciljevi sukladni sa strategijom za istraživanje, no unatoč pozitivnom smjeru na koji strategija upućuje, za postizanje ovih ciljeva trebat će vremena. Na popisima nedostataka i preporuka istaknuli smo neke od ključnih prepreka koje bi mogle usporiti ili onemogućiti napredak u postizanju ovih ciljeva.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Periodičko vrednovanje provedeno 2012. godine rezultiralo je izradom novog plana i programa doktorskog studija. U ak. god. 2015./2016. upisana je prva generacija doktoranada prema novom planu i programu. Uveden je niz poboljšanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tema doktorskog rada i mentor dogovaraju se prilikom upisa. • Projekt/tema doktorskog rada mora se izraditi i dostaviti do kraja prve godine studija te se mora dovršiti do kraja druge godine. • Moduli tijekom prve i druge godine održavaju se vikendima u obliku seminara i radionica s izričitim naglaskom na razvoju istraživačkih vještina vezanih uz projekt, kao i onih općenitih, poput pisanja znanstvenih radova, objavljivanja i vrednovanja. • Procesi praćenja za dobivanje povratnih informacija od studenata i mentora ugrađeni su u program, uključujući godišnje praćenje rada studenata i mentora te anonimnu godišnju anketu studenata. Doktorandi su pozitivno reagirali na promjene u programu koje su uvedene na temelju povratnih informacija dobivenih od doktoranada. • Doktorandi su svjesni mogućnosti izrade doktorskog rada prema skandinavskom modelu i stav je doktoranada s nižih godina prema tom konceptu pozitivan, no mentori su izrazili sumnju u provedivost ovog modela u danom vremenskom roku. Prema modelu monografije, doktorand mora imati najmanje jedan rad objavljen u časopisu indeksiranom u WoS bazi. <p>Postoji razmjerno velik broj neaktivnih</p>

	<p>doktoranada koji su upisani prema starom programu, no podaci o razlozima njihove neaktivnosti ograničeni su. Sustavno prikupljanje i analiziranje takvih podataka bilo bi korisno, no u novom se programu primjenjuje strože praćenje, što je u određenoj mjeri posljedica ranog odabira mentora.</p>
<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Mentori se imenuju na temelju znanstvene produkcije te se od mentora ne zahtijeva pohađanje dodatnog osposobljavanja. Neki su mentori naveli da su sudjelovali u vrlo korisnoj radionici na temu mentorstva koju je organiziralo Sveučilište, no takva se radionica nije nudila posljednjih godina. Za interdisciplinarne projekte dodjeljuje se više mentora, no ne postoji sustavan model dvostrukog mentorstva, u okviru kojeg iskusniji mentori pružaju podršku manje iskusnim kolegama u mentorstvu doktoranada. Međutim, izravne povratne informacije od sadašnjih i bivših doktoranada s kojima se Povjerenstvo susrelo tijekom posjeta Fakultetu bile su pretežno pozitivne. Doktorandi su svjesni iznimno visokog nastavnog opterećenja, uz istraživačku aktivnost kojom se bave, te cijene mentorski angažman u njihovom istraživanju. Kvaliteta mentorstva prvenstveno se prati na temelju godišnjih izvješća o radu koje dostavljaju doktorandi. Voditelj doktorskog studija zatim postupa prema individualnim primjedbama. Zasad ne postoji formalni postupak onemogućavanja mentora s lošim stopama završnosti da prihvate nove studente. Strože praćenje očekivane završnosti pridonijelo bi daljnjem pozitivnom iskustvu doktoranada. Fakultet je nedavno uveo manju stimulaciju za mentore čiji studenti uspješno završe doktorski studij.</p> <p>Povjerenstvo je izravno bilo upoznato sa slučajem studenta koji je uspješno u izravnim pregovorima promijenio temu i mentora. Nakon toga proveden je postupak za promjenu mentora i teme koji propisuje Sveučilište. U pravilu, svi problemi koje prijave doktorand ili mentor rješavaju se na Odboru za doktorski studij ili posredstvom</p>

	voditelja doktorskog studija.
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Doktorandi tijekom prve godine studija uče što je plagiranje. Međutim, zasad ne postoji formalno praćenje plagiranja. Kako bi se riješio taj problem, voditelj doktorskog studija proveo je postupak nabave programa za prevenciju plagiranja, koji će se od sljedeće godine upotrebljavati u svim procjenama, uključujući ocjenjivanje projekta teme doktorskog rada kao i predaje samog doktorskog rada.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupak izrade i obrane projekta teme doktorskog rada transparentan je i objektivan te uključuje javno predstavljanje. Postupci su definirani u propisima i popraćeni obrascima. Propisi i obrasci dostupni su na mrežnim stranicama.</p>
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupci obrane doktorskog rada jasno su opisani u planu i programu doktorskog studija.</p> <p>Doktorski radovi mogu se predati u obliku monografija ili, sukladno skandinavskom modelu, kao zbirka radova popraćena poglavljem koji daje pregled radova (kumulativna disertacija). Trenutačno su u postupku izrada 3 takva doktorata.</p> <p>Nužni uvjet za obranu doktorskog rada uključuje objavu najmanje jednog rada u časopisu indeksiranom u WoS-u te najmanje jedno konferencijsko izlaganje.</p> <p>Fakultetsko vijeće imenuje povjerenstvo za obranu doktorskog rada. Mentor ne smije biti član povjerenstva za obranu rada te u povjerenstvu mora sudjelovati najmanje jedan vanjski član. Za radove izrađene i branjene na engleskom jeziku uobičajeno je u povjerenstva za ocjenu i obranu pozvati međunarodne stručnjake.</p> <p>Nažalost, većina se doktorskih radova i dalje piše na hrvatskom jeziku (dok se objavljeni radovi uglavnom pišu na engleskom). Zbog toga, povjerenstva za obranu u pravilu nemaju međunarodni karakter, budući da samo stručnjaci</p>

	koji razumiju hrvatski mogu u tom slučaju biti članovi povjerenstva.
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sve informacije o nastavnom planu i programu studija, postupku upisa, prijavama, kao i svi važni obrasci za kandidate, dostupni su na mrežnim stranicama.</p> <p>Obavijesti o provođenju javnih obrana projekata i samih doktorskih radova javno se objavljuju, dok se tijekom faze ocjenjivanja doktorskih radova na mrežnim stranicama objavljuju naslovi, mentori i širi sažeci radova. Isti su dostupni i u knjižnici fakulteta.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Sredstva za potrebe provođenja dokorskog studija raspodjeljuju se prema sljedećim kategorijama troškova: (1) poučavanje, (2) troškovi opreme i laboratorija za istraživanje (3) pristup internetskoj bazi časopisa Sport Discus, (4) instaliranje programa Statistica svim studentima, (5) subvencije za kotizacije za konferencije u organizaciji Fakulteta. Međutim, nije jasno kako se sredstva dodjeljuju.</p> <p>Doktorandi su izrazili visok stupanj zadovoljstva pristupom laboratorijima i opremi/prostorijama za provedbu istraživanja. Međutim, doktorandi koji sami snose troškove dokorskog studija imaju vrlo ograničen pristup natječajima za dodjelu sredstava za kotizacije te nemaju pristup sredstvima za troškove objavljivanja radova. To može predstavljati značajno dodatno financijsko opterećenje za doktorande koji pridonose ostvarivanju strateškog cilja internacionalizacije i povećanja prepoznatljivosti fakulteta.</p>
2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iznos školarine je na standardnoj razini školarina na Sveučilištu u Zagrebu te na približno jednakoj razini školarina u cijeloj Hrvatskoj.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavnčkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kineziološki fakultet upisuje oko 50 doktoranada</p>

	<p>svake dvije godine. Raspoloživost mentora razmatra se tijekom postupka prijave, budući da se od studenata očekuje da prije same prijave kontaktiraju potencijalnog mentora. Prije samog početka studija razmatraju se i kompetencije mentora te potrebe studenata.</p> <p>Fakultet ima jasnu preporuku da jedan mentor ne bi trebao imati više od tri studenta. Iz razgovora s mentorima i studentima može se zaključiti da se ova preporuka uglavnom poštuje. Neki su mentori imali četiri doktoranada, ali je njihovo nastavno opterećenje ostalo jednako.</p> <p>Doktorandi su bili vrlo zadovoljni svojim mentorima i smatrali su da imaju dovoljno prilika za rad s njima.</p>
<p>3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Potreba za doktorskim studijem odgovarajuće je definirana i potvrđena od strane dionika i doktoranada. Upisne su kvote u pravilu usklađene s potrebama društva te je za njih dano jasno obrazloženje.</p> <p>U Samoanalizi se navodi da ne postoje nezaposleni doktori znanosti koji su završili ovaj studij. Međutim, Povjerenstvo želi potaknuti Fakultet da izravno prati bivše doktorande i njihovu daljnju karijeru.</p> <p>Na temelju razgovora s osobljem i dionicima, bilo je jasno da postoji izražena potreba za ovim studijem.</p> <p>Dionici izražavaju podršku izvođenju ovoga studija i smatraju da doktorandi koji završe studij predstavljaju dodanu vrijednost za njihove tvrtke i organizacije. U pravilu se doktorski studij smatra potrebnim.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>U okviru nedavno uvedenog programa financiranje je osigurano samo za mali dio doktoranada. Većina doktoranda sama snosi troškove studija ili ih sufinanciraju njihove matične organizacije.</p>

	<p>Za mali broj financiranih istraživačkih projekata većina je sredstva osigurana iz državnih izvora. Vanjsko financiranje istraživanja iz javnog ili privatnog sektora razmjerno je malo.</p>
<p>3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Pri upisu se vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Tijekom postupka prijave kandidati moraju predložiti temu istraživanja te navesti potencijalnog mentora. Također, prema iskazima mentora i doktoranada, većina doktoranada sastaje se s potencijalnim mentorom prije podnošenja prijave. Fakultet je uveo i sustav za dodjelu mentora svakom doktorandu na početku studija. Također, Povjerenstvo je upoznato s primjerom situacije u kojoj je mentor promijenjen kroz dobru suradnju između doktoranda te starog i novog mentora.</p> <p>Doktorandi su dužni predstaviti svoj projekt/temu istraživanja do kraja druge godine studija. Doktorandi navode da im plan studija za prvu godinu pomaže u izradi projekta/teme.</p>
<p>3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Fakultet ima jasan postupak prijave kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama te izravno upućuje potencijalnim kandidatima.</p> <p>Niti jedan se kolegij ne izvodi na engleskom jeziku, čime je sudjelovanje kandidata koji ne govore hrvatski jezik otežano.</p> <p>U studiju sudjeluje nešto stranih doktoranada, no uglavnom iz susjednih država zbog jezika nastave. Prema podacima iz Samoanalize, u slučaju stranih doktoranada studij se prilagođava na način da se smanjuje broj nastavnih modula, a povećava vrijeme konzultacija s mentorom. Studij je pohađalo pet stranih studenata u proteklih pet godina.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet ima jasne smjernice za odabir kandidata za upis na studij. Kriteriji su javno dostupni na hrvatskom jeziku te je tijekom posjeta Povjerenstvu dano do znanja da su kriteriji jasni i samim doktorandima. Uvjeti za upis detaljno su opisani i jasni te se temelje na kvantitativnom vrednovanju dosadašnjeg akademskog uspjeha</p>

	<p>kandidata.</p> <p>U okviru upisnog postupka, Fakultet obavlja razgovor sa svim kandidatima kako bi se utvrdilo njihovo područje interesa kao i njihov potencijal i motivaciju za studij. Ipak, Povjerenstvo potiče Fakultet na širi izbor potencijalnih kandidata.</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kriteriji za odabir kandidata kao i sam postupak odabira jasni su i odgovarajuće opisani.</p> <p>U Samoanalizi se navodi da kandidati mogu uložiti prigovor u roku od 48 sati od objave rezultata upisa. Postupak ulaganja pritužbe ukratko je upisan, iako Povjerenstvo nije čulo niti za jedan primjer pritužbe tijekom posjeta Fakultetu.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Fakultet nema formalni opis ili smjernice za priznavanje prethodnog obrazovanja ili učenja.</p> <p>Tijekom posjeta, Povjerenstvo je saznalo da ima mnogo doktoranada iz drugih znanstvenih disciplina, no nije bilo jasno na koji je način njihovo prethodno znanje uzeto u obzir.</p> <p>Preporučuje se uvođenje formalnog postupka priznavanja prethodnog učenja doktoranada.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet je definirao prava i obveze doktoranada te dužnosti mentora u Priručniku za osiguravanje kvalitete i u Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama koji se sklapa između doktoranda i Fakulteta.</p> <p>Svaki kandidat i mentor dužni su jednom godišnje podnijeti izvješće o napretku. Ovo se izvješće sastoji od kvantitativne i kvalitativne procjene doktorandovih aktivnosti. Na temelju izvješća svih doktoranda Odbor za doktorski studij sastavlja godišnje izvješće koje podnosi Fakultetskom vijeću.</p> <p>Doktorandi su imali izrazito pozitivan stav prema mentorstvu. Drže da je jasno što se od njih očekuje te da su informirani o svojim</p>

	<p>odgovornostima tijekom studija.</p> <p>Prema iskazima doktoranada, odnos između mentora i doktoranda najvažniji je čimbenik uspješne prohodnosti doktoranada kroz doktorski studij. U slučaju problema u odnosu između mentora i doktoranda postoji mogućnost promjene mentora, a postupak promjene jasan je. Povjerenstvo je od doktoranada čulo pozitivan primjer promjene mentora.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Kongres o kineziologiji, koji se održava svake tri godine, i stručni časopis Kineziologija važni su za Fakultet i za doktorande jer omogućuju uključivanje inozemnih predavača i sudionika kongresa u doktorski studij.</p> <p>Neki doktorandi mogu koristiti sredstva iz projekata za potrebe unapređivanja svoje znanstvene aktivnosti. U proteklih pet godina 20 doktoranada koristilo je neku vrstu financiranja iz projekata koje nije bilo vezano uz isplatu njihovih plaća.</p> <p>Doktorandi su naveli da mogu od Fakulteta zatražiti sredstva za pohađanje domaćih i međunarodnih kongresa.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Tim za doktorski studij nedavno je restrukturirao studijski program i novi, restrukturirani program počeo se provoditi 2015. g. Povjerenstvu je predstavljen niz dokaza o visokoj kvaliteti studija te o zahtijevanoj usmjerenosti na istraživanje i na samostalan rad doktoranada (studij omogućava stjecanje najmanje trogodišnjeg istraživačkog iskustva, što je propisano Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom - HKO).</p> <p>Doktorandi pohađaju nastavne module i polažu ispite vezane uz te module, pohađaju radionice, seminare i sudjeluju u akademskim raspravama. Sve je to usmjereno na oblikovanje doktoranda u kritičkog istraživača te na unapređenje njihovog istraživanja.</p>

	<p>Interdisciplinarnost studijskog područja naglašava se kao sastavni dio studija te sama struktura i priroda studija potiču na provedbu interdisciplinarnih istraživačkih projekata. Brojni doktorandi provode interdisciplinarna istraživanja koja se zasnivaju na međufakultetskoj i vanjskoj suradnji.</p> <p>Povjerenstvo je zadovoljno općenitom međunarodnom usporedivošću studija u odnosu na, primjerice, ciljeve studija, upisne kriterije, upisni postupak, trajanje programa, specijalizacije, usporedivost postupaka u vezi s mentorstvom, usporedivost formata doktorskih radova te ocjenjivačkih povjerenstava. Postoje razlike u obliku provedbe studija u odnosu na studije u drugim državama (primjerice, u Ujedinjenom Kraljevstvu) te u formatu i ocjenjivanju dokorskog rada (primjerice, manji dio doktoranada prezentira rad u obliku objavljenih radova). Međutim, ove razlike ne umanjuju usporedivost kvalitete studija u međunarodnom kontekstu. Također, postoje razlike u broju znanstvenih radova koje su kandidati producirali (obično samo jedan, za razliku od 3-4 u drugim državama) te u statusu doktoranada (doktorandi su ovdje prijavljeni kao izvanredni studenti, dok je u drugim državama velik broj doktoranada u statusu redovitih studenata).</p> <p>Studij stavlja jasan i snažan naglasak na podupiranje doktoranada kroz individualizirani program prilagođen potrebama pojedinca. Prilike za razvijanje generičkih (prenosivih) vještina postoje, no ne u tolikoj mjeri kao istraživačke vještine. Primjerice, doktorandi nemaju prilike razviti vještine upravljanja projektom. Prilike za stjecanje međunarodnog iskustva također su ograničene u usporedbi s prilikama na VU u drugim državama.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja na razini studijskog programa u skladu su s razinom 8.2 HKO-a. Kao što je navedeno, nastavni dio programa jasno je</p>

<p>koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.</p>	<p>usmjeren ka razvijanju doktorandovih vještina kao kritičkog istraživača i razvijanju njegova vlastita istraživanja. Razina očekivanih ishoda programa usporediva je s onom koja se očekuje u drugim državama.</p> <p>Postupci traženja etičkog odobrenja za provedbu istraživanja i za ispunjavanje etičkih standarda istraživanja detaljni su i uključuju odgovarajuće upućivanje na vanjska tijela za etičko odobrenje (primjerice, u slučaju uključivanja djece u istraživanje). Iako nisu u nadležnosti Fakulteta, ovi postupci mogu prouzročiti kašnjenje doktorandu koji traži etičko odobrenje, što je u nekoj mjeri nepoželjno.</p> <p>Povjerenstvo je uvjeren da doktorandi mogu razviti konkretne istraživačke kompetencije te kompetencije u metodologiji istraživanja, iako su prilike za razvijanje kompetencija u području kvalitativnog istraživanja i metodologije istraživanja nešto manje. Ovo je jedno od područja studija u kojem ima prostora za proširenje i poboljšanje.</p> <p>Doktorande se potiče na provedbu istraživanja koja imaju stvarnu važnost u svijetu i društveni učinak u suradnji s različitim vanjskim dionicima (primjerice, sportskim organizacijama ili medicinskim i farmaceutskim sektorom).</p> <p>Doktorandi imaju mogućnost razviti vještine pisanja i objavljivanja radova te su za to motivirani, ali i dalje postoji potreba da se istraže načini kako se te vještine mogu dodatno razviti s obzirom na činjenicu da većina doktoranada doktorski rad piše na hrvatskom jeziku i nailazi na poteškoće prilikom međunarodnog objavljivanja radova.</p> <p>Od doktoranada se ne očekuje poučavanje ili ocjenjivanje studenata preddiplomskog ili diplomskog studija.</p> <p>Kao što je ranije spomenuto, ima prostora za integriranje razvoja generičkih vještina u studijski</p>
--	--

	program.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvo je na temelju modela izvedbe i sadržaja novog programa za ovaj element dodijelio ocjenu „visoka razina kvalitete“. Kao što je ranije opisano, sadašnji i bivši studenti naveli su da je sadržaj programa (kako nastavnih tako i mentorskih elemenata programa) jasno povezan s ishodima učenja programa. Nedavne promjene programa, koje su se počele primjenjivati s generacijom doktoranada upisanom 2015. godine, uključuju uvođenje doktoranada u postupak istraživanja, usmjeravanje na vlastito područje stručnosti i vlastiti proces istraživanja, kao i dodjelu mentora na samom početku studija. Time se osigurava individualno oblikovanje doktorandova programa u odnosu na doktorandovo prethodno iskustvo i obrazovanje te njihove promjenjive potrebe kao istraživača, kao i u odnosu na njihovo područje istraživanja. Doktorandi koji studiraju po novom programu navode i da se osjećaju pripremljeni za izradu doktorskog rada i to u većoj mjeri u odnosu na diplomante koji su završili doktorski studij po starom programu. Posebno se ističe mogućnost za strane studente koji ne govore tečno hrvatski jezik za pohađanje individualiziranog programa koji se prvenstveno temelji na individualnom radu s mentorom. Iako se stranim doktorandima pruža iznimna podrška, timu za doktorski studij preporučuje se obratiti dodatnu pozornost na to da se stranim doktorandima ne ograniči mogućnost integracije s drugim doktorandima ili razvijanja vještina pisanja znanstvenih radova na engleskom jeziku.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Program uključuje iscrpne metode procjene prikladnosti i razine istraživanja u fazi podnošenja projekta/ teme. Ovi su postupci strogi i uključuju prikupljanje povratnih informacija od doktoranda u tijeku razrade projekta, kako bi se osiguralo rano prepoznavanje problema koji utječu na kvalitetu i razinu istraživanja. Kao što je gore napomenuto, kvaliteta i razina postignutih ishoda učenja u skladu je s razinom 8.2 HKO-a.</p>

	<p>Želja je Povjerenstva ponuditi timu za doktorski studij određene prijedloge s ciljem mogućeg poboljšanja kvalitete istraživanja. Doktorande se može potaknuti na provedbu širih istraživanja koja bi bila predstavljena u više radova u okviru disertacije. Doktorandi trenutno predstavljaju i objavljuju svoje radove pretežno u časopisima i na konferencijama koje izdaju, odnosno organiziraju ustanove iz regije, ali Povjerenstvo preporučuje da se razmotre načini kako potaknuti doktorande na objavljivanje radova u časopisima i predstavljanje radova na konferencijama šireg međunarodnog karaktera. Povjerenstvo prepoznaje nekoliko prepreka u tom smislu te se stoga očekuje da se ovo postavi kao širi cilj dugoročne strategije koji će biti potpomognut ostvarivanjem preporučenih manjih ciljeva (vidi Preporuke); veće korištenja sredstava iz dostupnih programa, istraživanju alternativnih mehanizama financiranja potrebnog za te aktivnosti te povećanje prilika za međunarodnu razmjenu osoblja i studenata.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Kako je već istaknuto, obrazovne su metode prikladne razini 8.2 HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih vještina.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Povjerenstvo je pronašlo manje dokaza da program osigurava konkretne prilike za usvajanje generičkih (prenosivih) vještina, primjerice kroz radionice ili duge oblike pružanja podrške razvoju poslovnih ili upravljačkih vještina, prezentacijskih vještina, vještina upravljanja projektom, podnošenje prijave za financiranje i slično. Novi program sadrži kolegij posvećen čitanju i pisanju znanstvenih radova, što je vrijedan dodatak nastavom planu i programu. Novi program nudi i bolje mogućnosti za pohađanje radionica i razvoj primijenjenih vještina relevantnih za rad.</p> <p>Vanjski dionici smatraju da su diplomanti nakon završenog programa dobro pripremljeni za obavljanje posla, da na radno mjesto unose</p>

	<p>jedinstvene vještine i znanje te da je njihov rad obogaćen interdisciplinarnim elementom, što nije slučaj s diplomantima drugih programa.</p> <p>Potrebna su određena poboljšanja po pitanju generičkih, radnih kompetencija doktoranada. Tim za doktorski studij mogao bi razmotriti načine na koje bi se ti aspekti doktorandova profila mogli poboljšati kroz sve elemente programa.</p> <p>Povjerenstvo nema informaciju da se usvajanje ovih vještina ocjenjuje tijekom studija.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dostupni kolegiji u potpunosti su fleksibilni i prilagođavaju se individualnim akademskim potrebama i planovima istraživanja (vidi prethodne komentare).</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Prilike za međunarodnu mobilnost osoblja i doktoranada u određenoj su mjeri ograničene. Postoje određeni čimbenici izvan kontrole Fakulteta (primjerice, osobne okolnosti doktoranda) koji utječu na mogućnosti realiziranja međunarodne mobilnosti, no ove su mogućnosti također značajno umanjene uslijed nekih ključnih čimbenika na koje Fakultet ima utjecaja. Nedostaju sredstva za potporu razvoju međunarodne mobilnosti, suradnje i međunarodne prepoznatljivosti (primjerice, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, objavljivanje radova u međunarodnim časopisima i provođenje studijskog dopusta na ustanovama u inozemstvu). Stoga bi povećanje financiranja za osoblje i doktorande kojime bi se unaprijedila njihova međunarodna stručna aktivnost bilo od velike koristi. Status izvanrednih studenata koji imaju doktorandi dio je problema, budući da su mnogi doktorandi zaposleni na puno radno vrijeme izvan Fakulteta i stoga teško pronalaze načine za organiziranje odlazaka na konferencije, a da to ne utječe na njihove obveze prema poslodavcu. Doktorande se obavještava o predstojećim konferencijama i internim natječajima za financiranje, no u razgovoru s doktorandima utvrđeno je da su doktorandi koji se prijavljuju za financiranje koje nudi Sveučilište</p>

u manjini. Dodatna potpora doktorandima u prijavljivanju za financiranje bi u nekim slučajevima bila korisna.

Međunarodni istraživači redovito se pozivaju na Fakultet kako bi pridonijeli izvedbi dokorskog studija, a privlače se i kandidati s nekih stranih institucija. Međutim, Povjerenstvo nije dobilo konkretne informacije u vezi ove dvije tvrdnje. Pojedini djelatnici Fakulteta surađuju s istraživačima iz inozemstva, no nije jasno navedeno koje izravne koristi imaju doktorandi od tih suradnji.

Manjina doktoranada objavljuje radove u međunarodnim časopisima objavljenim na engleskom jeziku i izrađuje doktorski rad na engleskom jeziku.

Prikupljeni dokazi upućuju na zaključak da bi sustavniji i u većoj mjeri strateški pristup internacionalizaciji bio koristan za osoblje Fakulteta i da bi poboljšao iskustvo studiranja te ishode stečene završetkom studija.

***NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.