



Izvešće
Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) studija

Pedagogija

Filozofskog fakulteta
Sveučilišta u Rijeci

Datum posjeta:
6. prosinca 2017. godine

Veljača 2018. godine



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava
Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost
Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

<i>UVOD</i>	3
<i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	5
<i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</i>	7
<i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	7
<i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	8
<i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	8
<i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</i>	8
<i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</i>	9
<i>OCJENA KVALITETE</i>	11

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga sveučilišnog (doktorskog) studija *Pedagogija* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija *Pedagogija*.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Nihad Bunar, Stockholm University, Švedska, predsjednik Stručnog povjerenstva
- dr. sc. Rachel Shanks, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. dr. sc. Juana M. Sancho Gil, University of Barcelona, Španjolska
- prof. dr. sc. Rachel Msetfi, University of Limerick, Irska
- dr. sc. Matthew Schuelka, University of Birmingham, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. dr. sc. Bosse Bergstedt, Lund University, Švedska
- Justīne Vīķe, Rīga Stradiņš University, Latvija
- Ieva Bloma, European University Institute, Italija
- prof. dr. sc. Annkathrin Schacht, Georg-August-Universität Göttingen, Njemačka
- prof. dr. sc. Cathy Craig, Queen's University Belfast, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. sc. Michel Denis, Centre National de la Recherche Scientifique, Francuska
- prof. dr. sc. Thomas Morton, University of Exeter, Ujedinjeno Kraljevstvo

- dr. sc. Hrvoje Stojić, London School of Economics and Political Science, Ujedinjeno Kraljevstvo.

Fakultet su posjetili:

- dr. sc. Rachel Shanks, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo, moderator
- prof. dr. sc. Rachel Msetfi, University of Limerick, Irska
- prof. dr. sc. Juana M Sancho Gil, University of Barcelona, Španjolska
- doktorandica Justīne Viķe, Rīga Stradiņš University, Latvija.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Iva Žabarović, koordinatorica, AZVO
- Aleksandar Šušnjar, prevoditelj tijekom posjeta.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljem poslijediplomskoga (doktorskog) studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo knjižnicu, računalnu prostoriju, referadu i učionice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Pedagogija

Nositelj: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Izvođač(i): Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

Mjesto izvođenja: Rijeka

Područje i polje: društvene znanosti, pedagogija

Broj doktoranada: 30

Broj doktoranada kojima je financiran studij: 4

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij ili im ga plaća poslodavac: 24

Broj neaktivnih doktoranada (još uvijek imaju pravo studiranja): 2

Broj mentora na doktorskom studiju: 10 (5 mentora zaposlenih na Fakultetu, 5 izvan Fakulteta te 2 komentora)

Broj nastavnika uključenih u doktorski studij: 21

Omjer službeno imenovanih mentora i njihovih doktoranada: 10 : 30

Omjer poučavanje (kolegiji) / istraživanje (u ECTS bodovima): 45 : 135

ISHODI UČENJA STUDIJSKOG PROGRAMA

Ishodi povezani sa znanstveno-istraživačkim radom

Studenti poslijediplomskoga sveučilišnoga (dokorskog) studija Pedagogija nadograđivat će postojeće i razvijati nove kompetencije povezane s organizacijom, provedbom i primjenom rezultata empirijskih istraživanja.

Osobita će pozornost biti usmjerena na stjecanje kompetencija povezanih s radom u znanstveno-istraživačkim timovima i aktivno uključivanje u međunarodnu znanstvenu zajednicu istraživača. Očekuje se da će nakon završetka poslijediplomskoga sveučilišnoga (dokorskog) studija Pedagogija studenti moći:

- razumjeti znanstveno (disciplinarno) područje studija i ovladati vještinama i metodama istraživanja u polju pedagogije, odnosno obrazovnih znanosti;
- osmisliti, dizajnirati, implementirati i prilagoditi proces znanstvenog istraživanja;
- izvesti nezavisno, originalno i objavljivo istraživanje u polju pedagogije, odnosno obrazovnih znanosti;
- dati doprinos originalnim istraživanjem kojim se proširuju granice spoznaja, prepoznatim u domaćim ili međunarodnim publikacijama s odgovarajućom recenzijom;
- sudjelovati u radu znanstveno-istraživačkih timova i osmišljavati nove znanstveno-istraživačke projekte;
- kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje;
- o svojim područjima stručnosti komunicirati s kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem.

Ishodi povezani s razvijanjem profesionalnog znanja i vještina

Studenti će tijekom poslijediplomskoga sveučilišnog (doktorskog) studija Pedagogija nadograditi stečena znanja i vještine iz polja pedagogije, odnosno obrazovnih znanosti, proširiti spoznaje o teorijskim pristupima proučavanju odabranih tema, interpretirati rezultate suvremenih istraživanja iz odabranoga profesionalnog područja te upoznati i analizirati suvremene i inovativne tehnike i metode koje se primjenjuju u profesionalnoj praksi.

Očekuje se da će studenti nakon poslijediplomskoga sveučilišnog (doktorskog) studija Pedagogija:

- steći znanja iz polja pedagogije, odnosno obrazovnih znanosti pomoću kojih mogu unapređivati profesionalne prakse u području odgoja i obrazovanja;
- moći procjenjivati svoju profesionalnu praksu na temelju podataka prikupljenih empirijskim istraživanjem;
- moći analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja;
- biti osposobljeni primijeniti i razvijati profesionalne tehnike, vještine, instrumente i metode svojstvene pojedinim profesionalnim područjima, razumijevajući pritom njihove teorijske temelje;
- razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u profesionalnom okruženju;
- razmatrati i analizirati studije slučaja u području profesionalne prakse;
- istraživati i komentirati etičke dileme u profesionalnoj praksi;
- pokazati osobnu odgovornost i autonomnu inicijativu u složenim i nepredvidivim situacijama, u profesionalnom i ekvivalentnom kontekstu odgoja i obrazovanja;
- biti osposobljeni kritički se osvrnuti na šire područje primjene profesionalnog znanja u različitim profesionalnim i obrazovnim kontekstima;
- znati razmotriti socijalne norme i odnose u svom specifičnim odgojno-obrazovnom području i u tom smislu pokretati aktivnosti promjene;
- razmjenjivati s kolegama rezultate istraživanja i inovacija;
- u akademskom i profesionalnom kontekstu promovirati tehnološki, socijalni i kulturni napredak u društvu.

Ishodi povezani s društvenim/javnim djelovanjem

Očekuje se da će se studenti tijekom poslijediplomskoga sveučilišnog (doktorskog) studija Pedagogija aktivno uključiti u razmatranje i komentiranje šire društvene i profesionalne prakse različitim oblicima svoga profesionalnog i javnog angažmana.

Očekuje se da će studenti poslijediplomskoga sveučilišnog (doktorskog) studija Pedagogija:

- odgovarati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući odgovarajuća rješenja i pristupe;
- uključivati se u kritički dijalog s drugim sudionicima u širem profesionalnom okruženju (primjerice s lokalnom upravom i samoupravom, civilnim sektorom, javnim institucijama);
- kreirati i predvoditi složene procese u svome profesionalnom okruženju;
- pokazati kritičke kompetencije (sposobnosti kritike i samokritike);
- predstaviti i javno braniti znanstvene studije;
- demonstrirati kreativnost i inovativnost u svome profesionalnom okruženju.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje potvrde).

Stručno povjerenstvo predlaže Agenciji izdavanje potvrde (procjena je kvalitete zadovoljavajuća). Povjerenstvo je pažljivo razmotrilo i opciju davanja oznake visoke kvalitete iz sljedećih razloga:

1) Povjerenstvo je 22 kriterija ocijenilo ocjenom visoka razina kvalitete, što je znatno više od 50 % potrebnih da bi se dodijelila oznaka visoke kvalitete

2) neovisno o pragu od 50 %, Povjerenstvo je došlo do ukupne procjene programa kao vrlo kvalitetnog; ta je procjena utemeljena na njihovu stručnom razmatranju programa, nakon čitanja Samoanalize i popratne dokumentacije te razgovora s predstavnicima studijskog programa i studentima tijekom posjeta.

Ipak, Povjerenstvo je primijetilo da: 1. program tek treba dodijeliti doktorat prvoj skupini studenata; 2. najuvjerljiviji je dokaz visoke kvalitete studijskog programa uspješno doktoriranje studenata; 3. ostaje prostora za napredak u poboljšanju pristupa mentorskom osposobljavanju, internacionalizaciji programa i knjižničnim resursima.

Iz navedenih razloga, odabrana je oznaka „zadovoljavajuće“. Stručno povjerenstvo želi čestitati voditelju i nastavnicima na studijskom programu na ovome izvrsnom rezultatu procjene.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Fakultet bi trebao razraditi svoje istraživačke fokuse u pedagogiji sa 16 uskih područja na manji broj širih tema koje bi služile kao sveobuhvatan okvir za tih 16 područja. To će omogućiti razvoj snažnijih istraživačkih grupa i kapaciteta te potaknuti daljnji razvoj istraživačke zajednice, što je ključni poticatelj razvoja doktorskog programa.
2. Sveučilište bi trebalo revidirati svoje propise/pravilnik o uvjetima za članstvo u povjerenstvu za ocjenu doktorske disertacije. Interdisciplinarnost je vrlo važan aspekt suvremenog istraživanja, a ti propisi ometaju njezin razvoj.
3. Program i Odsjek trebali bi osnažiti svoje međunarodne mreže kako bi potaknuli internacionalizaciju doktorskog studija. Trebali bi razmotriti imenovanje međunarodnog komentora doktorandima te iskoristiti Erasmus+ mobilnost u poučavanju i razvoju kako bi financirali akademske posjete Rijeci.
4. Fakultet bi trebao ojačati program osposobljavanja za mentore, kako za one koji tek postaju mentori tako i za one kojima to predstavlja kontinuiran profesionalni razvoj.

5. Fakultet ili Sveučilište trebali bi ispitati radno opterećenje nastavnika programa, s obzirom na to da aktivnosti na doktorskom studiju nisu uključene u opterećenje nastavnika, koje je u većini slučajeva znatno iznad zakonske obveze. Popunjavanje bi upražnjenih mjesta trebao biti prioritet.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Doktorski je studijski program vrlo kvalitetan i studenti postižu visoke razine znanja, vještina i kompetencija, s istraživačkom i akademskom čestitošću u središtu programa. Povjerenstvo očekuje da će program rezultirati stručnim i kompetentnim istraživačima.
2. Doktorskom studiju pogoduje visoka razina stručnosti, predanosti i profesionalizma mentorskog tima.
3. Program pruža individualiziran pristup doktorskom obrazovanju studenata, osiguravajući da studenti postignu predviđene kompetencije i ishode učenja.
4. Program je postavio visoka očekivanja kada se radi o ishodima učenja, kompetencijama koje trebaju biti ostvarene i mehanizmima kojima se studente podupire u njihovu ostvarenju.
5. Program studentima nudi mogućnosti izrade doktorske disertacije u sklopu nacionalno ili međunarodno financiranih istraživačkih projekata, što pruža vrhunske razvojne prilike za studente.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Program bi imao koristi od jačanja međunarodne mreže nastavnog osoblja i studenata. To bi moglo biti potpomognuto međunarodnim i interdisciplinarnim mentorstvom, kao i nastavnom mobilnošću međunarodnih istraživača financiranih Erasmus programom koji bi posjetili instituciju.
2. Istraživačka strategija Fakulteta ima 16 područja istraživanja samo u pedagogiji. Kako bi se razvio daljnji istraživački kapacitet, istraživačka izvrsnost i međunarodna reputacija, što će omogućiti daljnji razvoj dokorskog studija, područja bi trebala biti razrađena unutar sveobuhvatnih tematskih cjelina.
3. Osposobljavanje je mentora trenutno ograničeno na ono ponuđeno na razini Sveučilišta. Preporučuje se daljnje i kontinuirano osposobljavanje mentora.
4. Propisi Sveučilišta koji se odnose na sastav povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije po disciplinama ograničavaju interdisciplinarnost, važnu za svako istraživanje. Povjerenstvo predlaže da se ti propisi izmijene kako bi dopustili i potaknuli interdisciplinarno mentorstvo i ispitivanje.
5. Postojeći je pristup bibliografskim bazama, uključujući i *online* znanstvene časopise i elektroničke knjige ograničen. Preporučujemo da ulaganje u taj pristup bude prioritet za Fakultet i Sveučilište.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Doktorski je seminar važan primjer dobre prakse. Studentima pruža prostor za komunikaciju s njihovom studentskom generacijom, razvijanje istraživačke zajednice te raspravljanje o ključnim problemima, kao i za razvoj dokorskog rada. Također, seminar je važan forum za komuniciranje nastavnika na programu prema studentima. To treba pohvaliti.
2. Sadržaj je dokorskog programa fleksibilan i individualiziran te zadovoljava potrebe studenata.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano 6. člankom Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano 7. člankom Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.*	/
*Svi će radovi biti objavljeni. Trenutno nema studenata koji su završili ovaj program.	
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje <i>djelomično provedeno</i> (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.) c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme) d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA* f) DA

doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.) f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	
* Sveučilište je osiguralo dvodnevno osposobljavanje za mentore koji su prvi put u ovoj ulozi. Nastavnici koji su sudjelovali u tome programu, predstavili su svoje iskustvo i drugim kolegama. Ipak, to je samo minimalni standard i Stručno povjerenstvo preporučuje daljnju potporu ili osposobljavanje za mentore (i nove i trenutne).	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), visoko učilište suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	/

OCJENA KVALITETE

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNENJE POVJERENSTVA
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Nastavnici imaju po 8 – 35 publikacija u posljednjih 5 godina, s između 21 i 410 citiranja u tom razdoblju. Mentori imaju između 8 i 57 publikacija s između 21 i 184 citiranja. Nastavnici na programu također su objavili i knjige u koje je Povjerenstvo imalo uvid te prepoznaje da je objavljivanje knjiga norma u pedagoškoj disciplini. Neki su nastavnici vodili međunarodne i nacionalne istraživačke projekte.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Poboljšanja potrebna Mentori imaju veliko radno opterećenje mjereno norma satima, neki čak i do 850 sati. Rad na doktorskom studiju nije uključen u taj model pa je prikazano čak i manje opterećenje od realnog. Usprkos tomu, studenti su naveli kako su u mogućnosti vidjeti svoje mentore i dogovoriti sastanke kako i kad god je potrebno i tvrde da vide svoje mentore gotovo svaki dan. Nastavnici također imaju visoko radno opterećenje, neki i preko 500 sati, primjerice ukupna opterećenja od 510; 525; 532,5; 561 i 637 sati. Poboljšanja su nužna kako bi mentori i nastavnici imali opterećenje približnije propisanim norma satima. Također vidjeti 1.4.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućuju kvalitetan doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Nastavnici su visokokvalificirani, aktivni i kompetentni istraživači koji istražuju teme o kojima poučavaju, objavljujući i šireći rezultate svoga rada na državnoj i međunarodnoj razini. Publikacije i citiranost pokazuju da je njihov rad visoke kvalitete i prepoznat unutar discipline.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.	Poboljšanja potrebna Postoji dovoljan broj mentora za osiguravanje prikladnog omjera mentora i studenata (ipak, vidjeti 1.2. gore). Samoanaliza sadrži određene nedosljednosti, primjerice opterećenje nastavnika i mentora predstavljeno u 1. i 2. tablici. Opterećenje mentora, iako utemeljeno na

	<p>istim načelima, za neke je nastavnike/istraživače znatno niže u 2. tablici nego u 1. tablici. Primjerice, prof. dr. sc. B. R. ima 561 norma sat u 1. tablici i 321 u 2. tablici. Oba su podatka označena s *** i objašnjena kao „Opterećenje u norma satima za sve tri razine visokog obrazovanja i opterećenje na drugim visokim učilištima“. U Samoanalizi se dolazi do zaključka da je „iz priloženih tablica vidljivo da je nastavničko opterećenje na razini preddiplomskog i diplomskog studija uglavnom u skladu sa zakonskim propisima, što znači da opterećenje na razini preddiplomskog i diplomskog studija za većinu nastavnika omogućuje kvalitetan rad na doktorskome studijskom programu“ (str. 13), ali očito je da to ovdje nije slučaj.</p> <p>U izvođenju studijskog programa Pedagogija sudjeluju i mentori zaposleni izvan Odsjeka, što koristi studentima i pruža interdisciplinarnost u mentorstvu, koja je važna u bavljenju suvremenim istraživačkim pitanjima.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Potrebne kvalifikacije za mentore propisane su standardima koje određuje Sveučilište. Primjerice, treba imati doktorat, a kada netko prvi put postaje mentor, osigurano je komentorstvo s iskusnim kolegom.</p> <p>Dva su studenta s kojima smo razgovarali imala po dva mentora.</p> <p>Sveučilište je razvilo i provodi dvodnevnu radionicu za mentore, što je za njih vrlo važno i pomaže im u radu.</p> <p>Kada je riječ o provjeri kompetencija nastavnika i mentora, Povjerenstvo je saznalo kako se o godišnjim izvješćima studenata doktorskih studija raspravlja na Fakultetskom vijeću. To se tijelo sastoji od svih redovnih profesora, izvanrednih profesora, docenata te predstavnika asistenata i studenata, a svi imaju pravo glasa u Vijeću. To je transparentan mehanizam i svako izvješće dolazi na Fakultetsko vijeće i na Vijeće doktorskog studija. Dokumenti su podignuti na zajednički radni prostor gdje ih svi mogu vidjeti. Riječ je o pohvalnoj razini transparentnosti.</p>

<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Studenti i mentori imali bi koristi od više resursa u knjižnici i <i>online</i>, primjerice, potpunih tekstova članaka u časopisima iz više pretplata na časopise.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Fakultetsko se vijeće sastoji od članova sa svih razina Fakulteta i svi članovi imaju pravo glasa. Fakultetsko vijeće odobrava studijske programe, ali voditelj je studijskog programa odgovoran za upravljanje programom i manje izmjene te autonomno koristi svoj proračun. Fakultet služi kao mehanizam nadzora nad tim aktivnostima. Primjerice, voditelj studija predlaže financijske transakcije, a dekan ih odobrava. Upisivanje studenata na studij, primjerice, voditelj predlaže, a Fakultetsko vijeće odobrava.</p>
<p>2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Fokus na razvoj doktorskih studija ključan je dio istraživačke strategije Fakulteta, a postoji i mogućnost razvoja doktorske škole. Fakultet razmatra razvoj doktorskog studija na razini cijelog Fakulteta i to vide kao dobar način poboljšavanja prilika za komentiranje između odsjeka.</p> <p>Fakultetska Strategija ima 16 područja fokusa u polju pedagogije. To je visok broj područja, pogotovo u odnosu na razvijanje doktorskoga studijskog programa.</p> <p>Uprava Fakulteta smatra prednošću mogućnost studenata da djeluju u svojim specifičnim područjima interesa, što podiže motivaciju. Osim toga, Sveučilište pruža istraživačko financiranje grupa s od 3 do 5 istraživača, što znači da postoji više prilika za Odsjek da dobije financije od Sveučilišta. Kao jedan od nedostataka uprava navodi mogućnost disperzije stručnosti.</p> <p>Nema više prednosti nego nedostataka. Problem je što toliki broj tema ne podupire izgradnju istraživačkih kapaciteta, razvoj viših</p>

	<p>standarda izvrsnosti i izvrsnu međunarodnu reputaciju. Nadalje, najbolji i najuspješniji doktorandi radili bi unutar istraživačkih grupa koje bi bile rezultat takva razvoja kapaciteta.</p> <p>Stoga, nastavnici na doktorskom studiju trebaju imati priliku doprinijeti istraživačkoj strategiji Fakulteta, s obzirom na to da je razvoj istraživačke izvrsnosti i istraživačkih kapaciteta, kao i međunarodna reputacija, ključan poticatelj dokorskog obrazovanja.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Postoje značajni dokazi da Fakultet prati uspjeh programa i primjenjuje preporuke na razini programa (vidjeti primjere kasnije u Izvješću). Ipak, na razini je Fakulteta manje dokaza za takvo nešto.</p> <p>Primjerice, u reakreditacijskom je postupku 2014. godine preporučeno da se provede međunarodno vrednovanje. To se nije dogodilo. Umjesto toga, Fakultet je razmotrio alternativne postupke, koji nisu nužno povezani s tom preporukom. Primjerice, razmatran je plan o razvoju dokorskoga studijskog programa na razini cijelog Fakulteta, kao i prijedlog da Sveučilište osnuje doktorsku školu.</p> <p>Važno je da Fakultet dokumentira i popratni preporuke reakreditacijskog postupka ili postupka vanjskog vrednovanja kako bi postojala transparentnost oko toga jesu li preporuke uvažene i ako nisu, zašto nisu. Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da dokumentira sve aktivnosti provedene s preporukama iz vanjskih vrednovanja.</p> <p>Ipak, to je često aktivnost koju se poduzima na razini Sveučilišta ili Fakulteta odnosno njihovih ureda za osiguravanje kvalitete pa bi preporuka Povjerenstva bila ta razina nadzora.</p> <p>Što se tiče vrednovanja programa, on je u stalnom ciklusu vrednovanja, a Vijeće dokorskog studija, koje čine i vode voditelji studija, prati taj proces. Studenti pružaju povratne informacije o programu koristeći <i>online</i> upitnike. Dodatno,</p>

	<p>doktorski se seminar koristi kao platforma za zatvaranje petlje povratnih informacija i za dijeljenje sa studentima ishoda njihovih povratnih informacija. Voditelju treba čestitati na uspješnom i učinkovitom upravljanju programom.</p>
<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>O svakome se studentu i mentoru pišu godišnja izvješća.</p> <p>Godišnja se izvješća bave i mentorstvom i napredovanjem studenta, a isto tako sadrže i očekivanja za iduću godinu.</p> <p>O svakom se izvješću (za svakoga mentora i svakoga studenta) raspravlja na Fakultetskom vijeću i Vijeću doktorskog studija, sastavljenom od svih onih koji koji doprinose izvođenju programa. Ta su izvješća objavljena na sustavu za virtualno učenje Fakulteta te su tako javno dostupna. Velika je transparentnost u tome postupku, ali mana je ta da je studentima teško istaknuti probleme u mentorstvu s obzirom na javnu prirodu toga izvještavanja.</p> <p>Ipak, studenti u svakom trenutku mogu raspravljati o tim problemima s voditeljem studijskog programa. Uglavnom se najprije savjetuje kako riješiti problem s mentorom, a onda se uključuje i voditelj studija.</p> <p>Rijetko se događa da studenti mijenjaju mentora, ali postoje mehanizmi kojima je to moguće.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Računalni je program za sprječavanja plagijata dostupan, a studentski se doktorski radovi provjeravaju programom „Turnitin“. O istraživačkoj se čestitosti detaljno raspravlja sa studentima, poglavito u sklopu doktorskog seminara, koji je važno mjesto za doktorsko učenje. Otvorena je znanost također tema s kojom su studenti dobro upoznati. Važno je istaknuti da konačnu inačicu doktorskog rada ocjenjuje neovisno povjerenstvo koje uključuje i člana izvan Sveučilišta.</p>
<p>2.6. Postupak je izrade i obrane teme doktorskog rada jasan i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Vremenski je okvir za razvoj prijedloga doktorskog rada oko jednu godinu. Svaki student dobiva studijskog savjetnika od trenutka upisa na</p>

	<p>studij. Tijekom prve godine, studenti pohađaju metodološke module i rade sa svojim studijskim savjetnikom. Također pohađaju doktorske seminare koji su važan potporni sustav za razvoj prijedloga disertacije. Studenti predstavljaju svoje ideje na doktorskom seminaru te primaju povratne informacije. Jednom kada je prijedlog razvijen, piše se prva radna inačica, a savjetnik pruža povratne informacije. Konačni se prijedlog predstavlja i brani pred Vijećem dokorskog studija, a ocjenjuje ga i povjerenstvo koje uključuje člana izvan Sveučilišta; postupak je transparentan i objektivan.</p>
<p>2.7. Ocjena je dokorskoga rada rezultat znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Doktorski rad ocjenjuje povjerenstvo koje se sastoji od 3 do 5 članova, od kojih je barem jedan vanjski ocjenjivač (dolazi izvan Sveučilišta). Doktorski se rad brani javno, nakon čega se unose potrebni ispravci. Konačna je inačica dokorskog rada javno dostupna. Povjerenstvo primjećuje da je studijski program još uvijek relativno nov te da su gore navedeni postupci Fakulteta i Sveučilišta za obranu dokorskog rada za koje Povjerenstvo pretpostavlja da će ih ovaj studijski program tek slijediti.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Studenti imaju pristup svim potrebnim informacijama na mrežnim stranicama programa. Voditelj ih studijskog programa obavještava o akademskim i programskim propisima, iako su propisi i slični dokumenti objavljeni i na mrežnoj stranici te sustavu za virtualno učenje. Studenti znaju gdje pronaći informacije i nemaju nikakvih problema s njihovom dostupnosti.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Odsjek (a ne Fakultet) odlučuje o formuli za raspodjelu sredstava od školarina. U praksi, Vijeće dokorskog studija odlučuje i odobrava raspodjelu školarina te izračunava njihov iznos na temelju troškova.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova</p>	<p>Visoka razina kvalitete Vijeće dokorskog studija odlučuje i odobrava</p>

studija).	raspodjelu školarina te izračunava njihov iznos na temelju troškova.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Na Sveučilištu u Rijeci, mentori imaju veliko radno opterećenje. Nacionalni ili preporučeni prosjek je 300 do 360 norma sati. Usprkos tomu, mnogi su mentori znatno više opterećeni od toga praga, do oko 850 sati. Navedeni norma sati ne uključuju mentoriranje doktoranada pa to smanjuje kapacitet Odsjeka za mentoriranje više studenata. Osim toga, kao što je spomenuto niže u Izvješću, Sveučilište treba ponuditi više osposobljavanja za mentore kako bi poboljšali njihove mentorske kapacitete.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavnici pridaju pažnju potrebama unutar pedagoške discipline i razvili su program koji bi odgovorio na potrebe pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. To, smatraju nastavnici, zahtjeva harmonizaciju sveučilišnoga obrazovnog sustava s EU smjernicama pa postoji velika potreba za visokoobrazovanim stručnjacima u tome polju, a koje će osposobiti ovaj studijski program. Novi će doktori pedagogije moći uspješno primjenjivati EU reforme u državi tako što će sudjelovati u razvoju obrazovnih politika. Trenutno u Hrvatskoj vlada manjak stručnjaka u polju pedagogije te je program vrlo aktualan i relevantan za političke, ekonomske i društvene zahtjeve.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Upisne su kvote povezane s financijskim sredstvima dostupnim za potporu doktorskog studiranja. Neki su studenti zaposleni unutar Odsjeka kao asistenti na istraživanju te dovršavaju svoj doktorski rad kao dio tih projekata. Neke studente financiraju poslodavci, a neki su izvanredni studenti pa rade izvan Sveučilišta.</p> <p>Prilikom razvoja programa, izrađena je analiza problema s kojima bi se doktorandi mogli</p>

	<p>susresti, a koji bi usporili njihovo napredovanje na studiju, odnosno pravodobno završavanje doktorskog studija.</p> <p>Program su izradili tako da osiguraju da strukturom, a i na druge načine, program odgovara na te barijere kako bi omogućio studentima da napreduju na studiju.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje kako bi svakomu osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studenti se uključuju u istraživačke aktivnosti od prvog semestra. Izrađuju nacrt istraživačkog plana u svome motivacijskom pismu, koje je dio postupka prijave. Svakom se studentu pri upisu na studij dodjeljuje studijski savjetnik koji mu pruža potporu u razvoju prijedloga doktorskog rada. Savjetnik se dodjeljuje na temelju istraživačkih interesa studenta te često postaje i mentor studentu. Studenti također razvijaju svoj plan istraživanja na doktorskim kolegijima i seminarima.</p> <p>Sudjelujući u doktorskom seminaru, razvijaju istraživačku zajednicu i dobivaju (ne)službene povratne informacije o svojim istraživačkim planovima i idejama. Doktorski je seminar vrlo koristan aspekt ovoga studijskog programa. Studijski je program održiv jer, kako bi se uspješno usmjeravao novi doktorski student, dodjeljuje mu se studijski savjetnik koji pomaže u razvijanju individualnog programa studiranja kroz preporuke određenih studijskih predmeta, raspravljanje istraživačkih tema i metodologije, motivacije za provođenje određenog istraživanja i studijskog procesa općenito. Studijski savjetnik pruža studentu potporu dok se ne imenuje mentor, koji će nastaviti raditi s njime.</p> <p>Svake godine studijski savjetnik, a zatim i mentor, piše izvješća o napredovanju doktoranda. Voditelj studijskog programa također savjetuje studente ili mentore, kada je to potrebno.</p> <p>Cijeni se što savjetnici ili mentori raspravljaju s doktorskim studentima kako o postignućima tako i o budućim zadacima, osiguravajući na taj način identificiranje kritičnih točki i pravodobnu razradu specifičnoga akcijskog plana.</p>
<p>3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Najčešće se ne privuku strani studenti, iako se</p>

<p>visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.</p>	<p>program promovira <i>online</i> i upisuje po generaciju studenata godišnje. Ipak, nastavnici prepoznaju izazove za njihov program u području internacionalizacije.</p> <p>Također treba primijetiti kako je Sveučilište zainteresirano za regrutiranje međunarodnih doktorskih studenata te prima međunarodne studente na preddiplomskoj i diplomskoj razini preko Erasmusa. Studenti koji dolaze preko Erasmusa mogli bi biti mogući budući strani studenti koje bi trebalo razmotriti kao ciljanu skupinu za promoviranje. Ta bi strategija mogla imati nekoliko prednosti: širenje informacija o izvrsnosti programa ponuđenih u Rijeci uz pomoć mreže stranih studenata te stvaranjem skupa potencijalnih doktorskih studenata na programu. Kada je riječ o internacionalizaciji, nastavnici primjećuju da se studijski program suočava s istim izazovima s kojima se suočava i samo Sveučilište.</p> <p>Trenutno ne postoji službena međunarodna mreža suradnje, ali uprava programa ima planove u tome području. Privlačenje gostujućih predavača i studentska razmjena dio su toga plana.</p> <p>Primjerice, međunarodni studenti i predavači mogu posjetiti program u sklopu projekta „<i>Informed European and Global Political Engagement of Disadvantaged Youth in Europe (I PLEDGE)</i>” kao dio Europske mreže osposobljavanja, Obzor 2020. Osim toga, mentori mogu iskoristiti svoje međunarodne mreže kako bi donijeli globalan aspekt Sveučilištu.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Od 20 prijavljenih studenata, 8 ih je upisno na studij. Studenti moraju odraditi niz aktivnosti u svojoj prijavi te ispuniti specifične kriterije, primjerice, imati završen diplomski studij.</p> <p>Kriteriji su ocjenjivanja kandidata prosjek ocjena na diplomskom studiju, kratak opis istraživanja i postignuća, pisma preporuke i jezične vještine. Vrlo je uspješan kriterij odabira razgovor s potencijalnim doktorskim studentima. Postupak</p>

	<p>je primanja i procjene doktorskih studenata transparentan jer se informacije o natječaju šalju zainteresiranim različitim komunikacijskim kanalima.</p> <p>Iznimno je važno da potencijalni doktorski studenti ne moraju imati konkretna postignuća u znanstvenim publikacijama i detaljan opis istraživanja, s obzirom na to da to razvijaju tek na samom početku dokorskog studija, ali takva je tendencija vidljiva kod gotovo svih hrvatskih doktorskih studijskih programa.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Postupak odabira doktoranada ispunjava kriterije. Prijavljeni obavljaju niz prijavnih aktivnosti koje procjenjuju nastavnici. Nismo opazili nikakvu specifičnu proceduru za pritužbe, ali svaki se prijavljeni kandidat mogao obratiti voditelju projekta i s njim raspraviti o svojoj pritužbi.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program prepoznaje prethodno učenje studenata analizom nedostataka u odnosu na potrebnu razinu. Studentima je ponuđena razlikovna godina ili aktivnosti kako bi nadoknadili tu razliku. Osim toga, program je dokorskog studija prilagođen individualnim potrebama studenata.</p> <p>Povjerenstvo je prepoznalo i pohvaljuje to kao vrlo pozitivnu stranu programa.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Mentori su predani radu i profesionalni. Teže tome da podupiru studente u razvoju njihova znanja i kompetencija. Mentorska je podrška na visokoj razini; mentori imaju politiku otvorenih vrata te su na raspolaganju za neformalna pitanja i raspravu, a imaju i sastanke sa svojim studentima. Mentori na individualiziran način pristupaju svakom doktorskom studentu, što omogućuje prilagođavanje potrebama studenta. Povjerenstvo ipak primjećuje kako bi komentorstvo trebalo postati norma za sva mentorstva.</p> <p>Svako je mentorstvo (kako napredovanje studenta tako i iskustvo u mentorstvu) procijenjeno i dokumentirano svake godine. To</p>

	<p>osigurava kontrolu kvalitete mentorstva. Doktorski program ima predanu voditeljicu studija koja upravlja svim aspektima programa, što služi kao još jedan mehanizam osiguranja kvalitete.</p> <p>Dokaz je visoke kvalitete i to što se znanstveni radovi i knjige objavljuju u suradnji studenata i mentora. S obzirom na to da se radi o relativno novom programu, a svjesno vremenskog odmaka u objavljivanju, Povjerenstvo je oduševljeno uvidom u te publikacije tijekom posjeta.</p> <p>Ipak, trenutno su prilike za osposobljavanje i stalni profesionalni razvoj ograničene. Sveučilište ulaže značajan trud kako bi ispravila ta situacija te je nedavno razvilo radionice za mentore (dvodnevnog trajanja), u kojima je sudjelovalo nekoliko mentora ovoga studijskog programa, koji su zatim svojim kolegama prenijeli naučeno. Treba poticati komentorstvo kako bi se omogućila željena razina interdisciplinarnosti.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studenti se ocjenjuju barem jednom godišnje, a napredovanje i daljnja očekivanja dokumentirani su kao dio izvješća. Ta se izvješća predstavljaju odborima i dio su javnih zapisa. Postoji znatna transparentnost u procesu ocjenjivanja. Povjerenstvo želi pohvaliti proces prohodnosti koji se primjenjuje na programu jer se može reći da je taj proces oblikovan prema najboljim međunarodnim praksama.</p> <p>Osim toga, program je razvio i doktorski seminar, koji je dio studijskog programa. Taj mehanizam podrške pruža prilike za istraživanje i učenje, kao i znanstvenu zajednicu u kojoj studenti sudjeluju. To je, uz mentorstvo, ključni poticajni čimbenik uspješnog napredovanja studenata. Povjerenstvo primjećuje da je doktorski seminar dokaz najbolje prakse i treba ga pohvaliti.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Uprava programa marljivo je proučila programe koji su poslužili kao model dobre prakse. Uzeli su</p>

<p>standardima.</p>	<p>u obzir i neke primjere studijskih programa (Slovenija, moguće i Finska). Povjerenstvo preporučuje da u daljnjem razvoju u obzir uzmu barem ostale europske i međunarodne programe kako bi osigurali da njihova ponuda nastavi biti pri vrhu međunarodno najbolje prakse.</p> <p>Nastavnici su također proučili i EuroDoc konferencije kako bi predvidjeli probleme i ograničenja.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nakon završetka nastavnih aktivnosti u sklopu programa, studenti se mogu usredotočiti na istraživački projekt doktorske razine i provesti ga. Razgovori Povjerenstva sa studentima pokazuju da su postignute impresivne razine sadržajnog znanja, metodološke stručnosti i etičke perspektive. To pokazuje da program dovodi do ostvarenja ishoda učenja, a studenti su zaista impresivni.</p> <p>Izvanredni studenti zahtjeve smatraju prilično visokima; nisu očekivali toliko posla, ali savjetnici daju sve od sebe da im pomognu u zadovoljavanju zahtjeva.</p> <p>Povjerenstvo želi skrenuti pažnju na to da program još uvijek nije rezultirao prvom generacijom obranjenih doktorata, ali s obzirom na stanje sa studentima, ne smatra to preprekom u ocjenjivanju programa visokom kvalitetom u ovom standardu.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logično i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postoji dobra ravnoteža između metodologije, mentorstva i istraživačkih tema, što omogućuje studentima da usvoje metodološke kompetencije; rad sa statistikom, razvoj znanstvenog razmišljanja, osobnu odgovornost i odgovornost za istraživačke ideje te osjećaj samopouzdanja u razvoju navedenoga. To je posljedica širokog raspona aktivnosti unutar doktorskog programa. Naglasak je na metodologiji kako bi se podržao razvoj studenata u teorijskom radu. Nastavnici na programu trebali bi pokušati dovesti studente do potrebne teorijske razine.</p>

<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Ishodi su učenja ostvareni s obzirom na to da studenti razvijaju kritički pogled, sudjeluju u raspravama te uzimaju u obzir etičke probleme. Kada je potrebno, također se upisuju na izborne aktivnosti i seminare. Studenti su u mogućnosti usredotočiti se na svoje istraživačke interese i, ako postoji potreba, upisuju razlikovne ispite ili aktivnosti. Posebno je snažan aspekt programa individualiziran pristup razvoju studenata koji im omogućuje nadoknađivanje bilo kakvih nedostataka u njihovu znanju i kompetencijama. Ipak, program bi trebao uložiti više truda u osiguravanje da više studenata dovrši svoje doktorske radove, iako to nije u potpunosti odgovornost samog programa.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Većina je nastavnih metoda prilagođena studenatima, uglavnom se ne radi nastavi <i>ex-cathedra</i>. Postoje određene razlike između manje i više iskusnih nastavnika. Ispiti se uglavnom sastoje od zadataka, eseja, radova i usmenih ispita.</p>
<p>4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih vještina.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Nastavno osoblje i studenti vide jasan napredak od prve godine do dovršetka svoga doktorskog rada, s postupnim razvojem istraživačkih vještina, kao i općih prenosivih vještina. Povjerenstvo je razgovaralo sa znatnim brojem studenata koji su pokazali osobine iznimno dobrog korištenja engleskog jezika, profesionalnosti i etičnosti.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Redoviti studenti koji sudjeluju u istraživačkim projektima imaju više prilika za učenje. Svi su pozvani da sudjeluju u tim prilikama, ali je to teško za izvanredne studente i one zaposlene izvan Sveučilišta. Osim toga, sadržaj je prilagođen potrebama studenata. Identificiraju se nedostaci u znanju i kompetencijama i studenti odrađuju aktivnosti koje im pomažu doseći potrebnu razinu. Individualizirani pristup vrlo je snažna karakteristika ovoga studijskog programa.</p>

<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Studenti su ambiciozni u akademskom kontekstu i cijene svoj studij. Studenti bi voljeli imati više međunarodnih prilika; pozivanje međunarodnih gostiju i razvoj vlastitih međunarodnih mreža i perspektiva. Nastavnici na programu prepoznaju da je internacionalizacija izazov i žele razviti prilike za poboljšanje internacionalizacije, uključujući međunarodnu suradnju.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.