



KLASA: 602-04/15-04/0090
URBROJ: 355-06-02-17-0008
Zagreb, 3. veljače 2017.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije dijela djelatnosti
Građevinskog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2016., vrednovan je dio djelatnosti Građevinskog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 1. lipnja 2016. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište. Izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, Akreditacijski savjet je na 80. sjednici, održanoj dana 17. siječnja 2017. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vežano uz uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Građevinski fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci ispunjava sve propisane uvjete za dio djelatnosti

vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere minimalnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Građevinski fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci ne ispunjava dodatni/preporučeni uvjet koji traži da mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se prema kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Građevinskog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo, kao jedan od glavnih nedostataka, navodi nedovoljno obrazovanja u generičkim vještinama (osobito projektnom menadžmentu) te opsežnu obveznu nastavu. Stručno povjerenstvo je preporučilo vrednovanom visokom učilištu razmisliti o smanjenju broja kolegija koje moraju pohađati doktorandi kao i o smanjenju vremena provedenog u držanju nastave (npr. uvođenjem inovativnih nastavnih metoda), kako bi ostalo više vremena za znanstveni rad. Stručno povjerenstvo, naime, smatra da nastavnici imaju veliko nastavno opterećenje (oko 70% ukupnog vremena) što im ne ostavlja dovoljno vremena za znanstveni rad.

Stručno povjerenstvo je mišljenja kako postoji nedostatna internacionalizacija kad je riječ o stranim doktorandima, kao i znanstvenoj suradnji s partnerima iz inozemstva. Stručno povjerenstvo je preporučilo vrednovanom visokom učilištu konkretnim mjerama potaknuti zaposlenike da se češće prijavljuju na fondove za znanstvene projekte kao što je Obzor 2020. Stručno povjerenstvo smatra da postoji kapacitet za veći angažman nastavnika na međunarodnim projektima (u ulozi voditelja ili partnera).

Nadalje, stručno povjerenstvo je uočilo neujednačenost u iskustvu mentora. Stručno povjerenstvo smatra da bi se Fakultet trebao pobrinuti da manjeiskusni mentori imaju podršku iskusnijih mentora.

Utvrđen je i nedostatak u dostupnosti i broju iskusnih tehničara u laboratorijima. Naime, stručno povjerenstvo je uočilo i da dostupnost samo jednog tehničara po laboratoriju može s vremenom dovesti do poteškoća u korištenju

resursa budući da bez podrške dovoljno iskusnog tehničara laboratoriji neće biti u mogućnosti pružati dostatnu razinu podrške nastavi, znanstvenim i komercijalnim projektima.

Osim navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako je studijski program usklađen s pojedinim strateškim ciljevima fakulteta. Međutim, stručno povjerenstvo je mišljenja da programu nedostaju određeni strateški ciljevi poput povezivanja s potrebama zajednice i gospodarstva i integracije s drugim zemljama Europske unije u sklopu zajedničkih znanstvenih projekata. Nadalje, stručno povjerenstvo smatra kako nije uspostavljen mehanizam povremenih međunarodnih i/ili nacionalnih recenzija programa. Nema mehanizma prikupljanja i analize povratnih informacija od alumna ni od onih koji su odustali od studija o kvaliteti mentorskog sustava. Programu bi koristilo i prikupljanje i analiza povratnih informacija od dionika (npr. budućih poslodavaca).

Vezano za ishode učenja, stručnom povjerenstvu tijekom posjeta nisu bili dostupni ishodi učenja različitih kolegija. Samoanaliza navodi da ishodi učenja nisu izričito propisani nego se dokazuju kroz rad doktoranada na pojedinim kolegijima. U razgovorima s doktorandima i alumnijima stručno povjerenstvo je uočilo da su ukupni ishodi učenja samo djelomično ili nedostatno usklađeni s pojedinim kolegijima te mentorskim i istraživačkim radom. Povjerenstvo je zaključilo kako treba jasnije navesti ishode učenja za svaki pojedini kolegij kao i za cijeli studij.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do 3 godine za dio djelatnosti Fakulteta koje se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci.

Naime, stručno povjerenstvo je donijelo navedenu preporuku jer je, uz neispunjavanje dodatnog/preporučene uvjeta Akreditacijskog savjeta, u određenim podkriterijima, oslabljena kvaliteta izvođenja studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci, a koje stručno povjerenstvo smatra ključnim za kvalitetno izvođenje predmetnog studijskog programa.

7. Zaključak

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Akreditacijski savjet je mišljenja da bi se izdavanjem pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio djelatnosti Građevinskog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci, visokom učilištu omogućilo da ispuni dodatan/preporučeni uvjet Akreditacijskog savjeta te da provede preporuke za poboljšanje naznačene u izvješću stručnog povjerenstva.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 80. sjednici, održanoj dana 17.

siječnja 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za dio djelatnosti Građevinskog fakulteta u Rijeci Sveučilišta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu u Rijeci Sveučilišta u Rijeci. Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za dio djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti.

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Pavo Barišić, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Srećko Tomas, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p pomoćnika ministra, doc. dr. sc. Tomislav Sokol, Donje Svetice 38,
Zagreb,
4. Građevinski fakultet u Rijeci Sveučilišta u Rijeci,
n/p dekanice, izv. prof. dr. sc. Ivana Štimac Grandić, Radmile Matejčić 3,
Rijeka,
5. Sveučilište u Rijeci,
n/p rektora, prof. dr. sc. Pero Lučin, Trg braće Mažuranića 10, Rijeka,
6. Pismohrana, ovdje.