



KLASA: 602-04/14-04/0029

URBROJ: 355-02-04-16-18

Zagreb, 20. lipnja 2016.

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu**

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2014./2015., vrednovan je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet Veleučilištu u Rijeci dana 25.-26. studenog 2015. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 72. sjednici, održanoj dana 22. ožujka 2016. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu. Međutim, na navedenoj sjednici nije donio stručno mišljenje u navedenom predmetu budući da su Akreditacijskom savjetu bila potrebna dodatna pojašnjenja od vrednovanog visokog učilišta. Vrednovano visoko učilište se o zahtjevu Akreditacijskog savjeta očitovalo dopisom od dana 13. travnja 2016. godine (KLASA: 602-04/15-01/0003; URBROJ: 2181-204-01-01-16-0007). Svu navedenu dokumentaciju, uključujući i očitovanje vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je razmatrao na 73. sjednici, održanoj dana 19. travnja 2016. godine te donio stručno mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča:

„1. Uskratu dopusnice za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti*.



2. Uskratu dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti i znanstveno područje humanističkih znanosti.“

Osim navedenog, na istoj sjednici Akreditacijski savjet je, donio stručno mišljenje kojim se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča:

„1. Izdavanje pisma očekivanja za dio djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na preddiplomski sveučilišni studijski program *Inženjerska fizika, termodinamika i mehanika* s rokom uklanjanja nedostataka od 1 godine i zabranom upisa studenata na navedeni studijski program Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu u razdoblju određenom pismom očekivanja .

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za naznačeni dio djelatnosti visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 1 godine za dio djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu, koji se odnosi na poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Biofizika*.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za naznačeni dio djelatnosti visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

3. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu, koji se odnosi na diplomski sveučilišni studijski program *Inženjerska fizika; smjerovi Termodinamički uređaji, Mehanički sustavi*, preddiplomski sveučilišni studijski program *Matematika i fizika* te sve ostale studijske programe koje izvodi Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, osim studijskih programa navedenih u točki 1. i točki 2.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za naznačeni dio djelatnosti visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

4. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje prirodnih znanosti i znanstveno područje tehničkih znanosti.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za dio znanstvene djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela znanstvene djelatnosti.“

Dana 22. travnja 2016. godine Agencija je, vezano za prethodno navedeno, donijela Akreditacijsku preporuku (KLASA: 602-04/14-04/0029; URBROJ: 355-02-04-16-12) koju je dostavila ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje.

**Što se tiče dijela mišljenja Akreditacijskog savjeta kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje dijela**



**djelatnosti visokog obrazovanja** Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na **preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti* te uskratno dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti** Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na **znanstveno područje društvenih znanosti i znanstveno područje humanističkih znanosti**, Akreditacijski savjet Agencije je donio navedeno mišljenje jer je u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta utvrđeno da ne postoje minimalni uvjeti za obavljanje gore naznačenog dijela djelatnosti visokog obrazovanja i gore naznačenog dijela znanstvene djelatnosti propisani Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09) (dalje u tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici).

Prilikom donošenja svog mišljenja, Akreditacijski savjet Agencije je uzeo u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Zakonu i gore navedenim Pravilnicima.

Sukladno navedenom, utvrđeno je da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu ne ispunjava sljedeće propisane uvjete:

1. Analizom podataka koje je dostavio Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu te prema podacima kojima raspolaže Agencija, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu izvodi, između ostalih, **preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti*.**

Vezano uz uvjete propisane Zakonom, utvrđeno je da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu ne ispunjava uvjet propisan člankom 22. stavkom 9. točkom 4. Zakona, odnosno ne ispunjava jedan od zakonom propisanih nužnih uvjeta, a koji se odnosi na upis u Upisnik znanstvenih organizacija u svakom znanstvenom polju u kojem izvodi sveučilišne studijske programe.

**Naime, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu nije upisan u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje: *nutricionizam*, a izvodi preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam*.**

**Također, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu nije upisan u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti, polje: *obrazovne znanosti*, a izvodi poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti*.**



Slijedom navedenog utvrđeno je da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu ne ispunjava gore naveden uvjet propisan člankom 22. stavkom 9. točkom 4. Zakona.

Pritom se napominje da, u slučaju izvođenja poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studijskog programa *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti* ne postoji ni vertikala studijskih programa. Naime, sukladno članku 17. stavku 3. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), u reakreditaciji sveučilišta primjenjuju se kriteriji za izdavanje dopusnice za osnivanje sveučilišta, te oni za izvođenje sveučilišnog studijskog programa. Kao jedan od uvjeta za izvođenje sveučilišnog studijskog programa propisan je člankom 13. stavkom 1. točkom 8. prethodno navedenog Pravilnika, a u vezi članka 12. stavka 1. točke 1. Pravilnika. Naime, za poslijediplomski sveučilišni studij nužno je imati ispravu o akreditiranom diplomskom, odnosno integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja, ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, ispravu o akreditiranom diplomskim, odnosno integriranom preddiplomskim i diplomskim studijima u svim poljima navedenog interdisciplinarnog studija, a što Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu nema.

**2.** Kao jedan od minimalnih uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti određen je člankom 7., stavkom 2., alinejom 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10). U navedenoj odredbi je propisano da znanstvena organizacija mora imati strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem znanstvena organizacija obavlja djelatnost koji sadrži elemente navedene u članku 3. stavku 1. točki 1. Pravilnika. Analizom podataka koje je dostavio Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, utvrđeno je da vrednovano visoko učilište **nema strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost.**

**3.** Kao jedan od minimalnih uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti određen je člankom 7., stavkom 3., Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10). U navedenoj odredbi propisano je da „javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost“.

Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, obavlja znanstvenu djelatnost u znanstvenom području prirodnih znanosti, znanstvenom području tehničkih znanosti, znanstvenom području humanističkih znanosti i znanstvenom području društvenih znanosti.

Analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište utvrđeno je da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu ima dovoljan ukupan broj znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom (49). Od ukupnog broja znanstvenika, 35 znanstvenika je u znanstvenom području prirodnih znanosti, 8 znanstvenika je u znanstvenom području tehničkih znanosti, 4 znanstvenika je u znanstvenom području društvenih znanosti te 1 znanstvenik u znanstvenom području humanističkih znanosti. Osim navedenog, ovo visoko učilište ima i 1 znanstvenika u



znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti (u kojem nije upisano u Upisnik znanstvenih organizacija).

Iz navedenog proizlazi da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu **ne ispunjava minimalni uvjet dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenom području društvenih znanosti i znanstvenom području humanističkih znanosti** budući da u znanstvenom području društvenih znanosti ima četiri znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom, dok u znanstvenom području humanističkih znanosti ima samo jednog znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom.

S obzirom da visoko učilište ne ispunjava uvjete za izvođenje naznačenog dijela djelatnosti visokog obrazovanja te naznačenog dijela znanstvene djelatnosti, Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu trebalo uskratiti dopusnicu za obavljanje naznačenog dijela djelatnosti visokog obrazovanja i naznačenog dijela znanstvene djelatnosti.

Na navedeno mišljenje Akreditacijskog savjeta Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu je imao pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta* (KLASA: 003-08/11-02/0007, URBROJ: 355-01-12-2, od dana 25. rujna 2012. godine), **u roku od 15 dana** od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu u roku je dostavio prigovor (KLASA: 602-04/15-1/0003, URBROJ: 2181-204-01-01-16-0010, od dana 10. svibnja 2016. godine) te je radi rješavanja prigovora formirano Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta, sastavljeno od tri člana.

Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je na 75. sjednici održanoj dana 14. lipnja 2016. godine, a uzimajući u obzir sve dokumente proizašle iz postupka reakreditacije, uključujući i prigovor vrednovanog visokog učilišta, iznijelo stav da, vezano za točku 1. mišljenja Akreditacijskog savjeta, prigovor nije osnovan i utemeljen s obzirom da Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu svojim prigovorom nije dokazalo da ispunjava gore navedene minimalne uvjete propisane Zakonom i Pravilnikom. Što se tiče mišljenja Akreditacijskog savjeta navedenog u točki 2., vezano za znanstveno područje društvenih znanosti, Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je djelomično uvažilo prigovor visokog učilišta te preinačilo prvotno mišljenje, dok, u dijelu mišljenja koje se odnosi na znanstveno područje humanističkih znanosti, visoko učilište prihvaća mišljenje Akreditacijskog savjeta kojim se za navedeno područje predlaže uskrata dopusnice.

Naime, a vezano za dio mišljenja koji se odnosi na preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam*, u prigovoru se navodi stajalište podnositelja da je navedeni studijski program upisan u znanstveno područje biotehničkih znanosti. Međutim, također se navodi kako Popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica koji je donio Rektorski zbor, program tog studija te njegovih kratica, nigdje ne spominju znanstveno područje studija. Nadalje, podnositelj prigovora navodi kako se navedeni studijski program razlikuje od preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa *Nutricionizam* kojeg izvodi Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu na način da daje mnogo veći naglasak na prirodne znanosti. Osim navedenog, podnositelj prigovora u bitnome navodi da je *nutricionizam* 2013. godine izdvojen kao grana iz polja prehrambene tehnologije i prebačen u zasebno



polje u okviru područja biotehničkih znanosti (Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne Novine“, broj 118/09, 82/12). Pritom podnositelj prigovora navodi kako je navedeni program osmišljen po uzoru na programe suvremenih inozemnih učilišta, gdje se studij nutricionizma provodi na prirodoslovnim visokoobrazovnim institucijama, kao i da klasifikacija znanstvenih područja u drugim zemljama smješta nutricionizam u područja znanosti različita od biotehnološkog ili unutar šireg područja „Life Sciences“. Također, podnositelj prigovora navodi da, iako znanstvenici većinu svojih znanstveno-istraživačkih aktivnosti realiziraju u području prirodnih znanosti, tijekom proteklih petnaestak godina veći broj znanstvenika je započeo, te se trenutno bavi, istraživanjima različitih aspekata hrane i njezina utjecaja na čovjeka.

U svezi s tim prigovorima, povjerenstvo je ocijenilo da su neosnovani jer prema odredbi članka 22. stavka 9. točke 4. Zakona, vrednovano visoko učilište mora biti upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u svakom znanstvenom polju u kojem izvodi sveučilišne studijske programe. Vrednovano visoko učilište svojim prigovorima nije dokazalo da ispunjava navedeni nužni uvjet propisan Zakonom, odnosno visoko učilište nije dokazalo da je upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje: nutricionizam (4.06.) kako je propisano Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne Novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13).

Nadalje, a vezano za dio mišljenja koji se odnosi na poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti*, u prigovoru se navodi stajalište podnositelja kako vrednovano visoko učilište ima isprave o akreditiranim preddiplomskim sveučilišnim studijima nastavničkih smjerova Biologija i kemija, Fizika i informatika, Informatika, Informatika i tehnika te Matematika i informatika. Podnositelj prigovora također navodi kako Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propisuje da svi nastavnici u osnovnim i srednjim školama moraju kroz svoje školovanje ostvariti barem 60 ECTS bodova pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkih kompetencija, dakle kompetencija koje stječu kroz društvene ili interdisciplinarne znanosti. Kako je to tek petina od ukupnih 300 ECTS bodova, takvi se studiji u pravilu smještaju u dominantno područje znanosti, u slučaju podnositelja prigovora, u područje prirodnih znanosti. Također, podnositelj prigovora navodi kako je poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti* pokrenut 2012. godine jer do tog trenutka diplomiranim profesorima i magistrima edukacije u Republici Hrvatskoj nije bio moguć nastavak obrazovanja koje bi ih osposobilo za znanstveno istraživanje i unapređenje nastave u području prirodnih i tehničkih znanosti. Osim navedenog, podnositelj prigovora u bitnome navodi kako je inicijalno ovaj studijski program bio smješten u dva područja: u područje prirodnih znanosti i područje interdisciplinarnih znanosti, da je razlog tome činjenica da u području prirodnih znanosti, u polju interdisciplinarnih prirodnih znanosti postoji grana metodike nastavnih predmeta prirodnih znanosti, dok u području tehničkih znanosti, u polju interdisciplinarnih tehničkih znanosti, ne postoji grana metodike nastavnih predmeta tehničkih znanosti, da su 2012. godine prilikom prijavljivanja studija na Popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica, bili obaviješteni od strane Rektorskog zbora da jedan studij ne može biti u dvama područjima te da su ga stoga smjestili u osmo područje, u polje obrazovnih znanosti. Dodatno, podnositelj prigovora smatra kako se, interdisciplinarno područje, za razliku od svih ostalih područja, ne bi smjelo gledati strogo sukladno pozitivnim



propisima, a bez uvažavanja specifičnosti primjene interdisciplinarnosti u svakom konkretnom slučaju.

U svezi s tim prigovorima, povjerenstvo je ocijenilo da su neosnovani jer prema odredbama članka 22. stavka 9. točke 4. Zakona, vrednovano visoko učilište mora biti upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u svakom znanstvenom polju u kojem izvodi sveučilišne studijske programe. Vrednovano visoko učilište svojim prigovorima nije dokazalo da ispunjava navedeni nužni uvjet propisan Zakonom, odnosno visoko učilište nije dokazalo da je upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti, polje: obrazovne znanosti (8.05.) kako je propisano Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne Novine“, broj 118/09, 82/12, 32/13). Također, vrednovano visoko učilište nije dokazalo da ima vertikalnu studijskih programa sukladno članku 13. stavku 1. točki 8. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), a u vezi članka 12. stavka 1. točke 1. prethodno navedenog Pravilnika, odnosno nije dokazalo da za poslijediplomski sveučilišni studij ima ispravu o akreditiranom diplomskom, odnosno integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja, ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, ispravu o akreditiranim diplomskim, odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima u svim poljima navedenog interdisciplinarnog studija.

Nadalje, a vezano za dio mišljenja koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti, podnositelj prigovora u bitnome navodi kako je točno utvrđeno da vrednovano visoko učilište ima zaposlena 4 znanstvenika u znanstvenom području društvenih znanosti i jednog znanstvenika u znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti. Međutim, podnositelj prigovora navodi kako je znanstvenik, koji je izabran u znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti, da je izabran u znanstvena polja informacijske i komunikacijske znanosti (5.4.) i psihologija (5.6.), odnosno u oba polja iz područja društvenih znanosti. Također, podnositelj prigovora u prigovoru navodi kako je navedeni izbor trebao biti proveden u području društvenih znanosti, polje interdisciplinarnih društvenih znanosti. S obzirom na navedeno, podnositelj prigovora smatra kako se navedeni znanstvenik može računati kao znanstvenik koji djeluje u znanstvenom području društvenih znanosti.

U svezi s tim prigovorima, povjerenstvo je ocijenilo da su neosnovani u dijelu koji se odnosi na to da se znanstvenik izabran u znanstvenom području interdisciplinarnih područja znanosti, u znanstvena polja informacijske i komunikacijske znanosti (5.4.) i psihologija (5.6.), odnosno u oba polja iz područja društvenih znanosti može računati kao znanstvenik izabran u znanstvenom području društvenih znanosti. Naime, člankom 7., stavkom 3., Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10) jasno je propisano da „javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost“. S obzirom da Pravilnik traži da visoko učilište ima tako određeni broj znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenom području u kojem obavlja djelatnost, to se taj uvjet ne može ispuniti tako da računa znanstvenika izabranog u drugom znanstvenom području pa čak i kada se radi o izboru u odgovarajućim poljima kao što je ovdje slučaj. Međutim, a budući da vrednovanom visokom učilištu u znanstvenom području



društvenih znanosti nedostaje samo jedan znanstvenik, Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta predlaže da Akreditacijski savjet preinači navedeni dio mišljenja koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti u pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine.

Osim navedenog, a vezano za dio mišljenja koji se odnosi na znanstveno područje humanističkih znanosti, podnositelj prigovora u prigovoru navodi kako se slaže s navedenim dijelom prigovora kojim se za navedeno područje predlaže uskrata dopusnice.

Polazeći od svih naprijed navedenih činjenica povjerenstvo imenovano za rješavanje prigovora predložilo je Akreditacijskom savjetu da, vezano za dio mišljenja **kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti* te uskratu dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje humanističkih znanosti**, ostane pri svom prvotnom mišljenju. Za dio mišljenja **kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti**, povjerenstvo imenovano za razmatranje prigovora predložilo je Akreditacijskom savjetu da, navedeni dio mišljenja preinači u pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine.

Nakon provedene rasprave o podnesenom prigovoru te o prijedlogu povjerenstva za razmatranje prigovora, Akreditacijski je savjet na 75. sjednici održanoj dana 14. lipnja 2016. godine jednoglasno donio mišljenje da Agencija donese Akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **uskratu dopusnice za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti* te uskratu dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje humanističkih znanosti te pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti**.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 75. sjednici, održanoj dana 14. lipnja 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje, preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1.Uskratu dopusnice za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na**



**preddiplomski sveučilišni studijski program *Nutricionizam* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti*.**

**2.Uskratu dopusnice za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje humanističkih znanosti.**

**3.Pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio znanstvene djelatnosti Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti.**

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za naznačeni dio znanstvene djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela znanstvene djelatnosti.

**Ravnateljica**

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Srećko Tomas, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb
4. Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu,  
n/p dekana, prof. dr. sc. Ante Bilušić, Ruđera Boškovića 33, Split,
5. Sveučilište u Splitu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, Livanjska 5, Split,
6. Pismohrana, ovdje