



KLASA: 602-04/13-04/0025  
URBROJ: 355-02-04-14-7  
Zagreb, 27. listopada 2014.

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

### **1. Uvod**

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2013./2014., vrednovan je Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 17. - 18. ožujka 2014. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

### **2. Uvjeti propisani Pravilnicima**

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ispunjava propisane uvjete.

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu treba donijeti svoj strateški program znanstvenih istraživanja u skladu s člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika.

### 3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu ocijenjen je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **U početnoj fazi provedbe**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Uglavnom provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Djelomično provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Djelomično provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

### 4. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporuča Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu razviti obuhvatniji pristup osiguravanju kvalitete, kao i jasniji sustav osiguravanja kvalitete namijenjen ostvarivanju strateških ciljeva. Kvalitetu nastavnih i znanstvenih aktivnosti treba osiguravati kvantitativnim mjerama. Politici osiguravanja kvalitete, strategiji i s njima povezanim postupcima treba dati važniju i formalnu ulogu na razini Fakulteta. Nadalje, potrebno je stvoriti prilike za daljnji razvoj osiguravanja kvalitete i kulture kvalitete u uskoj suradnji sa zaposlenicima i studentima. Također, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu razviti jasan postupak za stručno recenziranje nastavnika te dokumentirati postupke naknadnog praćenja. Nadalje, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu uspostaviti

jasne upute za vrednovanje učinka i ishoda studijskih programa. Stručno povjerenstvo smatra da nedostaju dokazi o periodičnom revidiranju studijskih programa. Potrebno je izraditi i učiniti vidljivom jasnu politiku vrednovanja napretka i rada studenata, kao i vrednovanja odsjeka i nastavnika pomoću rezultata i ishoda učenja koje postižu studenti.

Osim navedenog, stručno povjerenstvo preporuča Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu definirati istraživački program, utemeljen na pregledu trenutačnog stanja, a koji bi sadržavao planove, pokazatelje i sustav praćenja. Potrebno je razviti akcijski plan unapređivanja znanstvene suradnje i povećanja broja nacionalnih i međunarodnih projekata kako bi se unaprijedili nastavnicima raspoloživi resursi.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **5. Zaključak**

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta s obzirom da je standard koji se odnosi na „Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“ ocijenjen stupnjem provedbe **U početnoj fazi provedbe**.

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja visokom učilištu omogućilo da zadovolji i ovaj uvjet kvalitete.

**Što se tiče znanstvene djelatnosti**, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je ozbiljno oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog nepostojanja strateškog programa znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Fakultet obavlja djelatnost u skladu s člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10).

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), odnosno da zadovolji minimalne uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.**

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.

  
Ravnateljica  
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnice ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38,  
Zagreb
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Donje Svetice 38, Zagreb
4. Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,  
n/p dekana, prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Savska cesta 77, Zagreb
5. Sveučilište u Zagrebu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg maršala Tita 14, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje.