



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA DOKTORSKOG STUDIJA**

**KEMIJSKO INŽENJERSTVO U RAZVOJU MATERIJALA I ZAŠTITI
OKOLIŠA**

**KEMIJSKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum posjeta visokom učilištu:
11. travnja 2018. godine**

Kolovoz 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog

socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za
znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	6
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	6
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	7
OCJENA KVALITETE	9

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog (doktorskog) studijskog programa *Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Kemijsko-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Fabian Cerdá, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- Marianne Holmer, Head of Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- Isabel Sa Nogueira, Head of Laboratory, Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade Nova de Lisboa, Portugal
- Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- Peter Bennett, Reader in Biodiversity and Evolutionary Ecology, University of Kent, Velika Britanija
- Domagoj Vuglić, doktorand, Institut Curie, Francuska
- Maalte Braack, Director of Mathematical Seminar, Christian-Albrechts-Universität, Kiel, Njemačka
- Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Velika Britanija

- Donald Bruce Dingwell, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- Giovanni B. Andreozzi, Coordinator of the Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza Universita di Roma, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Velika Britanija
- Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Velika Britanija
- Anders Omstedt, profesor emeritus, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka
- Mikael Rinne, Aalto University, Finska
- Anders Omstedt, professor emeritus, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska.

Fakultet su posjetili:

- prof. Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- prof. Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- prof. Marianne Holmer, Head of Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Ivana Rončević, koordinatorica, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.
- Ivana Šimić, pomoćna koordinatorica, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima

Stručno je povjerenstvo također obišlo i knjižnicu te istraživačke i ostale prostorije.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša

Nositelj: Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Izvođač: Kemijsko-tehnološki fakultet Sveučilišta u Splitu

Mjesto izvođenja: Split

Područje i polje: tehničke znanosti, kemijsko inženjerstvo

Broj doktoranada: 15 doktoranada upisanih od 2012. god. (11 doktoriralo, 3 još uvijek aktivna, 1 odustao od studija)

Broj doktoranada koje financira visoko učilište: 9 od 15 upisanih

Broj doktoranada koji se financiraju iz drugih izvora: 6 od 15 upisanih

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 31

Broj mentora: 18 potencijalnih mentora:

Omjer mentora i studenata: 1:1

Ishodi učenja studijskog programa:

IU 1: usvajanje i primjena naprednih teorija i postupaka koji dovode do pomicanja granica znanja u području znanstvenih istraživanja

IU 2: oblikovanje i pisanje originalnih znanstvenih radova i njihove objave u časopisima s međunarodnom recenzijom referiranih u relevantnim bazama podataka

IU 3: pripreme i prezentiranja te argumentirane obrane rezultata vlastitih istraživanja na znanstvenim i sličnim skupovima

IU 4: kritičko prosuđivanje rezultata znanstvenih istraživanja i objavljenih originalnih znanstvenih radova drugih autora u području svog istraživanja

IU 5: primjena rezultata znanstvenih istraživanja i doprinos gospodarskom razvitu.

Omjer nastave i istraživačkog rada

43 ECTS-a u nastavi, 10 ECTS-a za kvalifikacijski ispit, 127 ECTS-a u istraživanju.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:
izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Formirati šira područja znanstvenog istraživanja ili istraživačke klastere kako bi se povećala vidljivost.
2. Poboljšati internacionalizaciju i pokušati povećati broj financiranih projekata.
3. Fakultetu se preporučuje da uvede pisanje doktorskih radova na engleskom jeziku (s uvodom na hrvatskom jeziku).

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Preseljenje u nove prostorije može doprinijeti poboljšanju doktorskog studija.
2. Odgovarajući broj objavljenih radova.
3. Dобра reputacija studijskog programa u Hrvatskoj.
4. Visoka stopa zapošljavanja doktoranada.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Na program se ne upisuje dovoljan broj studenata.
2. Slab međunarodni profil.
3. Na doktorskoj razini ponuđen je prevelik broj kolegija, no oni se ne izvode zbog malog broja doktoranada (vidi preporuku).

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Veoma aktivna suradnja i komunikacija između doktoranada, profesora i studenata.
2. Mentorji ohrabruju doktorande da posjećuju međunarodne znanstvene skupove.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili kriyotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabralih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivni znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (tablica 2, Mentor i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu sposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:	DA

a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	NE
* Samoanaliza (str. 7): Sukladno Pravilniku o poslijediplomskim doktorskim studijima mentor može sudjelovati u ocjeni teme, ali ne može biti predsjednik Povjerenstva (za novu generaciju upisanih studenata mentor neće biti preporučen za člana povjerenstva za ocjenu teme).	
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA

OCJENA KVALITETE

1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je od 2014. godine Fakultet dobio dva projekta financirana iz Hrvatske zaklade za znanost, dva bilateralna regionalna projekta (završili), desetak projekata iz prošlog razdoblja koje financira Ministarstvo, 1 FP7 projekt i jedan međunarodni projekt s Trstom (oba završila). Nastavnici na doktorskom studiju u posljednjih su pet godina objavili 342 znanstvena rada, a citiranost je veća od 6000. Tijekom 2015. i 2016. godine objavljeno je 45 radova, čija je citiranost prema WoS-u preko 1000 puta.</p> <p>Iznos vanjskog financiranja još je uvijek nizak. Fakultet bi trebao povećati broj projekata, čime bi se povećala razina financiranja. Treba nastaviti tražiti partnera iz industrije i intenzivirati napore u pronalaženju mogućnosti za suradnju. To je već započelo u okviru jadranske regije, s ciljem jačanja suradnje među sveučilištima, institutima i industrijom u hrvatskom dijelu Jadrana. Međutim, Fakultet ne bi trebao ograničiti ove aktivnosti samo na jadransku regiju. Fakultet objavljuje dovoljan broj znanstvenih radova, no postoje velike razlike u publikaciji između odsjeka.</p>
1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je na Fakultetu zaposleno ukupno 45 nastavnika, od kojih 21 sudjeluje u izvođenju doktorskog studija. Na Fakultetu je također angažirano devetero nastavnika s drugih fakulteta i instituta.</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je prosječan broj norma sati po nastavniku (380) iznad granice propisane kolektivnim ugovorom i drugim propisima.</p> <p>Zaposlen je dovoljan broj kvalificiranih nastavnika da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja. Nastavnici su uglavnom angažirani na nastavi na preddiplomskom i diplomskom studiju, a kolegije na doktorskom studiju izvode na zahtjev. Zbog velikog broja kolegija i malog broja doktoranada možda bi bilo poželjno restrukturirati studijski program. Fakultet bi mogao razmotriti spajanje kolegija (<i>clustering</i>) i ponuditi kolegije usmjerene na istraživanje na doktorskoj razini.</p>

<p>1.3.Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi, u Tablici 1.6., navedeno je da je H-indeks nastavnika i mentora Fakulteta 7-10, prosječan broj objavljenih radova 10, a prosječan broj citata 136.</p> <p>Na svim je studijskim programima zaposlen dovoljan broj kvalificiranih nastavnika da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja te istraživanja na ovom doktorskom studiju. To je dokazano u Samoanalizi i dokumentaciji (npr. disertacijama, publikacijama) predstavljenoj tijekom posjeta Fakultetu.</p>
<p>1.4.Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prema Pravilniku o poslijediplomskim doktorskim studijima na KTF-u u Splitu za mentora i komentora na poslijediplomskome doktorskom studiju može biti imenovana osoba:</p> <p>iz redova nastavnika Fakulteta izabralih u znanstveno-nastavna zvanja koji su objavili najmanje tri (3) znanstvena rada objavljena u časopisima indeksiranim u bazama Web of Science u posljednjih pet (5) godina iz znanstvenog polja doktorske disertacije i profesor emeritus, a odluku o tome donosi Fakultetsko vijeće.</p> <p>Svi angažirani mentori sudjeluju ili su sudjelovali na međunarodnim i nacionalnim znanstvenim projektima u posljednjih pet godina.</p> <p>Na temelju informacija o broju mentora po akademskoj godini i broju objavljenih radova s mentorom, očigledno je da broj mentora opada (20-17, dok je trenutačni broj mentora 5), kao i broj studenata (14-5). Svi mentori sa svojim doktorandima objavljaju znanstvene radove. Trenutačni i završeni doktorandi tijekom posljednjih pet godina objavili su ukupno 66 znanstvenih radova koji su proizašli iz doktorskog istraživanja.</p> <p>Na svim je studijskim programima zaposlen dovoljan broj kvalificiranih nastavnika da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja te istraživanja na ovom doktorskom studiju.</p>
<p>1.5.Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da se za nastavnika koji se pojavljuje u ulozi mentora zahtjeva da je objavio znanstvene radove koji su relevantni za područje i polje doktorskog istraživanja (predstavljeni u popisu radova koji se podnosi Povjerenstvu za poslijediplomski doktorski studij) te treba raditi na projektu ili imati iskustvo rada na projektu. Fakultetsko vijeće odlučuje o broju doktoranada</p>

	<p>koje mentor može istovremeno voditi. Mentor koji nije zaposlenik Fakulteta mora potpisati ugovor o mentorstvu s Fakultetom. Rad mentora vrednuje se na početku prilikom imenovanja i ponovno tijekom pripreme kvalifikacijskog ispita. Tada Vijeće može donijeti odluku o izmjeni mentora.</p> <p>Za mentora može biti imenovana osoba koja je izabrana najmanje u znanstveno-nastavno zvanje docenta (ili istraživača s odgovarajućim brojem znanstvenih radova i drugim uvjetima), uključujući profesore emerituse.</p> <p>Na temelju Samoanalize i razgovora s upravom i mentorima, jasno je da Fakultet ima visokokvalificirane nastavnike i mentore. (Prijedlog za postizanje još veće razine kvalitete: povećati broj radionica i istraživačkih boravaka u inozemstvu).</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, Fakultet je nedavno preseljen u novu zgradu opremljenu laboratorijima za vlastitu upotrebu kao i laboratorijima i opremom koju dijeli s drugim odjelima (Sveučilišni odjel za studije mera, Prirodoslovno-matematički fakultet). U novoj zgradi Fakultet raspolaže s 24 znanstveno-istraživačka laboratorija, 3 poluindustrijska laboratorijska, 14 prostora za pripremu laboratorijskih vježbi, računalnim učionicama, predavaonicama itd. U Tablici 1.8. naveden je popis laboratorijskih i pomoćnih prostorija (str. 16). Katalog opreme dostupan je na web stranici Sveučilišta u Splitu. Knjižnica, ukupne površine 110 m², raspolaže s oko 13 000 svezaka monografskih publikacija (knjiga) i preko 100 naslova periodičkih publikacija, disertacija, priručnika itd. Knjižnica preko CARNeta i Centra za online baze podataka osigurava korisnicima pristup svim elektroničkim izvorima.</p> <p>Preseljenje u novu zgradu početkom 2016. godine veliki je napredak za Fakultet. Fakultet je uložio ogromne napore u opremanju laboratorijskih prostorija kako bi započeo s nastavom.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatio djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U skladu sa Samoanalizom, doktorski je studij predložen, odobren i realiziran u sklopu sustava osiguranja kvalitete, koji uključuje niz postupaka koje provodi Sveučilište u Splitu. To uključuje procjenu opravdanosti, zapošljivost, potrebe lokalne zajednice, financiranje, međunarodne usporedbe i potencijal za mobilnost itd.</p> <p>Na temelju razgovora s doktorandima, mentorima, upravom i dionicima, Povjerenstvo smatra da je ovaj</p>

	<p>zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Uz opće strateške dokumente Sveučilišta i Fakulteta, u Samoanalizi je navedeno da je poslijediplomski doktorski studij usklađen sa Strateškim programom znanstvenih istraživanja Kemijsko-tehnološkog fakulteta u Splitu 2016.-2021. U njemu su detaljno razrađeni sljedeći zadaci i pokazatelji uspješnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - povećanje broja aktivnih znanstveno-istraživačkih projekata - suradnja s akademskim i gospodarskim partnerima u zemlji i inozemstvu - povećanje financiranja istraživanja - povećanje broja obranjenih doktorskih disertacija - povećanje broja objavljenih radova i citiranost u najprestižnijim bibliografskim bazama citiranja kao što su Web of Science i Scopus - provođenje i kontinuirano usavršavanje poslijediplomskih doktorskih studija - povećanje broja studenata na doktorskom studiju - osiguravanje potpore djelatnicima za razvoj istraživačkih karijera - promoviranje i popularizacija znanstveno-istraživačkog rada. <p>Doktorski studijski program koji je Fakultet razvio obuhvaća preširoko područje i nije usmjeren ka specifičnom području istraživanja. Zbog malog broja upisanih aktivnih studenata (samo 3) nastava na programu izvodi se u obliku individualnog mentoriranja. Kolegiji na doktorskom programu navedeni u Samoanalizi izvode se samo na zahtjev, osobito u obliku seminara i u skladu s potrebama projekata, osobito financiranih od strane vanjskih dionika kao što su državni instituti ili tvrtke. Nadalje, dva se studijska programa razlikuju jer se za isti ishod učenja dodjeljuje različit broj ECTS bodova. Fakultetu se preporučuje da uskladi oba studijska programa koja izvodi s obzirom na i) broj ECTS bodova za istraživački projekt (uključujući pisanje radova i disertacije); ii) mobilnost (posjećivanje znanstvenih skupova, simpozija, ljetnih/zimskih škola i istraživački boravci u inozemstvu; iii) broj kolegija na temelju istraživanja i iv) broj kolegija u vezi s razvojem vještina kao što je znanstveno pisanje, prezentacijske vještine, intelektualno vlasništvo itd. Kako bi se poboljšala vidljivost ishoda istraživačkog rada, Fakultetu se preporučuje da spoji dva doktorska studijska programa i da analizira moguća preklapanja s drugim doktorskim studijima na drugim fakultetima (npr. na Sveučilišnom odjelu za studije mora, Prirodoslovno-matematičkom fakultetu).</p>

<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da u okviru pripreme za raspisivanje natječaja za upis na poslijediplomski studij prije početka akademske godine Povjerenstvo za poslijediplomski doktorski studij razmatra studijski program. Taj postupak uključuje uvođenje novih kolegija i nastavnika u skladu s aktualnim znanstvenim projektima.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Vrednovanje mentora provodi se tijekom postupka prihvaćanja doktorskog rada, a temelji se na popisu njihovih znanstvenih radova u području predložene teme disertacije. Povjerenstvo doktorskog studija prati rad mentora i doktoranada putem godišnjih izvješća o napretku doktoranda koja pišu mentori. Povratne informacije, odnosno mišljenja doktoranada i alumnija prikuplja se o dostupnosti mentora tijekom izrade doktorske disertacije, o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja, o eventualnim problemima između mentora i doktoranda i sl., što se provodi na godišnjoj razini. Fakultet također šalje upitnike trenutačnim i diplomiranim doktorandima (upitnik na razini Sveučilišta).</p> <p>Na temelju razgovora s doktorandima, mentorima i upravom, Povjerenstvo smatra da je ovaj zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U skladu sa Samoanalizom, akademska čestitost i sloboda znanstvenog istraživanja na Fakultetu osiguravaju se primjenom Etičkog kodeksa i Pravilnika o doktorskim studijima kojim se reguliraju sva etička pitanja.</p> <p>Ovaj zadatak nije u potpunosti ispunjen. Potrebno je ozbiljno shvatiti pitanje plagiranja, te bi na razini Sveučilišta trebalo omogućiti računalni program za provjeru plagijata.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorandi su tijekom IV. semestra, a prije upisa u V. semestar, obvezni polagati Kvalifikacijski ispit, koji sadrži prikaz aktualnoga znanstvenog problema izvan područja doktorske disertacije. Student, nakon pozitivno ocijenjenoga Kvalifikacijskog ispita, može pokrenuti postupak prijave teme doktorske disertacije. Postupak obrane teme doktorskog rada je javan i odvija se pred izabranim povjerenstvom za ocjenu teme doktorskog rada.</p>

2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj članova Povjerenstva mora biti neparan. Povjerenstvo za ocjenu teme doktorske disertacije uglavnom se sastoji od 3 člana iz znanstvenog polja doktorske disertacije. Najmanje jedan član Povjerenstva za ocjenu teme nije nastavnik na studiju niti je zaposlenik Sveučilišta. Članovi Povjerenstva za ocjenu teme mogu biti samo znanstvenici u znanstveno-nastavnom zvanju od docenta do redovitog profesora, odnosno znanstvenom zvanju od znanstvenog suradnika do znanstvenog savjetnika. Najmanje jedan član Povjerenstva za ocjenu teme mora biti u zvanju redovitog profesora ili izvanrednog profesora, odnosno odgovarajućem znanstvenom zvanju. Predloženi mentor ne može biti predsjednik Povjerenstva za ocjenu teme.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>KTF objavljuje sve potrebne informacije o doktorskom studiju na web stranici KTF-a (https://www.ktf.unist.hr/), gdje je dostupno sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis studija • program studija • izvedbeni plan nastave • pravilnici koji se odnose na doktorski studij • informacije i dokumenti povezani s upisom na studij • predložak za pisanje i upute za pisanje doktorske disertacije • obrazac za prijavu teme i Povjerenstva za prihvatanje teme doktorske disertacije • obrazac za ocjenu doktorske disertacije. <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Od četiri studenta upisana na doktorski studij, jedan je plaćao puni iznos školarine u iznosu od 45 000 kuna dok su preostala tri znanstveni novaci zaposleni na Fakultetu. Dio sredstava koja se izdvajaju za unaprjeđenje djelatnosti KTF-a troši se na kupnju nove istraživačke opreme, servis postojeće istraživačke opreme i pokrivanje režijskih troškova. Sva istraživačka infrastruktura KTF-a je bez naknade dostupna svim polaznicima doktorskog studija. Na temelju razgovora s doktorandima, mentorima i upravom, Povjerenstvo je zaključilo da je ovaj zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iznos školarine utvrđen je stručnom analizom tijekom izrade Elaborata doktorskog studija od strane Povjerenstva za izradu studijskog programa. Kasnije,</p>

	<p>eventualne promjene iznosa školarine utvrđuje stručno vijeće KTF-a.</p> <p>Kao što je već navedeno, školarinu ne plaćaju asistenti i znanstveni novaci zaposleni na KTF-u te istraživači zaposleni u sklopu Projekta razvoja karijera mladih istraživača.</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Godine 2012. na studij se upisalo 15 studenata (samo tri aktivna), dok je dostupnih mentora bilo 18, iz čega je očito da je broj trenutačnih potencijalnih mentora po studentu puno veći od 1.</p> <p>Povjerenstvo predlaže povećanje broja doktoranada prijavljivanjem na više projekata (projekti Europske unije i međunarodni projekti).</p>
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet navodi da je optimalan broj studenata za upis u I. godinu poslijediplomskoga doktorskog studija 10-12 studenata. Međutim, zbog gospodarske situacije u Republici Hrvatskoj i nedovoljne financijske podrške za plaćanje studija, interes kandidata za upis se smanjio.</p> <p>Uz postignutu razinu nastavnog, znanstvenog i istraživačkog rada, povećanje broja mladih znanstvenika koji bi se upisali na doktorski studij bilo bi održivo. Štoviše, vanjski dionici izrazili su veliku potrebu za doktorandima.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstvenoistraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Procjenjuje se kapacitet znanstvenih projekata i drugih izvora financiranja kao potpore istraživanju u odnosu na upisane doktorande te udio projektnih ili drugih sredstava u financiranju studija (osim za samofinancirane doktorande). Upisani doktorandi (njihova doktorska istraživanja) u potpunosti su financirani ili sufinancirani iz znanstvenih projekata, gospodarstva ili drugih javnih izvora (financiranje iz trećih izvora, primjerice od strane poslodavca, potkrijepljeno je ugovorima kojima se jamči i definira potpora doktorandu).</p>
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U skladu sa Samoanalizom, svakom studentu pri upisu na doktorski studij Povjerenstvo za poslijediplomski doktorski studij dodjeljuje studijskog savjetnika do imenovanja mentora doktorske disertacije. Potencijalni mentor prilikom prijave za upis može pomoći kandidatu kod</p>

uspješnom završetku doktorskog istraživanja.	<p>pisanja obrazloženja izbora studija i predlaganja područja istraživanja koji se prema natječajnim propozicijama prilaže uz prijavu. Isto tako, potencijalni mentori pomažu doktorandima u izboru predmeta koji će najbolje omogućiti stjecanje odgovarajućih kompetencija za istraživački rad u tom području. Povjerenstvo za poslijediplomski doktorski studij prati napredovanje kroz studij svakoga pojedinog doktoranda na temelju godišnjih izvješća mentora o studentu. Izvješća sadrže podatke o doktorandovoj uspješnosti u polaganju ispita, planiranju i provođenju istraživanja.</p> <p>Na temelju Samoanalize, razgovora s doktorandima i mentorima, ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	<p>Potrebnna poboljšanja</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da se upis na poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša provodi na temelju javnog natječaja koji raspisuje Fakultetsko vijeće najmanje mjesec dana prije početka nastave. Natječaj se u pravilu raspisuje jednom u akademskoj godini i oglašava se u dnevnom tisku, u Narodnim novinama i na internetskim stranicama Fakulteta i Sveučilišta.</p> <p>Preporuke: poboljšanje mrežnih stranica, osobito na engleskom jeziku, kako bi se osigurao upis stranih kandidata, te preglednija struktura mrežnih stranica.</p>
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kriteriji za ocjenu kandidata jasno su navedeni i uključuju sljedeće: postignuća na preddiplomskom i diplomskom studiju, pokazan interes za znanstveni i istraživački rad, objavljene znanstvene rade, preporuke profesora i potencijalnog mentora i prijedlog područja istraživanja. Kriteriji za odabir kandidata za upis na doktorski studij su sljedeći:</p> <p>završen sveučilišni preddiplomski ili diplomski studij u odgovarajućem znanstvenom polju s navedenim prosjekom ocjena (najniža prosječna ocjena je 3,50, a iznimno se mogu upisati i kandidati s nižim prosjekom uz preporuke dva sveučilišna profesora visokog učilišta na kojem su diplomirali), motivacija za znanstvenoistraživački rad (usmeni razgovor s pristupnicima).</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da Povjerenstvo za poslijediplomski doktorski studij objavljuje listu primljenih kandidata. Prijavljeni kandidati obavještavaju se o (ne)udovoljavanju uvjetima, upisu i vremenu za</p>

	<p>podnošenje prigovora osobno i putem internetske stranice Fakulteta. Svaki kandidat ima pravo prigovora u roku od 15 dana od primitka obavijesti. Prigovor se upućuje Fakultetskom vijeću KTF-a. Sva natječajna dokumentacija arhivira se u Studentskoj referadi koja obavlja administrativne poslove za potrebe doktorskog studija. Prijavljeni kandidati imaju pravo na uvid u arhiviranu upisnu dokumentaciju. Osim toga, studenti se o svakoj fazi provedbe natječaja, odabira kandidata i upisa mogu informirati u Studentskoj referadi.</p> <p>Na temelju Samoanalize, razgovora s doktorandima, mentorima i upravom, Povjerenstvo smatra da je ovaj zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, prethodna postignuća doktoranada relevantna za studijski program procjenjuju se i priznaju tako da se za njih dodjeljuje određeni broj ECTS bodova.</p> <p>Fakultet je uspostavio kvalitetan postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća relevantnih za doktorski studij. Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je Fakultet donio odgovarajuće akte i ugovore kojima se utvrđuju prava i obveze doktoranada. Prava i obveze doktoranda utvrđene su Pravilnikom o poslijediplomskim doktorskim studijima i u Elaboratu o studijskom programu. Doktorandima se pri upisu studija dostavljaju Pravilnik i Elaborat kako bi se upoznali sa svim pravima i obvezama. Fakultet sa svakim doktorandom sklapa ugovor o studiranju. Mentor jednom godišnje voditelju doktorskog studija podnosi izvješće o radu doktoranda.</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet osigurava različite oblike institucijske potpore doktorandima. Osigurava sredstva doktorandima potrebna za financiranje njihova doktorskog istraživanja, boravak na drugim visokim učilištima, objavljivanje radova i sudjelovanje na znanstvenim skupovima. Mobilnost studenata Fakultet je omogućio potpisivanjem ERASMUS ugovora sa stranim znanstvenim ili znanstvenonastavnim ustanovama. Bilo je primjera studenata koji su sudjelovali na međunarodnim skupovima i surađivali s drugim međunarodnim ustanovama (u trajanju od tjedan dana do šest mjeseci).</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>

4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U Samonalizi je navedeno da Kemijsko-tehnološki fakultet u Splitu aktivno prati proces razvoja visokog obrazovanja u svijetu. Pri izradi ovoga studijskog programa posebno se vodilo računa o usklađivanju nastavnih programa i kolegija s drugim uglednim inozemnim učilištima, posebice u Europi. Program poslijediplomskoga doktorskog studija Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša obuhvaća široko područje struke. Izborom predloženih kolegija student se može usmjeravati prema znanstvenim istraživanjima različitih vrsta materijala i zaštite okoliša, što je i u skladu s ustrojem sveučilišnih diplomskih studija KTF-a.</p> <p>Kako je navedeno u Samoanalizi, studijski program dijelom je usporediv sa studijskim programima koji se izvode na hrvatskim i/ili europskim sveučilištima, kao što su: Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu (dostupno na: https://www.fkit.unizg.hr/) te ugledna europska visoka učilišta i visoka učilišta susjednih država: Universita degli studi "La Sapienza" Roma, Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali, delle Materie prime e Metalurgia, Italija i, Fakultet kemije i kemijskog inženjerstva Sveučilišta u Mariboru, Slovenija. Iako sličan i usporediv s navedenim studijskim programima (trajanje studija i kompetencije koje se stječu završetkom studija), ovaj program ima svoje specifičnosti koje doprinose njegovoј prepoznatljivosti i zanimljivosti sa stajališta mobilnosti studenata u okvirima europskih sveučilišta (istraživačke teme karakteristične za znanstvenu strategiju Kemijsko-tehnološkog fakulteta). Studijski programi spomenutih inozemnih sveučilišta, kao i studij KTF-a, sadrže mali broj (3) obveznih predmeta koje polaznik mora upisati i koji se izvode kroz klasičnu nastavu. Preostale (5) polaznici biraju prema vlastitu interesu odnosno fokusu doktorske disertacije.</p> <p>Ipak, program nudi preveliki broj kolegija u odnosu na mali broj doktoranada, što rezultira znacajnim brojem slučajeva pohađanja individualne nastave. Predlaže se spajanje kolegija (<i>clustering</i>) i uvođenje kolegija usmjerenih na istraživanje na doktorskoj razini, što je danas česta praksa na međunarodnim doktorskim studijima visoke kvalitete.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja studijskog programa jasno su definirani u skladu s razinom 8.2. Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira, kojim se opisuju kompetencije i vještine koje trebaju steći doktorandi uključeni u znanstveni i tehnološki razvoj novog znanja, integriranje multidisciplinarnih područja te</p>

	također obuhvaćaju osobne, etičke, društvene i stručne zahtjeve razvojnoistraživačke aktivnosti.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Od 180 ECTS bodova, 43 ECTS boda stječe se polaganjem obveznih i izbornih predmeta, 10 ECTS bodova polaganjem Kvalifikacijskog ispita, 37 ECTS bodova kroz znanstvenoistraživački rad (ZIR) i 90 ECTS bodova izradom i obranom doktorske disertacije.</p> <p>Studij je interdisciplinarnog karaktera, a objedinjuje kemijsko-procesno inženjerstvo, održive tehnološke procese u službi proizvodnje i razvoja materijala poboljšanih ili ciljanih svojstava te zaštitu okoliša s posebnim naglaskom na vodene resurse i priobalno more te zaštitu tla i atmosfere.</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da završetkom doktorskog studija Kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala i zaštiti okoliša doktorandi stječu ishode učenja i kompetencije najviše razine. Stečeni ishodi i kompetencije koje su uskladene s razinom 8.2. Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira odnose se na kreiranje i vrednovanje novih činjenica u dijelu područja znanstvenih istraživanja, što dovodi do pomicanja granica znanja. Uz već navedeno, na programu se također razvijaju i socijalne vještine te samostalnost i odgovornost u radu.</p> <p>Ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavno i znanstveno opterećenje izraženo je u ECTS bodovima, pri čemu se za svaki kolegij ili aktivnost dodjeljuje određeni broj bodova. Dobro su uskladjeni ishodi učenja studijskog programa (uskladeni s razinom 8.2 HKO-a) i struktura ECTS bodova. Uz tradicionalni oblik nastave <i>ex-cathedra</i>, prisutni su drugi načini rada sa studentima kao što su eksperimentalni rad u laboratorijima, seminari, grupne debate i konzultacije s mentorima koje su prikladne za osiguravanje postizanja dobro osmišljenih ishoda učenja.</p> <p>Na temelju Samoanalize, razgovora s doktorandima i mentorima, Povjerenstvo je zaključilo da je ovaj zadatak u potpunosti ispunjen.</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na temelju Samoanalize, razgovora s doktorandima i dionicima koji su ocijenili pozitivnim usvojene generičke</p>

	vještine, Povjerenstvo je zaključilo da je ovaj zadatak u potpunosti ispunjen.
4.7.Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete Na temelju Samoanalize, razgovora s doktorandima i mentorima, ovaj je zadatak u potpunosti ispunjen.
4.8.Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Potrebna poboljšanja Budući da postoji malo primjeraka disertacija i sve su napisane na hrvatskom jeziku, teško je ocijeniti kvalitetu disertacije bilo kome tko nije s hrvatskoga govornog područja. Stoga su poželjne internacionalizacija povjerenstva za obranu disertacije i uvođenje pisanja disertacije na engleskom jeziku kao mehanizama osiguravanja kvalitete. Ovaj zadatak nije u potpunosti ispunjen. Povjerenstvo preporučuje sljedeće za poboljšanje internacionalizacije: i) prijavljivati se na više projekata EU i koristiti sve dostupne kanale za povećanje broja financiranih projekata ii) uvesti pisanje doktorskih radova na engleskom jeziku (s uvodom na hrvatskom jeziku).

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji. Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.