



Izješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Američke visoke škole za management i tehnologiju

Reakreditacija Američke visoke škole za management i tehnologiju (ACMT)

Vrednovanje cijeloga visokog učilišta

Cilj vrednovanja:

Reakreditacija visokog učilišta provedena je temeljem članka 22. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) i u skladu s člankom 17. Pravilnika o sadržaju dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Naziv visokog učilišta: Američka visoka škola za management i tehnologiju (American College of Management and Technology - ACMT)

Adresa: Don Frana Bulića 6, 20 000 Dubrovnik, Republika Hrvatska

Dubrovnik, 14. travnja 2011. godine

1. Sastav Stručnog povjerenstva

Sastav Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Američke škole za management i tehnologiju:

predsjednik: dr. sc. Dario Silić (Bina Istra i ZSEM)

članovi: prof. Andreas Polk (Berlin School of Economic and Law)
prof. Erich Barthel (Frankfurt School of Finance and Management)
dr. sc. Miroslav Slamić, profesor visoke škole (Tehničko veleučilište)
Karolina Šober, studentica (Veleučilište VERN')

Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provođenje reakreditacije Američke škole za management i tehnologiju donio je Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje na svojoj 12. sjednici održanoj 11. siječnja 2011. godine.

2. Sadržaj

1. Sastav Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Američke škole za management i tehnologiju	1
2. Sadržaj.....	2
3. Reakreditacija Američke visoke škole za management i tehnologiju Uvodni dio.....	3
a. Kratki opis vrednovane institucije.....	3
b. Opis rada Stručnog povjerenstva: način i organizacija rada, izvori dodatnih informacija, kronologija.....	4
4. Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.....	5
a. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	5
b. Studijski programi.....	7
c. Studenti.....	9
d. Nastavnici.....	12
e. Znanstvena i stručna djelatnost.....	14
f. Mobilnost i međunarodna suradnja.....	16
g. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	17
5. Završno mišljenje i preporuke Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu.....	19
a. Prednosti (jake strane).....	19
b. Nedostaci (slabe strane).....	20
c. Preporuke za unapređenje kvalitete.....	21
6. Dodatak – procjena kvalitete – ispunjeni obrasci za ocjenu kvalitete.....	22

3. Reakreditacija Američke visoke škole za management i tehnologiju

Uvodni dio

a) Kratki opis vrednovane institucije

Američka škola za management i tehnologiju (ACMT) započela je s radom u Republici Hrvatskoj u rujnu 1997. godine zajedničkom inicijativom Ministarstva znanosti i tehnologije (sada Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa), Veleučilišta Dubrovnik (sada Sveučilišta Dubrovnik) i RIT-a (Rochester Institute of Technology u Rochesteru, država New York, SAD). Aktivnosti nadzire Upravni odbor ACMT-a koji se sastaje dva puta godišnje kako bi analizirao financijske pokazatelje i strateške ciljeve ACMT-a i sastoji se od predstavnika američkoga i hrvatskoga visokog obrazovanja, gospodarstva i Vlade Republike Hrvatske. Redovito poslovanje nadzire RIT, čije programe ACMT, kao podružnica istog i provodi. Pored Upravnog odbora, rad ACMT-a nadzire i Savjetodavno vijeće koje čine predstavnici regionalnih poduzeća. Savjetodavno se vijeće sastaje tri do četiri puta godišnje kako bi obavijestilo ACMT o najnovijim poslovnim trendovima i savjetovalo izmjene ili dopune postojećih programa.

Koncept je rođen 1995. kad je Ministarstvo znanosti i tehnologije (danas Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa) odlučilo osnovati privatnu ustanovu visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj i kontaktiralo s RIT-om. Nakon posjeta RIT-u 1995., u proljeće 1997. godine potpisan je sporazum o osnivanju visoke škole čime je osnovan ACMT kao prva privatna ustanova visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj koja nudi američku i hrvatsku diplomu.

Ovo je partnerstvo omogućilo ACMT-u da ponudi svojim studentima dvojno priznate diplome, američke diplome (koje priznaje New York Middle States Association of Colleges and Schools) i hrvatske diplome.

Škola trenutačno izvodi dva studijska programa, četverogodišnje stručne studije *Service Management* i *Informacijske tehnologije*. Studij *Service Management* izvodi se od samog osnivanja odnosno od 1997. godine. Prva je generacija studenata studija *Informacijske tehnologije* upisana u akademsku godinu 2009./2010. godine.

S trenutačno 500 upisanih studenata od kojih velik broj njih dolazi iz inozemstva, ACMT pruža primjenjivo obrazovanje za uspjeh u globalnoj ekonomiji te stjecanje radnog iskustva studenata ACMT-a koji obveznu stručnu praksu odrađuju u tvrtkama u Hrvatskoj ili u različitim tvrtkama diljem SAD-a.

Strateški je cilj ACMT-a u suradnji s RIT-om u jesen 2011. godine otvoriti kampus u prostorijama u Zagrebu u kojima bi nudili stručne studije informacijske tehnologije i međunarodnog poslovanja te bi otvorili nove program. U jesen 2012. godine otvorili bi stručni studiji fotografije, znanosti o okolišu i komunikacije (marketing i odnosi s javnošću) te diplomatske studije informacijske tehnologije, razvoja ljudskih potencijala i inovacija i vodstva u service managementu. Cilj je ACMT-a (u Zagrebu i Dubrovniku) postati centar RIT-ove prisutnosti na europskom tržištu.

b) Opis rada stručnog povjerenstva: način i organizacija rada, izvori dodatnih informacija, kronologija

Na temelju javnog poziva AZVO-a, Akreditacijski savjet odabrao je povjerenstva koja provode postupak reakreditacije visokih učilišta. Prema kriterijima AZVO-a odabrano je Stručno povjerenstvo od pet članova od kojih 2 nastavnika iz inozemstva, 2 domaća nastavnika i 1 student. Članovi Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije ACMT-a imaju nužne kompetencije u svim područjima u kojima ACMT funkcionira. Prisutnost studenta kao člana omogućila je lakši i pristupačniji pristup studentima i boljem razumijevanju problematika vezanih za studente na ACMT-u.

Za vrijeme edukacije i prije posjeta ACMT-u Povjerenstvo je imenovalo predsjednika koji je govorio u ime Povjerenstva, prenosio zajednička mišljenja, komentare i preporuke za poboljšanje.

Ocjenjivanje ACMT-a, prema dokumentu Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola, Povjerenstvo je donosilo zajedno kao i sve ocjene i odluke. Ne postoji niti jedan kriterij o kojemu su članovi imali različita konačna mišljenja u ocjenjivanju. Dakle, Izvješće odražava mišljenje cijelog Povjerenstva, a svojim je potpisom svaki član potvrdio da se potpuno slaže s ocjenama svih kriterija za ocjenu kvalitete ACMT-a.

U postupku reakreditacije uzeli smo u obzir sljedeće dokumente:

- Samoanalizu koju je ACMT pripremio prema dokumentu *Upute za sastavljanje samoanalize veleučilišta i visokih škola* Agencije i poslao Agenciji prije postupka reakreditacije kao glavni dokument na temelju kojeg su postavljena određena pitanja radi boljeg razumijevanja njegova rada;
- Kriterije za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola;
- Pravilnik o radu, rezultate odgovora anketa studenata, bilancu visokog učilišta, statistiku studenata iz inozemstva i studentski priručnik odnosno dokumente koji su zatraženi i dobiveni za vrijeme postupka reakreditacije.

Prije posjeta ACMT-u svi su članovi prošli edukaciju Agencije koja ih je upoznala s postupcima, zadacima i svrhom reakreditacije. Posjet ACMT-u prema protokolu posjeta trajao je jedan dan.

Pored članova Stručnog povjerenstva ACMT su posjetili i koordinator i prevoditelj za engleski jezik iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Prema unaprijed definiranom protokolu, Povjerenstvo je imalo sastanke s upravom visokog učilišta, nastavnim i nenastavnim osobljem, studentima te pojedinim službama i posjetilo je prostore škole (predavaonice, knjižnicu, informatičke laboratorije, studentsku službu i ostale službe). Između sastanaka Povjerenstvo je međusobno razmjenjivalo mišljenja i bilježilo pojedina zapažanja i zaključke bitne za donošenje ocjena kvalitete svih kriterija. Na kraju posjeta radili smo na konačnom ocjenjivanju svih kriterija iz dokumenta Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola. Svaki je član iznosio svoje mišljenje za svaki kriterij i koristili su se svi raspoloživi dokumenti i bilješke sa sastanaka kako bismo uzeli u obzir sve raspoložive informacije i učinkovito ocijenili svaki kriterij kvalitete ACMT-a. Za ono što nije bilo jasno iz Samoanalize, Povjerenstvo je zatražilo dodatna pojašnjenja uprave, a često su ista pitanja postavljena upravi, predavačima i studentima kako bismo dobili potpunu sliku kvalitete pojedinih kriterija. Kako bismo bilo sigurni u pojedine tvrdnje iz Samoanalize, za vrijeme posjeta tražili smo

odatnu dokumentaciju i dodatni sastanak s dekanom ACMT-a da bismo još jednom provjerili pojedine kriterije nakon što smo dobili informacije od predavača, studenata i pojedinih službi.

4. Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju

U nastavku se nalaze ocjene za svaki kriterij u rasponu od 1 do 5. Ocjene odražavaju rezultate i mišljenja članova Povjerenstva dobivena na temelju svih raspoloživih dokumenta i na temelju podataka dobivenih prilikom posjeta. Detaljni su kriteriji navedeni na kraju Izvješća u zasebnom dokumentu (ispunjenim obrascima za ocjenu kvalitete) dok su u Izvješću navedeni samo broj kriterija, ocjena i mišljenje za svaki kriterij. Navedena mišljenja i komentari ne uzimaju sve moguće informacije i mišljenja Povjerenstva i katkad se odnose samo na jedan ili više segmenata zapažanja Povjerenstva. U svakom slučaju, pored preporuka navedenih u nastavku svakako preporučujemo visokom učilištu da kontinuirano radi na poboljšanju rada i drugih kriterija za kvalitetu, pored ovih iz Izvješća, a koji su nužni za još kvalitetnije poslovanje i rad.

a) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Kriterij 1.1.

Ocjena 4 : Uglavnom provedeno

Vizija, misija i temeljne vrijednosti jasno su definirani. Osnovni ishodi programa i učenja definirani su i prate se kvartalno pomoću kontrolnog popisa ciljeva programa (program *Outcomes check list*).

Preporuka: Nastaviti i dalje raditi na definiranju i praćenju ishoda programa i učenja.

Kriterij 1.2.

Ocjena 4 : Uglavnom provedeno

Iz Samoanalize, razgovora s djelatnicima i s dekanom visokog učilišta vidljivo je da organizacija službi djeluje učinkovito, postoje različite službe i izgleda da svatko zna koji su mu zadaci i ciljevi.

Koordinatori za jezike, kvalitetu, itd rade na podizanju razine kvalitete nastave i organizacije. Nedavno zapošljavanje prodekana za nastavu dodatno je utjecalo na veći nadzor nastavnog kadra, plana i programa razvoja.

Pravilnik o radu naknadno je zatražen i stupio je na snagu u ožujku 2011. godine. Studentske ankete i evaluacija rada nastavnika koriste se za podizanje kvalitete škole i reagiranje na propuste.

Preporuka: Nastaviti tako raditi.

Kriterij 1.3.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Ishodi programa i učenja definirani su i prate se kvartalno pomoću popisa ciljeva programa (program *Outcomes check list*). Sustav ECTS bodova primjenjuje se za sve predmete. Nastavni se programi uglavnom podudaraju s očekivanjima Bolonjskog procesa. S druge strane, postojeći kvartalni sustav obrazovanja nije u skladu s Bolonjskim procesom. Škola planira prijeći na polugodišnji sustav.

Preporuka: Raditi na približavanju sustava obrazovanja po principu Bolonjskog procesa, primjerice realizirati prelazak na semestralni sustav obrazovanja kako bi se poboljšao sustav mobilnosti studenata i raditi na približavanju standardima Bolonjskog procesa, a u nešto manjoj mjeri primjenjivati sve standarde RIT-a.

Kriterij 1.4.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Interno osiguranje kvalitete djeluje učinkovito. Definirani su sustav i struktura vođenja kvalitete. Od studenata, predavača, koordinatora, Povjerenstva za kvalitetu pa sve do dekana svatko na svoj način doprinosi podizanju kvalitete.

Misija i vizija ACMT-a temelji se dosta na misiji i viziji RIT-a po pitanju kvalitete te na svoj način kako bi osigurali razvoj kvalitete na početku svake godine formira različita povjerenstva za kvalitetu uključujući nastavnike, studente i administrativne djelatnike.

Preporuka: Nastaviti tim putem i osigurati da povjerenstva učinkovito rade na održavanju i podizanju razine kvalitete.

Kriterij 1.5.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Formalni mehanizmi postoje i po svemu sudeći djeluju učinkoviti.

Povjerenstvo za kvalitetu sastaje se 2 puta godišnje i radi izvješća. Nastavničko vijeće na tematskim sjednicama (9 puta godišnje) također pridonosi kvaliteti nastave. Studentske ankete i ankete nastavnika također pridonose dobivanju informacije o kvaliteti edukacije što daje prostora da reagiraju na vrijeme za pojedine ispravke, ako je to potrebno. Praćenje pokazatelja kvalitete kao što je SWOT analiza ili evaluacije nastavnika i administrativnog osoblja pomažu u podizanju razine kvalitete.

Preporuka: Nastaviti tim putem i osigurati da se pomoću mehanizama praćenja kvalitete učinkovito radi na održavanju i podizanju razine kvalitete.

Kriterij 1.6.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Etički su standardi dobro razvijeni. Škola ima Pravilnik o etici, moralnim vrijednostima i prihvatljivom akademskom ponašanju. Svi su nastavnici obvezni pojasniti studentima konkretnu primjenu toga pravilnika.

Studenti potpisuju Ugovor o časnom akademskom ponašanju u kojem su jasno navedene posljedice nedopuštenog ponašanja. Studentska je pravobraniteljica na raspolaganju studentima i osoba je kojoj se studentima mogu javiti za primjedbe i pomoć u rješavanju problema.

Preporuka: Nastaviti tim putem.

b) Studijski programi

Kriterij 2.1.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Iz Samoanalize je vidljivo da postoje kvote za redovne i izvanredne studente. Upisani na prvoj godini odgovaraju zadatim upisnim kvotama ACMT-a u zadnje tri godine. Veći broj studenata dolazi iz strukovnih škola nego iz gimnazije.

Međutim, nije učinkovito riješeno definiranje upisnih kvota, odnosno ne postaje formalni detaljni dokumenti koji objašnjavaju na koji način ACMT definira optimalne upisne kvote.

Preporuka: Formalizirati i objasniti na koji način ACMT definira upisne kvote i na koji način određuje optimalne kvote u postojećem poslovanju kao i za buduće poslovanje. Oslanjati se više na domaće analize tržišta rada i potrebe za stručnim kadrom, a u manjoj mjeri na analize RIT-a.

Kriterij 2.2.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

ACMT se oslanja na analize koje se pogotovo rade na RIT-u. Budući da ACMT ima dosta studenata i inozemstva, pogotovo s RIT-a, to otežava statističko praćenje prolaznosti u odnosu na kriterije.

Škola omogućuje dolazak studenata iz inozemstva. Za domaće studente uvjet državne mature nije uvjet za upis na visoko učilište, odnosno ACMT naglasak stavlja na svoje uvjete upisa kao što su razgovor s studentom, opće znanje, motivacija itd. Na taj način postoji mogućnost da pojedini studenti upišu prvu godinu studija bez državne mature.

Preporuka: Dodatno formalizirati uvjete za upis i više se oslanjati na definiranje optimalnih uvjeta za upis na ACMT, a u manjoj mjeri na uvjete za upis na RIT-u.

Kriterij 2.3.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Osnovni ishodi programa i učenja definirani su i prate se kvartalno kroz kontrolnu listu ciljeva programa (program *Outcomes check list*). To omogućuje pravovremeno reagiranje na moguće probleme te potiče izmjene i usklađenja prema potrebi studenata i tržišta rada.

Preporuka: Nastaviti i dalje raditi na definiranju i kontroli osnovnih ishoda programa i učenja

Kriterij 2.4.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Programi su osmišljeni tako da podržavaju strateške ciljeve. Plan ocjene ishoda radi se za oba studijska programa tako da se vodi briga da pet definiranih ishoda bude integrirano i mjereno u svakom studijskom programu: kritičko razmišljanje, globalna međupovezanost, etičko rasuđivanje, integrativne pismenosti i kreativno i inovativno razmišljanje.

Preporuka: Nastaviti i dalje tim putem.

Kriterij 2.5.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

ACMT koristi američki bodovni sustav. Međutim, kako bi olakšali mobilnost studenata i priznavanje stečenih ECTS bodova, ACMT je razvio i sustav ocjenjivanja ECTS kroz konverziju s američkoga bodovnog sustava.

Svaki predmet ima dodijeljen broj ECTS bodova.

Preporuka: Formalizirati način utvrđivanja ECTS bodova za svaki predmet i utvrditi odgovara li broj bodova stvarnoj opterećenosti studenata.

Kriterij 2.6.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Standardi se ACMT-a temelje na standardima obrazovanja koje je uspostavio RIT. ACMT daje prijedloge studijskih programa, ali se oni uglavnom definiraju na RIT-u. Usporedba s drugim međunarodnim školama i njihovim programima, primjerice iz Europe nije moguća zbog primjene američkih standarda RIT-a. Međutim, iz naknadno zatražene tablice o mobilnosti studenata ACMT-a utvrđeno je da većina studenata odlazi na američki RIT dok pojedini studenti u manjem broju završavaju na drugim visokim školama.

Preporuka: Približiti se i drugim standardima, pogotovo standardima Bolonjskog procesa kako bi se povećala mobilnost studenata s drugim školama, a ne samo RIT-om. Vidjeti kako se određeni predmeti, primjerice ekonomski, mogu usporediti s istim predmetima na drugim visokim učilištima. Treba vidjeti i formalno pratiti potrebe tržišta rada s osvrtom na potrebe europske znanstvene zajednice.

Kriterij 2.7.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Predavači se koriste različitim metodama predavanja kako bi potaknuli studente na kritičko, inovativno i kreativno razmišljanje. Sve se to kontrolira pomoću osnovnih ishoda učenja. Aktivno korištenje računala (primjerice *My courses*) i baza podataka doprinosi učinkovitom i modernom načinu predavanja. U svom radu predavači koriste pedagoško-didaktičke metode stjecanja znanja i vještina kao što su metoda razgovora, rada s tekstom, usmenog izlaganja, demonstracije, grafičkih i laboratorijskih radova.

Preporuka: Nastaviti tim putem.

Kriterij 2.8.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Škola omogućuje studentima da koriste izvore podataka za edukaciju. Knjižnica je mala, ali omogućuje studentima da koriste baze podataka od RIT-a koje su među najopsežnijima na svijetu. Povjerenstvo je utvrdilo da studenti zaista imaju pristup tim bazama podataka kako iz škole tako i od kuće.

Preporuka: Nastaviti tim putem i raditi na tome da se studentima omogući pristup i hrvatskim i europskim bazama podataka.

Kriterij 2.9.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Svi studenti ACMT-a moraju odraditi praksu u Republici Hrvatskoj ili u inozemstvu (50-ak studenata godišnje ide u Sjedinjene Američke Države na praksu). Ured za stručnu praksu omogućuje studentima lakše pronaći praksu i provjerava napredak tih studenata u poduzećima. Za završetak studijskog programa *Service Management* studenti imaju 1600 obveznih radnih sati dok za studij *Informacijske tehnologije* imaju 1200 radnih sati. Evaluacijski obrasci formaliziraju kvalitetu prakse.

Preporuka: Dodatno raditi na formaliziranju sporazuma s poduzećima o izvođenju stručne prakse. Potrebno je povećati broj osoblja u Uredu za stručnu praksu budući da jedna osoba ne može učinkovito davati podršku svim studentima koji traže praksu ili posao.

Kriterij 2.10.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Za postojeća dva programa ACMT dosta radi na dizanju kvalitete predavanja i zadovoljstva studenata. Osnovni ishodi programa i učenja definirani su i kontroliraju se kvartalno pomoću popisa ciljeva programa (program *Outcomes check list*). To omogućuje pravovremeno reagiranje na moguće probleme te potiče izmjene i usklađenja prema potrebi studenata i tržišta rada.

Za nove programe ne postoji formalni postupak definiranja. Odluka o novim programima dolazi s RIT-a iako ACMT daje preporuku.

Preporuka: Uvesti više autonomije u definiranju i odluci o uvođenju novih programa, uzimajući u obzir potrebe hrvatskog tržišta rada i gospodarstva. Vidjeti mogućnosti nastavka školovanja nakon 4 godine na ACMT-u (primjerice MBA).

c) Studenti

Kriterij 3.1.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Studenti i ostala javnost informirani su o studiranju na ACMT-u na različite načine – na mrežnim stranicama, u, brošurama itd. Prilikom posjeta tražili smo i dobili na uvid Priručnik za studente (*Student handbook*) za 2010./2011. godinu u kojem studenti i ostali mogu pronaći osnovne informacije o školi, načinu studiranja, programima, pravilima itd.

Preporuka: Raditi na dodatnom formalnom informiranju oko ciljeva školovanja, opterećenosti studenata i budućim mogućim zaposlenjima. Studenti moraju prije upisa i početka nastave znati što se od njih očekuje - kakvo znanje i kakva opterećenost.

Kriterij 3.2.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Kriteriji su za upis javni iako se čine općeniti. Odobravanje svake molbe studenata za upis ide preko RIT-a uz preporuke ACMT-a. Državnu maturu ACMT uzima u obzir, ali ne kao uvjet upisa. Prema podacima studenti uglavnom završavaju ACMT u za to predviđenom roku pogotovo zbog rigoroznih pravila (primjerice suspenzija). Škola radi na izradi „alumni“ (knjiga o evidenciji studenata koji završe visoku školu kao i o njihovim profesionalnim karijerama) što bi omogućilo da se prate studenti i vidi odgovaraju li njihovi budući poslovi upisanim studijima.

Preporuka: Dodatno formalizirati i jasno navesti kriterije za upis. Vidjeti mogućnost uzimanja državne mature kao uvjet za upis za hrvatske studente kako bi se time približili uvjetima upisa na drugim visokim učilištima. Vidjeti na koji način kriteriji za upis mogu biti poboljšani, pogotovo uzimajući u obzir statistike prolaznosti i buduće zapošljavanja (alumni).

Kriterij 3.3.

Ocjena 1: Nije provedeno

Škola se više usredotočuje na evaluacije studenata koje se rade na RIT-u, nego na svoje vlastite. Nema formalne analize kompetencija studenata koji traže upis u odnosu na potrebe tržišta rada, hrvatsko gospodarstvo i mogućnost obrazovanja. Škola vodi evidenciju o granama industrije u kojima su studenti pronašli posao, no nema formalne analize tih podataka u odnosu na kompetencije studenata prilikom upisa.

Preporuka: Dodatno formalizirati nužne kompetencije studenata na upisu, uzimajući u obzir potrebe tržišta rada, hrvatsko gospodarstvo i mogućnost obrazovanja. Voditi bazu podataka zapošljavanja studenata u gospodarstvu, uspoređujući te podatke u odnosu na kompetencije studenata na upisu te vidjeti mogućnosti korekcija uvjeta na upisu. Dati prednost važnosti reputacije ACMT-a baziranoj na kvaliteti studenata u odnosu na potencijalni komercijalni pristup.

Kriterij 3.4.1.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Škola pomaže svojim studentima u svim aktivnostima, uzimajući u obzir pojedina ograničenja - materijalna i financijska. S dosta institucija škola ima sporazume za povoljnije i bolje uvjete studenata. Međutim, zbog manjeg kapaciteta prostora i financijskih mogućnosti u odnosu na veličinu ACMT-a, investicije u aktivnosti (primjerice dodatni prostori) su ograničene.

Preporuka: Nastaviti tim putem uz pružanje dodatne podrške studentima.

Kriterij 3.4.2.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola kroz suradnju s drugim institucijama (najam i popusti) radi na povećanju studentskog standarda, ali zbog ograničenih resursa veća su ulaganja u povećanje studentskog standarda ograničena. Škola nema menzu ni sportske objekte dok je knjižnica u manjem prostoru.

Preporuka: Nastaviti tim putem uz pružanje dodatne podrške studentima. Vidjeti mogućnost otvaranja menze i dodatno raditi na olakšanju studentima u pronalasku smještaja.

Kriterij 3.5.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Škola ima Centar za savjetovanje i razvoj karijere koji pomaže studentima pronaći odgovarajuću stručnu praksu te ih usmjerava i savjetuje o načinu pronalaska posla. Centar nudi savjetovanje u poslovnom okruženju, pri planiranju i usmjeravanju karijere, poduka u izradi životopisa, pomoći pri testiranjima, profesionalne radionice, upoznavanje s potrebama tržišta rada, pomoć u pronalasku prakse i posla itd. ACMT također nudi mogućnost mentorstva i savjetnika kako bi dodatno pomogli studentima u pronalasku prakse.

Preporuka: Nastaviti tako raditi.

Kriterij 3.6.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Metode i procedure izgledaju jasne. Ocjene predstavljaju zbroj različitih komponenti unutar pojedinog predmeta. Studenti na prvom predavanju iz svakog predmeta dobiju točnu informaciju koje komponente i u kojem postotku čine konačnu ocjenu iz tog predmeta. Iz samoanalize i Priručnika za studente vidljivo je da postoji transparentan i unaprijed definiran sustav ocjenjivanja (izračun kvartalnog i kumulativnog prosjeka ocjenjivanja). Postoje akademske mjere za upozorenje, uvjetne upise i suspenzije.

Procedura žalbe postoji, kao i studentski pravobranitelj. Formalni postupak žalbe i saslušanja definiran je i dostavljen studentima.

Preporuka: Nastaviti tim putem.

Kriterij 3.7.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

ACMT je u Samoanalizi naveo evidenciju studenata zaposlenih nakon stjecanja diplome prema grani gospodarstva. Škola ima plan i pokrenula je izradu „alumni“ (knjigu o evidenciji studenata koji su završili visoku školu te o profesionalnim karijerama studenata).

Preporuka: Finalizirati „alumni“ i voditi bazu podataka za studente koji su završili kako bi se pratilo njihovo zapošljavanje prema granama industrije.

Kriterij 3.8.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Škola ima Studentsko vijeće koje predstavlja studente i savjetuje dekana po potrebi u postupku donošenja odluka bitnih za studente. Škola na razne načine omogućuje da studenti

prenesu svoje mišljenje ili nezadovoljstva vezana za pojedine odluke važne za studente, izravno putem elektroničke pošte dekanu ili pomoću savjetnika, pravobraniteljice, organiziranih druženja studenata s dekanom, a naravno i putem Studentskog vijeća.

Preporuka: Nastaviti tim putem i dodatno formalizirati postupak donošenja odluka Studentskog vijeća prilikom donošenja odluka i mogućnost veta na pojedine odluke od posebne važnosti za studente.

Kriterij 3.9.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Javnost je informirana na više načina o radu visokog učilišta. Na mrežnim stranicama ACMT-a javnost može dobiti osnovne informacije o studiranju, programima i funkcioniranju škole. Priručnik za studente (*Student handbook*) dostupan je javnosti i definira prava i obveze studenata na ACMT-u. Roditeljima studenata šalje se Priručnik za roditelje (*Parent handbook*) kako bi i oni bili bolje informirani o školi. Škola pruža Dane orijentacije i dobrodošlice.

Preporuka: Nastaviti tako raditi.

Kriterij 3.10.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Pored mogućnosti izražavanja preko Studentskog vijeća, savjetnika, pravobranitelja itd, studenti imaju mogućnost vrednovati rad škole, predavača, svakog kolegija i službi škole kroz studentske ankete koje studenti anonimno ispunjavaju. Evaluacije se rade svakog kvartala, anonimne su i rade se putem računala. U prvom tjednu svakog kvartala dekan posjećuje studente i informira ih o izmjenama koje su napravljene kao i ostalim poboljšanjima u radu škole. To se također radi i putem elektroničke pošte. Povjerenstvo je zatražilo i dobilo na uvid posljednje 2 ankete koje su studenti škole ispunjavali i u kojima su jasno navedeni kriteriji ocjenjivanja nastavnika, kvalitete nastave itd.

Preporuka: Nastaviti tim putem i dodatno formalizirati informiranje studenata o izmjenama koje su nastale na temelju studentskih zahtjeva i anketa. Izraditi analize rezultata anketa svih studenata škole prema godini za pojedine predmete, službe škole, zadovoljstva studiranja, prakse te takve grafičke rezultate usporediti s prethodnim rezultatima kako bi se utvrdio trend i mogućnost poboljšanja i dizanja kvalitete.

d) Nastavnici

Kriterij 4.1.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola je razvila vlastiti kadar i uključuje vanjske nastavnike koji su uglavnom s RIT-a. Škola radi na poticanju predavača u dobivanju nastavnih zvanja svog kadra. Škola trenutačno ima malo visokih nastavnih zvanja, primjerice samo jedno nastavno zvanje profesora visoke škole. Škola ima problem priznavanja RIT-ovih zaposlenika koji predaju na ACMT-u, to jest priznavanju diploma tih nastavnika. Iako su izabrani u zvanja po američkim standardima, ti nastavnici nisu prihvaćeni kao zaposlenici ACMT-a i ne ulaze u kvotu zaposlenika izabranih u nastavna zvanja.

Preporuka: Motivirati nastavnike u podizanju njihovih kvalifikacija u nastavna zvanja. Povećati broj stalno zaposlenih predavača.

Kriterij 4.2.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola vodi računa o kvaliteti kompetencija djelatnika. ACMT je uveo nagrade za izvrsnost nastavnog kadra. Novim se nastavnicima dodjeljuje mentor. Škola je donijela odluku da više ne postoji mogućnost zaposlenja nastavnika, ako on nema završni stupanj obrazovanja u svom polju (terminal degree in the field). U planovima rada nastavnika definirane su aktivnosti vezane za stručnu i istraživačku djelatnost (publikacije, nastavak školovanja itd). Smatramo da je veoma pozitivno to što ACMT financira doktorske studije svojih djelatnika.

Preporuka: Formalizirati raspodjelu vremena predavača za predavanje i dodatne aktivnosti kao što su istraživanje, publikacije itd. Po potrebi umanjiti udio predavanja za predavače koji su više angažirani u istraživačkim djelatnostima i publikacijama. To bi primjerice značilo povećati broj stalno zaposlenih predavača. Postoji li za to mogućnost, nastaviti financirati doktorske studije nastavnicima.

Kriterij 4.3.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Prema strukturi osoblja iz Samoanalize vidljivo je da ACMT ima nastavnike u različitim zvanjima, uglavnom predavače i više predavača, a manji broj profesora visoke škole. Škola ima dosta vanjskih suradnika i velik broj predavača s RIT-a.

Preporuka: Povećati broj stalno zaposlenih predavača koji imaju nastavna zvanja viši predavač ili profesor visoke škole. Umanjiti gdje je to moguće opterećenost predavača dodatnim aktivnostima.

Kriterij 4.4.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola radi na poboljšanju kvalitete nastavnog kadra. Odnos je dobar uzmu li se u obzir vanjski suradnici i nastavnici koji nisu u punom radnom odnosu (primjerice predavači RIT-a). Uzmu li se u obzir samo zaposleni nastavnici u punom radnom odnosu, odnos je lošiji.

Preporuka: Povećati broj stalno zaposlenih predavača koji imaju nastavna zvanja predavača, viših predavača ili profesora visoke škole.

Kriterij 4.5.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Škola radi na poboljšanju kvalitete nastavnog i nenastavnog kadra. Dinamika je zapošljavanja u posljednjih 5 godina prema tablici iz Samoanalize slaba (od 1 do 3 godišnje). Budući da su postojeći kapaciteti škole ograničeni, ograničeno je i buduće zapošljavanje (osim na dislociranom studiju koji će otvoriti u Zagrebu). Škola po potrebi može računati i na predavače s RIT-a.

Preporuka: Povećati broj stalno zaposlenih predavača, analizirati potrebe za ostale službe i zaposliti djelatnike po potrebi kako bi se rasteretilo postojeće osoblje tamo gdje je opterećenost visoka (primjerice u centru za savjetovanje i razvoj karijere).

Kriterij 4.6.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Škola radi na podizanju kvalitete kompetencija nastavnog osoblja. Financiranje doktorskih studija djelatnika jedan je od primjera. Škola šalje svoje predavače na RIT, ali na vrlo kratka razdoblja. Škola primjenjuje sustav nagrađivanja za dobro ocijenjene predavače. Međutim, nema transparentnu formalnu politiku vezanu za napredovanje nastavnog osoblja.

Preporuka: Formalizirati politiku napredovanja nastavnog osoblja kroz akademska zvanja, istraživanje, publikacije, suradnju na razmjenama s drugim školama, suradnju na projektima s gospodarstvom itd.

Kriterij 4.7.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Prema Samoanalizi opterećenje je nastavnika tri puta veće na stručnom studiju *Service Management*, nego na studiju *Informacije tehnologije* za nastavnike ACMT-a dok za nastavnike RIT-a to je opterećenje dva puta veće na studijskom programu *Service Management* nego na studiju *Informacijske tehnologije* za RIT. Seminari i auditorne vježbe izvode samo nastavnici ACMT-a. Puno je opterećenje nastavnika na ACMT-u od 12 do 16 predavanja tjedno. Nastavnici su dužni održati jedan sat konzultacija za svaka dva sata predavanja. Pored toga, nastavnici sudjeluju u radu povjerenstava, sjednica nastavnog vijeća i drugim sjednicama, radionicama i seminarima.

Preporuka: Nastaviti voditi brigu o tome da nastavno osoblje ne bude preopterećeno dodatnim poslovima na ACMT-u.

Kriterij 4.8.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Prema ugovorima o radu škola vodi brigu da nastavnici sudjeluju u svim nužnim radnjama vezanim za predavanje, mentorstva, ocjenjivanja, komunikaciju sa studentima itd. Odluče li se nastavnici za vanjski angažman, moraju dobiti pismeno odobrenje dekana za angažman na nekom drugom visokom učilištu.

Preporuka: Nastaviti tim putem i motivirati predavače na povremeno predavanje na drugim visokim učilištima radi stjecanja i poboljšanja iskustva.

e) Znanstvena i stručna djelatnost

Kriterij 5.1.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Škola je u fazi restrukturiranja, kreiranja strategije stručnog rada, znanstvene politike i podrške istraživačima. Postojeće stanje vezano za stručnu i istraživačku djelatnost ne djeluje zadovoljavajući, čega je škola i svjesna.

Iz tablica priloženih u Samoanalizi nema prijavljenih projekata vezanih za stručnu i istraživačku djelatnost.

Preporuka: Motivirati sve djelatnike na veću participaciju u stručnim i istraživačkim djelatnostima. Raditi na strategiji koja bi omogućila bolje rezultate stručnog i istraživačkog rada. Surađivati s drugim visokim školama, institucijama i poduzećima u Republici Hrvatskoj i u inozemstvu po pitanju stručne i istraživačke djelatnosti. Formalizirati politiku stručne i istraživačke djelatnosti kao i plan i strategiju po tim pitanjima.

Kriterij 5.2.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Škola je u početnoj fazi vezanoj za mehanizme poticaja stručnog rada, znanstvenu politiku i podrške istraživačima. Ne postoje učinkoviti mehanizmi vezani za stručnu i istraživačku djelatnost, čega su u ACMT-u i svjesni.

Iz priloženih je tablica vidljivo kako postoje prijavljeni radovi nastavnika u časopisima u zadnjih pet godina. Objava radova vrši se više na individualnoj razini nego na razini škole.

Preporuka: Motivirati sve djelatnike na sudjelovanje u stručnim i istraživačkim djelatnostima te u publikacijama. Definirati i formalizirati politiku stručnog i istraživačkog rada za cijeli ACMT. Surađivati s drugim visokim školama, institucijama i poduzećima u Hrvatskoj i u inozemstvu po pitanju stručne i istraživačke djelatnosti. Razmisliti o mogućnosti nagrađivanja i poticaja stručnih i istraživačkih djelatnosti.

Kriterij 5.3.

Ocjena 1: Nije provedeno

Škola nema definiranu agendu (program) za stručnu i istraživačku djelatnost. Suradnja s gospodarstvom i drugim školama izgleda dosta ograničavajuća.

Preporuka: Definirati agendu za stručnu i istraživačku djelatnost kako kratkoročno tako i dugoročno. Formalizirati politiku stručne i istraživačke djelatnosti kao i plan i strategiju po tim pitanjima. Surađivati s drugim školama, institucijama i poduzećima u Republici Hrvatskoj i u inozemstvu po pitanju stručne i istraživačke djelatnosti. Vidjeti mogućnosti nagrađivanja i poticaja za stručne i istraživačke djelatnosti.

Kriterij 5.4.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Objavljeni radovi u proteklih pet godina posljedica su isključivo individualnih aktivnosti pojedinaca bez jasne formalne strategije. Škola je toga svjesna i radi na tome. U određenoj mjeri financijska podrška postoji.

Preporuka: Raditi na poticanju i konkretizaciji profesionalnih projekata, pogotovo s gospodarstvom. Iskoristiti postojeća poduzeća iz Savjetodavnog vijeća i nove gospodarske subjekte domaće i strane kako bi se stvorila suradnja i također održala u budućnosti. Formalizirati takve suradnje.

f) Mobilnost i međunarodna suradnja

Kriterij 6.1.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola nudi mogućnost svojim studentima da koriste RIT-ov program razmjene studenata te da studiraju u inozemstvu na RIT-ovim kampusima. U akademskoj godini 2009./2010. Tu je mogućnost iskoristilo 9 studenata koji su proveli proljetni kvartal na RIT-u, dok je 63 studenta RIT-a te godine boravilo na ACMT-u. Razmjena je također moguća u sklopu ESCIA škole Francuska kroz petodnevni seminar. Škola radi na motiviranju studenata da odlaze na razmjenu.

Preporuka: Poticati mobilnost studenata s drugim školama, a ne samo s RIT-om, primjerice kroz ERASMUS program. Raditi na izmjenama koje mogu utjecati na lakšu mobilnost studenata, primjerice na promjeni s kvartalnog na semestralni sustav edukacije ili promjeni predmeta studija kako bi bili usporedivi s predmetima drugih škola.

Kriterij 6.2.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Nastavnici ACMT-a ne odlaze na duže razmjene na druge institucije. U razmjeni predavača ACMT - RIT postoji asimetrična razmjena. Naime, u posljednjoj su godini tri nastavnika ACMT-a posjetila RIT na tjedan dana, dok je 21 nastavnik RIT-a predavao na ACMT-u u zadnje tri godine.

Preporuka: Omogućiti većem broju nastavnika duži boravak i predavanja na RIT-u. Iskoristiti ERASMUS program za razmjenu nastavnika i formalizirati ugovore o suradnji i razmjeni s drugim školama, a ne samo s RIT-om. Motivirati predavače na razmjenu i suradnju s drugim visokim učilištima i poduzećima radi stjecanja većeg iskustva.

Kriterij 6.3.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Škola je član EuroCHRIE-a (European Council on Hotel, Restaurant & Institutional Education) što omogućuje sudjelovanje na konferencijama diljem svijeta koje organizira Internacionalni CHRIE/EuroCHRIE. ACMT je također član Američke gospodarske komore u Republici Hrvatskoj i dekan je član međunarodnog instituta za menadžment u zdravstvu.

Preporuka: Sklopiti druge sporazume o suradnji s drugim međunarodnim institucijama ili udrugama i održavati međunarodne odnose s institucijama, školama, udrugama i poduzećima.

Kriterij 6.4.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Škola aktivno radi na privlačenju stranih studenata, ali se radi isključivo o studentima RIT-a koji dolaze na ACMT. U posljednje tri godine 112 studenata s RIT-a boravilo je na ACMT-u. Broj studenta RIT-a koji dolaze na ACMT u porastu je u posljednje tri godine.

Preporuka: Sklopiti druge sporazume s školama iz inozemstva kako bi omogućili i studentima iz drugih škola boravak na ACMT-u. Sudjelovati u ERASMUS programu. Raditi na izmjenama koje mogu utjecati na lakšu mobilnost stranih studenata u školi kao primjerice na promjeni s kvartalnog na semestralni sustav obrazovanja ili promjeni predmeta studija budu tako da oni budu usporedivi s predmetima drugih škola.

Kriterij 6.5.

Ocjena 1: Nije provedeno

Škola nije uključena u programe cjeloživotnog učenja Europske unije. Škola provodi svoje programe cjeloživotnog učenja i programe stručnog usavršavanja i seminara.

Preporuka: Vidjeti mogućnosti i raditi na izradi programa cjeloživotnog učenja EU.

Kriterij 6.6.

Ocjena 2: U početnoj fazi provedbe

Pored EuroCHRIE-a ACMT je također član Američke gospodarske komore u Republici Hrvatskoj i dekan je član međunarodnog instituta za menadžment u zdravstvu.

Preporuka: Sklopiti druge sporazume o suradnji s drugim međunarodnim i domaćim institucijama suradnjom na zajedničkim projektima, sklopiti bilateralne sporazume s međunarodnim i domaćim institucijama (primjerice HUP-om, HGK-om, drugim školama, udrugama i poduzećima).

g) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

Kriterij 7.1.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Škola ima 6 moderno opremljenih predavaonica. Postoje 3 laboratorija. Računalne su učionice na visokoj razini opremljenosti i oprema se mijenja svake 3 godine. Informatizacija je knjižnice također na visokom stupnju. Knjižnica postoji, ali je manjeg kapaciteta.

Preporuka: Prema mogućnostima osposobiti prostor za učenje i rad studenata (primjerice grupni rad). Vidjeti mogućnosti proširenja knjižnice.

Kriterij 7.2.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Računalne učionice opremljene su modernom opremom koja se mijenja svake 3 godine. Posjet laboratorijskih dvorana pokazao je da te dvorane izgledaju opremljene vrlo modernom opremom u skladu s postojećim standardima informatičke opreme.

Preporuka: Nastaviti tim putem.

Kriterij 7.3.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Računalne učionice i predavaonice opremljene su modernom opremom koja se mijenja svake 3 godine. U školi se svi služe računalnom opremom koja omogućuje učinkovitiju i bržu komunikaciju. Platforma *My courses* omogućuje uvid u nužne sadržaje svakog predmeta, diskusije i *on-line* komunikaciju s domaćim i stranim nastavnicima. Korištenje baza podataka RIT-a veliki je plus za studente koji te baze redovito koriste za obrazovanje.

Preporuka: Nastaviti tim putem.

Kriterij 7.4.

Ocjena 4: Potpuno provedeno

Škola ima ankete studenata i nastavnika koje omogućuju da se dobije nužna informacija o potrebi izmjena. Opterećenost nastavnika u punom radnom vremenu i vanjskih suradnika nije formalno izrađena za svakog nastavnika.

Preporuka: Treba skupiti i analizirati informacije o mogućnostima učinkovitijeg djelovanja (vezano za predavanje, istraživanja, publikacije itd). Definirati opterećenost svakog nastavnika i vanjskih suradnika te rasteretiti one koji su preopterećeni. Formalizirati plan korektivnih mjera za poboljšanje kvalitete prema skupljenim informacijama od nastavnika, nenastavnog osoblja i studenata.

Kriterij 7.5.

Ocjena 5: Potpuno provedeno

Škola ima knjižnicu manjega prostornog kapaciteta (40 m², 7 sjedećih mjesta). Knjižnica je opremljena modernom računalnom opremom. Studenti imaju uvid u baze podataka RIT-a koje su među najopsežnijima u svijetu. Pojedine osobe (5 zaposlenih) pomažu studentima u pretraživanju u knjižnici i u bazama podataka kako bi oni dobili pravovremeno tražene informacije.

Preporuka: Nastaviti tim putem. Vidjeti mogućnosti prostornog povećanja knjižnice radi lakšeg učenja i istraživanja većeg broja studenata.

Kriterij 7.6.

Ocjena 4: Uglavnom provedeno

Škola ima tehničko osoblje (2), administrativno osoblje (11) i pomoćno osoblje (2) dok predavača i stručnih suradnika ima 13 u punom radnom odnosu. Prema razgovorima sa studentima, nastavnicima i nenastavnim osobljem čini se da je odnos između nastavnog i nenastavnog osoblja primjeren i da ima dovoljno nenastavnog osoblja u odnosu na veličinu visokog učilišta.

Preporuka: Formalizirati odnos nastavnog i nenastavnog osoblja, redovito mjeriti taj odnos i vidjeti postoji li potreba povećanja nastavnog ili nenastavnog osoblja.

Kriterij 7.7.

Ocjena 3: Djelomično provedeno

Prema računu dobiti i gubitka u razdoblju 2008. – 2009. ACMT ima veće troškove od prihoda što je znatno umanjilo zadržanu dobiti s 5 006 438 na 1 561 906 kuna. Prema dekanu, ACMT ima jamstvo od RIT-a da će pokriti moguće gubitke, ako bude potrebno te da neće biti zakinut niti ograničen sredstvima nužnim za redovito poslovanje. Povjerenstvo je zatražilo i dobilo na uvid bilance za 2009. i 2010. godinu za ACMT iz kojih je vidljivo da je situacija poboljšana u 2010. godini s rastom zadržane dobiti na 4 966 099 kuna. Iz bilance je vidljivo i da krajem 2010. godine ACMT ima dovoljno likvidnih sredstava (financijska imovina 8 116 022 kuna).

Preporuka: Formalizirati plan prihoda i rashoda kratkoročno i dugoročno kako bi se učinkovito anticipirao budući razvoj. Ako već nije, formalizirati financijsko jamstvo RIT-a za pokriće potencijalnih budućih gubitaka kako ne bi ugrozili funkcioniranje škole u slučaju pada prihoda ili rasta rashoda.

5. Završno mišljenje i preporuke stručnog povjerenstva za Akreditacijski savjet

Uzimajući u obzir sve analizirano, odgovore škole na pitanja povjerenstva, posjete prostoru ACMT-a i dostupne i raspoložive informacije postupka reakreditacije smatramo da ACMT ima sljedeće jake i slabe točke koje predstavljaju prednosti i mane u radu škole:

a) Prednosti (jake strane)

Vežano za upravljanje i osiguranje kvalitete, vizija, misija i temeljne vrijednosti škole jasno su definirani. Osnovni ishodi programa i učenja definirani su i kontroliraju se kvartalno pomoću kontrolnog popisa ciljeva programa.

Organizacija službi djeluje učinkovito i izgleda da svatko zna što su mu zadaci i ciljevi. Interno osiguranje kvalitete po svemu sudeći djeluje učinkovito. Škola je definirala sustav i strukture vođenja kvalitete. Etički su standardi dobro razvijeni.

Vežano za studijske programe, ACMT omogućuje dolazak studenata iz inozemstva. Programi su osmišljeni tako da podržavaju strateške ciljeve. ACMT je razvio i sustav ocjenjivanja ECTS bodova kroz konverziju s američkoga bodovnog sustava.

Predavači se koriste različitim metodama predavanja kako bi potakli studente na kritičko, inovativno i kreativno razmišljanje. Škola omogućuje studentima da koriste izvore podataka za edukaciju. Knjižnica je prostorno mala, ali omogućuje studentima da koriste baze podataka od RIT-a. Ured za stručnu praksu omogućuje studentima lakše pronaći praksu i posao te provjerava napredak studenata u poduzećima.

Vežano za studente, studenti su informirani o školi i studijima na različite načine. Škola doprinosi u pomoći svojim studentima u aktivnostima uzimajući u obzir pojedina ograničenja - materijalna i financijska. Škola ima Centar za savjetovanje i razvoj karijere koji pomaže studentima pronaći stručnu praksu, zaposliti se itd.

Procedura žalbe postoji kao i studentski pravobranitelj. Formalni postupak žalbe i saslušanja definiran je i dostavljen studentima.

Škola ima Studentsko vijeće koje predstavlja studente i po potrebi savjetuje dekana u postupku donošenja odluka bitnih za studente. Pored mogućnosti izražavanja preko Studentsko vijeće, savjetnike, pravobraniteljicu itd, studenti imaju mogućnost vrednovati rad ACMT-a, predavača, svakog kolegija, službi škole u anonimnim studentskim anketama koje ispunjavaju.

Vezano za nastavnike, ACMT je razvio vlastiti kadar i ima vanjske profesore s RIT-a. Škola vodi računa o kvaliteti kompetencija djelatnika. ACMT je uveo simbolične nagrade za izvrsnost nastavnog kadra bez značajnije financijske ili druge potpore. Prema ugovorima o radu, vodi brigu da nastavnici sudjeluju u svim nužnim radnjama vezanim za predavanje, mentorstva, ocjenjivanja, komunikaciju s studentima.

Vezano za mobilnost i suradnju s drugima školama, ACMT nudi mogućnost svojim studentima da koriste program razmjene studenata RIT-a te da studiraju u inozemstvu na RIT-ovim kampusima.

Računalne učionice i predavaonice opremljene su modernom opremom koja se mijenja svake 3 godine. Svi se služe računalnom opremom koja omogućuje učinkovitiju i bržu komunikaciju. Čini se da je odnos između nastavnog i nenastavnog osoblja primjeren i da ima dovoljno nenastavnog osoblja, uzevši u obzir veličinu škole.

U razgovoru sa studentima i nastavnicima, svi oni djeluju zadovoljni radom.

Međutim, uočili smo pojedine kriterije koji nisu dovoljno razvijeni. Te slabije točke navode problematike na kojima ACMT mora dodatno poraditi i stvoriti nužne uvjete da se ti kriteriji poboljšaju. Povjerenstvo navodi uočene slabije točke u nastavku, ne ograničavajući se samo na te točke, tako da ACMT treba uzeti za sve kriterije navedene preporuke za poboljšanje i gdje god je to moguće.

b) Nedostaci (slabe strane)

Vezano za studente, nije učinkovito riješeno definiranje upisnih kvota, odnosno ne postaje formalni dokumenti koji objašnjavaju na koji način ACMT definira optimalne upisne kvote. Nema formalne analize kompetencija studenata koji se žele upisati u odnosu na potrebe tržišta rada, hrvatsko gospodarstvo i mogućnosti obrazovanja.

Vezano za studijske programe, usporedba s drugim međunarodnim školama i njihovim programima, primjerice iz Europe nije moguća zbog preuzimanja američkih standarda od RIT-a. Za nove programe ne postoji formalni postupak definiranja novih programa. Odluka o novim programima dolazi s RIT-a iako ACMT daje preporuku.

Vezano za nastavnike, nema transparentne formalne politike vezane za napredovanje nastavnog osoblja.

Ne postoji jasna strategija stručnog rada, znanstvene politike i podrške istraživačima. Postojeće stanje vezano za stručnu i istraživačku djelatnost ne djeluje zadovoljavajuće. Nema prijavljenih projekata vezanih za stručnu i istraživačku djelatnost. Ne postoje učinkoviti mehanizmi vezani za stručnu i istraživačku djelatnost. Škola nema definiranu agendu (program) za stručnu i istraživačku djelatnost. Suradnja s gospodarstvom i drugim školama izgleda dosta ograničavajuća. Objavljeni radovi u proteklih pet godina posljedica su isključivo individualnih aktivnosti pojedinaca bez jasne formalne strategije samog ACMT-a.

Vezano za mobilnost i suradnju s školama, nema mobilnosti studenata s drugim školama osim s RIT-om. Nastavnici škole ne odlaze na duže vrijeme na druge škole ili institucije. Mobilnost

je otežana činjenicom da postojeći kvartalni sustav educiranja nije u skladu s Bolonjskom reformom.

Nema posebnih dugoročnih sporazuma o suradnji s drugim međunarodnim institucijama, školama ili udrugama. Škola nije uključena u programe cjeloživotnog učenja Europske unije.

c) Preporuke za unapređenje kvalitete

Vežano za upravljanje i osiguranje kvalitete, potrebno je raditi na približavanju sustava obrazovanja principima i standardima Bolonjske reforme, a u manjoj mjeri primjenjivati sve standarde RIT-a kako bi ACMT u nekim aspektima dobio veću autonomiju.

Vežano za studijske programe, potrebno je formalizirati i objasniti na koji način ACMT definira upisne kvote i definirati na koji način određuje optimalne kvote u postojećem poslovanju kao i za buduće poslovanje. Potrebno je oslanjati se više na domaće analize tržišta rada i potrebe za stručnim kadrom, a u manjoj mjeri na analize RIT-a. Dodatno raditi na formaliziranju sporazuma s poduzećima o izvođenju stručne prakse. Potrebno je povećati broj osoblja u uredu za savjetovanje i razvoj karijere budući da jedna osoba ne može učinkoviti davati podršku svim studentima koji traže praksu ili posao.

Vežano za studente, treba raditi na dodatnoj formalizaciji u vezi informiranja oko ciljeva školovanja, opterećenosti studenata kao i o budućim potencijalnim zaposlenjima.

Studenti moraju prije upisa znati kakva se znanja i kakva opterećenosti od njih očekuju prije početka nastave. Potrebno je dodatno formalizirati i jasno navesti sve kriterije za upis. Vidjeti mogućnost uzimanja državne mature kao uvjet za upis za hrvatske studente kako bi uvjetima upisa ACMT približio drugim školama. Treba vidjeti na koji način kriteriji za upis mogu biti poboljšani, pogotovo uzimajući u obzir statistike prolaznosti i buduće zapošljavanja.

Vežano za nastavno osoblje, potrebno je motivirati i podržavati nastavnike u podizanju njihovih kvalifikacija u nastavna zvanja. Osim toga, treba povećati broj stalno zaposlenih predavača i gdje je to moguće, umanjiti opterećenost predavača dodatnim aktivnostima.

Škola treba formalizirati politiku napredovanja nastavnog osoblja kroz akademska zvanja, istraživanje, publikacije, suradnju s drugim školama, suradnju na projektima s gospodarstvom itd.

Vežano za znanstveni i istraživački rad, potrebno je motivirati sve djelatnike da sudjeluju u stručnim i istraživačkim djelatnostima. Raditi na strategiji koja bi omogućila bolje rezultate stručnog i istraživačkog rada. Suradivati s drugim školama, institucijama i poduzećima u Republici Hrvatskoj i u inozemstvu po pitanju stručne i istraživačke djelatnosti. Formalizirati politiku stručne i istraživačke djelatnosti kao i plan i strategiju po tim pitanjima. Vidjeti mogućnosti nagrađivanja i poticaja za stručne i istraživačke djelatnosti. Potrebno je definirati program za stručnu i istraživačku djelatnost kako kratkoročno tako i dugoročno.

Vežano za mobilnost i suradnju, potrebno je poticati mobilnost studenata s drugim školama, a ne samo s RIT-om, kao primjerice kroz ERASMUS program. Raditi na izmjenama koje mogu utjecati na lakšu mobilnost studenata (primjerice prijelazom s kvartalnog na semestralni sustav obrazovanja ili tako da predmeti studija budu komparativni s predmetima drugih škola). Treba omogućiti što većem broju nastavnika da provedu duža razdoblja predajući na RIT-u te primijeniti ERASMUS program za nastavnike i formalizirati ugovore o suradnji i razmjeni nastavnika s drugim školama. ACMT bi trebao motivirati predavače na razmjeni i suradnju s institucijama i poduzećima radi stjecanja iskustva. Potrebno je sklopiti druge sporazume o suradnji s drugim međunarodnim institucijama ili udrugama i održavati

međunarodne odnose s institucijama, školama, udrugama i poduzećima. Također je potrebno vidjeti mogućnosti i raditi na provođenju programa cjeloživotnog učenja EU.

Vezano za resurse, treba skupiti i analizirati informacije o mogućnostima učinkovitijeg djelovanja vezano za predavanja, istraživanja, publikacije itd. te definirati opterećenosti svakog nastavnika i vanjskih suradnika i rasteretiti one kod kojih je to potrebno. Treba formalizirati plan korekcija i unapređenja rada prema skupljenim informacijama od nastavnika, nenastavnog osoblja i studenata.

Ove preporuke navode probleme za rješavanje kojih ACMT mora uložiti dodatan trud i stvoriti nužne uvjete da se ti kriteriji poboljšaju. Povjerenstvo navodi glavne preporuke, ne ograničavajući se samo na te slabe točke tako da treba uzeti preporuke za sve kriterije (čak i kada je ocjena 4 ili 5) navedene za poboljšanje te redovito kontrolirati jesu li napravljene izmjene učinkovite.

Pored preporuka navedenih u ovom izvješću svakako se savjetuje kontinuiran rad na poboljšanju kriterija kvalitete rada koji ovdje nisu navedeni, a koji su nužni za još kvalitetnije poslovanje i rad. Za kriterije koji su uglavnom ili potpuno primijenjeni savjetuje se da ACMT nastavi tim putem te nadgleda i unapređuje te kriterije.

6. Dodatak – Procjena kvalitete – ispunjeni obrasci za ocjenu kvalitete