



KLASA: 602-04/14-09/0004

URBROJ: 355-02-03-17-0017

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće

1. Dr. sc. Predrag Valožić, prof. v. š., predsjednik Povjerenstva
2. Dr. sc. Sergij Gabršček, član Povjerenstva
3. Mr. spec. Natalija Fink, članica Povjerenstva
4. Goran Briški, prof., član Povjerenstva
5. Petra Širić, studentica, članica Povjerenstva

Zagreb, prosinac 2016.



PREDGOVOR

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba). Postupak je usklađen sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te s člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete visokih učilišta u 2015. g., prihvaćenim na 52. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija), održanoj 17. lipnja 2014. g., obuhvaćeno je i Međimursko veleučilište u Čakovcu (dalje u tekstu: MEV ili Veleučilište).

Tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe Povjerenstvo je na temelju dostavljene dokumentacije (prije i tijekom posjeta) te dokumenata dostupnih na mrežnim stranicama Veleučilišta i informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Međimorskog veleučilišta u Čakovcu.

Rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta s preporukama za njegovo poboljšanje.

U ime Povjerenstva za vanjsku prosudbu (dalje u tekstu: Povjerenstvo) zahvaljujem dekanici Veleučilišta doc. dr. sc. Nevenki Breslauer, prof. v. š. te svim djelatnicima, studentima i dionicima Veleučilišta na uloženom trudu i suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe.

U Zagrebu 22. prosinca 2016. godine

predsjednik Povjerenstva

dr. sc. Predrag Valozić, prof. v. š.

**SADRŽAJ**

SAŽETAK	5
1. UVOD	8
1.1. <i>Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete</i>	8
1.2. <i>Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	10
1.3. <i>Ciljevi vanjske prosudbe</i>	11
1.4. <i>Materijal za vanjsku prosudbu</i>	12
1.4.1. <i>Prethodno dostavljena dokumentacija</i>	12
1.4.2. <i>Dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva</i>	12
1.4.3. <i>Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva Veleučilištu</i>	13
1.5. <i>Posjet Veleučilištu</i>	14
1.5.1. <i>Program posjeta Međimurskom veleučilištu u Čakovcu</i>	14
1.6. <i>Izvješće</i>	17
1.7. <i>Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje</i>	18
1.8. <i>Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija</i>	19
2. OPIS MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU	21
2.1 <i>Organizacijska struktura Veleučilišta</i>	21
2.1.1. <i>Ustrojbene jedinice</i>	21
2.1.2. <i>Tijela Veleučilišta</i>	21
2.1.3. <i>Razvoj Veleučilišta</i>	22
2.1.4. <i>Studijski programi</i>	22
2.1.5. <i>Struktura zaposlenika</i>	23
2.1.6. <i>Struktura studenata</i>	24
2.2. <i>Vizija, misija i strategija</i>	25
2.3. <i>Sustav osiguravanja kvalitete</i>	27
3. REZULTATI PROSUDBE	28
3.1. <i>Prosudba sustava osiguranja kvalitete Veleučilišta</i>	28
3.1.1. <i>ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete</i>	28
3.1.2. <i>ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</i>	33
3.1.3. <i>ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata</i>	35
3.1.4. <i>ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika</i>	37
3.1.5. <i>ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</i>	39



3.1.6. ESG 1.6. Informacijski sustavi.....	41
3.1.7. ESG 1.7. Informiranje javnosti.....	43
4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU.....	46
5. PRILOZI	47
5.1. <i>Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)</i>	<i>47</i>

SAŽETAK

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je preko imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete provela vanjsku prosudbu Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (drugo izdanje, 2010.). Povjerenstvo se držalo Kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa „Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Veleučilištu,
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete Veleučilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG standardima.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Veleučilišta te dalo preporuke za provedbu aktivnosti u idućem razdoblju.

Snage

- Uključenost u lokalnu, gospodarsku i opću zajednicu;
- Dinamičnost institucije te brzina odgovora na zapažene prilike i probleme;
- Uprava pruža potporu razvoju i unapređivanju sustava osiguravanja;
- Uprava pruža potporu razvoju i usavršavanju ljudskih resursa te ulaže u osuvremenjivanje opreme i prostora;
- Doprinos regionalnome razvoju kroz inovacije i stručnu suradnju s gospodarstvom;
- Studijski programi usklađeni su s potrebama na tržištu rada.

Slabosti

- Razmjerno kasan razvoj sustava osiguravanja kvalitete temeljenog na Europskim standardima i smjericama;
- Nedostatak studentskog restorana;
- Ovisnost o gospodarskim uvjetima.

Dobra praksa

- Razvoj kampusa;
- Utemeljeni planovi;
- Studijski programi primjereni bliskom gospodarstvu;
- Odgovarajuća integracija sustava upravljanja kvalitetom (ISO 9001:2008) te sustava osiguravanja kvalitete (ESG);

- Ostvarena dobra suradnja s gospodarstvom kroz stručnu praksu, izvođenje nastave, tutorstva i zapošljavanje studenata;
- Samovrednovanje nastavnika i istorazinska procjena kvalitete rada nastavnika.

Opće preporuke

- Kontinuirano se informirati o novim spoznajama i iskustvima iz područja osiguravanja kvalitete u svrhu unapređivanja sustava i kulture kvalitete na Veleučilištu;
- Pratiti primjenu te po potrebi revidirati dokumente i postupke sustava osiguravanja kvalitete;
- Nastaviti s edukacijom i uključivanjem svih dionika u razvoj sustava osiguravanja kvalitete, a posebno uključivati studente;
- Nastaviti provoditi samovrednovanje nastavnika, vrednovanje nenastavnog osoblja te pratiti zadovoljstvo svih zaposlenika;
- Kontinuirano pratiti i javno objavljivati podatke o uspješnosti studenata na svim studijskim programima.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta prema Standardima i smjernicama (I. dio)

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti SOK-a prije faze naknadnog praćenja	Stupanj razvijenosti SOK-a poslije faze naknadnog praćenja
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Početna faza	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.2. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Prijelaz između početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Prijelaz između početne u razvijenu fazu	Razvijena faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena faza	Razvijena faza
1.6. Informacijski sustav	Prijelaz između početne u razvijenu fazu	Razvijena faza
1.7. Javno informiranje	Razvijena faza	Prijelaz iz razvijene u naprednu fazu
Ukupna ocjena sustava	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu



Zaključak

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te provedenih razgovora s predstavnicima pojedinih skupina dionika sustava osiguravanja kvalitete MEV-a, Povjerenstvo je u svojem prvom izvješću zaključilo da se sustav nalazio na prijelazu iz početne u razvijenu fazu.

Veleučilište je prihvatilo preporuke Povjerenstva te pripremlilo Očitovanje na Izvješće i Akcijski plan za fazu naknadnog praćenja s ciljem daljnjeg razvoja sustava osiguravanja kvalitete.

Veleučilište je dostavilo Izvješće o provedbi Akcijskog plana po Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.

Analizom izvješća i dokumentacije dostavljene nakon faze naknadnog praćenja Povjerenstvo zaključuje da je u fazi naknadnog praćenja Veleučilište napravilo kvalitativan pomak po pitanju razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete te se sada standard 1.1. i 1.2. nalaze na prijelazu iz početne u razvijenu fazu, standardi 1.3., 1.4., 1.5. i 1.6. u razvijenoj fazi, a standard 1.7. na prijelazu iz razvijene u naprednu fazu.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Međimursko veleučilište u Čakovcu bude predmetom vanjske prosudbe u drugom ciklusu vanjskog vrednovanja, prema planu koji će donijeti Akreditacijski savjet.

1. UVOD

1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanom u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH* (drugo izdanje, 2010.) provedene su definirane faze postupka vanjske prosudbe visokog učilišta i ocijenjen je stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. U skladu s I. dijelom ESG-a (1.1. – 1.7.), visoko učilište treba uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete kojim su obuhvaćene sve njegove aktivnosti kao i unutarnja prosudba sustava. Sustavnim prikupljanjem podataka i njihovom analizom te provedbom poboljšanja potiče se novi razvojni ciklus sustava osiguranja kvalitete i visokog učilišta. Pri tome treba osigurati transparentnost rada uz motiviranje svih dionika na aktivno sudjelovanje u SOK-u.

Povjerenstvo je posjetilo Međimursko veleučilište u Čakovcu u razdoblju 21.-22. siječnja 2016. g., nakon čega je slijedila izrada te dostavljanje Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimorskog veleučilišta u Čakovcu (602-04/14-09/0004, URBROJ: 355-02-03-16-0014). Veleučilište je dostavilo svoje Očitovanje na Izvješće te Akcijski plan za unaprjeđenje kvalitete dopuna po preporukama vanjske neovisne periodične prosudbe (KLASA: 602-04/14-12/15, URBROJ: 2109-63-02-16-19) 12. travnja 2016. godine.

Nakon završetka šestomjesečne faze naknadnog praćenja, Međimursko veleučilište u Čakovcu je 16. studenog 2016. g. dostavilo Izvješće o provedbi Akcijskog plana po Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimorskog veleučilišta u Čakovcu (KLASA: 602-04/14-12/15, URBROJ: 2109-63-02-16-21), uz priložene aktivne poveznice na dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti, poput:

- *Politika kvalitete*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Politika-osiguravanja-kvalitete.pdf>;
- *Pravilnik o osiguravanju kvalitete*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-osiguravanju-kvalitete-1.pdf>;
- *Priručnik sustava osiguravanja kvalitete*: (<https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Priru%C4%8Dnik-sustava-osiguravanja-kvalitete.pdf>);
- *Pravilnik o postupku izrade, odobravanja, unaprjeđivanja i revizije studijskih programa*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-postupku-izrade-odobravanja-unapre%C4%91ivanja-i-revizije-studijskih-programa.pdf>;
- *Pravilnik o studiranju na Međimurskom veleučilištu u Čakovcu*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-studiranju-1.pdf>;
- *Pravilnik o ocjenjivanju studenata*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-ocjenjivanju-studenata.pdf>



Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu prema *Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*.

1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Dr. sc. **Predrag Valožić**, prof. v. š., predsjednik Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta

Profesor visoke škole u trajnom zvanju, prodekan za nastavu i studente Tehničkog veleučilišta u Zagrebu. Sudjeluje u kreiranju i provedbi politike i strategije TVZ-a. Vodio je radni tim za reakreditaciju TVZ-a 2011./12. g. Osam godina bio je predstojnik Zavoda za komunikacijsku i računalnu tehniku Elektrotehničkog odjela TVZ-a. Sudjelovao je u projektima uspostave novih studijskih programa i uvođenju novih kolegija. Postavio je stvarne i virtualne laboratorije za izučavanje signala u telekomunikacijama. Vodio je projekte izrade složenih elektroničkih sustava u RIZ-u, Zagreb, Profesionalna elektronika. Znanstveno područje zanimanja su mu računalne simulacije i modeliranja procesa obrade signala u telekomunikacijskim sustavima.

Dr. sc. **Sergij Gabršček**, član Povjerenstva, inozemni stručnjak

Stručnjak za vanjsko vrednovanje visokih učilišta i vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, voditelj CARDS projekta 2003 „Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećeg informacijskoga sustava“ provedenom u razdoblju 2006.-2008.

Mr. spec. **Natalija Fink**, članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva

Stručnjak za sustave upravljanja kvalitetom u gospodarstvu. Ovlašteni vanjski auditor za sustave upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001. Višegodišnje iskustvo u implementaciji i internim prosudbama različitih standarda vezanih uz sustave upravljanja kvalitetom (ISO 14001, FSSC 22000, IFS, GMP, HACCP i dr.). Certificirani stručnjak za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta od 2014. godine. Direktor razvoja korporativnih sustava kvalitete Atlantic Grupe.

Goran Briški, prof., član Povjerenstva, predstavnik Agencije

Rukovoditelj Odsjeka za vanjsku prosudbu visokih učilišta, Odjel za vanjsku prosudbu Agencije za znanost i visoko obrazovanje, u kojoj radi od 2008. Stručnjak za osiguravanje kvalitete u području visokog obrazovanja i znanosti te interni auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001:2008.

Petra Širić, članica Povjerenstva, predstavnica studenata

Studentica 5. godine Zagrebačke škole ekonomije i menadžmenta, predsjednica Studentskog financijskog i investicijskog kluba, certificirani stručnjak za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta od veljače 2014. godine.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu je pratio **Ivan Bišćan**, mag. ing. agr., koordinator Agencije.



1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom radnom sastanku Povjerenstva održanom 10. prosinca 2015. g. u prostorijama AZVO-a, dogovoreni su ciljevi vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva, provedba cjelokupnog postupka i definiran je program posjeta.

Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

1. provjeriti cjelovitost dokumentacije;
2. utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Veleučilištu;
3. postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku i Pravilniku AZVO-a.

Utvrđene su metode rada Povjerenstva:

- rasprava o dostavljenoj dokumentaciji
- razgovori sa svim dionicima Veleučilišta
- izrada izvješća
- donošenje odluka konsenzusom.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta i potiču novi razvojni ciklus visokog učilišta.



1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe imalo uvid u sljedeće materijale Veleučilišta (izvorni nazivi dokumenata):

1.4.1. Prethodno dostavljena dokumentacija

- a) Dostava dokumentacije vezane uz vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava kvalitete na Međimurskom veleučilištu u Čakovcu
- b) Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu
- c) Izvješće po praćenju programskih ugovora za razdoblje od 2012./2013., 2013./2014., 2014./2015.
- d) Izvještaj o realiziranim aktivnostima prema Akcijskom planu i strateškim ciljevima za 2013./2014.
- e) Izvještaj o realiziranim aktivnostima prema Akcijskom planu i strateškim ciljevima za 2014./2015.
- f) Priručnik sustava upravljanja kvalitetom.

1.4.2. Dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva

Povjerenstvo je na prvom radnom sastanku održanom 10. prosinca 2015. g. zatražilo dopunu dokumentacije sljedećim dokumentima:

- a) Pravilnik o postupku unaprjeđenja i revizije studijskih program
- b) Upravina ocjena sustava kvalitete
- c) Akcijski plan za unapređenje kvalitete
- d) Plan aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu
- e) Izvještaj o radu Povjerenstva za kvalitetu
- f) zapisnici gospodarskog savjeta
- g) ankete za poslodavce (analiza)
- h) ankete za alumni klub (analiza)
- i) ankete prilikom promocije (analiza).

Veleučilište je do navedenog datuma dostavilo sljedeće dokumente:

- a) Akcijski plan za unaprjeđenje kvalitete
- b) Izvješće i analiza Alumni kluba
- c) Izvještaj o radu Povjerenstva za kvalitetu
- d) Izvješće ankete poslodavaca prilikom stručne prakse studenata preddiplomskog stručnog studija Menadžment turizma i sporta
- e) Izvješće o zaposlenosti promovena
- f) Izvješće po provedenoj unutarnjoj prosudbi Povjerenstva za kvalitetu
- g) Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete MEV-a



- h) Izvješće ankete poslodavaca prilikom stručne prakse studenata specijalističkog diplomskog stručnog studija Menadžment turizma i sporta
- i) Plan aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu za akademsku godinu 2015./2016.
- j) Analiza ankete poslodavaca o stručnoj praksi za akademsku godinu 2014./2015.
- k) Izvješće o radu vijeća odjela
- l) zapisnici sa sastanaka Gospodarskog savjeta.

1.4.3. Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva Veleučilištu

Tijekom posjeta Veleučilištu, Povjerenstvo je zatražilo, dobilo na uvid i analiziralo sljedeću dokumentaciju:

- izvještaji o stručnom usavršavanju zaposlenika
- Izvještaj o radu Povjerenstva za kvalitetu
- Plan rada i aktivnosti na odjelu menadžmenta turizma i sporta za akademsku godinu 2015./2016.
- Plan rada i aktivnosti odjela računarstva u akademskoj godini 2015./2016.
- Plan rada i aktivnosti odjela održivog razvoja u akademskoj godini 2015./2016.
- Plan aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu za akademsku godinu 2015./2016.
- Plan rada za akademsku godinu 2015./2016.
- promidžbeni letak Postani student
- Vodič za studente
- 8. sajam poslova u Međimurskoj županiji – korak prema rješavanju nezaposlenosti
- poziv na dane otvorenih vrata Međimorskog veleučilišta u Čakovcu
- Izvještaj po provedenom anketiranju studenata vezanom uz opće službe Međimorskog veleučilišta u Čakovcu
- Izvještaj o promotivnim aktivnostima Međimorskog veleučilišta u Čakovcu.



1.5. Posjet Veleučilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava razgovore sa svim dionicima Veleučilišta, obilazak njegovih prostorija i nastavnih radilišta kako bi prikupilo dodatne informacije i dokaze za izradu Izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta.

Agencija je u skladu s tim dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu. Veleučilište je dostavilo popis osoba s kojima je Povjerenstvo razgovaralo.

Posjet Veleučilištu obavljen je 21. i 22. siječnja 2016. godine u skladu s programom posjeta koji je utvrđen na prvome sastanku Povjerenstva, održanom 10. prosinca 2015. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Posjet Veleučilištu protekao je prema predviđenome programu posjeta. Povjerenstvo je razgovaralo sa svim dionicima Veleučilišta te obišlo prostorije Veleučilišta. Program posjeta s aktivnostima, terminima aktivnosti i dionicima aktivnosti nalazi se u nastavku.

1.5.1. Program posjeta Međimurskom veleučilištu u Čakovcu

Prvi dan – 21. siječnja 2016.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom (dekan i prodekani)	09:00-10:00	Uprava Veleučilišta: Dekanica: doc. dr. sc. Nevenka Breslauer, prof. v. š. Prodekan za nastavu: dr. sc. Mihael Kukec, v. pred. Prodekan za razvoj: mr. sc. Željko Knok, v. pred.
2.	Razgovor s Povjerenstvom za kvalitetu i Povjerenstvom za unutarnju prosudbu	10:05-11:05	Povjerenstvo za kvalitetu: Dr. sc. Sanja Brekalo, v. pred. Mr. sc. Željko Knok, v. pred. Marija Miščančuk, v. pred. Mr. sc. Ivan Hegeduš, v. pred. Dr. sc. Silvija Zeman, pred. Željka Breslauer-Mesarić, bacc. oec. Mr. sc. Renato Slaviček, pred. Dr. sc. Sarajko Baksa, prof. v. š. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu: Filip Murković, bacc. admin. publ. Tihana Miri, studentica Mr. sc. Miljenko Vrbanec, predavač
3.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa i razina studija (redovni/izvanredni)	11:15-12:00	Predstavnici studenta svih studijskih programa i razina. Na sastanku je prisustvovalo 12 studenata.



4.	Obilazak prostora Veleučilišta	12:00-13:30	-
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	13:30-14:30	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima i asistentima	14:45-15:30	Mirjana Trstenjak, v. pred. Marija Miščančuk, v. pred. Dr. sc. Sarajko Baksa, prof. v. š. Mr. sc. Bruno Trstenjak, v. pred. Ivana Bujan, v. pred. Mr. sc. Ivan Hegeduš, v. pred. Jurica Trstenjak, pred. Tibor Rodiger, pred. Jasmina Ovčar, pred. Petra Mesarić, asistent Tomislav Hublin, pred. Dr. sc. Silvija Zeman, pred. Nenad Breslauer, pred. Martina Sobočan, pred.
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih suradnika studijskih programa	15:45-16:35	Dr. sc. Blaženka Novak Ksenija Pletenac, pred. Marijan Horvat, pred. Mr. sc. Nada Glumac, pred. Mr. sc. Ivica Mustač, v. pred. Đurđa Somođi, pred. Magdalena Zeko, str. Suradnik Mr. sc. Miljenko Vrbaneć, predavač Dr. sc. Marina Gregorić
8.	Konzultacije Povjerenstva	16:35-20:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

Drugi dan – 22. siječnja 2016.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s predstavnicima Upravnog Vijeća	09:00-09:30	Marija Miščančuk, v. pred. Tomislav Hublin, pred.
2.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (partneri iz gospodarstva, alumni) i Gospodarskog savjeta	09:35-10:35	Partneri iz gospodarstva: Boška Ban TZ grada Čakovca, Miodrag Novosel „EKOM“, Vladimir Topolnjak, „Međimurske vode“, Dr. sc. Saša Legen „Bioinstitut“, Mlade Novak, Međimurska županija, Branimir Blaić, Toplice sv. Martin, Krešimir Kolac, IPC, Marina Kodba, HZZZ, Stevica Tkalčec ATON-Nedelišće Alumni klub: Helena Jakupak Gospodarski savjet: Dr. sc. Mihaela Mesarić, Mladen Novak



3.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	10:35-11:00	Dr. sc. Mihael Kukec, v. pred. Marija Korunek, dipl. iur. Željko Hrebak, dipl. inf. Željka Breslauer-Mesarić, bacc. oec. Silvija Beti, bacc. admin. publ. Nataša Marcuš, ekonomist
4.	Pregled dostavljene dokumentacije	11:00-12:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:00-14:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Završni sastanak s Upravom (dekan i prodekani)	14:00-14:30	Uprava Veleučilišta: Dekanica: doc. dr. sc. Nevenka Breslauer, prof. v. š. Prodekan za nastavu: dr. sc. Mihael Kukec, v. pred. Prodekan za razvoj: mr. sc. Željko Knok, v. pred.



1.6. Izvješće

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Veleučilištu i razgovora s različitim predstavnicima Veleučilišta, Povjerenstvo je pripremio Izvješće koje je sadržavalo sljedeće temeljne elemente:

1. Uvod
2. Opis sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta
3. Rezultati vanjske prosudbe
4. Zaključak
5. Prilozi.

Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje dostavljeno je na očitovanje Veleučilištu, koje se na njega očitovalo te izradilo Plan aktivnosti poboljšanja sustava za fazu naknadnog praćenja.



1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu izradilo je Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu (602-04/14-09/0004, URBROJ: 355-02-03-16-0014), koje je dostavljeno Veleučilištu 02. ožujka 2016. godine.

Međimursko veleučilište u Čakovcu je 12. travnja 2016. g. dostavilo Izvješće te Akcijski plan za unaprjeđenje kvalitete dopuna po preporukama vanjske neovisne periodične prosudbe (KLASA: 602-04/14-12/15, URBROJ: 2109-63-02-16-19).

U Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja navedene su aktivnosti koje će se provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenima u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Planom aktivnosti su, na temelju preporuka iz Izvješća, definirane planirane aktivnosti, pokazatelji uspješnosti, rok provedbe i odgovorne osobe ili tijela za provođenje istih. Aktivnosti su strukturirane prema pojedinačnim točkama 1.1. – 1.7. Standarda i smjernica.

1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Međimursko veleučilište u Čakovcu dostavilo je Agenciji 16. studenog 2016. g. Izvješće o provedbi Akcijskog plana po Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu (KLASA: 602-04/14-12/15, URBROJ: 2109-63-02-16-21) koje potpisuje predsjednica Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Veleučilišta, dr. sc. Sanja Brekalo, v. pred.

Uz Izvješće, dostavljeni su i sljedeći dokazni dokumenti:

- Revidirana *Politika kvalitete*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Politika-osiguravanja-kvalitete.pdf>;
- *Pravilnik o osiguravanju kvalitete* usklađen s ESG 2015: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-osiguravanju-kvalitete-1.pdf>;
- *Priručnik sustava osiguravanja kvalitete* usklađen s ESG 2015: (<https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Priru%C4%8Dnik-sustava-osiguravanja-kvalitete.pdf>);
- *Pravilnik o postupku izrade, odobravanja, unaprjeđivanja i revizije studijskih programa*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-postupku-izrade-odobravanja-unapre%C4%91ivanja-i-revizije-studijskih-programa.pdf>;
- *Pravilnik o studiranju na Međimurskom veleučilištu u Čakovcu*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-studiranju-1.pdf>;
- *Pravilnik o ocjenjivanju studenata*: <https://www.mev.hr/wp-content/uploads/2013/12/Pravilnik-o-ocjenjivanju-studenata.pdf>.

Naknadno dostavljena dokumentacija:

- Zapisnici (14) sastanaka Povjerenstva za kvalitetu
- Godišnji plan internih audita za 2016.g.
- Program internog audita 2016.
- Izvještaji (2) o internom auditu 2016.
- Akcijski plan na osnovu preporuka po točkama ESG standarda
- Zapisnik vijeća odjela 12-RAC-novi kolegiji
- Zapisnik sa 100. sjednice Stručnog vijeća – novi kolegij na RAC
- Zapisnik 3. 6. 2016
- Ocjena izvođenja nastave
- Zapisnik 9. 9. 2016

Tijekom faze naknadnog praćenja Veleučilište je provelo značajan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete, od kojih se ovdje navode:

- Intenzivna aktivnost Povjerenstva za kvalitetu Veleučilišta;
- U tijeku je postupak uvođenja prodekana za kvalitetu i međunarodnu suradnju;
- Intenzivirana komunikacija i suradnja s vanjskim dionicima;



- Veća formalna uključenost studenata u sustav osiguravanja kvalitete i reviziju studijskih programa;
- Formalna, redovita komunikacija vijeća odjela i Stručnog vijeća Veleučilišta;
- Redovito, formalno pribavljanje povratnih informacija o kvaliteti ključnih procesa: anketiranje studenata i djelatnika te analiza i implementacija tih informacija na unaprjeđenje kvalitete;
- Sustavno uvođenje novih tehnologija (e-učenja) u obrazovni proces;
- Poticanje usavršavanja nastavnika, organizacija i sudjelovanje na međunarodnim konferencijama;
- Potpora studentima kroz:
 - Organizaciju kvalitetnih stručnih praksi;
 - Izgradnju kapaciteta za prehranu;
 - Osiguranju dostupnosti knjižnice;
 - Poticanja na mobilnost;
 - Poticanje na sudjelovanje i uključivanje u Alumni klub;
 - Tutorski sustav.
- Povezivanje s gospodarskim subjektima i subjektima lokalne zajednice zainteresiranim za kvalitetno obrazovanje i zapošljavanje završenih studenata;
- Informiranje studenata o zapošljivosti po završetku studija;
- Redovito i ažurno informiranje putem mrežnih stranica Veleučilišta.



2. OPIS MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU

2.1 Organizacijska struktura Veleučilišta

2.1.1. Ustrojbene jedinice

Međimursko veleučilište u Čakovcu ima odjele:

1. Odjel za računarstvo;
2. Odjel za menadžment;
3. Odjel za održivi razvoj.
4. Odjel za zajedničke studije sa Sveučilištem Sjever

Ostale ustrojbene jedinice su zajedničke službe i stručno – istraživački centri.

Zajedničke službe čine skup ustrojbenih jedinica Veleučilišta koje obavljaju pravne i upravne poslove, poslove studentske referade, financijsko-računovodstvene, informacijsko-knjižnične, informatičke, tehničke i druge opće poslove sukladno Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i ustrojstvu radnih mjesta. Zajedničke službe na Veleučilištu su:

1. Ured dekana,
2. Tajništvo,
3. Služba za studentske poslove,
4. Služba za financijske poslove,
5. Služba za opće i kadrovske poslove,
6. Služba za informatičke poslove
7. Knjižnica.

Stručno-istraživački centri su ustrojbene jedinice u kojima se obavljaju stručno-istraživački poslovi i projekti. Na Veleučilištu su ustrojeni:

1. Centar za kontinentalni turizam
2. Centar za informatičku djelatnost
3. Centar za održivi razvoj
4. Centar za knjižničnu i izdavačku djelatnost.

2.1.2. Tijela Veleučilišta

Veleučilišna tijela su Upravno vijeće, dekan i stručno vijeće

Veleučilištem upravlja Upravno vijeće čiji su poslovi, ovlasti i odgovornosti određeni člankom 24. do 31. Statuta Veleučilišta.

Dekan je čelnik Veleučilišta čija je nadležnost propisana člankom 32. do 37. Statuta Veleučilišta.

Stručno vijeće Veleučilišta čine: dekan, prodekani, pročelnici odjela, svi nastavnici Veleučilišta izabrani u znanstveno-nastavna odnosno nastavna zvanja, jedna trećina osoba u suradničkom zvanju iz svakog odjela, studenti i jedan predstavnik zaposlenika. Sastav, dužnosti, ovlasti i odgovornosti Stručnog vijeća određeni su člankom 39. do 43. Statuta Veleučilišta.



Upravu Veleučilišta čine dekan, prodekan (prodekan za nastavu i prodekan za razvoj) i pročelnici odjela (Menadžment, Računarstvo i Održivi razvoj). Njihova uloga i način izbora utvrđeni su Statutom Veleučilišta te Pravilnikom o unutrašnjem ustroju radnih mjesta.

Na čelu pojedinog odjela nalazi se pročelnik odjela. Članovi vijeća odjela, sukladno Statutu Veleučilišta, dolaze iz redova nastavnika i vanjskih suradnika s provedenim izborima u nastavna, odnosno naslovna nastavna zvanja, predstavnika asistenata s provedenim izborima u suradnička zvanja te iz redova studenata kao predstavnika prve, druge i treće godine stručnih studija; Računarstva, Menadžmenta u turizmu i sportu i Održivog razvoja.

2.1.3. Razvoj Veleučilišta

Međimursko veleučilište u Čakovcu osnovano je 12. studenog 2007. godine Uredbom Vlade Republike Hrvatske, a na temelju Elaborata o uvjetima osnutka i ustroja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu iz 2007. godine, s tri stručna studija: Računarstvo kao samostalni stručni studij te Proizvodno Strojstvo i Graditeljstvo kao zajednički stručni studiji s Veleučilištem u Varaždinu.

Dopusnice za izvođenje nastave Veleučilište je dobivalo sljedećim redoslijedom:

- Stručni studij Računarstvo od 23. prosinca 2007. godine
- Stručni studij Menadžment turizma i sporta od 27. studenog 2009. godine,
- Stručni studij Održivi razvoj od 6. rujna 2012. godine,
- Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment turizma i sporta od 30. prosinca 2013. godine.

Nakon reakreditacije 2014. godine izrađeni su akcijski planovi prema kojima su ostvareni zadaci kojima se omogućilo dobivanje Potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja. Potvrda je donesena 2. lipnja 2015. od strane ministra znanosti, obrazovanja i sporta.

Sjedište Veleučilišta nalazi se u zgradi na adresi Bana Josipa Jelačića 22a, Čakovec, Hrvatska, gdje se izvodi nastava za sve stručne i specijalistički diplomski stručni studij. Veleučilište održava dio nastave (Tjelesna i zdravstvena kultura) u sportskoj dvorani Učiteljskog fakulteta, Podružnica Čakovec, a dio vježbi za potrebe Stručnog studija Održivi razvoj na Bioinstitutu d.o.o. i Međimurskim vodama d.o.o.

2.1.4. Studijski programi

Na Međimurskom veleučilištu u Čakovcu izvode se stručni i specijalistički diplomski stručni studiji u tri znanstvena područja; tehničke, društvene i interdisciplinarne znanosti.

Iz područja tehničkih znanosti na Veleučilištu, u okviru Odjela za računarstvo izvodi se jedan studijski program: stručni studij Računarstvo sa smjerovima: Programsko inženjerstvo i Inženjerstvo računalnih sustava i mreža. Studenti stručnog studija Računarstvo zajednički slušaju sve nastavne predmete u prva tri semestra, a od četvrtog semestra slušaju različite nastavne predmete, ovisno o smjeru.

Iz područja društvenih znanosti na Veleučilištu se na Odjelu za menadžment izvodi studijski program: Stručni studij Menadžment turizma i sporta i specijalistički diplomski stručni studij Menadžment



turizma i sporta. Nastavni plan i program obveznih kolegija po smjerovima ovog studija razlikuje se već od prve godine studija. U okviru istog Odjela izvodi se i specijalistički diplomski stručni studij Menadžment turizma i sporta.

U okviru Odjela za održivi razvoj izvodi se stručni studij Održivi razvoj s tri smjera: Održiva gradnja, Termotehničko inženjerstvo i Inženjerstvo zaštite okoliša. Studenti ovog studija odabiru smjer nakon zajedničke prve godine.

Stručni studiji nude kompetencije za rad u gospodarstvu, kao i mogućnosti daljnjeg obrazovanja. Traju tri godine i njihovim završetkom se stječe 180 ECTS bodova. Specijalistički diplomski stručni studij traje dvije godine, a njegovim završetkom se stječe 120 ECTS bodova. Ovakav dvociklički sustav studiranja sukladan je prihvaćenoj implementaciji Bolonjske rezolucije, kako u Republici Hrvatskoj tako i u Europi, što studentima nakon završenog stručnog studija omogućava i olakšava zapošljavanje i/ili nastavak obrazovanja na diplomskoj i poslijediplomskoj razini studija. Studij na specijalističkoj diplomskoj razini organiziran na Veleučilištu namijenjen je prvenstveno studentima stručnog studija Menadžment turizma i sporta, ali je otvoren i za studente drugih preddiplomskih studija ostalih srodnih visokih učilišta koji žele svoje kompetencije razvijati u području menadžmenta turizma i sporta. Specijalistički diplomski stručni studij Menadžmenta turizma i sporta mogu upisati i studenti koji su završili stručni studij ili sveučilišni preddiplomski studij na drugom visokom učilištu. Dio studenata koji završe stručni studij na Veleučilištu nastavljaju svoje obrazovanje na diplomskoj razini na stručnim ili sveučilišnim diplomskim studijima na drugim visokim učilištima.

Veleučilište u svojoj Strategiji planira u narednom razdoblju izradu specijalističkih diplomskih stručnih studija Računarstvo i Održivi razvoj, s ciljem vertikalne mogućnosti nastavka studiranja u područjima u kojima za sad nema razinu specijalističkog diplomskog studija. Prema navodima uprave Veleučilišta, pojedina sveučilišta, odnosno njihove sastavnice, onemogućavaju studentima stručnih studija nastavak obrazovanja na sveučilišnim studijima, što nije slučaj s visokim učilištima u inozemstvu. Uprava Veleučilišta nastoji u direktnim razgovorima s vodstvima takvih ustanova dogovoriti uklanjanje spomenutih zapreka, prvenstveno kroz suradnju ECTS koordinatora.

2.1.5. Struktura zaposlenika

Na Veleučilištu je zaposleno ukupno 25 nastavnika i suradnika. Struktura zaposlenog kadra u skladu je s realnim mogućnostima i ciljevima institucije. Kadrovska politika, u skladu s kojom su se zapošljavali nastavnici i asistenti, bila je usklađivana s planom zapošljavanja i odobrenjima koje je dodjeljivalo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta te s odobrenjima Upravnog vijeća za zapošljavanje nastavnika iz sredstava Veleučilišta. Vidljiv je porast broja zaposlenih nastavnika i/ili asistenata od osnutka do danas, uz konstataciju da je 8 nastavnika (gotovo trećina zaposlenika Veleučilišta) financirana iz vlastitih sredstava.

U strukturi kategorije stalno zaposlenog nastavnog kadra prevladava nastavno zvanje predavač u iznosu od 48% (12 nastavnika), viših predavača je 40% (10 nastavnika), a profesora visoke škole svega 8% (2 nastavnika). Od suradničkih zvanja zaposlena je jedna asistentica (4%).



Podaci ukazuju da Veleučilište ulaže u izgradnju vlastitog nastavnog kadra zapošljavajući mlade i perspektivne suradnike, koji s vremenom postaju baza izvođenja nastave na instituciji. Podatak o zastupljenosti predavača u stalnom radnom odnosu pokazuje tendenciju rasta, a nastavnici se potiču na daljnje napredovanje u viša nastavna zvanja, što Veleučilište financijski podupire.

Trenutno na Veleučilištu radi 6 doktora znanosti i 5 magistara znanosti. U narednih tri do pet godina očekuje se novih 10 doktora znanosti. Nedostaje još petero nastavnika koji bi rasteretili opterećenje stalno zaposlenih nastavnika. Zbog gospodarske krize rad na Veleučilištu postaje privlačan i onima kojima to, iz materijalnih razloga, donedavno nije bio zanimljiv. Danas je olakšano zapošljavanje mladih stručnjaka, koji su spremniji doći živjeti i raditi u manjoj sredini poput Čakovca.

2.1.6. Struktura studenata

Najveći dio studenata koji upisuju stručne studije Međimurskog veleučilišta u Čakovcu završili su neku od srednjih strukovnih škola. Broj studenata koji su završili gimnazijski program, ovisno o generaciji, na studijima Menadžment turizma i sporta i Održivi razvoj kreće se između 20% i 33%, a na studiju Računarstva do 15%.

Na stručnom studiju Računarstvo dominira muška, a na stručnom i specijalističkom stručnom studiju Menadžment turizma i sporta ženska populacija, dok je na stručnom studiju Održivi razvoj podjednak broj studentica i studenata.

Kod izvanrednih studija standardna devijacija srednje ocjene znatno je izraženija nego kod redovitih studenata, gdje se prema prosječnoj ocjeni i rezultatima državne mature može zaključiti da studenti stručnog studija Menadžment turizma i sporta dolaze s većim predznanjem, a neznatno nižeg predznanja su studenti stručnog studija Računarstvo.

Od implementacije sustava „Postani student“, putem kojeg se studenti prijavljuju za upis temeljem rezultata državne mature, značajno je porastao broj pristupnika iz drugih županija. Na Veleučilište je kroz proteklo razdoblje zabilježen dolazak studenata iz svih županija Republike Hrvatske

2.2. Vizija, misija i strategija

Misija i vizija Veleučilišta definirane su Strategijom razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu za razdoblje 2014. – 2020. godine:

Misija

„Misija Međimurskog veleučilišta u Čakovcu je obrazovanje stručnjaka poduzetničkog duha spremnih za samostalnu primjenu stečenih znanja i kompetencija, usmjerenih prema budućem zvanju s naglaskom stručnih znanja specifičnih za pojedino područje interesa. Izobrazba studenata i polaznika provodi se ustrojavanjem i izvođenjem stručnih i specijalističkih diplomskih studija, ali također izvođenjem posebnih programa s ciljem omogućavanja stalnog usavršavanja u pojedinim stručnim i znanstvenim područjima. Ispunjavanjem ove temeljne zadaće, Veleučilište obavlja visokostručni te znanstveni rad u području tehničkih, društvenih i interdisciplinarnih znanosti. Studijski programi usmjereni su na zadovoljavanje potreba za stručnim i specijalističkim kadrovima gospodarstva i drugih subjekata prvenstveno na području Međimurske, Varaždinske i Krapinsko zagorske županije, ali i drugih područja Republike Hrvatske. Veleučilište shodno tome surađuje s visokoobrazovnim i znanstvenim institucijama u domovini i inozemstvu, te osigurava mogućnost unutarnje i vanjske mobilnosti studenata i nastavnika te nenastavnog osoblja pritom vodeći računa o racionalnom korištenju ljudskih i materijalnih resursa. Praćenje te stalni nadzor kvalitete, konkurentnosti i kompetitivnosti nastavnog i stručnog rada spadaju u važne zadaće na kojima se temelji budućnost Veleučilišta.“

Vizija

„Međimursko veleučilište u Čakovcu je visoko učilište koje predstavlja regionalni centar izvrsnosti visokostručnog i primijenjenog znanstvenog rada koji provodi kvalitetno i učinkovito obrazovanje temeljeno na konceptu cjeloživotnog učenja, odgovornosti za znanje kao javno dobro, mobilnosti i razvoju ljudskih potencijala kao najveće vrijednosti društva. Aktivnom suradnjom s gospodarstvom, partnerstvima za razvoj zajednice, uključenošću u Europski prostor visokog obrazovanja i Europski istraživački prostor, te visokom razinom organiziranosti Veleučilište će pokazati svoju javnu odgovornost i doprinijeti razvoju društva znanja. Međimursko veleučilište u Čakovcu bit će institucija koja potiče mobilnost i razvijanje poduzetničke energije i izražavanje talenta svakog pojedinca (nastavnika, asistenta, administratora i studenta). Visoka fleksibilnost studija i uvođenje novih programa u cilju izobrazbe visokostručnih profila potrebnih gospodarstvu u okruženju ostat će jednom od temeljnih značajki Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.“

Strategija

Pri izradi i donošenju Strategije razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu vodilo se računa o specifičnosti djelovanja Veleučilišta kao javne ustanove, odnosno institucije koja je znatnim dijelom financirana iz državnog proračuna, kao i iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave Međimurske županije te o njenim osnovnim djelatnostima koje obuhvaćaju nastavni, stručni



i znanstveno-istraživački rad. U provedbi pojedinih aktivnosti Strategije predviđa se uključivanje većeg broja zaposlenika Veleučilišta. Navedeni su strateški ciljevi Veleučilišta:

- očuvanje i razvoj primarne uloge Međimorskog veleučilišta u Čakovcu u izobrazbi kvalitetnih stručnih kadrova
- omogućavanje postupnog svladavanja nastavnog gradiva kontinuiranim radom tijekom semestra, uz primjenu transparentnih metoda vrjednovanja rada studenata prema HKO
- povećanje broja završenih prvostupnika s obzirom na broj upisanih studenata
- poticanje na razmjenu i mobilnost studenata i nastavnika te nenastavnog osoblja
- kontinuirani doprinos rastu i razvoju Međimorske županije kroz podizanje obrazovne razine stanovništva
- intenzivnije povezivanje s gospodarskim subjektima u Međimorskoj županiji, kao vanjskim dionicima koji su neposredno zainteresirani za obrazovanje kvalitetnih stručnjaka, a koji će omogućiti i kvalitetnu poslovnu suradnju na nastavnom, stručnom i istraživačkom području
- razvoj sustava cjeloživotnog obrazovanja u skladu s potrebama tržišta rada
- poticanje izdavačke djelatnosti nastavnika te izdavanje udžbenika i priručnika kako za studente, tako i za stručnjake iz prakse, u skladu sa suvremenim europskim spoznajama
- povećanje broja i potencijala nastavnika za provedbu aktivnosti u nastavi, stručnoj i znanstveno-istraživačkoj djelatnosti
- promicanje ugleda institucije Međimorskog veleučilišta u Čakovcu
- poticanje na uspostavu međunarodne suradnje u području nastavnog, stručnog i primijenjenog znanstveno-istraživačkog rada.

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Od formiranja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu osiguravanjem kvalitete bavio se Odbor za osiguranje kvalitete, osnovan 2009. godine, čime je pokrenut razvoj unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete. U početku je osnovna zadaća Odbora bila provođenje studentske ankete, analiziranje rezultata te prezentiranje rezultata privremenom Stručnom vijeću Veleučilišta.

Ustroj i način rada Povjerenstva utvrđuje se Pravilnikom o sustavu za osiguranje kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, koji je usvojen u svibnju 2012. godine.

Novi je, revidirani Pravilnik o osiguravanju kvalitete usvojen 2015. godine. Prema Pravilniku, sustavom osiguravanja kvalitete upravlja Stručno vijeće na čelu s dekanom, a ustrojbeno jedinica sustava je Povjerenstvo za kvalitetu. Povjerenstvo je sastavljeno od osam članova: pomoćnika dekana za promicanje kvalitete koji je po dužnosti član, odnosno predsjednik Povjerenstva, tri pročelnika odjela, jednog člana predlažu studenti članovi Stručnog vijeća ili Studentski zbor iz redova studenata, jednog člana iz redova nastavnog osoblja, jednog člana iz redova nenastavnog osoblja, jednog predstavnika vanjskih dionika. Povjerenstvo između ostalog koordinira i obavlja stručne i administrativne poslove vezano uz unutarnja i vanjska vrednovanja te vrednovanje prema normi ISO 9001:2008.

Na Veleučilištu je od 2012. godine uspostavljen sustav upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001:2008, a tijekom 2014. i 2015. aktivnije se pristupilo usuglašavanju integriranju postojećeg sustava kvalitete sa Smjernicama i standardima u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG). U kratkom vremenskom razdoblju, Povjerenstvo za kvalitetu standardiziralo je postojeće procedure za praćenje kvalitete i izradilo drugu dokumentaciju (normativne akte i obrasce) potrebnu za uspostavljanje sustava upravljanja i osiguravanja kvalitete. Zbog različitih pristupa u postavljanju i praćenju pojedinih indikatora potrebni su dodatni napor na usklađivanju i integraciji dvaju sustava.

U studenom 2015. usvojen je novi, integrirani Priručnik sustava upravljanja kvalitetom, kojim se obuhvatila norma ISO 9001:2008 te ESG.



3. REZULTATI PROSUDBE

3.1. Prosudba sustava osiguranja kvalitete Veleučilišta

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.), na temelju dostavljenih dokumenata Veleučilišta, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta Veleučilištu, Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s preporukama Povjerenstva.

3.1.1. ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provedbe postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Veleučilište prepoznaje potrebu za ustrojem i primjenom sustava osiguravanja kvalitete u svim svojim djelatnostima te postoji osviještenost o brizi za razvoj kvalitete i sustava.
- Uprava je svjesna važnosti funkcionalnog sustava kvalitete te postojećih nedostataka koje u narednom razdoblju namjerava ispraviti; spremna je na promjene i implementaciju dobre prakse te je aktivno uključena i potiče kontinuirani razvoj sustava osiguravanja kvalitete.
- SOK je formalno uspostavljen.
- Postoji godišnji Plan aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu.



- SOK nije konzistentan, a svi postupci nisu sustavno strukturirani, implementirani i međusobno povezani.
- Provedeni postupak unutarnje prosudbe nije u skladu s ESG-om (I. dio); provedeni audit je dokumentacijski i ne uključuje razgovore s dionicima. Izvješće o unutarnjoj prosudbi sadrži neke terminološke pogreške (npr. točka 1.3, koja se odnosi na postupak reakreditacije Veleučilišta).
- Sva osnovna dokumentacija SOK-a izrađena je i javno objavljena.
- Izrađena SWOT analiza Veleučilišta te SWOT analiza sustava osiguravanja kvalitete, koje daju koncizan, konkretan i kritičan prikaz stanja i okolnosti u kojem Veleučilište obavlja svoju djelatnost.
- Terminologija sustava osiguravanja kvalitete nije usklađena u svim dokumentima.
- Postoji neusuglašenost mjera navedenih u Izvještaju o realiziranim aktivnostima prema akcijskom planu i strateškim ciljevima te mjera u Strategiji razvoja (primjerice, mjere 1.2.1. i 1.2.2. razlikuju se u navedena dva dokumenta).
- Organizacijske sheme Veleučilišta razlikuju se u različitim dokumentima (Strategija, Priručnik kvalitete).
- Budući su neki dokumenti sustava usvojeni tek nedavno (revidirani Priručnik sustava upravljanja kvalitetom), njihova je implementacija tek započela.
- Svi članovi Povjerenstava nisu upoznati s pojmom Demingova kruga na kojemu se, prema novom Priručniku, temelje glavni procesi sustava osiguravanja kvalitete na Veleučilištu.
- Svi su dionici uključeni u sustav osiguravanja kvalitete, odnosno tijela SOK-a.
- Studenti sudjeluju u radu Stručnoga vijeća s četiri predstavnika.
- Jasno definirana vizija i pozicija Veleučilišta u regiji.
- Jasno definirana Strategija do 2020., planovi kapitalnih investicija (završena i odobrena projektna dokumentacija za renoviranje studentskog doma i ostalih pratećih sadržaja).
- Načelo cjeloživotnog učenja uključeno je u osnovne djelatnosti Veleučilišta, kako je definirano i vizijom (CISCO akademija, MIKROTIC akademija, turistički vodiči, Office Manager).
- Misija, Vizija i Politika kvalitete formalno su izrađeni i javno dostupni, no Politiku kvalitete potrebno je revidirati te je uskladiti s uspostavljenim sustavom osiguravanja kvalitete prema Europskim standardima i smjernicama (objavljena Politika kvalitete iz 2012. godine slijedi normu ISO).
- Priručnikom kvalitete definirani su raznovrsni oblici vrednovanja nastavnika (4.5.3. Evaluacija/vrednovanje nastavnog procesa i nastavnika), međutim primjenjuje se samo anketiranje studenata.
- Neka su tijela sustava formalno uspostavljena, ali još nisu posve funkcionalna, odnosno njihova funkcija u sustavu kvalitete nije jasno definirana (odbori kvalitete na odjelima).
- Sva dokumentacija sustava nije izrađena s pravilima dobrog upravljanja dokumentima (numeriranost, sljedivost, revizija, ovjeravanje i dr.).

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Na Veleučilištu postoji svijest o važnosti i utjecaju kvalitetno uspostavljenog, funkcionalnog sustava osiguravanja kvalitete na sve aktivnosti Veleučilišta,

kao i organizacijske pretpostavke za funkcioniranje sustava. Izrađeni su temeljni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete, no još nije postignuta sustavna povezanost i strukturiranost postupaka. Sustav kvalitete u proteklom se razdoblju temeljio na normi ISO 9001:2008 a u tijeku je integriranje sa smjernicama ESG-a, kao temeljnim standardima kvalitete za sva visoka učilišta u RH.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Politiku kvalitete potrebno je revidirati te je uskladiti s uspostavljenim sustavom osiguravanja kvalitete prema Europskim standardima i smjernicama (ESG).
- Revidirati Priručnik za kvalitetu u skladu s novim ESG-em (2015.).
- Pri reviziji Priručnika SOK-a jasno definirati uloge, odgovornosti i međusobnu komunikaciju svih tijela SOK-a (Povjerenstvo za kvalitetu, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, odbori za kvalitetu na odjelima i dr.).
- Razmotriti mogućnosti optimizacije SOK-a u pogledu velikog broja različitih tijela i povjerenstava.
- Osnažiti ulogu Povjerenstva za kvalitetu.
- Razmotriti mogućnosti optimizacije i u pogledu jasnog strukturiranja i međusobnog povezivanja svih postupaka osiguravanja kvalitete koji se provode.
- Revidirati temeljne dokumente Veleučilišta i SOK-a te ih međusobno usuglasiti (npr. mjere u Strategiji razvoja Veleučilišta i izvješćima o realiziranim aktivnostima prema akcijskom planu i strateškim ciljevima, organizacijska shema Veleučilišta u Strategiji razvoja i Priručniku kvalitete, itd.).
- Uskladiti terminologiju u svim dokumentima sustava (osiguravanje kvalitete/upravljanje kvalitetom i sl.).
- Na mrežnim stranicama objavljivati samo važeće dokumente, a starije verzije dokumenata arhivirati (npr. Priručnik kvalitete iz 2012.).
- Definirati postupak unutarnje prosudbe u skladu s ESG-om (I. dio), kojim bi se obuhvatili svi dionici.
- Provoditi unutarnju prosudbu u skladu s definiranim postupkom.
- Osigurati sustavno povratno informiranje studenata o rezultatima studentskih anketa te aktivnostima koje se poduzimaju temeljem njihovih prijedloga.
- Povjerenstvo za vanjsku prosudbu podržava planove Veleučilišta za uspostavu funkcije prodekana za kvalitetu i međunarodnu suradnju.
- Potrebno je osigurati odgovarajuću edukaciju članova Povjerenstva za kvalitetu te Povjerenstva za unutarnju prosudbu.
- Dodatno informirati sve dionike o SOK-u.
- Razmotriti uključivanje vanjskih suradnika u Povjerenstvo za kvalitetu.
- Jasno definirati ulogu Upravnog vijeća u sustavu osiguravanja kvalitete (godišnje izvješćivanje o provedenim aktivnostima i učinkovitosti SOK-a, izvješćivanje o rezultatima unutarnjeg vrednovanja, itd.).
- Kroz godišnje planove aktivnosti Gospodarskog savjeta i Alumni udruge jasno definirati njihovu ulogu u sustavu osiguravanja kvalitete.



- Uspostaviti i poticati dvosmjernu komunikaciju između Veleučilišta i vanjskih dionika (npr. uspostavljanje formalnih postupaka informiranja poslodavaca koji se njihovi prijedlozi za poboljšanje uzimaju u obzir).
- U skladu s rezultatima unutarnje i vanjske prosudbe revidirati godišnji plan aktivnosti SOK-a.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U skladu sa preporukama Povjerenstva, Veleučilište je u fazi naknadnog praćenja revidiralo, prihvatilo i objavilo temeljne dokumente sustava osiguravanja kvalitete:

- Politika kvalitete;
- Pravilnik o osiguravanju kvalitete usklađen s ESG 2015;
- Priručnik sustava osiguravanja kvalitete usklađen s ESG 2015.

Novim Priručnikom SOK-a definirani su postupci za analizu uspješnosti sustava kvalitete i provedbu unutarnje prosudbe temeljene na Demingovom krugu, prema kojoj će se izvršiti sljedeća unutarnja prosudba, planirana za veljaču 2017. Provedba unutarnje prosudbe odvijat će se sukladno definiranom Planu unutarnje prosudbe koji izrađuje Povjerenstvo za kvalitetu. Kao ulazni parametri za provedbu unutarnje prosudbe koriste se dokumenti internog (kontrolnog) audita sukladno ISO normi 9001:2008. Visoko je učilište dokumentacijski integriralo dva sustava kvalitete na način da su obrasci i upute ISO sustava integrirani sa zahtjevima ESG norme u tablicama postupaka provedbe osiguravanja kvalitete po pojedinim točkama ESG standarda.

Revidirani Priručnik SOK-a definira i ulogu Upravnog vijeća u sustavu osiguravanja kvalitete; krajem kalendarske godine planira se izrada Izvješća o radu Povjerenstva za kvalitetu, početkom kalendarske godine izrada Plana aktivnosti Povjerenstva za kvalitetu, a nakon provedene unutarnje prosudbe Izvješće o unutarnjoj prosudbi koje se predaje Upravnom vijeću na usvajanje.

Intenzivirano je sudjelovanje Gospodarskoga savjeta i Alumni kluba u SOK-u te su usvojeni planovi rada dvaju tijela za 2017.

Iz *Izvješća o provedbi Akcijskog plana po Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu*, vidljivo je da se dio planiranih aktivnosti još provodi te su predložena i daljnja poboljšanja.

Zaključak

Prihvaćene su preporuke Povjerenstva te je poduzet niz aktivnosti za njihovu provedbu. U relativno kratkom roku revidirani su temeljni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete.

Vidljiva je tranzicija sustava osiguravanja kvalitete prema ESG-u (2015), a što je jasno vidljivo u novim dokumentima sustava. U revidiranom Priručniku za kvalitetu definirani su postupci analize uspješnosti, što ukazuje na tranziciju SOK-a u smjeru novih normi ISO 9001:2015.

Izraženo je nastojanje za uključivanjem svih dionika u ključne procese Veleučilišta, čime se osigurava otvorenost SOK-a prema gospodarstvu te lokalnoj i široj zajednici. Djelatnici Veleučilišta



redovito su, na tjednim sastancima, informirani o aktualnostima, s posebnim naglaskom na pitanjima kvalitete.

Optimiranjem strukture SOK-a smanjuje se broj međusobnih komunikacija, čime se ubrzava provedba organizacijskih procesa, pa time i ukupna učinkovitost SOK-a.

SOK Veleučilišta proteže se do svih dionika i ustrojbenih cjelina, a što je iskazano obrascima i ISO radnim uputama za precizno definirane radne postupke.

Revizijom dokumenata u fazi naknadnog praćenja većim je dijelom usklađena terminologija sustava, što je u prethodnoj fazi bila posljedica neovisnog razvoja dijelova SOK-a.

Daljnji razvoj SOK ovisit će o sustavnom praćenju realizacije strateških ciljeva i provedbi planiranih aktivnosti i preporuka iz izvješća vanjske i unutarnjih prosudbi.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Nastaviti s razvojem SOK-a temeljem analiza uspješnosti i ciklusa Demingova kruga, kontinuirano održavati njegovu prikladnost i sustavno prepoznavati prilike za poboljšanja.
- Provoditi unutarnju prosudbu u skladu s definiranim postupkom te informirati dionike o njezinim rezultatima. Po potrebi provoditi i tematsku unutarnju prosudbu.
- U skladu s rezultatima unutarnje i vanjske prosudbe revidirati godišnji plan aktivnosti SOK-a.
- Na godišnjoj razini pratiti realizaciju prihvaćenih operativnih i akcijskih planova.
- Redovito informirati (unutarnje) dionike o godišnjim operativnim planovima za provedbu Strategije te realizaciji istih (npr. na internim stranicama Veleučilišta).
- Ustrajati u planovima za uspostavu funkcije prodekana za kvalitetu i međunarodnu suradnju.
- Kontinuirano pratiti ključne pokazatelje uspješnosti Veleučilišta, o tomu informirati dionike i u skladu s nalazima provoditi poboljšanja.
- Kontinuirano raditi na poboljšavanju i prilagodbi dokumenata sustava osiguravanja kvalitete.
- Nastaviti s edukacijama svih dionika SOK-a primjerenu njihovoj poziciji, aktivnostima i odgovornostima.

3.1.2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Veleučilište ima trajne dopusnice za obavljanje svih studijskih programa.
- Ishodi učenja izrađeni su za sve kolegije i studenti su upoznati s njima.
- Usvojen Pravilnik o postupku unaprjeđivanja i revizije studijskih programa.
- Do kraja travnja 2016. planira se revizija ishoda učenja i ECTS-a temeljem novog Pravilnika.
- Studenti su uključeni u aktivnosti SOK-a (članovi Stručnog vijeća, Povjerenstava i odbora).
- Nisu svi ishodi učenja povezani sa temama na kolegijima.
- Studenti su uključeni u stručni i istraživački rad.
- Pozitivan primjer suradnje Veleučilišta i MIT Clustera na zajedničkom razvoju novog kolegija na studijskom programu Računarstvo.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja, ali nedostaje sustavno i formalno izvještavanje o njihovoj redovitoj i sustavnoj primjeni. Izrađeni su ishodi učenja, studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete studijskih programa, no potrebno je ojačati povratnu vezu između rezultata studentskih anketa o kvaliteti programa i korektivnih mjera te rezultata anketa (posebice anketa izlaznih studenata i vanjskih dionika) o kvaliteti programa i utjecaja na ishode učenja pojedinih predmeta u svrhu lakšeg zapošljavanja.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Povećati informiranost studenata o važnosti funkcionalnog SOK-a po njihovo iskustvo studiranja.
- Poduzeti odgovarajuće aktivnosti da bi se stvorilo povjerenje studenata u anonimnost ankete.



- Osigurati veću uključenost studenata u rad tijela SOK-a.
- Studente redovno informirati o aktivnostima koje se poduzimaju temeljem njihovih prijedloga za poboljšanje (u anketama).
- U predstojećoj, i budućim revizijama studijskih programa formalno definirati i osigurati aktivno sudjelovanje svih dionika (prije svega studenata i vanjskih dionika, u skladu s člankom 3. Pravilnika o reviziji).
- Pri reviziji studijskih programa uskladiti ishode učenja sa temama.
- Sve revizije i izmjene studijskih programa temeljiti na dokumentiranim analizama te ih sustavno provoditi.
- Osigurati sustavnu reviziju ishoda učenja na razini cijelog Veleučilišta.
- Razmotriti usklađenost ishoda učenja s razinama kvalifikacijskog okvira.
- U narednom razdoblju osnažiti ulogu Gospodarskog savjeta i Alumni udruge, izraditi plan njihova rada te ih uključiti u aktivnosti sustavnog i redovnog poboljšavanja studijskih programa.
- Jasnije strukturirati provođenje prakse (definirati ciljeve studentske prakse koja bi rezultirala dodjeljivanjem ECTS bodova za stručnu praksu).
- Na razini Veleučilišta (i uz aktivno uključivanje studenata i vanjskih dionika te tijela kao što su Gospodarsko vijeće i Alumni udruga) analizirati potrebe za stručnom praksom na pojedinim studijskim programima te razmotriti načine povećanja sati studentske prakse na studijskim programima gdje je – prema mišljenju studenata i vanjskih dionika – njezin udio nedostatan.
- Kod izrade novih studijskih programa u obzir uzimati povratne informacije alumnijskih, poslodavaca, partnera kod kojih studenti obavljaju stručnu praksu i/ili kod kojih su zaposleni, od studenata nakon obavljene stručne prakse, od HZZ-a i ostalih relevantnih vanjskih dionika.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Preporuke za fazu naknadnog praćenja prihvaćene su i realizirane, odnosno realiziraju se kontinuiranim i povremenim aktivnostima Veleučilišta. Donošenjem novog pravilnika o osiguravanju kvalitete povećala se uključenost studenata u radu tijela SOK-a.

U rujnu 2016. usvojen je revidirani Pravilnik o postupku izrade, odobravanja, unaprjeđivanja i revizije studijskih programa kojim se postupak revizije programa preciznije definira. Pravilnikom su u navedene procese formalno uključeni i studenti i vanjski dionici. Objavljen je plan rada Gospodarskog savjeta za 2017. godinu, a kao jedna od njegovih zadaća navedeno je praćenje i predlaganje prilagodbi studijskih programa prema potrebama i trendovima tržišta rada i razvoja tehnologije.

Usklađenost ishoda učenja s razinama kvalifikacijskoga okvira provedena je na razini jednog odjela Veleučilišta, a u narednom se razdoblju planira provesti i na razini cijelog Veleučilišta.

Informiranje studenata provodi se redovito putem mrežnih stranica Veleučilišta a povremeno kroz uključenost predstavnika studenata u aktivnosti SOK-a te radu tutora.

Konkretno, mikroaktivnosti revizije studijskih programa poput usklađivanja ishoda učenja i prilagodbe studentske prakse pokrenute su i provode se kao stalna zadaća (primjeri takvih aktivnosti vidljivi su u dostavljenom Zapisniku s 11. sastanka odjela Računarstva u ak. god. 2015./2016.)



Zaključak

Na temelju Izvješća o realizaciji plana aktivnosti u fazi naknadnog praćenja i dostavljenih dokaza, Povjerenstvo je zaključilo da su na Veleučilištu formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja unaprijeđeni sukladno preporukama za fazu naknadnog praćenja, čime su osigurani preduvjeti da se u idućem razdoblju, kroz primjenu navedenih mehanizama, osigura odgovarajuća razina razvijenosti.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Kontinuirano, planski prikupljati i koristiti se povratnim informacijama svih dionika koji su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete studijskih programa, s ciljem njihova poboljšavanja i ažuriranja.
- Prikupljene informacije koristiti i za sustavnu, periodičku reviziju ishoda učenja te metoda rada za svaki predmet
- Periodički provjeravati raspodjelu ECTS-a te je po potrebi korigirati
- Periodički analizirati atraktivnost studijskih programa, broj upisanih studenata, uspješnost završavanja studija i zapošljavanja studenata.
- Nastaviti osnaživati i unapređivati suradnju s lokalnom zajednicom i gospodarstvom po pitanju unapređivanja kvalitete studijskih programa.
- Nastaviti s redovitim unapređivanjima studijskih programa i njihove izvedbe u skladu s trendovima u europskom i hrvatskom prostoru visokog obrazovanja (implementacija Hrvatskog kvalifikacijskog okvira).

3.1.3. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta



- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Kriteriji i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja primjenjuju se i javno su objavljeni.
- Studenti se informiraju o ishodima učenja i ECTS sustavu bodovanja.
- Definirani su postupci o završnom radu.
- Studenti su upoznati sa žalbenim postupkom.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Utvrđeni su i objavljeni kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja i studenti su upoznati s njima. Na razini svih studijskih programa potrebno je redovito praćenje povezanosti ispitnih pitanja i ishoda učenja te studentskog opterećenja i ECTS bodova.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Nakon provedene revizije ishoda učenja i ECTS-a, po potrebi revidirati i Pravilnik o ocjenjivanju iz 2012. godine.
- Periodički analizirati postupak ocjenjivanja ishoda učenja na razini cijelog Veleučilišta te ujednačiti način provjere znanja prema definiranim ishodima učenja za svaki pojedini kolegij.
- Analizirati potrebu za organiziranjem edukacija namijenjenih vanjskim suradnicima iz gospodarstva (ali i drugim nastavnicima) o izradi i primjeni/ocjenjivanju ishoda učenja.
- Kontinuirano poboljšavati procedure ocjenjivanja u skladu s ishodima učenja, temeljem sustavnog praćenja i redovite analize procesa, kao i praćenja novih trendova u ovome području.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Preporuke za fazu naknadnog praćenja prihvaćene su i realizirane, odnosno realiziraju se kontinuiranim i povremenim aktivnostima Veleučilišta. U rujnu 2016. usvojen je novi Pravilnik o studiranju na Međimurskom veleučilištu u Čakovcu, kojim su obuhvaćeni specijalistički diplomski studij Menadžment turizma i sporta i stručni studij Održivi razvoj te unaprijeđeni neki postupci. Revidirani su i usklađeni ishodi učenja na razini cijelog Veleučilišta. Metode ocjenjivanja usklađene su s ishodima učenja kako bi se postigla njihova manja ovisnost o kolegiju ili ispitivaču. U planu je organiziranje radionice o izradi i primjeni /ocjenjivanju ishoda učenja za vanjske suradnike iz gospodarstva.

Zaključak

Pravila, postupci i kriteriji za ocjenjivanje studenta izrađeni su, revidirani i javno objavljeni. Praćenjem implementacije prihvaćenih dokumenata u idućem će se razdoblju osigurati objektivnost i dosljednost primjene kriterija ocjenjivanja na svim predmetima.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA



Preporuke za iduće razdoblje

- Pratiti implementaciju relevantnih pravilnika i provjeravati dosljednost ocjenjivanja u skladu s propisanim kriterijima i postupcima.
- Nastaviti periodički organizirati edukacije nastavnika (posebice mlađih nastavnika i vanjskih suradnika) o izradi i primjeni ishoda učenja.
- Kontinuirano poboljšavati procedure ocjenjivanja u skladu s ishodima učenja, temeljem sustavnog praćenja i redovite analize procesa, kao i praćenja novih trendova u ovome području.

3.1.4. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede te komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici potpuno znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspoložu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuje se samo anketama.
- Nastavnici se potiču na istraživački i stručni rad.
- Potiče se usavršavanje nastavnog i nenastavnog osoblja.
- Nastavno osoblje utječe na regionalni razvoj.
- Organizacija međunarodnih konferencija.
- Omogućena je mobilnost nastavnika putem programa Erasmus.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Provodi se vrednovanje kvalitete nastavnog rada sukladno relevantnim dokumentima, ali se za sad još ne primjenjuju različite metode vrednovanja. Potiče se povezanost nastavnih procesa s gospodarstvom. Povjerenstvo pohvalnim smatra napore Veleučilišta u smjeru stručno-istraživačkog rada i suradnje sa zajednicom. Nastavnici imaju mogućnost znanstvenog i stručnog usavršavanja, uz definirane godišnje planove.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Koristiti druge metode vrednovanja osim studentske ankete (točka 4.5.3. Priručnika sustava upravljanja kvalitetom Veleučilišta, Evaluacija/vrednovanje nastavnog procesa i nastavnika – provedba ankete samoevaluacije nastavnika); formalno definirati sve metode vrednovanja kvalitete nastavnog procesa te ih redovito provoditi.



- Razmotriti mogućnosti organiziranja redovnih edukacija za usavršavanje nastavnčkih (pedagoško-didaktičko-andragoških) kompetencija, u suradnji s drugim institucijama u području visokog obrazovanja, naročito za vanjske suradnike iz gospodarstva, mlađe nastavnike te one nastavnike koji su slabije ocijenjeni studentskim anketama.
- Osigurati sustavno planiranje usavršavanja nastavnika koje bi bilo usklađeno sa strategijom Veleučilišta (poticati objavljivanje radova u prestižnim/recenziranim časopisima). Godišnje izvještavati o realizaciji tih planova.
- Dodatno poticati nastavnike na sudjelovanje u programu mobilnosti.
- Razviti plan i praćenje mobilnosti nastavnog osoblja.
- Osigurati kontinuiranu primjenu korektivnih mjera (i sustav nagrađivanja) nakon provođenja studentskih anketa.
- Razmotriti mogućnosti razrade metodologije za vrednovanje objavljenih znanstveno-istraživačkih i stručnih radova nastavnog osoblja (npr. prema kriterijima: časopis A1/A2, međunarodni stručni skup/domaći stručni skup i dr.), u svrhu dodatnog poticanja izvrsnosti.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja nastavljeno je s postupkom vrednovanja kvalitete nastavnog procesa provedbom studentske ankete, samovrednovanja nastavnog osoblja (rezultati anketa objavljeni su na mrežnim stranicama Veleučilišta) te istorazinskog vrednovanja (*peer-review*) predavanja mlađih nastavnika i vanjskih suradnika. Veleučilište provodi i anketiranje poslodavaca kod kojih studenti obavljaju praksu, prikupljajući informacije o njihovom zadovoljstvu stečenim znanjima studenata te primjenom tih znanja.

Transparentnost kvalitete nastave osigurava se i objavljivanjem recenziranih nastavnih materijala na mrežnim stranicama.

Zaključak

Nastavno osoblje i Veleučilište u cjelini aktivno utječu na regionalni razvoj.

Veleučilište je definiralo različite načine vrednovanja kvalitete nastave čija se provedba očekuje u idućem razdoblju. Uz rezultate studentskih anketa o kvaliteti nastave, povratne informacije o učinkovitosti i kompetencijama nastavnog osoblja prikupljene drugim oblicima vrednovanja kvalitete nastave znatno će pridonijeti kvaliteti nastavnog procesa.

Potiče se stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Na mrežnim stranicama redovito objavljivati ažurne podatke o Erasmus natječajima te informacije o odlaznoj i dolaznoj mobilnosti nastavnika te nenastavnog osoblja.



- Ustrajno poticati nastavno osoblje na objavljivanje u kvalitetnijim časopisima te razmotriti mogućnosti razrade metodologije za vrednovanje objavljenih znanstveno-istraživačkih i stručnih radova u svrhu dodatnog poticanja izvrsnosti.
- Ustrajati u poticanju mobilnost nastavnog osoblja i osigurati uvjete za realizaciju mobilnosti, pogotovo kod dužih boravaka.
- Nastaviti s primjenom aktivnosti usavršavanja nastavnog osoblja te vrednovanjem učinaka na kvalitetu nastavnog procesa, ishoda učenja i kompetencija završenih studenata.

3.1.5. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Uspostavljen je učinkovit sustav tutorstva i studenti su njime zadovoljni.
- Značajno unapređenje i ulaganje u infrastrukturu objekata te jasni planovi za daljnji razvoj.
- Povjerenstvo potiče planove za razvoj kampusa.
- Optimalno radno vrijeme studentske referade.
- Veleučilište raspolaže odgovarajućim brojem računala za rad studenata.
- Sve informacije o studijskim programima objavljene su na mrežnim stranicama Veleučilišta.
- Kutija za primjedbe studenata u prostorima Veleučilišta.
- Ažurne se informacije o nastavi i ispitima studentima osiguravaju i putem ekrana na hodnicima Veleučilišta.
- Odgovarajući knjižnični resursi.
- Osigurava se stručno usavršavanje i mobilnost administrativno-tehničkog osoblja (dva primjera mobilnosti nenastavnog osoblja).
- Veleučilište u trenutku posjeta Povjerenstva nije imalo zaposlenog knjižničara.
- Uspostavljeni su formalni oblici suradnje vezani uz osiguravanje studentske prakse s partnerima u regiji.
- Razvijene izvannastavne sportske aktivnosti.
- Volontiranje (primjer dobre prakse je da volontiranje ulazi u vrednovanje studenata).
- Poticanje izvrsnosti kroz stipendije za izvrsnost i dekanove nagrade.
- Osiguran pristup osobama s invaliditetom (prilazi, studomat, uvjeti polaganja, itd.).



- Prilagođavanje potrebama studenata vrhunskih sportaša (dostupnost materijala, fleksibilna mogućnost polaganja ispita, itd.).
- Nema jasnih dokaza da se primjenjuje sustav demonstratura (usprkos jasnom interesu studenata).
- Nedostatak studentskog doma.
- Nedostatak studentskog restorana u blizini Veleučilišta.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Veleučilište osigurava različite, adekvatne resurse za učenje i potporu studentima. Opremljenost i urednost prostora Veleučilišta zadovoljava studentske standarde, a osiguran je i pristup osobama s invaliditetom. Pri razvoju novih studijskih programa potrebno je razmotriti prostorne uvjete za održavanje nastave.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Osigurati konkretnu podršku Veleučilišta za pronalaženje i formalno vrednovanje studentske prakse.
- Razmotriti mogućnosti studentske prehrane u sklopu kampusa.
- Ubrzati postupak zapošljavanja knjižničara.
- Studentskom anketom obuhvatiti administrativno i tehničko osoblje.
- Studente dodatno i na različite načine informirati i poticati na mobilnost (npr. razmjenom iskustava studenata koji su koristili program mobilnosti na Erasmus edukacijama ali i preko službenih mrežnih stranica Veleučilišta, i dr.).
- Analizirati potrebe daljnjeg razvoja resursa za učenje po pojedinim studijskim programima (praktikumi, laboratoriji, itd.).
- Razmotriti mogućnost osnivanja centra karijera.
- Definirati godišnji plan aktivnosti alumni kluba i Gospodarskog savjeta.
- Pri razvoju novih studijskih programa, a vezano uz strateški cilj Veleučilišta 1.5., prioritet 1.1., mjeru 1.1.3. - osnivanje specijalističkog diplomskog studija Računarstvo i specijalističkog diplomskog studija Održivi razvoj - te mjeru 1.1.4. - ustrojavanje stručnog studija Voćarstvo, vinogradarstvo, vinarstvo i vrtlarstvo - preporuka je analizirati pogodnost postojećih prostornih uvjeta za održavanje dodatne nastave.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja Visoko je učilište poduzelo napore oko unapređenja i vrednovanja studentske prakse. Mentorirano poticanje studenata u osiguranju vlastite studentske prakse doprinos je njihovim kompetencijama, osobito poduzetnosti. Pridjeljivanje ECTS-a jedan je od elemenata vrednovanja stručne prakse.

Projekt osiguranja studentske prehrane u okviru kampusa pokrenut je, a kako se radi o značajnijoj aktivnosti, razumljivo je dvogodišnje razdoblje realizacije.

Izrađeni su planovi za razvoj Centra održivog razvoja, gdje su predviđeni dodatni resursi za učenje po studijskim programima. Oni bi uključivali četiri nova laboratorija.

Razmatra se mogućnost osnivanja centra karijera.

Visoko je učilište u veljači 2016. riješilo problem nedostatka knjižničnog osoblja zapošljavanjem magistre bibliotekarstva na neodređeno vrijeme.

Provedena je studentska anketa nenastavnog osoblja. Rezultati ankete potaknuli su prilagodnu radnog vremena Službe za studentske poslove i zapošljavanje još jedne djelatnice.

Poticanje studenata na mobilnost dio je sustava informiranja studenata te se provodi na mrežnim stranicama i tematskim sastancima. Na mrežnim stranicama Veleučilišta objavljuje se iskustva studenata koji su koristili program mobilnosti, što je primjer dobre prakse.

Aktivnosti Alumni kluba i Gospodarskog savjeta usustavljene su definiranjem godišnjih planova.

Zaključak

Visoko je učilište u razdoblju naknadnog praćenja poduzelo neke odgovarajuće kratkoročne aktivnosti temeljem preporuka Povjerenstva. Realizacijom zacrtanih planova vezanih za unapređenje resursa u idućem će se razdoblju ostvariti uvjeti za značajan napredak.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Budući da se Visoko učilište nije dostavilo dodatne informacije o planovima za razvoj novih studijskih programa navedenih u strateškim ciljevima (specijalističkog diplomskog studija Računarstvo, specijalističkog diplomskog studija Održivi razvoj te stručnog studija Voćarstvo, vinogradarstvo, vinarstvo i vrtlarstvo), Povjerenstvo ponavlja preporuku iz prvoga izvješća da je u slučaju razvoja novih studijskih programa potrebno provesti detaljnu analizu pogodnosti i nedostataka postojećih prostornih uvjeta za održavanje dodatne nastave.
- Na mrežnim stranicama redovito objavljivati ažurne podatke o Erasmus natjecanjima.
- Redovito pratiti, analizirati i poboljšavati učinkovitost sustava pomoći i podrške studentima.
- Ustrajati u provedbi planova za izgradnju novih laboratorija te osiguravanje prehrane i smještaja studenata u sklopu kampusa.

3.1.6. ESG 1.6. Informacijski sustavi

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata



- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Osnovna dokumentacija SOK-a javno je objavljena na mrežnim stranicama Veleučilišta i oglasnim pločama.
- Razvijena, no uglavnom neformalna dvosmjerna komunikacija s dionicima.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Na Veleučilištu postoji svijest o važnosti uspostave funkcionalnog sustava osiguravanja kvalitete, provode se brojne aktivnosti SOK-a ali o rezultatima postupaka i aktivnosti (te njihovom značaju) nisu u dovoljnoj mjeri i na odgovarajući način informirani svi dionici.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Dodatno informirati sve dionike o važnosti funkcionalnog sustava osiguravanja kvalitete.
- Sustavno prikupljati i objavljivati informacije o zapošljivosti završenih studenata.
- Razmotriti uvođenje ankete o zapošljivosti završenih studenata 6, 12 i 18 mjeseci nakon završavanja studija. Rezultate ankete (kojom bi se također mogla pratiti i praktična primjena stečenih znanja na radnom mjestu) koristiti u daljnjem unapređivanju kolegija i programa.
- Sustavno informirati studente o rezultatima studentskih anketa te načinu rješavanja njihovih primjedbi.
- Redovito informirati studente i druge dionike o rezultatima anketa i provedenim analizama –rezultate objavljivati (na mrežnim stranicama pod izbornikom „Kvaliteta“ ili na zaštićenom dijelu stranica). Na iste načine objavljivati podatke o prolaznosti, a naročito zapošljivosti studenata Veleučilišta.
- Kroz Gospodarski savjet i udugu alumnija sustavno prikupljati informacije o potrebama tržišta rada te u skladu s njima prilagođavati aktivnosti SOK-a.
- Dodatno unaprijediti dvosmjernu komunikaciju s gospodarstvom i lokalnom zajednicom; kroz Gospodarsko vijeće i alumni klub poticati i formalno informiranje poslodavaca o tome koji se njihovi prijedlozi za poboljšanje uzimaju u obzir.
- U procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja SOK-a koristiti informacije iz anketa i drugih izvora za unapređenje sustava.
- Objavljivati samo važeće i ažurirane dokumente sustava, izrađene u skladu s pravilima upravljanja dokumentima, a nevažeće dokumente arhivirati (Povjerenstvo za kvalitetu).
- Objavljivanje ažurnih dokumenata sustava (akata, izvješća, analiza i dr.) definirati kao jednu od odgovornosti Povjerenstva za kvalitetu.



- Koristiti različita načine i metode distribucije novih dokumenata i podataka sustava (npr. obavijest na početnoj mrežnoj stranici, obavijesti na zaslonima u hodnicima Veleučilišta itd.).

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Redoviti sastanci vijeća odjela Veleučilišta mehanizam su informiranja svih dionika o planovima, realizaciji i predstojećim aktivnostima unapređenja sustava kvalitete. Uz objavljivanje aktualnih vijesti i dokumenata na mrežnim stranicama, zaključak je kako je evidentan napredak u pristupu informacijama i osvješćivanju važnosti sustava osiguranja kvalitete.

Podaci o prolaznosti po studiju, zapošljavanju studenata i godišnja izvješća o provedenim anketama objavljuju se na mrežnim stranicama.

Gospodarski savjet i Alumni klub instance su kojima se realizira dvosmjerna komunikacija sustava osiguranja kvalitete i Veleučilišta u cijelosti s gospodarskim okruženjem i lokalnom zajednicom. Vidljivo je stalno nastojanje u intenziviranju i širenju te komunikacije.

Zaključak

Sustavno informiranje svih dionika te širenje i intenziviranje aktivnosti u toj domeni, opravdavaju povećanje ocjene stupnja razvijenosti.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Ustrajati u planovima za prikupljanje informacija o zapošljivosti završenih studenata i iz drugih izvora (npr. anketa o zapošljivosti nakon završavanja studija, putem Alumni kluba i dr.).
- Rezultate prikupljenih podataka i analiza o korisnosti studija te stopi zapošljivosti završenih studenata koristiti u daljnjem unapređivanju kolegija i programa.
- Nastaviti s poboljšanjima sustava informiranja kako unutar Veleučilišta, tako i u odnosu na okruženje.
- Analizirati i dokumentirati napredak u kvaliteti studija i sustava osiguranja kvalitete koji su posljedica aktivnosti informacijskog sustava.
- Veleučilište trajno uspoređivati sa sličnim visokim učilištima u regiji i u Europskom prostoru visokog obrazovanja.

3.1.7. ESG 1.7. Informiranje javnosti

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim



studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Veleučilište uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.
- Osnovne informacije o programima i stupnjevima koje pruža objavljene su i na engleskom jeziku na službenim mrežnim stranicama.
- Veleučilište je u znatnoj mjeri prepoznato u regiji.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Postoje resursi i motiviranost za unapređenje sustava javnog informiranja. Mrežne su stranice glavni izvor informacija te se trebaju redovito vrednovati, ažurirati i unapređivati, no potrebno je razmotriti i dodatne načine informiranja dionika te promoviranja Veleučilišta i prednosti koje nudi.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Nastaviti s objavljivanjem relevantnih podataka o studijskim programima i svim aktivnostima koje Veleučilište provodi, redovito ažurirati službene mrežne stranice te što više ujednačiti hrvatsku i englesku verziju mrežnih stranica.
- Sva javno objavljena izvješća/analize objavljivati pod izbornikom „Kvaliteta“ na mrežnim stranicama Veleučilišta.
- Razmotriti mogućnosti izrade kataloga informacija o studijima (web i tiskani format) na hrvatskom i engleskom jeziku.
- Razmotriti dodatne načine promoviranja Veleučilišta (redovito organiziranje dana otvorenih vrata, promociju po srednjim školama u regiji, suradnju s medijima itd.) te prednosti koje nudi potencijalnim studentima.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Ključne informacije o aktivnostima i događanjima na Veleučilištu objavljene na mrežnim stranicama, ažurne su.

Informiranje javnosti, gospodarske i opće, provodi se i sudjelovanjem na Sajmu poslova te na Danima otvorenih vrata Veleučilišta. Rezultat je, pored ostalog, stabilan broj srednjoškolaca koji upisuju studij na Veleučilištu.

Zaključak

Visoko učilište uglavnom redovito objavljuje relevantne informacije o studijskim programima i aktivnostima koje provodi.



Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ RAZVIJENE U NAPREDNU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Ustrajati na usuglašavanju hrvatske i engleske inačice službenih mrežnih stranica.
- Objavljivati ažurne informacije o mogućnostima mobilnosti studenata i nastavnika.
- Kontinuirano unapređivati sustav informiranja o radu, događanjima i postignućima Veleučilišta.
- Pokrenuti projekt izrade elektroničkog i tiskanog kataloga informacija o studijima.



4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu utvrdilo je da je Veleučilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo niz aktivnosti u smjeru poboljšavanja funkcionalnosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Veleučilišta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Veleučilištu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da je sustav osiguravanja kvalitete Međimurskog veleučilišta u Čakovcu naknadnog praćenja unaprijeđen te da će primjenom i unapređivanjem definiranih procesa u idućem razdoblju postići odgovarajuću fazu razvoja i znatno doprinosti poboljšanju aktivnosti Veleučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Međimursko veleučilište u Čakovcu bude predmetom vanjske prosudbe u drugom ciklusu vanjskog vrednovanja, prema planu koji će donijeti Akreditacijski savjet.

U Zagrebu, 22. prosinca 2016. godine

predsjednik Povjerenstva

dr. sc. Predrag Valožić, prof. v. š.



5. PRILOZI

- 5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)



ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. <i>Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija - uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su.</i>	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2. <i>Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</i>	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.3. <i>Ocjenjivanje studenata</i>	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su s njima upoznati.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija.</p> <p>Utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.</p>	<p>Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama.</p> <p>Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama.</p> <p>Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju.</p> <p>Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.</p>
<p>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.</p>
<p>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.</p>	<p>Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima.</p> <p>Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan i dostupan javnosti. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta.</p> <p>Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>
<p>1.7. Javno informiranje</p>	<p>Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>

