



KLASA: 602-04/12-09/0013

URBROJ: 355-02-03-14-14

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA
VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

ZDRAVSTVENOG VELEUČILIŠTA

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

- 1. Prof. dr. sc. Jerko Barbić, predsjednik Povjerenstva*
- 2. Prof. dr. sc. dr. h. c. Dušanka Mičetić-Turk, članica Povjerenstva*
- 3. Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, članica Povjerenstva*
- 4. Mag. ecc. Katarina Gaži Pavelić, članica Povjerenstva*
- 5. Danijel Brletić, dr. med., član Povjerenstva*

Zagreb, listopad 2014.

SADRŽAJ

SADRŽAJ.....	2
SAŽETAK.....	4
1. UVOD.....	7
1.1. PREGOVOR PREDSEDNIKA POVJERENSTVA ZA VANJSKU PROSUDBU.....	7
1.2. OSNOVNI PODACI O ČLANOVIMA POVJERENSTVA ZA VANJSKU PROSUDBU:.....	8
1.3. OPIS PROCESA VANJSKE PROSUDBE AGENCIJE.....	9
1.3.1. PLANIRANJE.....	9
1.3.2. PROSUDBA U UŽEM SMISLU.....	9
1.3.3. IZVJEŠTAVANJE.....	9
1.3.4. NAKNADNO PRAĆENJE (FOLLOW-UP).....	10
1.4. CILJEVI VANJSKE POSUDBE.....	10
1.5. MATERIJAL ZA VANJSKU PROSUDBU.....	10
1.7. STRUKTURA I SADRŽAJ IZVJEŠĆA.....	15
2. OPIS VISOKOG UČILIŠTA.....	15
2.1. ORGANIZACIJSKA STRUKTURA VISOKOG UČILIŠTA.....	16
2.1.1. USTROJBENE JEDINICE.....	16
2.1.2. RAZVOJ ZDRAVSTVENOG VELEUČILIŠTA U ZAGREBU.....	16
2.1.3. STRUKTURA ZAPOSLENIKA I STUDENATA.....	17
2.2. VIZIJA, MISIJA I STRATEGIJA.....	18
2.3. SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE.....	18
2.3.1. POVIJESNI OKVIR USTROJAVANJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	18
2.3.2. ODABRANI MODEL SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE NA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU U ZAGREBU.....	19
3. REZULTATI PROSUDBE.....	20
3.1. ZAPAŽANJA TIJEKOM POSJETA.....	20
3.1.1. RAZGOVOR S UPRAVOM.....	20
3.1.2. RAZGOVOR S ČLANOVIMA ODJELA ZA KVALITETU, POVJERENSTVA ZA KVALITETU I POVJERENSTVA ZA UNUTARNJU PROSUDBU.....	20
3.1.3. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA NASTAVNIKA.....	21
3.1.4. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA ASISTENATA I STRUČNIH SURADNIKA.....	21
3.1.5. RAZGOVOR S PREDSTAVNICIMA STUDENATA.....	21
3.1.6. RAZGOVOR S VANJSKIM DIONICIMA.....	22
3.1.7. RAZGOVOR S ČLANOVIMA UPRAVNOG VIJEĆA VELEUČILIŠTA.....	22
3.1.8. RAZGOVOR S ADMINISTRATIVNO-TEHNIČKIM OSOBLJEM.....	22
3.2. VANJSKA PROSUDBA NA TEMELJU VIŠESTRUKIH IZVORA INFORMACIJA.....	22
3.2.1. CILJEVI, STRUKTURA I UNUTARNJA KOHERENTNOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	22
3.2.2. DOKUMENTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	23
3.2.3. SVEOBUHVAATNOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	23
3.2.4. SUDJELOVANJE STUDENATA, OSOBLJA I VANJSKIH DIONIKA U SUSTAVU OSIGURAVANJA KVALITETE.....	24
3.2.5. SURADNJA UPRAVE VISOKOG UČILIŠTA S TIJELIMA I JEDINICOM SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	24
3.2.6. NAČIN INFORMIRANJA UNUTAR INSTITUCIJE, PRISTUP RELEVANTNIM INFORMACIJAMA SVIM DIONICIMA.....	24
3.2.8. UČINKOVITOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	25

4. ZAKLJUČCI I PREPORUKE.....	26
4.1 PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VISOKOG UČILIŠTA.....	26
ESG 1.1. POLITIKA I PROCEDURE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE	26
ESG 1.2.1. ODOBRENJE, PRAĆENJE I PERIODIČNA REVIZIJA STUDIJSKIH PROGRAMA I STUPNJEVA OBRAZOVANJA	29
ESG 1.2.2. ŽNANSTVENOISTRAŽIVAČKI RAD	31
ESG 1.3. OCJENJIVANJE STUDENATA.....	32
ESG 1.4. OSIGURAVANJE KVALITETE NASTAVNOG OSOBLJA, NJEGOVA INTERAKCIJA, UTJECAJ NA DRUŠTVO ZNANJA TE DOPRINOS REGIONALNOM RAZVOJU	34
ESG 1.5. RESURSI ZA UČENJE I POTPORU STUDENTIMA	37
ESG 1.6. VAŽNOST I PRISTUP INFORMACIJAMA SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE.....	38
ESG 1.7. JAVNO INFORMIRANJE.....	40
5. PRILOZI	43
PRILOG 1. TABLIČNI PRIKAZ VANJSKE PROSUDBE PREMA KRITERIJIMA AGENCIJE I ESG STANDARDA S KONAČNOM OCJENOM STUPNJA RAZVIJENOSTI I UČINKOVITOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....	43
PRILOG 2: PROGRAM POSJETA ZDRAVSTVENOM VELEUČILIŠTU	45
PRILOG 3. OČITOVANJE ZVU NA IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE	47

SAŽETAK

Vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: vanjska prosudba) Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: ZVU ili Veleučilište) provelo je Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Povjerenstvo) Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: AZVO ili Agencija). Postupak je proveden u skladu s Pravilnikom o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, KLASA: 003-08/10-02/0004, URBROJ: 355-02-03-10-2, te Kriterijima za prosudbu razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj navedenima u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, drugo izdanje, KLASA: 003-08/10-02/0004, URBROJ: 355-01-10-5, (dalje u tekstu: Priručnik) koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (dalje u tekstu: ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na ZVU-u
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete VERN'-a učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG standardima.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Veleučilišta te dalo preporuke za unaprjeđenje aktivnosti u idućem razdoblju.

Snage:

- Uprava Veleučilišta svjesna je važnosti osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete te podupire sustavan pristup prikupljanju podataka i njihovoj analizi.
- Kultura kvalitete prepoznata je kao važan element djelovanja na Veleučilištu.
- Kontinuirano se provode postupci vrjednovanja kvalitete nastave i nastavnika.
- Potpora u profesionalnom razvoju nastavnika i nenastavnog osoblja.
- Intenzivna suradnja s institucijama na kojima je organizirana praktična klinička praksa.

Slabosti:

- Nije prihvaćena usmeno prezentirana vizija razvoja Veleučilišta u visoko učilište u sastavu sveučilišta koje bi izvodilo akreditirane sveučilišne studijske programe.
- Nije definiran strateški plan razvoja s redovitom praksom analize i ocjene učinkovitosti po postavljenim zadacima i definiranim indikatorima.
- Nisu ispunjeni minimalni kriteriji definirani Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 45/09) za 4 akreditirana stručna studijska programa i nije prezentiran plan za rješavanje uočenih nedostataka.
- Nije prihvaćen novi Pravilnik o studiju.
- Osnovni dokumenti Veleučilišta, poput Statuta i Pravilnika o studiju, nisu dostupni u engleskoj inačici mrežne stranice Veleučilišta, što je jedan od preduvjeta za povećanje mobilnosti i internacionalizacije.

Dobra praksa:

- Spremnost za kontinuirani razvoj ustrojenog sustava kvalitete u skladu s međunarodnim i nacionalnim standardima.
- Motivirani dionici koji su zainteresirani za unaprjeđenja procesa u kojima sudjeluju.
- Potpora Uprave razvoju ljudskih potencijala.
- Promocija struke i visoka svijest o važnosti diseminacije znanja u društvo.

Opće preporuke:

- Redovito javno i pravodobno objavljivati izvještaje s pokazateljima učinkovitosti rada Veleučilišta. Dobivene pokazatelje uspješnosti koristiti za unaprjeđenja i kreiranje razvojnih politika.
- Planski povećavati broj stalno zaposlenih nastavnika imajući na umu strateški cilj prerastanja Veleučilišta u sastavnicu sveučilišta kao i ispunjavanje obvezatnih minimalnih kriterija.
- Kontinuirano nastavnicima pružati potporu u stručnom razvoju uz nastojanje da se smanji nastavno opterećenje.
- Osnažiti znanstvena istraživanja s vanjskim institucijama i pojedincima, kako u Hrvatskoj, tako i izvan nje, kako bi se ostvarila pretpostavka prerastanja Veleučilišta u sastavnicu sveučilišta.
- Završiti prijevod svih silabusa na engleski jezik i ujednačiti sadržaje hrvatske i engleske varijante mrežnih stranica Veleučilišta.

Prikaz stupnja razvijenosti SOK-a Zdravstvenog veleučilišta prema ESG-u:

	Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti prije faze naknadnog praćenja	Stupanj razvijenosti poslije faze naknadnog praćenja
1.1.	POLITIKA KVALITETE I POSTUPCI ZA OSIGURAVANJE KVALITETE	POČETNA	POČETNA
1.2.1.	ODOBRAVANJE, PRAĆENJE I PERIODIČNA VRJEDNOVANJA PROGRAMA I KVALIFIKACIJA	POČETNA	POČETNA
1.2.2.	ZNANSTVENOISTRAŽIVAČKI RAD	PRIPREMNA	POČETNA
1.3.	O CJENJIVANJE STUDENATA	POČETNA	POČETNA
1.4.	OSIGURAVANJE KVALITETE NASTAVNIKA	PRIJELAZ IZ PRIPREMNE U POČETNU FAZU	POČETNA
1.5.	OBRAZOVNI RESURSI I POMOĆ STUDENTIMA	POČETNA	POČETNA
1.6.	INFORMACIJSKI SUSTAV	PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU	RAZVIJENA
1.7.	INFORMIRANJE JAVNOSTI	RAZVIJENA FAZA	RAZVIJENA
Ukupna ocjena razvijenosti sustava:		POČETNA FAZA	POČETNA FAZA

Zaključak:

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te provedenih razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja kvalitete ZVU-a, kao i na temelju analize sveukupne dokumentacije, Povjerenstvo je u svojem prvom Izvješću zaključilo da je sustav osiguravanja kvalitete ustrojen i u kontinuiranom razvoju te da se nalazi u pripremnoj fazi za standard 1.2.2., na prijelazu iz pripreme u početnu fazu za četvrti ESG standard, u početnoj fazi za prvi, 1.2.1. , treći i peti ESG, na prijelazu iz početne u razvijenu fazu za šesti ESG standard te u razvijenoj fazi za sedmi standard ESG-a.

Povjerenstvo je utvrdilo da je ZVU prihvatilo Plan aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete te ga u fazi naknadnog praćenja djelomice realiziralo i analiziralo učinkovitost provedenih aktivnosti. Analizom dokumentacije dostavljene nakon faze naknadnog praćenja Povjerenstvo zaključuje da se uspostavljen sustav osiguravanja kvalitete na ZVU-u, prema stupnju razvijenosti i učinkovitosti, nalazi u početnoj fazi.

Konkretne razine razvijenosti prema pojedinim kriterijima AZVO-a, odnosno prema standardima ESG-a, mogu se vidjeti u Prilogu 1. ovog Izvješća.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Akreditacijskom savjetu AZVO-a da se ponovi postupak vanjske prosudbe Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu u razdoblju nakon 18 mjeseci od prihvaćanja završnog izvješća jer u provedenom postupku vanjske prosudbe nisu ispunjeni uvjeti za izdavanje certifikata vrjednovanom sustavu osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta.

Prof. dr. sc. Jerko Barbić



Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 14. studenoga 2014. godine

1. Uvod

1.1. Predgovor predsjednika Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu provodi se u skladu s Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. godini prihvaćenim na 28. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije (KLASA: 003-08/10-02/0004, URBROJ: 355-01-10-5) održanoj dana 12. lipnja 2012. godine.

Cilj vanjske prosudbe jest utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta. Vanjsku prosudbu provodi AZVO, u skladu s Priručnikom za vanjsku prosudbu sustava te hodogramom aktivnosti vanjske prosudbe ZVU-a. Tijekom provedbe vanjske prosudbe ZVU-a poštivala su se načela i procedure opisane u Priručniku.

Postupak vanjske prosudbe provodi se u nekoliko faza.

Na temelju Plana provođenja vanjske prosudbe u 2013. godini Akreditacijski savjet Agencije donio je Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za provedbu vanjske prosudbe ZVU-a (KLASA: 602-04/12-09/0013, URBROJ: 355-02-03-13-5, dalje u tekstu Povjerenstvo) u sastavu: prof. dr. sc. Dušanka Mičetić-Turk, prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, mr. sc. Katarina Gaži Pavelić i Danijel Brletić, dr. med.

Prosudba učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete ZVU-a te njegove usklađenosti s nacionalnim i ESG standardima donesena je na temelju kritičke analize dostavljene dokumentacije, posjeta Povjerenstva ZVU-u koji je uključivao razgovor sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete kao i posjet nastavnim i stručnim jedinicama ZVU-a te provedene analize dokumentacije i dokaza nastalih u fazi naknadnog praćenja.

Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće vanjske prosudbe sustava osiguravanja Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu koje sadržava konačnu ocjenu razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete prema ESG standardima i preporuke za unaprjeđenje sustava u razdoblju do iduće vanjske prosudbe.

Ovom prigodom u ime Povjerenstva zahvaljujem v.d. dekana Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu dr. sc. Aleksandaru Raczu te g. Janku Babiću, predsjedniku Povjerenstva za kvalitetu i koordinatore ZVU-a za postupak vanjske prosudbe te svim djelatnicima, studentima i dionicima ZVU-a na svesrdnoj suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe, kao i svim članovima Povjerenstva na njihovu kompetentnom radu i doprinosu u provedbi cjelokupnog postupka.

Prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. med.

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
Zagreb, 14. studenog 2014. godine

1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu:

Prof. dr. sc. Jerko Barbić, predsjednik Povjerenstva, redoviti je profesor patofiziologije Medicinskog fakulteta Sveučilišta Josip Juraj Strossmayer u Osijeku. Radi kao specijalist nefrolog Klinike za unutarnje bolesti KBC Osijek. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Prof. dr. sc. dr. h.c. Dušanka Mičetić-Turk, članica Povjerenstva, redoviti je profesor pedijatrije i pročelnica Katedre za pedijatriju Medicinskog fakulteta Univerze u Mariboru. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Republike Hrvatske i Nacionalne Agencije Republike Slovenije za kakovost v školstvu.

Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, članica Povjerenstva

Pomoćnica je ravnateljice u Agenciji, stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001. Pohađala i završila tečajeve iz područja osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju (The Quality assurance Agency for Higher Education tečaj Institutional Audit Training, University of Warwick, Velika Britanija; UNESCO-ov tečaj External Quality Assurance: Options for Higher Education Managers; Manchester Institute of Innovation Research: Evaluation of Science and Tehnology Policies; Galilee International Management Institute (Israel): Management of Higher Education Institutions).

Mag. ecc. Katarina Gaži Pavelić, članica Povjerenstva, certificirani je stručnjak AZVO-a za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju. European Organisation for Quality (EOQ) certificirao ju je kao menadžera i auditora sustava kvalitete. Više od 15 godina radi kao stručnjak iz područja upravljanja kvalitetom te kao konzultant i trener za sustave upravljanja i marketing. Članica je Upravnog odbora HDK, predstavnica Podravke u HRPSOR-u, te članica ASO-a.

Danijel Brletić, dr. med., član Povjerenstva, certificirani je stručnjak za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Bio je potpredsjednik Studentskog zbora Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, predstavnik Medicinskog fakulteta u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci, voditelj Ureda za udruge pri Studentskom zboru sveučilišta u Rijeci, član Stručnog vijeća Sveučilišta u Rijeci, član Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i član Senata Sveučilišta u Rijeci.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu pratila je gospođa Ivanka Arlović kao koordinatorica Agencije.

1.3. Opis procesa vanjske prosudbe Agencije

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u Priručniku, provedene su sljedeće faze postupka vanjske prosudbe ZVU-a:

1.3.1. Planiranje

U fazi planiranja provedene su sljedeće aktivnosti:

- Dogovor u vezi s vanjskom prosudbom između Agencije i Veleučilišta
- Izrada hodograma vanjske prosudbe prema shemi vanjske prosudbe Agencije
- Prikupljanje podataka i materijala relevantnih za prosudbu koje je Veleučilište dostavilo Agenciji
- Odabir i imenovanje članova povjerenstva za vanjsku prosudbu Veleučilišta
- Dostavljanje relevantnih dokumenata Povjerenstvu za vanjsku prosudbu te Veleučilištu.

1.3.2. Prosudba u užem smislu

U ovoj fazi provedene su sljedeće aktivnosti:

- Na prvom sastanku povjerenstva održanom 11. studenog 2013. godine analizirani su dostavljeni materijali potrebni za procjenu sustava osiguravanja kvalitete te je od ZVU-a zatražena i dobivena dodatna dokumentacija i dopuštenje za pristup njihovom intranetu.
- Dogovorena je i usklađena s koordinaticom Agencije lista pitanja za pojedine dionike Veleučilišta s kojima će se obaviti razgovor tijekom prosudbe.
- Povjerenstvo je, u skladu s predviđenim planom posjeta (Prilog 2.), posjetilo ZVU 4. i 5. prosinca 2013. godine. Tijekom boravka na Veleučilištu Povjerenstvo je analiziralo i usporedilo informacije o sustavu za osiguravanje kvalitete dobivene iz dostavljene dokumentacije, dokumentacije dostavljene tijekom posjeta te iz razgovora s dionicima Veleučilišta, uključujući i vanjske dionike. Na temelju navedene analize i usporedbe s ESG standardima, donijeli smo zaključke o trenutačnoj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete i preporuke za njegovo poboljšanje te izradili nacrt izvješća.
- Na kraju posjeta Povjerenstvo je usmeno upoznalo upravu Veleučilišta s rezultatima vanjske prosudbe.

1.3.3. Izvještavanje

Nakon posjeta Veleučilištu Povjerenstvo je u siječnju 2014. izradilo izvješće (KLASA: 602-04/12-09/0013 URBROJ: 355-02-03-14-12) na temelju nacrta izvješća, podataka prikupljenih tijekom posjeta, dokumenata ZVU-a dostavljenih prije i za vrijeme posjeta te onih koji se nalaze na mrežnim stranicama Veleučilišta. Izvješće je strukturirano na sljedeći način: uvod, opis visokog učilišta i sustava osiguravanja kvalitete, rezultati vanjske prosudbe, zaključci i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete te prilozi.

1.3.4. Naknadno praćenje (*follow-up*)

Veleučilište je dostavilo Očitovanje Zdravstvenog veleučilišta na „Izvešće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete“ (KLASA: 003-08/14-03/02 URBROJ: 251-379-9-14-04, 5. ožujka 2014., Prilog 3.) u kojemu zahvaljuje na konstruktivnim primjedbama i kvalitetnoj suradnji te navodi dodatna pojašnjenja uz pojedina zapažanja Povjerenstva. Uz to je izrađen i dostavljen Plan aktivnosti osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu za 2014. godinu usklađen s izvješćem o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (KLASA: 003-08/14-03/02 URBROJ: 251-379-9-14-05, ožujak 2014.) koji je sadržavao aktivnosti/mjere za poboljšanje sustava u skladu s preporukama u izvješću vanjske prosudbe. Pri završetku faze naknadnog praćenja dostavljeno je Izvešće o realizaciji faze naknadnog praćenja sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta (KLASA: 003-08/14-03/02 URBROJ: 251-379-1-14-15, 22. rujna 2014.) Na temelju dostavljenih dokumenata ZVU-a, Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće vanjske prosudbe koje se dostavlja Akreditacijskom savjetu AZVO-a na prihvaćanje.

1.4. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom radnom sastanku povjerenstva za vanjsku prosudbu ZVU-a, održanom 4. studenog 2013. godine u Agenciji, Povjerenstvo je utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe:

- utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete ZVU-a
- postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta.

1.5. Materijal za vanjsku prosudbu

Zdravstveno veleučilište u Zagrebu dostavilo je Povjerenstvu sljedeće dokumente potrebne za vanjsku prosudbu:

1. Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
2. Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Veleučilištu
3. Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
4. SWOT analizu Zdravstvenog veleučilišta
5. Priručnik osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu
6. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu

7. Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
8. Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšanja sustava
9. Analizu učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja
10. Izvješće o realizaciji strategije razvoja Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu
11. Izvješće o elektroničkoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2011./12.)
12. Izvješća povjerenstva za kvalitetu za razdoblje 2009. – 2010.; 2010. – 2011. i 2011. – 2012.
13. Primjere anketa:
 - Studentska anketa o kvaliteti nastavnika i nastavnog procesa
 - Anketa o zadovoljstvu studenata tehničko-administrativnim osobljem
 - Anketa o kvaliteti rada knjižnice
 - Anketa o zadovoljstvu poslodavaca studentima na praksi
 - Anketa za poslodavce i potencijalne poslodavce o studentima koji su završili studij na Zdravstvenom veleučilištu
 - Anketa o samoevaluaciji nastavnika
 - Anketa Alumni (Alumni u postupku registracije)
14. Izvješće o realizaciji mjera poboljšanja sustava kvalitete Zdravstvenog veleučilišta za fazu naknadnog praćenja unutarnje prosudbe
15. Izvješće o evaluaciji kvalitete rada knjižnice na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2012./13.)
16. Izvješće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (akademska godina 2012./13.)
17. Izvješće o održanom „Info danu o sustavu osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu“
18. Letak o sustavu osiguravanja kvalitete na ZVU-u
19. Plan aktivnosti osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu za 2013. godinu
20. Pravilnik o provođenju anketa
21. Strategiju osiguravanja kvalitete ZVU-a za razdoblje 2010. – 2013.
22. Strategiju Zdravstvenog veleučilišta
23. Protokol izmjena i dopuna studijskih programa
24. Protokol održavanja pismenih ispita
25. Protokol rješavanja zamolbi nastavnika i suradnika
26. Izvješće o studentskoj evaluaciji nastave u akademskoj godini 2011./12.

Dokumentacija naknadno dostavljena na zahtjev Povjerenstva nakon prvog sastanka Povjerenstva u Agenciji:

1. Korisničko ime i lozinka za ulazak na portal ZVU-a
2. Omjer broja nastavnika i studenata u akademskoj godini 2013./14.
3. Odluka o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja (Odluka Vijeća veleučilišta i visokih škola Republike Hrvatske)

Izbor iz dokumentacije koja je bila dostupna na mrežnim stranicama Veleučilišta:

1. Statut Zdravstvenog veleučilišta, 2014.
2. Pravilnik o studijima Zdravstvenog veleučilišta
3. Etički kodeks Zdravstvenog veleučilišta
4. Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata
5. Pravilnik o stručnim nazivima
6. Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti
7. Pravilnik o nagrađivanju studenata
8. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta
9. Pravilnik o radu katedri
10. Pravilnik o školovanju i usavršavanju nastavnika i djelatnika
11. Pravilnik o provedbi stručne prakse
12. Pravilnik o izračunavanju prosječne ocjene studija
13. Studijski programi
14. Zapisnici stručnih vijeća Zdravstvenog veleučilišta

Dokumentacija koju je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta Veleučilištu:

1. Izbor iz općih akata Veleučilišta
2. Primjerak dodatka diplome
3. Knjižica praktičnih vještina za studije sestrinstva, fizikalne terapije i laboratorijskih tehnologija
4. Primjerci udžbenika.

Tijekom faze naknadnog praćenja ZVU je dostavio Povjerenstvu sljedeće dokumente:

1. Očitovanje Zdravstvenog veleučilišta na „Izvešće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete“
2. Plan aktivnosti osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu za 2014. godinu usklađen s izvješćem o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete
3. Izvešće o realizaciji faze naknadnog praćenja sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta.

Osim prije navedene dokumentacije u prilogu se mogu naći i sljedeći dokumenti:

- Fotoprilozzi kabineta
- Odluka o nagrađivanju objavljenih znanstvenih radova zaposlenika Zdravstvenog veleučilišta (18. ožujak 2014.) (Klasa: 602-04/14-18/236)
- Plan rada službe za stručna i znanstvena istraživanja na Zdravstvenom veleučilištu za 2014. godinu (prihvaćen na sjednici Stručnog vijeća 26. veljače 2014. godine)
- Popis upisanih doktorata
- Izmjene i dopune Pravilnika o provođenju anketa na Zdravstvenom veleučilištu (11. lipnja 2014.) (Klasa: 003-08/14-01/12)
- Izmjene i dopune Pravilnika o osiguravanju sustava za kvalitetu Zdravstvenog veleučilišta (27. kolovoza 2014.) (Klasa: 003-08/14-03/02)

- Tri primjera Objektivno strukturiranih kliničkih ispita (skraćeno: OSKI) (primjena lijekova/intramuskularnih injekcija; primjena lijekova/intravenskih injekcija; vitalni znakovi/tjelesna temperatura (*m. tympani*))
- Izmjene i dopune Priručnika za osiguravanje kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu (kolovoz 2014.)
- Statut Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu (17. lipnja 2014.) (Klasa: 602-04/14-18/173).
- Strategija razvoja stručnog i znanstvenoistraživačkog rada Zdravstvenog veleučilišta za razdoblje od 2014. do 2018. godine (prihvaćena na petoj sjednici Stručnog vijeća od 26. veljače 2014. godine)
- SWOT analiza Zdravstvenog veleučilišta 2013./14. (Klasa 003-08/14-03/02).
- Obavijesti o odlukama trideset i prve sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 7. studenoga 2012. godine
- Obavijesti o odlukama prve sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 29. studenoga 2013. godine
- Obavijesti o odlukama četvrte sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 29. siječnja 2014. godine
- Obavijesti o odlukama devete sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 11. lipnja 2014. godine
- Obavijesti o odlukama osme sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 14. svibnja 2014. godine
- Obavijesti o odlukama sedme sjednice Stručnog vijeća Zdravstvenog veleučilišta održane 23. travnja 2014. godine (odluke o izborima nastavnika, prijedlog odluke o minimalnim kriterijima izbora nastavnika, bodovanje izdavačke djelatnosti)
- Izvješće o samoevaluaciji nastavnika, asistenata i stručnih suradnika Zdravstvenog veleučilišta (akademska godina 2102./13.) (siječanj 2014.) (Klasa: 003-08/14-03/02)
- Izvješće o evaluaciji tehničko-administrativnog osoblja i podrške na Zdravstvenom veleučilištu (rujan 2014.) (Klasa: 003-08/147-03/02)
- Izvješće o realizaciji strategije osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta za 2013. godinu (svibanj 2014.)
- Izvješće o elektroničkoj studentskoj evaluaciji nastave putem ISVU sustava (akademska godina 2013./14.)
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu (srpanj 2014.)

Tijekom faze naknadnog praćenja Veleučilište je provelo aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja, od kojih se ovdje navode sljedeće:

- Izmijenjeni su temeljni dokumenti vezani za sustav osiguravanja kvalitete u skladu s preporukama (Pravilnik o provođenju anketa, Pravilnik o osiguravanju sustava za kvalitetu, Priručnik za osiguravanje kvalitete)
- Prihvaćen je novi Statut veleučilišta
- Učinjena je SWOT analiza Veleučilišta
- Izrađena je i prihvaćena Strategija razvoja stručnog i znanstvenoistraživačkog rada
- Prihvaćen je anketni upitnik za vrjednovanje rada stručnih i administrativnih službi i samoevaluacijski anketni upitnik nastavnika

- Dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete (pravilnici i izvješća) redovito se ažurira na mrežnoj stranici Veleučilišta.

1.6. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava sastanke i razgovore sa svim dionicima ZVU-a te obilazak Veleučilišta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Program posjeta usklađen je s Veleučilištem i dostupan je u Prilogu 2.

Posjet ZVU-u obavljen je 4. i 5. prosinca 2013. godine, u skladu s Programom.

1.7. Struktura i sadržaj izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta ZVU-u te obavljenih razgovora s različitim kategorijama predstavnika Veleučilišta, Povjerenstvo je pripremlilo Završno izvješće koje sadržava sljedeće temeljne elemente: sažetak, uvod, opis visokog učilišta, rezultate vanjske prosudbe, prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te priloge. Prikaz rezultata prosudbe stupnjeva razvijenosti po svakom elementu sustava osiguravanja kvalitete prema točkama ESG standarda prikazan je u tablici u Prilogu 1.

2. Opis visokog učilišta

Zdravstveno veleučilište javno je visoko učilište čiji je osnivač Republika Hrvatska. Veleučilištem upravlja Upravno vijeće; tri od ukupno pet članova Upravnog vijeća imenuje osnivač. Dekan upravlja Veleučilištem u okvirima zadanim zakonom i Statutom Veleučilišta.

Zdravstveno veleučilište u Zagrebu osnovano je 1966. pod nazivom Viša škola za medicinske sestre i zdravstvene tehničare. Odlukom Vlade Republike Hrvatske i objavom u Narodnim novinama od 25. ožujka 2005. godine, Visoka zdravstvena škola preimenovana je u Zdravstveno veleučilište.

Zdravstveno veleučilište provodi trogodišnje stručne studije (Studij sestrinstva, Studij fizioterapije, Studij radne terapije, Studij radiološke tehnologije, Studij sanitarnog inženjerstva, Studij medicinsko-laboratorijske dijagnostike i Studij fizioterapije u Pakracu) **i dvogodišnje specijalističke diplomske stručne studije** (Specijalistički diplomski studij Javno zdravstvo, Specijalistički diplomski studij Menadžment u sestrinstvu, Specijalistički diplomski studij Sanitarnog inženjerstva, Specijalistički diplomski studij Fizioterapije, Specijalistički diplomski studij Kliničko sestrinstvo i Specijalistički diplomski studij Psihijatrijsko sestrinstvo).

Veleučilište organizira teoretsku i praktičnu nastavu u prostorima Zdravstvenog veleučilišta (Mlinarska 38 i Ksaver 209 i 196a – Kabineti vještina), a praktična klinička nastava izvodi se u nastavnim radilištima Veleučilišta. Praktična radilišta su različite zdravstvene ustanove na području grada Zagreba (KBC Zagreb, KB Dubrava i ostale bolnice). Rješenjem Ministarstva znanosti i tehnologije od 22. srpnja 1998. godine Visoka zdravstvena škola upisana je u Upisnik znanstvenoistraživačkih pravnih osoba (danas Upisnik znanstvenih organizacija).

2.1. Organizacijska struktura visokog učilišta

2.1.1. Ustrojbene jedinice

ZVU je javno visoko učilište koje ustrojava i izvodi stručne studije. Osnivač Veleučilišta je Republika Hrvatska, dok prava i dužnosti osnivača obavlja MZOS (Statut: http://www.zvu.hr/static/pdf/1_statut_17062014.pdf). Osim ustrojavanja i izvođenja stručnih studija, ZVU obavlja stručni i znanstveni rad iz područja biomedicinskih, humanističkih i društvenih znanosti, zatim ustrojava i izvodi program stalnog usavršavanja te obavlja izdavačku, bibliotečnu i informatičku djelatnost. Na Veleučilištu se ustrojavaju i ostvaruju preddiplomski stručni studiji i specijalistički diplomski stručni studiji.

Nastavu na ZVU-u izvode i organiziraju nastavne ustrojbene jedinice. Studiji ZVU-a predstavljaju ustrojbene jedinice koje ustrojavaju i izvode 6 preddiplomskih stručnih studija i 6 specijalističkih diplomskih stručnih studija Veleučilišta. Katedre su temeljne ustrojbene jedinice nastavne, stručne i znanstvene djelatnosti Veleučilišta. Veleučilište ima ukupno 32 katedre.

Praktična nastava izvodi se u nastavnim radilištima. Nastavna radilišta su suradničke zdravstvene i srodne ustanove. Nastavne baze, odnosno radilišta za praktičnu nastavu su sve važnije zdravstvene ustanove na području grada Zagreba.

Upravno vijeće, Stručno vijeće, Dekan te druga stručna i savjetodavna tijela predstavljaju upravna tijela ZVU-a. Stručnim studijima upravljaju Vijeće studija i Voditelj studija.

Veleučilištem upravlja Upravno vijeće. Upravno vijeće Veleučilišta ima pet članova, od kojih tri imenuje MZOS, jednog bira Stručno vijeće, a jednog Zbor zaposlenika, koji čine svi zaposlenici Veleučilišta. Predsjednika Upravnog vijeća biraju članovi između sebe. Članovi Upravnog vijeća imenuju se na četiri godine. Dekan upravlja Veleučilištem u okvirima zadanim Statutom i zakonom, njegov je čelnik i voditelj. Dekanu u radu pomažu prodekan i pomoćnik dekana. Njih bira i razrješuje Stručno vijeće, na prijedlog dekana, natpolovičnom većinom glasova nazočnih članova Stručnog vijeća.

Stručno vijeće Veleučilišta čine dekan, prodekan, pomoćnici dekana, voditelji studija, predstavnici pročelnika Katedri, predstavnici nastavnika, predstavnici asistenata, predstavnici studenata. Mandat članova Stručnog vijeća traje četiri godine.

Predstavnici pročelnika Katedri biraju se na Zboru pročelnika koji su zaposlenici Veleučilišta. Predstavnici nastavnika i asistenata biraju se na Zboru nastavnika i asistenata koji su zaposlenici Veleučilišta. Predstavnik studenata bira Studentski zbor, u skladu s Pravilnikom o radu Studentskog zbora Veleučilišta.

2.1.2. Razvoj Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu

Današnje Zdravstveno veleučilište osnovano je pod nazivom Viša škola za medicinske sestre i zdravstvene tehničare u Zagrebu 1966. godine odlukom osnivača – Zajednice zdravstvenih ustanova Hrvatske – a zbog izražene potrebe za višom razinom obrazovanja dotadašnjih srednjoškolskih profila zdravstvenih djelatnika. U to vrijeme Škola je bila jedina visokoškolska ustanova u Hrvatskoj koja je provodila obrazovanje bolničkih i dispanzersko-patronažnih medicinskih sestara, te radioloških, sanitarnih i laboratorijskih tehničara, na razini tadašnje više stručne spreme. Uredbom Vlade Republike Hrvatske od 17. svibnja 1996., Viša škola prerasta u Visoku zdravstvenu školu. Godine 2005., na temelju obrazloženog zahtjeva Stručnog vijeća Visoke zdravstvene škole, Vlada Republike Hrvatske na svojoj

sjednici od 18. ožujka donosi Uredbu o izmjeni Uredbe o osnivanju Visoke zdravstvene škole, koja stupa na snagu 25. ožujka 2005. nakon objave u Narodnim novinama (NN 39/2005) i kojom se Visoka zdravstvena škola preimenuje u Zdravstveno veleučilište.

2.1.3. Struktura zaposlenika i studenata

Visoko učilište ima 159 djelatnika u radnom odnosu, od kojih 121 sudjeluje u nastavi. Osim toga, u nastavi sudjeluju i 642 vanjska suradnika (Izvor: Izvješće o Zdravstvenom veleučilištu za vanjsko vrjednovanje KLASA: 003-08/13-03/03 URBROJ:251-379-1-13-05, Zagreb, listopad 2013.)

Od 121 nastavnih djelatnika u radnom odnosu, njih 14 je u suradničkom zvanju asistenta, dok su preostalih 107 zaposlenika izabrani u nastavna zvanja, i to 4 redovita profesora, 2 izvanredna profesora, 2 docenta, 40 profesora visoke škole, 26 viša predavača i 33 predavača.

Kao vanjski suradnici u izvođenju nastave angažirana su 642 djelatnika, 345 je u suradničkom zvanju asistenta. U znanstveno-nastavnim zvanjima izabrano je 297 djelatnika, i to 31 redoviti profesor, 19 izvanrednih profesora, 29 docenata, 57 profesora visoke škole, 39 viših predavača i 122 predavača. Vanjski suradnici čine 75% nastavnih djelatnika, a uglavnom su stručni kadrovi u određenim područjima, te u velikoj mjeri izvode praktičku nastavu kolegija pojedinih stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studija.

Udio nastavnog osoblja u ukupnom broju stalno zaposlenih djelatnika iznosi 66%, dok je stručno-administrativno-tehničkog osoblja 24%.

U akademskoj godini 2012./2013. na svim studijskim programima ZVU ima ukupno 4098 studenata, uz 794 apsoluta. Na stručnim studijima ima ukupno 3608 studenata, od toga 40% redovitih i 60% izvanrednih studenata. Stručne specijalističke diplomske studije pohađa ukupno 490 izvanrednih studenata.

Nastavnici, asistenti i stručni suradnici Veleučilišta angažirani su u nastavnom procesu u skladu s propisanim norma-satima; za nastavnike to iznosi 450 norma-sati, a za suradnička zvanja 300 norma-sati na godinu.

U fazi naknadnog praćenja, odnosno u Planu aktivnosti istaknuta je potreba zapošljavanja novih kadrova na Veleučilištu, to jest ostvarivanja potrebnog omjera studenata i nastavnika.

Raspisana su 4 natječaja za zapošljavanje novog nastavnog osoblja i zaposlena su 2 nastavnika u punom radnom odnosu i 3 nastavnika u kumulativnom radnom odnosu.

Podaci o omjeru nastavnika i studenata za pojedine studijske programe prije faze naknadnog praćenja prikazani su u Tablici 1.

Tablica 1. Omjer nastavnika i studenata prema pojedinim studijskim programima

Studijski program	Omjer nastavnik-student
Studij sestrinstva	1: 35
Stručni studij fizioterapije	1: 32
Stručni studij radne terapije	1: 23
Studij radiološke tehnologije	1:36
Stručni studij sanitarnog inženjerstva	1:30
Stručni studij medicinsko-laboratorijske dijagnostike	1:30
Specijalistički diplomski studij Menadžment u sestrinstvu	1:13
Specijalistički diplomski studij Sanitarnog inženjerstva	1:17
Specijalistički diplomski studij Fizioterapije	1:20
Specijalistički diplomski studij Kliničko sestrinstvo	1:14

2.2. Vizija, misija i strategija

Vizija i misija ZVU-a definirane su na službenoj mrežnoj stranici visokog učilišta (<http://www.zvu.hr/misija-vizija-i-ciljevi/>). Temeljna misija ZVU-a jest izobrazba „zdravstvenih stručnjaka koji će stečenim kompetencijama pridonijeti unaprjeđenju zdravstvenih i etičkih standarda, kvaliteti zdravstvenih usluga, smanjenju zdravstvene potrošnje, unaprjeđenju humanijih odnosa u zdravstvu i zaštiti prava pacijenata.“ Navedena zadaća ostvaruje se organizacijom i izvođenjem studijskih programa usklađenih s europskim standardima, uz korištenje novih medicinskih i informacijskih tehnologija. Vizijom Veleučilišta predviđa se da će ono biti „vodeća visokoškolska ustanova na području stručnog zdravstvenog obrazovanja, prepoznatu po svojoj izvrsnosti u Hrvatskoj, u zemljama regije i u Europi“.

Zdravstveno veleučilište izradilo je i prihvatilo **Strategiju razvoja za razdoblje 2009. – 2013.** kojim se za navedeno razdoblje definira smjer razvitka Veleučilišta (<http://www.zvu.hr/wp-content/uploads/strategija-razvoja.pdf>). Navedeni dokument ne sadržava elemente koje bi trebao imati (pozicioniranje, SWOT analizu, jasno definirane strateške ciljeve, pokazatelje kvalitete, mehanizme njihova praćenja i odgovornost tijela/osoba za ispunjenje strateških ciljeva).

U izradi je nova strategija za dulje razdoblje.

U fazi naknadnog praćenja prihvaćena je Strategija razvoja stručnog i znanstveno-istraživačkog rada Zdravstvenog veleučilišta za razdoblje od 2014. do 2018. godine. Izrada ovog strateškog dokumenta važna je i za daljnji razvoj ZVU-a i transformaciju u visoko učilište koje izvodi akreditirane sveučilišne programe.

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

2.3.1. Povijesni okvir ustrojavanja sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za kvalitetu osnovano je 2007. godine, čime je određen i definiran tim ljudi koji

intenzivnije rade na uspostavi sustava. Godine 2012. osnovan je Odjel za kvalitetu u sklopu kojeg djeluju Povjerenstvo za kvalitetu i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete. Voditelj Odjela za kvalitetu imenovan je 2013. godine.

Povjerenstvo za kvalitetu ima ukupno šest članova (predstavnicima nastavnika, vanjskih suradnika, studenata i nenastavnog osoblja), a mandat im traje 3 godine izuzev predstavnika studenata s dvogodišnjim mandatom. Predsjednika Povjerenstva imenuje Stručno vijeće na prijedlog dekana.

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete ima ukupno šest članova. Članovi Povjerenstva su: predstavnici nastavnika, suradnika, studenata, nenastavnog osoblja i vanjskih dionika, a mandat im traje 3 godine. Člana povjerenstva – predstavnika studenata imenuje Stručno vijeće na prijedlog Studenskog zbora Veleučilišta, a mandat mu traje 3 godine. Člana povjerenstva – predstavnika nenastavnog osoblja imenuje Stručno vijeće na prijedlog dekana. Člana povjerenstva – predstavnika vanjskih sudionika imenuje Stručno vijeće na prijedlog dekana. Predsjednika Povjerenstva imenuje Stručno vijeće na prijedlog dekana.

Na ZVU-u se već dulje vrijeme uspješno provodi anketiranje studenata o zadovoljstvu nastavnim procesom, nastavnicima, osobljem te resursima Veleučilišta. Na temelju analize rezultata ankete unapređuje se nastavni proces, ali i ostale djelatnosti Veleučilišta.

2.3.2. Odabrani model sustava osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu u Zagrebu

Na temelju prikupljene dokumentacije može se zaključiti kako se ZVU za uspostavu i primjenu sustava kvalitete vodi modelom temeljenim na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) koji potiče aktivnu participaciju svih dionika.

ZVU je prihvatio niz dokumenata koji su dokaz posvećenosti problematici kvalitete u svim djelatnostima Veleučilišta, s posebnim naglaskom na kvalitetu nastave. Među ostalim, izrađen je promotivni letak u kojem je istaknuta politika kvalitete ZVU-a (letak: Osiguravanje kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu).

Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete ZVU-a određeno je područje vrjednovanja kao i ustroj i djelovanje Odjela za kvalitetu. Tijekom faze naknadnog praćenja vanjske prosudbe u kolovozu 2014. godine prihvaćene su izmjene i dopune Pravilnika.

Priručnikom osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu definirano je praćenje razvoja sustava osiguravanja kvalitete te uspostava mehanizama za praćenje i poboljšanje kvalitete pojedinih aktivnosti Zdravstvenog veleučilišta. Tijekom faze naknadnog praćenja vanjske prosudbe Stručno vijeće Zdravstvenog veleučilišta na 11. sjednici održanoj 27. kolovoza 2014. prihvatilo je izmjene i dopune Pravilnika i Priručnika osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu (<http://www.zvu.hr/wp-content/uploads/Prirucnik-osiguravanja-kvalitete-2014.pdf>)

3. Rezultati prosudbe

3.1. Zapažanja tijekom posjeta

3.1.1. Razgovor s Upravom

U razgovoru s upravom ZVU-a Povjerenstvo je utvrdilo da Uprava pridaje važnost izgradnji sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Veleučilišta i očekuje da on pridonosi unaprjeđenju institucijske kulture kvalitete.

U planu je rada dekana i Uprave nakon izbora podići studijske programe Veleučilišta na razinu sveučilišnih programa i osnutak Fakulteta zdravstvenih studija koji bi bio sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. U skladu s tim, trenutačno je u izradi strategija razvoja ZVU-a za razdoblje od najmanje pet godina. Uprava je svjesna trenutačnih nastavnih, znanstvenih i prostornih ograničenja ZVU-a.

3.1.2. Razgovor s članovima Odjela za kvalitetu, Povjerenstva za kvalitetu i Povjerenstva za unutarnju prosudbu

U razgovoru s članovima Odjela za kvalitetu, Povjerenstva za kvalitetu i Povjerenstva za unutarnju prosudbu utvrđeno je da su svi dionici ZVU-a upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete. Organizirana je tematska sjednica Stručnog vijeća na kojoj su članovi obaviješteni o europskim standardima kvalitete. Kako bi se poboljšao sustav osiguravanja kvalitete, angažirali su vanjskog konzultanta. Razgovaralo se o mogućnostima poboljšanja postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, točnije o izvješćima koja bi trebala sadržavati konkretne podatke/dokaze iz provedenih analiza te na njima temeljiti zaključke i preporuke za poboljšanja. Budući se ovi podaci prate i predloženi su povjerenstvu tijekom posjeta, izvješće o unutarnjoj prosudbi trebalo bi sadržavati podatke o katedrama i broju nastavnika koji su preopterećeni, posebno imajući na umu da je ZVU upisan u Upisnik znanstvenih organizacija kao i prezentiranu viziju razvoja u visoko učilište koje će izvoditi sveučilišne studijske programe. U razgovoru s Odjelom i Povjerenstvom za kvalitetu dobili smo uvid u način anketiranja putem ISVU-a (Informacijski sustav visokih učilišta), koji u potpunosti osigurava anonimnost studenata. Prema rezultatima anketne ocjene, provode se mjere poboljšanja najlošije ocijenjenih nastavnika (razgovor s dekanom i pohađanje radionice za pedagošku izobrazbu 10% najlošije ocijenjenih nastavnika). Novoizabrani nastavnici moraju pohađati radionicu *Aktivno učenje i kritičko mišljenje u visokoškolskoj nastavi* u organizaciji *Foruma za slobodu odgoja iz Zagreba*.

Povjerenstvo za kvalitetu i unutarnju prosudbu provodi povremene revizije ishoda učenja i studijskih programa, za što postoji odgovarajući Protokol (prihvaćen na sjednici Stručnog vijeća 29. rujna 2010.). Povjerenstvo je uočilo da bi znanstvenoistraživačku djelatnost Veleučilišta trebalo podignuti na višu razinu. Dio nastavnika koji su završili studijske programe ZVU-a nema mogućnost napredovanja u zvanju zbog nepostojanja relevantnih akreditiranih poslijediplomskih sveučilišnih studija u RH. Uočeno je da postoji potreba da se ujednače studijski programi u zemlji i inozemstvu, što bi omogućilo veću mobilnost studenata i nastavnika, posebice u sklopu ERSMUS programa mobilnosti.

Navedena Povjerenstva i Odjel za kvalitetu upoznati su s izradom nove strategije ZVU-a koju izrađuje radna skupina koju je imenovalo Stručno vijeće ZVU-a. U tijeku je osnivanje *alumni udruženja*. Istodobno je pripremljena anketa za alumnije ZVU-a te anketa za poslodavce o njihovu zadovoljstvu završenim studentima ZVU-a.

3.1.3. Razgovor s predstavnicima nastavnika

Većina je nastavnika upućena u aktivnosti Uprave i tijela sustava za osiguravanje kvalitete, upoznati su s ključnim dokumentima kvalitete (Politika kvalitete, Pravilnik i Priručnik osiguravanja kvalitete). Jednako tako svjesni su važnosti osiguravanja kvalitete na Veleučilištu. U razgovorima su iskazali veliko opterećenje nastavom, nedostatke što se tiče postojanja vlastitih praktikuma (laboratorija za znanstveno-nastavni rad) i nemogućnost bavljenja znanstvenoistraživačkim radom. Upoznati su s planom prerastanja Veleučilišta u fakultet i podupiru taj plan, ali su svjesni izazova koje ta promjena donosi. U skladu s tim, Uprava ZVU-a pozitivno odgovara na zahtjeve nastavnika za stručno-znanstveno usavršavanje. Uočili su potrebu boljeg definiranja kompetencija završenih studenata stručnih studija, što treba učiniti zajedno sa stručnim komorama jer završeni studenti vrlo često nisu prepoznati i primjereno vrjednovani na tržištu rada.

3.1.4. Razgovor s predstavnicima asistenata i stručnih suradnika

Asistenti i stručni suradnici upoznati su sa sustavom osiguravanja kvalitete na ZVU-u te sa svim ključnim dokumentima, uključujući i Politiku kvalitete koja promovira razvoj kulture kvalitete na Veleučilištu. Slažu se kako sustav osiguravanja kvalitete nije dodatno opterećenje dionicima sustava, nego pomaže u unaprjeđenju svih djelatnosti ZVU-a.

Upoznati su s načinima procjene kvalitete nastave, i to kroz postupke samoevaluacije nastavnika te kroz studentske ankete. Iskazali su veliko opterećenje nastavom. Postoji nedostatak stručne literature, a kao primjer dobre prakse istaknuli su udžbenike iz radiološke tehnologije koje su napisali stručni suradnici.

3.1.5. Razgovor s predstavnicima studenata

Tijekom razgovora sa studentima Povjerenstvo je steklo dojam da su studenti upućeni u postojanje sustava za osiguravanje kvalitete i da im je poznato postojanje studentskog predstavnika u tijelima uprave ZVU-a te u Povjerenstvu za kvalitetu.

Iskazali su nezadovoljstvo binarnim sustavom obrazovanja, odnosno neprepoznavanjem njihovih kompetencija na tržištu rada. U skladu s tim, podupiru nastojanja prerastanja ZVU-a u fakultet. Zadovoljni su kvalitetom nastavnika i administrativnog osoblja. Nezadovoljni su radnim vremenom knjižnice. Naveli su da neki vanjski suradnici neredovito održavaju nastavu. Studenti su iskazali kako pojedini predmeti imaju isti program na različitim studijima, pri čemu se opterećenje ne izražava istim brojem ECTS-a, te preporučuju usklađivanje ishoda učenja prema studijskim programima. Jednako tako, zbog različitosti u programima teško mogu ostvariti mobilnost u sklopu programa ERASMUS. Imaju potrebnu literaturu za većinu predmeta, međutim pojedini nastavnici nisu voljni ustupiti prezentacije svojih predavanja.

3.1.6. Razgovor s vanjskim dionicima

Iz razgovora s vanjskim suradnicima Povjerenstvo zaključuje kako su upoznati sa sustavom za osiguravanje kvalitete ZVU-a. Jednako tako, upoznati su s postupcima vrjednovanja nastave putem studentskih anketa i postupcima samoevaluacije nastavnika.

Većina je vanjskih dionika u kumulativnom radnom odnosu na ZVU-u. Podupiru namjeru prelaska stručnih studijskih programa ZVU-a na razinu sveučilišnih studijskih programa. Poslodavci u sustavu zdravstva zadovoljni su s kompetencijama završenih studenata ZVU-a.

3.1.7. Razgovor s članovima Upravnog vijeća Veleučilišta

Članovi Upravnog vijeća ističu važnost sustava za osiguravanje kvalitete u unaprjeđenju svih djelatnosti ZVU-a, u prvome redu nastavne djelatnosti. Upravno vijeće potpuno prihvaća razvojnu strategiju prelaska Veleučilišta u visoko učilište koje izvodi sveučilišne studijske programe. U tom nastojanju izrazili su potporu unaprjeđenju ograničenih nastavnih, znanstvenih i prostornih kapaciteta ZVU-a. Plan je ZVU-a i osnivača (MZOS) izgraditi nove prostorne kapacitete u blizini nastavne baze KB Dubrava. Uočili su potrebu usporedbe sa sličnim studijskim programima u EU, a jednako tako i potrebu za većim povezivanjem sličnih zdravstvenih studija u Republici Hrvatskoj. Usklađivanjem studijskih programa osigurala bi se veća mobilnost studenata i nastavnika.

3.1.8 Razgovor s administrativno-tehničkim osobljem

Postoji dobra suradnja s Upravom. Uprava omogućuje i potiče kontinuiranu edukaciju administrativno-tehničkog osoblja (učenje stranih jezika, edukacija u računovodstvu i slično). Administrativno osoblje smatra kako je preopterećeno s obzirom na relativno velik broj studenata i ograničene prostorne mogućnosti. Upoznati su s postojanjem sustava za osiguravanje kvalitete ZVU-a i postupcima kojima se ocjenjuje kvaliteta njihova rada.

3.2. Vanjska prosudba na temelju višestrukih izvora informacija

3.2.1. Ciljevi, struktura i unutarnja koherentnost sustava osiguravanja kvalitete

Politikom kvalitete ZVU pokazuje usmjerenost prema stalnom promicanju kulture kvalitete, a za razdoblje do 2013. godine postojala je i strategija ZVU-a. Tijekom 2012. godine prihvaćeni su ključni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete, a tijekom 2013. i 2014. njihove izmjene i dopune.

Glavni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete su Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete ZVU-a, Priručnik osiguravanja kvalitete na ZVU-u i Strategija osiguravanja kvalitete ZVU-a 2013. – 2017. U navedenim dokumentima istaknuti su ciljevi sustava osiguravanja kvalitete prema pojedinim djelatnostima ZVU-a i određena su tijela sustava. U svrhu promicanja sustava osiguravanja kvalitete izrađen je letak Osiguravanje kvalitete na ZVU-u. Za uspostavu i primjenu sustava osiguravanja kvalitete,

ZVU je odabrao model koji se temelji na *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)*.

3.2.2. Dokumenti sustava osiguravanja kvalitete

- U izradi je strateški dokument ZVU-a za iduće razdoblje. Preporuka je da dokument treba biti za petogodišnje razdoblje, trebaju se jasno odrediti strateški ciljevi, odgovornosti ostvarivanja ciljeva, pripadajući indikatori ostvarivanja pojedinih ciljeva te način praćenja realizacije strateških ciljeva. U skladu s predočenom vizijom razvoja ZVU-a s ciljem prerastanja u fakultet i izvođenja sveučilišnih studijskih programa, trebalo bi osuvremeniti Viziju ZVU-a dostupnu na mrežnim stranicama Veleučilišta.
- Prihvaćena je Strategija osiguravanja kvalitete ZVU-a 2013. – 2017., s definiranim kratkoročnim i općim ciljevima uz Operativni plan aktivnosti za 2013. godinu.
- Sastavni dio Priručnika osiguravanja kvalitete na ZVU-u je Politika kvalitete. U skladu s preporukom Povjerenstva taj temeljni dokument sustava osiguravanja kvalitete prihvaćen je kao samostalan dokument tijekom faze naknadnog praćenja.
- Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta određuje ciljeve sustava i odgovorna tijela.
- Priručnik osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu definira područja osiguravanja kvalitete i revidiran je tijekom faze naknadnog praćenja. U skladu s preporukama povjerenstva preciziran je vremenski okvir za realizaciju navedenih aktivnosti i revidirani su indikatori uspješnosti pojedinih ciljeva sustava osiguravanja kvalitete.
- SWOT analiza trebala bi sadržavati objašnjenje kako je napravljena. Pojedina područja trebaju biti bolje obrađena (npr. slabosti), uz nastojanje da bude sažetija i ujednačena.
- Opis organizacije nije dovoljno precizan, postoje razlike u brojevima navedenim u tekstu i tablicama za iste parametre (broj zaposlenika), što otvara pitanje vjerodostojnosti podataka i onemogućuje izradu analiza i planova. Opterećenje nastavnika nije precizno određeno.
- U Izvješćima Povjerenstava za kvalitetu za pojedina razdoblja ima puno ponavljanja (tekstualni dio gotovo je isti), što nepotrebno povećava njihov opseg. Izvješća bi trebala sadržavati pregled uočenih nedostataka u sustavu, kao i poduzete mjere za poboljšanje učinkovitosti sustava za osiguravanje kvalitete.

3.2.3 Sveobuhvatnost sustava osiguravanja kvalitete

- U predočenim su dokumentima navedeni ključni elementi sustava osiguravanja kvalitete u svim područjima djelovanja ZVU-a. Budući da su temeljni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete prihvaćeni 2012. i dopunjeni/revidirani 2013. godine, njihova implementacija tek je počela. Tijekom 2014. nastavljeno je s revizijom dokumenata sustava osiguravanja kvalitete, a prihvaćeni su i neki novi, poput novog Statuta i znanstvene strategije, dok nova opća strategija još nije prihvaćena.
- Što se tiče vrjednovanja nastavnog procesa, težište se stavlja na studentske ankete i samoevaluacije nastavnika.

- Izrađene su ankete za poslodavce i alumnije. Alumni klub osnovan je 7. listopada 2013.
- Anketiraju se studenti o zadovoljstvu radom administrativno-tehničkih službi ZVU-a.

3.2.4. Sudjelovanje studenata, osoblja i vanjskih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete

- Sastav Povjerenstva za kvalitetu uključuje sve dionike. Nastavno osoblje uključeno je u procese anketiranja te u procese samoevaluacije. Nastavnici su obaviješteni o rezultatima ankete.
- Analiza stručnih službi djelomice je provedena te se temelji samo na iskustvima studenata. Uvedeno je anketiranje studenata o zadovoljstvu stručnim i administrativnim službama ZVU-a.
- Napravljen je protokol promjena studijskog programa. Prema Pravilniku i Priručniku za osiguravanje kvalitete ZVU-a, u postupak promjene studijskog programa utvrđeno je uključivanje vanjskih dionika.

3.2.5. Suradnja uprave visokog učilišta s tijelima i jedinicom sustava osiguravanja kvalitete

- Suradnja uprave i Povjerenstva za promicanje kvalitete jasno je regulirana Pravilnikom za kvalitetu.
- Tijela odgovorna za osiguravanje kvalitete na razini vodstva i odlučivanja su dekan, Dekanski kolegij, Upravno i Stručno vijeće.
- Tijela odgovorna za provedbu sustava osiguravanja kvalitete su Odjel za kvalitetu, Voditelj odijela za kvalitetu, Povjerenstvo za kvalitetu i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu.

3.2.6. Način informiranja unutar institucije, pristup relevantnim informacijama svim dionicima

- Radi promocije ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete izrađen je letak „Osiguravanje kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu“. Ciljevi Politike kvalitete oglašeni su na oglasnim pločama ZVU-a.
- Akti, planovi i izvješća sustava osiguravanja kvalitete javno su dostupni na mrežnim stranicama ZVU-a.
- Zapisnici Stručnog vijeća i Odjela za kvalitetu dostupni su na intranetu.
- Informacije o studijskim programima i ustrojbenim jedinicama nalaze se na mrežnim stranicama Veleučilišta.
- ZVU primjenjuje anketu putem informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU).

3.2.7. Mehanizmi praćenja i vrjednovanja te stalnog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete

- Kultura praćenja realizacije strateških dokumenata tek se izgrađuje.
- Aktivnosti vezane uz poboljšanje kvalitete, odgovornosti, mehanizmi praćenja i indikatori navedeni su u Priručniku. Za pojedina područja navedeni su primjeri dobre prakse.
- Na temelju rezultata provedenih anketa (mehanizmi praćenja) poduzimaju se ciljana poboljšanja. Npr. na temelju provedene evaluacije nastave najlošije ocijenjeni nastavnici moraju pohađati seminare kako bi poboljšali nastavni proces. Na mrežnim stranicama dostupni su primjeri anketa za samoevaluaciju nastavnika, asistenata i stručnih suradnika, vrjednovanje zadovoljstva studenata na stručnoj praksi, vrjednovanja knjižnice, poslodavaca, alumnija te administrativno-tehničkog osoblja.
- Pri posjetu Veleučilištu nije uočeno postojanje sustava praćenja i nagrađivanja najboljih nastavnika te stručno-administrativnog osoblja. U fazi naknadnog praćenja donesena je odluka o nagrađivanju objavljenih znanstvenih radova zaposlenika Zdravstvenog veleučilišta.
- Pravilnikom o nagrađivanju studenata stručnih i specijalističkih diplomskih studija na Zdravstvenom veleučilištu reguliran je sustav nagrađivanja studenata. Utvrđivanje povreda obveza studenta te izricanje i izvršenje stegovnih mjera definirani su Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenta iz 2009. godine.
- Uvedene su evaluacije rada knjižnice te tehničko-administrativnog osoblja i potpore.
- Prati se uspješnost studiranja studenata ZVU-a, a kroz djelatnost Alumni kluba prikupljat će se podaci o zapošljavanju. Izrađene su ankete za anketiranje alumnija i poslodavaca.

3.2.8. Učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete

- Razvoj ZVU-a procjenjuje se jedanput u dvije godine provedbom SWOT analize.
- Jedanput na godinu, u pravilu nakon ljetnog semestra, provodi se unutarnja prosudba. Do sada su provedene dvije unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.
- Učinkovitost uspostavljenog sustava ocjenjivana je prema ESG standardima i kriterijima AZVO-a, što bi trebalo nadopuniti u opisu postupka unutarnje prosudbe (str. 38-41 Priručnika osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu).
- U izvješću unutarnje prosudbe navedena su ograničenja i preporuke za poboljšanja. Izvješće bi trebalo biti konkretnije, uz jasno navedene trenutačne nedostatke u sustavu osiguravanja kvalitete. Ono treba sadržavati predložene mjere poboljšanja učinkovitosti sustava, uz definirane odgovornosti pojedinih tijela sustava.
- U izvješćima Povjerenstva za kvalitetu preporučujemo da se ne ponavlja isti tekst u izvješćima za različita razdoblja.

4. Zaključci i preporuke

4.1 Prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta

ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standard svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguranja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

- Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.
- Izjava o politici trebala bi sadržavati: vezu između nastave i istraživanja na učilištu, strategiju učilišta za kvalitetu i standarde, organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete, odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete, uključenost studenata u osiguravanje kvalitete te načine na koje se politika primjenjuje, prati i ažurira.
- Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Zdravstveno veleučilište prepoznaje važnost izgradnje institucijskih mehanizama za sustavno vrjednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa. Uprava je spremna na promjene i implementaciju dobre prakse kako bi osigurala novi razvojni ciklus ZVU-a te podupire neovisan rad tijela koja čine sustav osiguravanja kvalitete. Tijekom 2012. godine osnovan je Odjel za kvalitetu u sklopu kojeg djeluju Povjerenstvo za kvalitetu i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete te su prihvaćeni temeljni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete. Godine 2013. prihvaćene su njihove izmjene/dopune (Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete, Priručnik osiguravanja kvalitete na ZVU-u i Politika kvalitete). Navedeni su dokumenti objavljeni na mrežnim stranicama visokog učilišta i počelo se s njihovom provedbom, pa se tako počeo provoditi i prvi postupak unutarnje prosudbe. Na Veleučilištu se izgrađuje sustav osiguravanja kvalitete u skladu s ESG standardima koji se temelji na aktivnoj participaciji svih dionika, no da bi bio svrsishodan i učinkovit, potrebno je prihvatiti strateške dokumente za iduće razdoblje i pratiti njihovu realizaciju.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Izraditi i prihvatiti Strategiju razvoja za iduće petogodišnje razdoblje te pripadajući godišnji operativni plan. Početi realizaciju prihvaćene strategije te uspostaviti godišnje vrjednovanje njezina ostvarivanja.
- Prema potrebi revidirati podstrategiju sustava osiguravanja kvalitete 2013. – 2017. nakon prihvaćanja opće strategije ZVU-a za iduće razdoblje.
- Uskladiti objavljenu viziju ZVU-a s usmeno predstavljenim planovima razvoja.
- Definirati pokazatelje uspješnosti u Operativnom planu aktivnosti za 2013. godinu, uz podstrategiju sustava osiguravanja kvalitete.
- Izvijestiti o ostvarivanju Operativnog plana za 2013. godinu vezanog uz podstrategiju sustava osiguravanja kvalitete.
- U Priručniku sustava osiguravanja kvalitete jasnije odrediti referentne indikatore kvalitete i precizirati postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.
- Uključiti vanjskog dionika u Povjerenstvo za kvalitetu.
- Pravilnik o studiju ZVU-a (donesen 28. ožujka 2007. godine) potrebno je uskladiti sa zakonskom regulativom.
- Poduzeti odgovarajuće mjere za ispunjavanje minimalnih uvjeta prostora, nastavnog opterećenja, omjera ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, koji ne smije biti veći od 1:30 za svaki studijski program. Uskladiti djelatnost ZVU-a s Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 45/09), kao i s Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine, broj 83/10).
- Prijedlozi novih sveučilišnih studijskih programa trebaju biti u skladu s relevantnim Europskim smjernicama obrazovanja pojedinih zdravstvenih struka te s nacionalnom zakonskom regulativom.
- Povezati se s visokim učilištima koji izvode slične studijske programe unutar Hrvatske i EU-a, i s njima pojačati različite oblike suradnje.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Veleučilište je, uz postojeće Povjerenstvo za razvoj, imenovalo u listopadu 2013. Povjerenstvo za izradu strategije sa zadaćom da Upravno vijeće u listopadu 2014. prihvati novi strateški dokument za iduće petogodišnje razdoblje, što nije realizirano. Izostala je i potrebna revizija vizije ZVU-a. Prihvaćena je Strategija razvoja stručnog i znanstvenoistraživačkog rada (<http://www.zvu.hr/wp-content/uploads/Strategija-razvoja-strucnog-i-znanstveno-istrzivackog-rada-ZVU-od-2014.pdf.pdf>), čime se ostvaruju preduvjeti za ispunjavanje minimalnih kriterija navedenih u Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine, broj 83/10). U fazi naknadnog praćenja prihvaćen je novi Statut ZVU-a s kojim još nisu usklađeni svi dokumenti Veleučilišta. Novi Pravilnik o studiju nije prihvaćen. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete je revidiran, što je uključilo i opis postupka unutarnje prosudbe. Izrađena je nova SWOT analiza koja i dalje u potpunosti ne slijedi smjernice dobre prakse i preopširna je. Tijekom 2014. provedena je nova unutarnja prosudba. Zaključci o učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete po svakom standardu ne sadržavaju potpunu analizu učinkovitosti uspostavljenih

mehanizama osiguravanja kvalitete. Iako ne postoji prihvaćena strategija za iduće razdoblje, navodi se da su izrađeni sveučilišni programi za svih šest postojećih studija na ZVU-u. Istodobno je utvrđeno da ne postoje dostupne analize atraktivnosti studijskih programa, uspješnosti završavanja studija, broja upisanih studenata i zapošljavanja studenata, a za 4 stručna studijska programa omjer nastavnik:studenti viši je od 1:30, čime nisu ispunjeni minimalni uvjeti iz Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjeti za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 45/09). Time se otvara pitanje svrsishodnosti korištenja postojećih resursa.

Zaključak

Tijekom faze naknadnog praćenja u skladu s preporukama sadržanim u prvom izvješću vanjske prosudbe, realiziran je dio preporuka za poboljšanje. Daljnji razvoj Veleučilišta kao i realizacija Politike kvalitete zahtijevaju brzo prihvaćanje strateškog dokumenta i praćenje njegove realizacije.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Izraditi i prihvatiti strategiju za novi petogodišnji razvojni ciklus te pratiti njezinu realizaciju na godišnjoj razini.
- Poduzeti odgovarajuće mjere za ispunjavanje minimalnih uvjeta prostora, nastavnog opterećenja, omjera ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, koji ne smije biti veći od 1:30 za svaki studijski program. Uskladiti djelatnost ZVU-a s Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 45/09), kao i s Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine, broj 83/10).
- Prihvatiti novi Pravilnik o studiju
- Pripremiti se i prilagoditi promjenama koje zahtijeva nova varijanta ESG standarda koja se očekuje 2015. godine te razmotriti i donošenje nove Politike kvalitete.

ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodični vrjednovani, što će pak osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava: izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja, posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa, posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno), dostupnost prikladnih izvora za učenje, postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program, praćenje napretka i uspjeha studenata, redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava), redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija te sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvešću

Na ZVU-u se izvode akreditirani studijski programi i uspostavljeni su formalni mehanizmi praćenja kvalitete akreditiranih studijskih programa, poput studentske ankete za evaluaciju nastave, ankete poslodavaca i anketa alumnijske. Iako su na temelju rezultata anketa poduzete određene mjere poboljšanja, uočeno je da je za čak 4 stručna studijska programa omjer nastavnika:studenti viši od 1:30, čime nisu ispunjeni minimalni zakonski uvjeti te je nužno što prije poduzeti aktivnosti da se izvedba studijskih programa uskladi sa zakonskom regulativom. Ishodi učenja izrađeni su za sve studijske programe i kolegije te objavljeni, a postoji i protokol promjena studijskih programa. Studenti su upoznati sa sustavom osiguranja kvalitete i uključeni su u aktivnosti sustava.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Uspostaviti mehanizme obvezatne provjere ispunjavanja minimalnih uvjeta izvođenja svakog akreditiranog studijskog programa i prema potrebi napraviti plan aktivnosti za ispunjavanje minimalnih zakonskih uvjeta za izvođenje stručnih studijskih programa.
- Revidirati ishode učenja za sve studijske programe i kolegije u skladu s europskim direktivama za regulirane profesije i potrebama poslodavaca.
- U idućem razdoblju osnažiti aktivnosti Alumni udruge, izraditi njihov plan rada i uključiti ih u planove revizije studijskih programa.
- Uvesti nove metode predavanja, modernizirati način izvođenja nastave (*on-line* predmeti), osuvremeniti simulacijske kabinete odgovarajućom opremom, uvesti *objektivni strukturirani klinički ispit* (OSKI).
- Uskladiti preporučenu literaturu s europskim programima.
- Kontinuirano planski prikupljati i koristiti se povratnim informacijama svih dionika koji su uključeni u aktivnosti osiguranja kvalitete studijskih programa, s ciljem njihova poboljšavanja i ažuriranja.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Preporuke za poboljšanja vezana uz jačanje učinkovitosti mehanizama osiguravanja kvalitete vezana uz ESG 1.2. djelomice su ispunjena. Iako su uspostavljeni mehanizmi obvezatne provjere ispunjavanja minimalnih uvjeta izvođenja svakog akreditiranog studijskog programa, povjerenstvu za vanjsku prosudbu nije predočen plan aktivnosti za ispunjavanje minimalnih zakonskih uvjeta za izvođenje stručnih studijskih programa ni mehanizmi kontrole njegove realizacije. Preporučena literatura također nije potpuno usklađena sa sličnim europskim programima. Tvrdi se da su ishodi učenja revidirani i usklađeni na svim studijskim programima pri izradi prijedloga sveučilišnih studijskih programa iako za to nisu dostavljeni nikakvi dokazi. Dva nastavnika pohađala su edukaciju o *online* nastavi te se očekuje uvođenje tog oblika nastave. Osvremenjivanje simulacijskih kabineta odgovarajućom opremom je u tijeku, a *objektivni strukturirani klinički ispit* (OSKI) primjenjuje se na kolegijima iz područja zdravstvene nege u okviru praktičnog dijela ispita. U sklopu programa Erasmus plus sklopljeni su ugovori sa sljedećim ustanovama: Visoka škola za zdravstveno nego Jesenice, Univerza na Primorskem, Saimaa University of Applied Sciences: Faculty of Health Care and Social Services, Masaryk University, Jan Evangelista Purkyně University, University of Ljubljana: Faculty of Health Sciences, Polytechnic Institute of Coimbra: Coimbra Health School i Visoka medicinska škola u Bitoli, Makedonija, čime je omogućen odlazak studenata i nastavnog osoblja na usavršavanje.

Zaključak

Tijekom faze naknadnog praćenja u skladu s preporukama sadržanim u prvom izvješću vanjske prosudbe realiziran je dio preporuka za poboljšanje. Osiguravanje kvalitete akreditiranih studijskih programa zahtijeva dokaze o ispunjavanju minimalnih uvjeta izvođenja svakog akreditiranog studijskog programa. To je temeljni uvjet za daljnje unaprjeđenje kvalitete akreditiranih studijskih programa i njihov komparativni razvoj, promociju atraktivnosti studija i privlačenje najboljih kandidata kojima treba osigurati uvjete za uspješno studiranje i internacionalizaciju.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Nastaviti kontrolirati ispunjavanje minimalnih uvjeta izvođenja svakog akreditiranog studijskog programa i napraviti plan aktivnosti za ispunjavanje minimalnih zakonskih uvjeta za izvođenje stručnih studijskih programa te analizirati njegovu realizaciju.
- Analizirati atraktivnost studijskih programa, broja upisanih studenata, uspješnost završavanja studija i zapošljavanja studenata.
- Uskladiti preporučenu literaturu s europskim programima.
- Modernizirati način izvođenja nastave (*online* predmeti). Nastaviti s osvremenjivanjem simulacijskih kabineta odgovarajućom opremom i uvođenjem *objektivnog strukturiranog kliničkog ispita* (OSKI).
- Evaluirati uspješnost mobilnosti i internacionalizacije.

- Procijeniti kvalitetu primjene novostečenih znanja o razvoju kurikuluma usmjerenog na kompetencije kao ishode učenja.
- Uskladiti preporučenu literaturu s europskim programima.
- U idućem razdoblju osnažiti aktivnosti Alumni udruge, prihvatiti plan rada i ocjenjivati njegovu realizaciju.
- Kontinuirano planski prikupljati i koristiti se povratnim informacijama svih dionika koji su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete studijskih programa, s ciljem njihova poboljšavanja i ažuriranja.

ESG 1.2.2. Znanstvenoistraživački rad

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poboljšaju svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

ZVU je upisano u Upisnik znanstvenih organizacija pri MZOS-u i ima status znanstvene organizacije. Ne postoji prihvaćena znanstvenoistraživačka strategija, ni formalne metode praćenja znanstvenoistraživačkog rada, iako je Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (Narodne novine, broj 83/10) to propisano. Vanjski suradnici iz nastavnih baza uključeni su u znanstvenoistraživački rad u svojim matičnim institucijama.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Prihvatiti znanstvenoistraživačku strategiju za iduće razdoblje, što je nužan preduvjet za prerastanje u Fakultet zdravstvenih studija i očuvanje statusa znanstvene organizacije u skladu s usmeno predloženom vizijom razvoja ZVU-a.
- Implementirati prihvaćenu strategiju i prema potrebi je revidirati.
- Intenzivirati znanstvenoistraživačku aktivnost, osigurati prostor i laboratorijsku opremu.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Usmeno prezentirana Vizija Veleučilišta je prerastanje Veleučilišta u sastavnicu sveučilišta. Uprava Veleučilišta jasno je iskazala kako se to može realizirati jedino uz pojačan znanstvenoistraživački i stručni rad.

Veleučilište je prihvatilo Strategiju znanstvenoistraživačkog rada za iduće razdoblje te je u skladu s tim i napravljen i operativni plan, odnosno Plan rada službe za stručna i znanstvena istraživanja za 2014. godinu. Nastavnici su unijeli publicirane radove u bazu CROSBİ. Evaluacija sudjelovanja na znanstvenim i stručnim skupovima i podaci o publiciranosti radova su u izradi.

Kako bi se potaknuo znanstvenoistraživački rad, u ožujku 2014. donesena je Odluka o nagrađivanju za znanstvenoistraživački rad kroz financijsku nagradu objave rezultata istraživanja u indeksiranim časopisima.

Zaključak

U fazi naknadnog praćenja prihvaćeni su ključni dokumenti čija bi implementacija mogla unaprijediti znanstvenoistraživački i stručni rad na Veleučilištu, pridonijeti razvoju ljudskih potencijala te potaknuti željeno prerastanje stručnih programa u sveučilišne programe.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Evaluirati realizaciju Strategije znanstvenoistraživačkog rada i njezina doprinosa pozicioniranju Veleučilišta i ostvarivanju Politike kvalitete
- Evaluirati uspješnost apliciranja i realizacije znanstvenoistraživačkih projekata
- Publicirati rezultate znanstvenih istraživanja te povećavati broj stalno zaposlenih nastavnika sa znanstvenim stupnjem.
- Raditi na povezivanju znanstvenih istraživanja i studijskih programa.

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača

- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakotnim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:

Na razini Veleučilišta postoji Pravilnik o studiju iz 2007. godine koji regulira sadržaj studijskog programa (način ocjenjivanja, oblike ispita, način upisa). U prethodnom Izvješću zatražena je izrada novog Pravilnika o studiju i njegovo usklađivanje s postojećim zakonskim aktima. Utvrđeno je kako su studijski programi i izvedbeni planovi nastave dostupni na mrežnim stranicama Veleučilišta.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Izraditi Pravilnik o ocjenjivanju.
- Uskladiti Pravilnik o studiju Zdravstvenog veleučilišta iz 2007. sa zakonskom regulativom.
- Uvjeti ocjenjivanja trebaju biti javno dostupni.
- Kontinuirano poboljšavati procedure ocjenjivanja u skladu s ishodima učenja, na temelju sustavnog praćenja i redovite analize procesa, kao i praćenja novih trendova u ovome području.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja ESG standarda 1.3. Ocjenjivanje studenata, Veleučilište je planiralo sljedeće aktivnosti:

- Izrada Pravilnika o ocjenjivanju studenata (ožujak/travanj 2014.)
- Osigurati pravnim aktom ujednačenost ocjenjivanja na svim predmetima i objaviti ih (svibanj 2014.)
- Osigurati zaštitu identiteta studenata pri objavi rezultata ispita i kolokvija (kontinuirano)
- Osigurati dostupnost uvjeta ocjenjivanja za sve predmete na mrežnoj stranici Veleučilišta (travanj/svibanj 2014.)
- Izvješće o realizaciji implementacije Pravilnika o ocjenjivanju (prosinac 2014.)

Nedovoljno je učinjeno u definiranju postupaka provjere znanja, vještina i sposobnosti studenata ZVU-a. Nije izrađen Pravilnik o ocjenjivanju ili Pravilnik o studiju iako je to zatraženo u prethodnom Izvješću. Veleučilište je u Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja navelo kako će se izraditi Pravilnik o ocjenjivanju do travnja 2014. godine. Primijećeno je kontinuirano unaprjeđenje mrežnih stranica, npr. prikazani su opći ishodi učenja za pojedine stručne studije (www.zvu.hr/strucni-studij-sestrinstva), međutim nema ujednačenih ishoda učenja za pojedine kolegije te također nema jasnih i javno dostupnih kriterija, pravila i postupaka za ocjenjivanje ishoda učenja. U razdoblju naknadnog praćenja

dostavljeni su primjeri Objektivno strukturiranih kliničkih ispita za područje sestринства, što svakako predstavlja iskorak u objektivnom ocjenjivanju kliničkih vještina studenata Veleučilišta.

Zaključak

Veleučilište kasni u izradi Pravilnika o studiju i Pravilnika o ocjenjivanju studenata. Zbog toga nema jasnih i javno vidljivih pravila i postupaka za ocjenjivanje ishoda učenja. Pravilnikom o studijima Zdravstvenog veleučilišta definiran je Žalbeni postupak.

Ishodi učenja koji se mogu naći na mrežnim stranicama su neujednačeni. Svijest o potrebi praćenja ishoda učenja i osiguravanja objektivnosti ocjenjivanja studenata postoji i izražena je u Planu aktivnosti, međutim u realizaciji tog plana dosta se kasni, zbog čega ostaje ista ocjena razvijenosti. Pozitivan pomak je uvođenje OSKI-ja, barem za provjeru osposobljenosti za neke od vještina u stručnim studijima Veleučilišta.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Izraditi i prihvatiti novi Pravilnik o studiju i Pravilnik o ocjenjivanju.
- Javno objaviti kriterije ocjenjivanja.
- Implementirati ishode učenja u svim stručnim programima Veleučilišta i razviti sustav praćenja stjecanja ishoda učenja.
- Nastaviti razvijati Objektivizirane standardizirane kliničke ispite (OSKI), prikazati OSKI na mrežnim stranicama Veleučilišta.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija.

Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poboljšaju svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:

Formalno se provjerava kvaliteta nastavnika tijekom njihova izbora u nastavna zvanja na Veleučilištu. U skladu s tim, Veleučilište primjenjuje nacionalne propise koji su na snazi, a koji su vezani za izbore u suradnička i nastavna zvanja. U prethodnom izvješću utvrđeno je postojanje nedovoljnog broja nastavnika, točnije omjer stalno zaposlenih nastavnika/studenata je za dio studijskih programa bio veći od minimalno propisanog. Zbog malog broja stalno zaposlenih nastavnika Veleučilište ima velik broj vanjskih suradnika. Utvrđeno je postojanje kontinuiranog anketiranja studenata o njihovu zadovoljstvu nastavom i nastavnicima. S rezultatima anketa studenti u pravilu nisu upoznati i nije razvijena praksa izvještavanja studenata o rezultatima anketa i poduzetim aktivnostima. Postoje mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja. Utvrđeno je postojanje didaktičkih i pedagoških seminara za buduće nastavnike.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Osigurati minimalan broj zaposlenih nastavnika za svaki studijski program u skladu sa zakonskim propisima i standardima opterećenja nastavnog osoblja.
- Osiguravati sustavnu financijsku potporu za profesionalno usavršavanje nastavnog osoblja, u okviru godišnjih planova, te vrjednovati i analizirati učinkovitost provedenih edukacija (nakon završetka određenog razdoblja podnositi izvješća), pogotovo imajući na umu prerastanje Veleučilišta u fakultet i postupno uvođenje izvođenja akreditiranih sveučilišnih studijskih programa.
- Omogućiti razvoj vlastitog znanstvenog kadra iz stručnih područja, primjerice iz grane sestrinstva i grane fizioterapije.
- Definirati prioritete realizacije planova stručnog usavršavanja djelatnika u skladu s Planom razvoja ZVU-a.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja u ESG standardu 1.4. *Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo te doprinos regionalnom razvoju* Veleučilište je planiralo sljedeće aktivnosti:

- Plan zapošljavanja nastavnog kadra, stručnih suradnika i asistenata na Studijima sestrinstva, fizioterapije, radiološke tehnologije te ostalim gdje je graničan omjer 1:30 (travanj 2014.)
- Analiza mogućnosti razvoja nastavnog kadra i Plan realizacije (travanj/svibanj 2014.)
- Plan održavanja seminara o andragoškim metodama za sve nastavnike, asistente i stručne suradnike (ožujak 2014.)
- Analiza ankete studenata, Analiza ankete za samoevaluaciju nastavnika (svibanj 2014.)
- Izrada i analiza ankete o zadovoljstvu poslodavaca studenata na praksi
- Analiza uspješnosti rada Alumni kluba
- Izrada godišnjih planova napredovanja nastavnika (travanj/svibanj 2014.)
- Informiranje nastavnika o mogućnostima mobilnosti (ERASMUS)
- Plan aktivnosti 14. međunarodne konferencije medicinskih sestara i tehničara (ožujak 2014.)
- Analiza zapošljivosti studenata ZVU-a (kontinuirano)

U fazi naknadnog praćenja Veleučilište zapošljavanjem novih nastavnika pokušava umanjiti nepovoljan omjer nastavnika:student za pojedine studijske programe. Odluke o zapošljavanju vidljive su iz Obavijesti o odlukama Stručnog vijeća Veleučilišta. Međutim nije napravljen jasan Plan zapošljavanja novih nastavnika na Veleučilištu prema analizi pokrivenosti studijskih programa u MOZVAG-u. Takav je Plan nužan, posebice ako se želi realizirati usmeno prezentirana vizija prerastanja stručnih u sveučilišne programe. U prethodnom Izvješću uočen je nedostatak nastavnika s doktoratima iz područja sestrinstva i fizioterapije te je preporučeno osiguravanje stjecanja doktorata iz navedenih grana. Veleučilište je u naknadnom praćenju dostavilo popis zaposlenika upisanih u različite doktorske studije, tako da od ukupno 7 doktorata samo je 1 doktorat iz područja sestrinstva, što nikako nije zadovoljavajuće s obzirom na kadrovske potrebe Veleučilišta. Na Veleučilištu su u lipnju i srpnju 2014. za nastavnike i suradnike organizirane radionice *Razvoj kurikuluma usmjerenog na kompetencije kao ishode učenja i Poučavanje usmjereno na studente* na kojima je bilo četrdesetak nastavnika i studenata. Veleučilište je organiziralo: Radionicu u sklopu osnaživanja patronažne djelatnosti u RH te Dana preventive 2014., okrugli stol „Izazovi međugeneracijskog suživota“ te stručni skup Partnerstvo – načelo izvrsnosti sestrinske prakse, što je pokazatelj da aktivno sudjeluju u nizu stručnih, znanstvenih i nastavnih aktivnosti u okruženju. Uvedena je anketa samoevaluacije nastavnika te je priložena prva analiza takve ankete.

Zaključak:

U proteklom je razdoblju učinjen pomak na području osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja. Unaprijeđena je sveučilišna anketa za ocjenjivanje nastavnika i uvedena je anketa za vrjednovanje stručnih/administrativnih službi te samoevaluacijska anketa nastavnika. Unaprijeđena je mogućnost realizacije mobilnosti nastavnika kroz Erasmus program sklapanjem sporazuma s različitim institucijama u inozemstvu. Treba uložiti dodatne napore u osiguravanju dovoljnog broja nastavnika u skladu sa zakonskom regulativom te edukaciji nastavnika u smislu stjecanja doktorata iz područja sestrinstva i fizioterapije. Ispunjavanje minimalnih zakonom propisanih kriterija za sve akreditirane programe preduvjet je za višu ocjenu ovog standarda.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Osigurati dovoljan broj stalno zaposlenih nastavnika i nastavnika s doktoratima iz područja sestrinstava i fizioterapije.
- Izraditi Plan zapošljavanja nastavnika i njihova napredovanja kako je navedeno u Planu aktivnosti Veleučilišta.
- Pojačati mobilnost nastavnika. Stalno planski unaprijeđivati kompetencije nastavnika.

ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću:

Zdravstveno veleučilište ima izvrsne nastavne baze, i to uglavnom kliničke ustanove koje studentima omogućuju stjecanje praktičnih vještina. Studenti i nastavnici koriste se Informacijskim sustavom visokih učilišta (ISVU), Veleučilište se koristi ISVU sustavom za provedbu studentskih anketa. Studenti imaju adresu elektroničke pošte na domeni zvu.hr što omogućuje pristup *online* bazama podataka i jednostavniju komunikaciju. Razvijen je sustav mentorstva u edukaciji studenata, što je posebno važno u stjecanju praktičkih vještina. Utvrđeno je kako Veleučilište nema potrebnu veličinu prostora knjižnice te kako radno vrijeme knjižnice nije prilagođeno potrebama studenata. Veleučilište nema vlastitih opremljenih laboratorija ni primjeren broj kabineta vještina.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja:

- Osigurati minimalne prostorne kapacitete prema Pravilniku o izdavanju dopusnice, ali i omogućiti bolju iskorištenost postojećih prostornih kapaciteta ZVU-a.
- Studentima se mora omogućiti dobivanje predavanja vanjskih suradnika (u digitalnom obliku ili kao tiskani materijali – bilješke predavanja).

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja u ESG standardu 1.5. *Resursi za učenje i potporu studentima* Veleučilište je planiralo sljedeće aktivnosti:

- Izrada plana razvoja resursa na ZVU
- Izrada baze za studente s nastavnim materijalima (travanj/svibanj 2014.)
- Osiguravanje prostora za svakodnevno učenje studenata (ožujak 2014.)
- Osvremenjivanje kabineta (travanj/svibanj 2014.)
- Opremanje laboratorija (travanj/svibanj 2014.)
- Prilagodba rada knjižnice (ožujak 2014.)
- Analiza zadovoljstva studenta radom administrativno-tehničkog osoblja ZVU-a (svibanj 2014.)
- Stipendiranje studenata
- Ažuriranje mrežnih stranica Veleučilišta

Veleučilište ima razvijen mentorski sustav i razvijene nastavne baze (klinike) za stjecanje praktičnih vještina studenata. U razdoblju naknadnog praćenja provedene su aktivnosti u namjeri poboljšanja laboratorija i kabineta kliničkih vještina na samom Veleučilištu, te su aktivnosti navedene u Planu aktivnosti za naknadno praćenje. Svjesni smo kako su znatna sredstva potrebna za opremanje Kabineta vještina i laboratorija na Veleučilištu i nije realno očekivati u fazi naknadnog praćenja njihovu realizaciju. No smatramo kako bi njihovo postojanje svakako trebalo biti jedan od pokazatelja kvalitete pri idućoj Vanjskoj neovisnoj prosudbi Veleučilišta. Tijekom faze naknadnog praćenja između ostalog nabavljen je računalni program za simulacijske vježbe iz anatomije (Pocket anatomy), u procesu je nabava mikroskopa za potrebe nastave iz biologije, nabavljeno je 8 LCD televizora koji se koriste u multimedijskoj nastavi u seminarskim dvoranama. Na razini Veleučilišta uvedeno je vrjednovanje stručnih i administrativnih službi te je učinjena analiza.

Zaključak:

U proteklom je razdoblju iskazana namjera unaprjeđenja resursa za potporu i učenje na samom Veleučilištu, međutim u fazi naknadnog praćenja nisu realizirani zahtjevi kao što je osuvremenjivanje Kabineta vještina i laboratorija koji su nužni za obrazovanje studenata. Prilagođeno je radno vrijeme knjižnice te je proširen kapacitet čitaoničkog prostora (85 m²) i ostvaren je plan e-knjižnice (www.zvu.hr/sluzbe-knjiznica) koji omogućuje studentima pristup e-knjigama. Uvedena je anketa o zadovoljstvu studenta tehničko-administrativnim osobljem te su analizirani rezultati. Očekuje se da se prema potrebi poduzimaju odgovarajuće mjere za poboljšanje standarda studiranja i studentskog standarda.

Razina razvijenosti: POČETNA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Osigurati dovoljan broj suvremenih Kabineta vještina i laboratorija na Veleučilištu.
- Osigurati ostale prostorne uvjete na Veleučilištu (knjižnica, čitaonica).
- Kontinuirano analizirati studentske ankete o njihovu zadovoljstvu stručnim i administrativnim službama Veleučilišta. Koristiti se rezultatima analiza u provedbi mjera za poboljšanje studentskog standarda.

ESG 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti se relevantnim informacijama radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost

- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Informacije se sustavno prikupljaju, obrađuju i koriste u upravljanju poslovnim i akademskim procesima te planiranju i kontinuiranom unaprjeđenju sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta. Redovito se prikupljaju i analiziraju informacije o prolaznosti studenata, redovitosti održavanja nastave. U velikoj se mjeri koristi ISVU sustav. Svi su dionici informirani o sustavu osiguravanja kvalitete. Izrađen je letak pod naslovom Osiguranje kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu. Međutim, izvješće o unutarnjoj prosudbi nije bilo objavljeno na mrežnoj stranici Veleučilišta.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Izraditi godišnji plan aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete i vrjednovati njegovu realizaciju.
- Sustavno prikupljati podatke o kvaliteti svih djelatnosti Veleučilišta, analizirati ih i koristiti se njima za donošenje razvojnih politika.
- Veleučilište učestalo uspoređivati sa sličnim učilištima u regiji i u Europskom prostoru visokog obrazovanja.
- Kontinuirano poboljšavati sustav osiguranja kvalitete, prikupljati informacije i promovirati kulturu kvalitete/pojmovnik kulture kvalitete.
- Upoznati sve dionike s rezultatima unutarnje i vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja u ESG standardu 1.6. *Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete* Veleučilište je planiralo niz aktivnosti, a ovdje su navedene najvažnije:

- Mrežne stranice ZVU-a (objavljivanje i ažuriranje važnih dokumenata i izvješća)
- Organizacija informacijskih dana o sustavu osiguravanja kvalitete
- Revizija letka sustava osiguravanja kvalitete.

Pregledom mrežnih stranica Veleučilišta utvrđene su znatne promjene u izborniku kvaliteta koje su u najvećoj mjeri usklađene s Izvješćem povjerenstva.

Zaključak

Prema preporuci Povjerenstva, na mrežnim stranicama u izborniku Kvaliteta nalaze se sva izvješća vezana uz sustav osiguravanja kvalitete (www.zvu.hr/kvaliteta/izvjesca/), čime je postignuta željena promjena i fokus preusmjeren s *inputa* prema *outputima*. Postignuta unaprjeđenja kvalitete pristupa informacijama opravdavaju povećanje ocjene razine razvijenosti nakon faze naknadnog praćenja.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Jasno definirati indikatore kvalitete na Veleučilištu.
- Prikazati primjere dobre prakse i promovirati dobru praksu na Veleučilištu.
- Realizaciju indikatora kvalitete iskoristiti u izradi mjera za poboljšanje svih djelatnosti Veleučilišta.
- U sustav kvalitete uključiti širi krug dionika s Veleučilišta i nastavnih baza, odnosno klinika. Osigurati kvalitetu mentorskog sustava.

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti se relevantnim informacijama radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Veleučilište na mrežnim stranicama objavljuje relevantne informacije o programima i stupnjevima obrazovanja. Planira se izraditi e-knjižnica koja će omogućiti dostupnost literature *online*. Zdravstveno veleučilište informira javnost kroz organizaciju „*Dani otvorenih vrata Zdravstvenog veleučilišta*“.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Nastaviti unaprjeđivati sustav informiranja, posebice u području osiguravanja kvalitete, objave rezultata anketiranja i mjera poboljšanja.
- Poboljšati izgled i funkcionalnost mrežnih stranica ZVU-a.
- Ujednačiti englesku i hrvatsku inačicu mrežnih stranica Veleučilišta.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U fazi naknadnog praćenja u ESG standardu 1.7. Javno informiranje Veleučilište je planiralo niz aktivnosti, a ovdje su navedene najvažnije:

- Mrežne stranice na engleskom jeziku
- Informiranje o studiju (ažuriranje vodiča za studij)
- Promocija ZVU-a i medijsko predstavljanje
- Osvremenjivanje mrežnih stranica (travanj/lipanj 2014.)
- Nadopunjavanje baze Alumnija

Pregledom mrežnih stranica utvrđen je napredak, međutim i dalje postoji znatna neujednačenost hrvatske i engleske inačice mrežnih stranica.

Zaključak

Visoko učilište uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA

Preporuke za iduće razdoblje:

- Unaprijediti vizualni identitet Veleučilišta pri izradi novih mrežnih stranica.
- Osigurati pristup *online* oblicima učenja (OSKI kategorije). Redovito ažurirati mrežne stranice. Ujednačiti englesku inačicu mrežne stranice.

4.2. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu utvrdilo je kako je Visoko učilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo niz mjera i aktivnosti kojima je poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Veleučilišta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Veleučilištu te napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu u najvećoj mjeri nalazi u početnoj fazi iako su neki standardi u razvijenoj fazi. Prikaz rezultata prosudbe stupnjeva razvijenosti po svakom elementu sustava osiguravanja kvalitete prema točkama ESG standarda dan je tablično u Prilogu 5.1. ovoga Izvješća.

Povjerenstvo je u Završnom izvješću izradilo preporuke za iduće razdoblje kako bi se osiguralo kontinuirao unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete te očekuje da će sustav pridonositi poboljšanju aktivnosti Veleučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Akreditacijskom savjetu Agencije za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Zdravstvenog veleučilišta ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvaćanja ovog Izvješća jer nisu ispunjeni kriteriji za dodjelu certifikata vrjednovanom sustavu osiguravanja kvalitete.

Predsjednik povjerenstva za vanjsku prosudbu



Prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. med

5. Prilozi

Prilog 1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standarda s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

Prilog 2: Program posjeta Zdravstvenom Veleučilištu**Prvi dan, 4. prosinac 2013.**

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s dekanom, prodekanom, pomoćnicima dekana	9:00 – 9:40	dr. sc. Aleksandar Racz, prof. v. š. – v.d. dekan dr. sc. Vesna Filipović pomoćnica dekana za nastavu i kvalitetu u nastavi Snježana Čukljek, prof
2.	Razgovor s predstavnicima Odjela za kvalitetu i predstavnicima povjerenstva za unutarnju prosudbu	09:45 – 10:30	Janko Babić, dipl. psih. – voditelj Odjela za kvalitetu/predsjednik Povjerenstva za kvalitetu Snježana Čukljek, prof. – predsjednica Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete na ZVU Jadranka Pavić, dipl. med. techn. Ana Pavlaković, dipl. physioth. Dušan Dojčinović Barbara Mikšić, student Morana Bilić, dipl.psih. Maja Čičmir Ana Marija Ladiš, student
3.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	10:35-11:10	Štefanija Ozimec Vulinec, prof. Sanja Ledinski, dipl. med. techn. Marija Brdarević, prof. Irena Kovačević, dipl. med. techn. dr. sc. Biserka Sedić, prof. v. š. Lukrecija Jakuš, prof. Darko Milašević, dipl. physioth. Marina Horvat, dipl. physioth. Irena Klaić, prof. dr. sc. Josip Vincelj, prof. v. š. Tatjana Njegovan Zvonarević, prof. Edina Pulić, prof. Andreja Bartolac, prof. dr. sc. Miljenko Franić, prof. v. š. Dalibor Kiseljak, dipl. physioth. Petar Režić, prof. Lada Perković, prof. Olivera Petrak, prof. dr. sc. Mirna Kostović Srzentić dr. sc. Ana Mojsović Čuić dr. sc. Marija Frković, prof. v. š.
4.	Razgovor s asistentima i stručnim suradnicima	11:15-11:50	Iva Takšić, dipl. psih. Stipe Ćorluka, dr. med. Nedjeljka Duvnjak, bacc. radiol. techn. Ivan Anzulović, dipl. physioth. Sandra Domjanic-Drozdek, dipl. ing. Ivan Jurak, dipl. physioth.
5.	Obilazak visokog učilišta (KBC Rebro, Zavod za kardiologiju)	12:00-13:00	Ana Ljubas, glavna sestra Zavoda za kardiologiju
6.	Ručak i konzultacije Povjerenstva	13:10-14:40	
7.	Razgovor sa predstavnicima studenata svih studijskih programa (stručni, specijalistički diplomski), po 2 studenta (redovni/izvanredni) sa svakog programa	14:45-15:25	Ana-Marija Ladiš Ines Lasić Ines Fanjek Barbara Mikšić Ana-Marija Vincelj

			<p>Marin Mašina Petra Metić Mihaela Franić Lea Črček Matea Bogović Sanja Marušić Tamara Šolaja Domagoj Vidmar Kristina Hrenar Sana Šavorić Bojan Mamula Ankica Akrap Renata Ćosić</p>
8	Razgovor sa vanjskim suradnicima (minimalno 1 sa svakog studija)	15:30-16:10	<p>dr. sc. Marijana Ljubić, prof. v. š. Marlena Kovačević, bacc.therap.occup. Vesna Stuzić, bacc.med.techn. Višnja Kocman dipl.med.techn. Marija Orlić-Šumić, dipl. med. techn. Adriano Friganović, dipl. med. techn. Nikolino Žura, dipl. physioth. Zdravko Maček, dipl. physioth. dr. sc. Klaudija Višković prim. mr. sc. Višnja Matković, dr. med.</p>
9	Obilazak prostora Veleučilišta (predavaonice, laboratoriji, referada, uredi nastavnika, knjižnica, čitaonica, tajništvo, dekanat)	16:15 –17:00	
10	Konzultacije Povjerenstva s predstavnikom Odjela za kvalitetu	17:10-17:40	<p>Janko Babić, dipl. psih. – voditelj Odjela za kvalitetu/predsjednik Povjerenstva za kvalitetu Snježana Čukljek, prof. – predsjednica Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete na ZVU</p>
11	Konzultacije Povjerenstva	17:50-19:00	

Drugi dan, 5. prosinac 2013.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s članovima Upravnog vijeća	9:00 -09:30	<p>Dr.sc. Aleksandar Džakula dr. med. Nenad Mojsović, dipl. iur. (tajnik Veleučilišta) Slavko Antolić, dr. med.</p>
2.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	09:35 – 10:05	<p>Ivica Kostrec – informatička služba Kristijan Zbiljski – informatička služba Saša Švelec – tehnička služba Štefica Križanić - tajništvo Ivana Hrastović - tajništvo Divna Švelec - referada Mladen Mihoci - referada Anita Narančić - računovodstvo Ivo Hrvat – unutarnji revizor Marija Kozina – kadrovska služba Željka Mažić – kadrovska služba Lana Klanfar - knjižnica</p>
3.	Konzultacije Povjerenstva	10:05-10:15	
4.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	10:15-11:00	<p>prim. dr. sc. Zoran Lončar, dr. med. Miran Martinac, dr. med.</p>

			<p>dr. sc. Silvio Bašić, prof. v. š. Hrvoje Odak, prof. izv. prof. dr. sc. Jasna Bošnjir Ceciliju Grgas-Bile, bacc. med. techn. Natalija Hadić, bacc. med. techn. Josip Knezić, bacc.therap.occup. Boris Ilić, bacc. med. techn. Marija Hren, bacc. physioth</p>
5.	Konzultacije Povjerenstva i ručak	11:15 – 13:50	
6.	Završni sastanak s Upravom	14:00 -14:30	<p>dr. sc. Aleksandar Racz, prof. v. š. – v.d. dekan dr. sc. Vesna Filipović pomoćnica dekana za nastavu i kvalitetu u nastavi</p>

Prilog 3. Očitovanje ZVU na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe



**OČITOVANJE ZDRAVSTVENOG VELEUČILIŠTA NA „IZVJEŠĆE O REZULTATIMA
VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE“**

Zagreb, ožujak 2014.

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: vanjska prosudba) Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu provedena je u skladu s Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. godini.

Vanjska prosudba ZVU započela je s Planom provođenja vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. godini, koji je donio Akreditacijski savjet Agencije na svojoj 28. sjednici održanoj 12. lipnja 2012. Akreditacijski savjet Agencije donio je Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za provedbu vanjske prosudbe ZVU (KLASA: 602-04/12-09/0013, URBROJ: 355-02-03-13-5, dalje u tekstu Povjerenstvo) u sastavu: prof. dr. sc. Dušanka Mičetić-Turk, prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, mr. sc. Katarina Gaži Pavelić i Danijel Brletić, dr. med.

Nakon posjeta Povjerenstvo je izradilo *Izvešće vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu* (u daljnjem tekstu: Izvešće). Izvešće se temelji na podacima prikupljenim tijekom posjeta, dokumentima ZVU dostavljenim prije i za vrijeme posjeta te dokumentima koji se nalaze na mrežnim stranicama Veleučilišta. Izvešće sadrži trenutnu ocjenu razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete prema ESG standardima i preporuke za unapređenje sustava u fazi naknadnog praćenja (*follow up*). Konačnu ocjenu razvijenosti i učinkovitosti uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete ZVU Povjerenstvo će donijeti nakon ocjene učinkovitosti aktivnosti provedenih tijekom faze naknadnog praćenja.

Iskoristili bi ovu priliku kako bi zahvalili cjelokupnom Povjerenstvu za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava kvalitete na čelu s prof. dr. sc. Jerkom Barbićem, kao i koordinatorici posjeta ispred Agencije za znanost i visoko obrazovanje, gospođi Ivanki Arlović, na vrlo konstruktivnoj, kooperativnoj i kvalitetnoj suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe.

Zdravstveno veleučilište dostavlja očitovanje na one dijelove Izvešća za koje smatra da možda nije u potpunosti opisalo zatečeno stanje, bilo zbog toga što Veleučilište nije dovoljno precizno ili jasno istaknulo pojedine aspekte poslovanja ili neki dokumenti koje smo imali pripremljene nisu na vrijeme ažurirani informacijama koje smo pripremili i željeli staviti na uvid Povjerenstvu, što naravno ni u kojem segmentu ne znači da Vašu ocjenu prihvaćamo u potpunosti, već sa zahvalnošću i kao poticaj da u slijedećom „follow up“ periodu učinimo

maksimalne napore kako bismo sve nedostatke koji su u našoj moći otklonimo ili određene segmente značajnije unaprijedimo.

Rezultati prosudbe

Mišljenje Povjerenstva

1. U poglavlju 3.1.2. „Razgovor s članovima Odjela za kvalitetu, Povjerenstva za kvalitetu i Povjerenstva za unutarnju prosudbu“ navodi se kako u Izvješću o unutarnjoj prosudbi sustava kvalitete ZVU „...nema konkretnih detalja te nedostaju dokazi na kojima se trebaju temeljiti preporuke za poboljšanja. Dobar primjer je nedostatak podataka o stvarnom opterećenju nastavnika, posebice zbog toga jer ZVU za dio studijskih programa ima omjer nastavnika i studenata koji je na granici prihvatljivosti, a za tri studijska programa omjeri viši od minimalno dozvoljenog omjera propisanog Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10).“

Osvrt na mišljenje

Svi rezultati unutarnje prosudbe i utvrđeno stanje navedeno u Izvješću o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja na Zdravstvenom veleučilištu rezultat su detaljno razrađenog i provedenog postupka unutarnje prosudbe opisanog u Priručniku osiguravanja kvalitete na Zdravstvenom veleučilištu (str. 37-41). Žao nam je da preporuke za poboljšanje koje su bile navedene u Izvješću o unutarnjoj prosudbi, a koje proizlaze iz razgovora sa svim dionicima Veleučilišta te uvida u sve dokumente i podatke vezane uz rad Veleučilišta nisu bile dovoljno precizno i jasno formulirane. Podaci o stvarnom opterećenju pojedinog nastavnika bili su dostupni Povjerenstvu za unutarnju prosudbu tijekom provedbe prosudbe te su na temelju navedenih podataka doneseni zaključci. S obzirom na nužnu zaštitu podataka zaposlenika Povjerenstvo je smatralo da ne treba posebno imenovati pojedince te se navedeni podaci prezentirani u navedenom obliku. Žalimo što je propuštena prilika da u direktnom dijalogu prokomentiramo prikazane podatke i objasnimo razloge zbog kojih su podaci prikazani u opisanom obliku.

Veleučilište u potpunosti uvažava mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu o potrebi za konkretizacijom podataka u Izvješću za unutarnju prosudbu te će se o tome voditi računa prilikom pisanja Izvješća o ovogodišnjoj unutarnjoj prosudbi koja će se održati tijekom follow-up perioda vanjske prosudbe.

Nadalje, Zdravstveno veleučilište nastoji pridavati veliku važnost zadovoljavanju minimalno dozvoljenog omjera nastavnika i studenata, međutim želimo istaknuti da proširenje broja zaposlenih o trošku osnivača, dakle MZOS je u zadnjih nekoliko godina povezano s realnim ograničenjima koje svako novo zapošljavanje predstavlja za državni proračun, i usprkos vrlo plodonosnoj suradnji koja je ponovno intenzivirana nakon 1.10.2013. godine, potrebno je u zahtjevima koje Veleučilište šalje prema MZOS glede odobravanja novih nastavnika biti u realitetu cjelokupne situacije u sektoru visokog obrazovanja i gospodarske situacije u Hrvatskoj. Sasvim sigurno je da će se, sukladno analizi postojećeg stanja, maksimalno voditi računa o zaposlenju novog i neophodnog nastavnog kadra uz nužno i smanjenju broja studenata (već od ak. god. 2014/15 smanjene su upisne kvote na studiju sestrinstva, fizioterapije i radiološke tehnologije) kako bi se postigao minimalni omjer na studijima na kojima taj omjer trenutno nije zadovoljavajući.

Mišljenje Povjerenstva

2. U poglavlju 3.1.2. „Razgovor s članovima Odjela za kvalitetu, Povjerenstva za kvalitetu i Povjerenstva za unutarnju prosudbu“ navodi se

„...dio nastavnika koji su završili studijske programe ZVU nema mogućnost napredovanja u zvanju zbog nepostojanja relevantnih akreditiranih poslijediplomskih sveučilišnih studija u RH. Uočeno je da postoji potreba za ujednačavanjem studijskih programa u zemlji i inozemstvu, što bi omogućilo veću mobilnost studenata i nastavnika, posebice u sklopu ERASMUS programa mobilnosti.“

Osvrt na mišljenje

U potpunosti se slažemo s navedenim vezano uz mogućnost napredovanja u zvanju zbog nepostojanja relevantnih akreditiranih poslijediplomskih sveučilišnih studija u RH što je ozbiljna prepreka za daljnje napredovanje nastavnika koji su završili razinu specijalističkih diplomskih stručnih studija, međutim isto je posljedica nepostojanja horizontalne i vertikalne

protočnosti između sveučilišne i stručne razine obrazovanja u binarnom sustavu, u pravilu uvijek na štetu jedne strane – stručnih studija. Nažalost radi se problemu koji je izvan utjecaja Zdravstvenog veleučilišta, ali na koji rukovodstvo Veleučilišta sustavno ukazuje kako kroz rad Vijeće Veleučilišta i visokih škola, tako i u direktnoj komunikaciji sa nadležnim državnim tijelima. Problem daljnjeg obrazovanja nastavnog kadra rješava se tako da se potiče i omogućava svim nastavnicima da paralelno s stručnim obrazovanjem završavaju i sveučilišnu razinu obrazovanja, kroz čiju vertikalnu stječu znanstvene stupnjeve i ostvaruju uvjete za izbor u nastavna zvanja profesora visoke škole ili znanstveno nastavna zvanja. Daljnji doprinos na razvijanju mobilnosti razvija se kroz Erasmus suradnju koja je izrazito zaživjela u akademskoj godini 2013/14, iako su se pripreme radile kontinuirano (opisano i dokumentu „Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja“, poglavlje 7.3. – Erasmus suradnja, str. 11), a skladu s time kontinuirano se radilo i na usklađivanju i kompatibilnosti studijskih programa s onima u zemlji i inozemstvu. Žao nam je što ti napori nisu bili prepoznati prilikom provođenja vanjskog vrednovanja i što su strukturni i suštinski višegodišnji problemi binarnog sustava uzeti kao nedostatak prilikom pojedinačnog ocjenjivanja našeg Veleučilišta.

Mišljenje Povjerenstva

3. U poglavlju 3.1.3. „Razgovor s predstavnicima nastavnika“ navodi se da su nastavnici „iskazali veliko opterećenje nastavom, nedostacima u pogledu postojanja vlastitih praktikuma (laboratorija za znanstveno-nastavni rad) i nemogućnošću bavljenja znanstveno-istraživačkim radom“ te su uočili „uočili potrebu boljeg definiranja kompetencija završenih studenata stručnih studija, što treba učiniti zajedno sa stručnim komorama jer završeni studenti vrlo često nisu prepoznati i adekvatno vrednovani na tržištu rada“.

Osvrt na mišljenje

Zdravstveno veleučilište je svjesno značajnije većeg opterećenja nastavnika nastavom koje utječe na nemogućnost bavljenja znanstveno-istraživačkim radom. Na isti problem sustavno ukazujemo prema nadležnim tijelima budući da je navedeno posljedica minimalnih nastavnih normi propisanih od strane MZOS-a i koje su svim Veleučilištima zadane od strane osnivača i kroz zakonske propise. Vjerujemo da ste ipak stekli ispravno uvjerenje, temeljeno i na iskazima samih nastavnika da Veleučilište podržava sve oblike znanstvenog i znanstvenog

stručnog usavršavanja koji imaju izravne pozitivne učinke na nastavu i rad nastavnika – kroz neupitnu financijsku potporu svim nastavnicima koji su upisivali i pohađali ili i dalje pohađaju doktorske studije na Sveučilištu, te uz fleksibilno osiguravanje preraspodjele radnog vremena i plaćena odsustva, ukoliko je to moguće.

Revizija ishoda učenja i kompetencija izvršena je akademske godine 2013./14. te je kontinuirano predviđena suradnja sa stručnim komorama svih zdravstvenih djelatnika, i žao nam je da nismo imali prilike jasnije Vam prikazati postignuća učinjena na tom planu.

Mišljenje Povjerenstva

4. U poglavlju 3.1.5. „Razgovor s predstavnicima studenata“ navodi se da su studenti „nezadovoljni radnim vremenom knjižnice“, da „neki vanjski suradnici neredovito održavaju nastavu“, da „pojedini predmeti imaju isti program na različitim studijima, pri čemu se opterećenje ne iskazuje istim brojem ECTS-a“ te „pojedini nastavnici nisu voljni ustupiti prezentacije svojih predavanja“

Osvrt na mišljenje

Zdravstveno veleučilište je svjesno problema s ograničenim radnim vremenom knjižnice te ga dugoročno namjerava riješiti zapošljavanjem knjižničara i promjenom radnog vremena u skladu sa zahtjevima studenata. Nažalost, i posljednji zahtjev prema MZOS-u o odobravanju radnog mjesta knjižničara u punom radnom vremenu nam je odbijen zbog teške ekonomske situacije što nas ponovno dovodi u poziciju penalizacije prilikom prosudbe za segmente na koje ne možemo utjecati. S druge strane, vlastitim sredstvima Veleučilište sustavno popunjava knjižnični fond nabavom obvezne i dopunske stručne literature, te nabavlja stručnu inozemnu literaturu iz inozemstva, a posebno smo ponosni za respektabilnu kolekciju knjiga iz psihologije.

Tijekom perioda praćenja uložiti ćemo dodatna sredstva kako bi studentima osigurali najmanje dvije stotine kvadrata prostora namijenjenog za čitaonicu i informatičku čitaonicu s on line pretraživanjem znanstvenih radova i stručnu osobu koja će nastaviti razvijati knjižničnu jedinicu.

Problemi koji se ističu glede prigovora oko dostupnosti materijala s predavanja i redovitosti održavanja nastave, mogući su ako se uzme u obzir činjenica da Zdravstveno

veleučilište ima oko 650 vanjskih suradnika u nastavi, pa su pojedinačni propusti na razini statističke pogreške i nažalost mogući iako ne i prihvatljivi. Zbog toga se njihova kvaliteta i odgovornost prema studentima provjerava studentskom evaluacijom, izvješćima o održanoj nastavi i kvalitetnom suradnjom sa Studentskim zborom te se bilo kakvi prigovori studenata ažurno provjeravaju i rješavaju kroz individualni rad i razgovor sa svakim profesorom na kojeg budu usmjereni prigovori ili budu prepoznati propusti tijekom rada.

Posebno smo ponosni što možemo reći da se nastavnici Zdravstvenog veleučilišta kontinuirano educiraju iz suvremenih pedagoško-andragoških i psiholoških metoda te je preko 50 % stalno zaposlenih nastavnika već prošlo cjelogodišnji certificirani program kojeg provodi Forum za slobodu odgoja – edukacija “Aktivno učenje i kritičko mišljenje u visokoškolskoj nastavi”, kroz koji između ostalog postaju još svjesniji važnosti pristupa studenata svim informacijama. Zdravstveno veleučilište je svjesno pojedinačnih problema ne ustupanja nastavnih materijala od strane pojedinih nastavnika (koji isti zaštićuju autorskim pravima, što je sukladno pozitivnim zakonskim propisima u RH, no kvalitetnom suradnjom Uprave i Studentskog zbora vodit će se računa da se nastavnicima koji nisu voljni ustupiti nastavne materijale individualno dodatno naglasi i objasni važnost takvog pristupa rada sa studentima te im se ponudi otkup autorskih prava ili ih se potiče na pisanje Priručnika i Udžbenika kroz Izdavačku djelatnost Veleučilišta, a sve kako bi takvi slučajevi u budućnosti bili izbjegnuti.

5. 3.2.2. Dokumenti sustava osiguravanja kvalitete

Osvrt na mišljenje

Točka 1 – Strateški dokument ZVU za iduće razdoblje je u fazi izrade i obuhvaća petogodišnje vremensko razdoblje, s jasno određenim strateškim ciljevima, odgovornostima ostvarivanja ciljeva, pripadajućim indikatorima ostvarivanja pojedinih ciljeva te načinima praćenja realizacije strateških ciljeva. Nažalost vremenski je obilazak Povjerenstva koincidirao sa promjenom Uprave koja se dogodila 1.10.2013. i bitnim strateškom odlukama MZOS-a i Upravnog vijeća o daljnjim pravcima razvoja Veleučilišta. Zbog toga je razumljivo da će novi dekan s novom Upravom na čelu, po isteku mandata V.d. dekana donijeti novu

Strategiju razvoja ZVU koja će biti vremenski šira od trajanja mandata dekana. No, žao nam je da nije dovoljno vrednovana činjenica da je za period do 2014. postojala Strategija.

Točka 4 – Tvrdnja da „u Povjerenstvu za kvalitetu nema predstavnika vanjskih dionika“ je nažalost možda nespretno izrečena. Naime, član Povjerenstva za kvalitetu Veleučilišta kao predstavnik vanjskih dionika je Miran Martinac, dr. med., što je javno objavljeno na web stranici Zdravstvenog veleučilišta. Kolega Martinac je zamjenik sanacijskog upravitelja KB Merkur, predsjednik Udruge poslodavaca u zdravstvu te je u vrijeme dok je izabran u Povjerenstvo za kvalitetu bio Ravnatelj KB Sveti Duh (2.9.2010. - 8.11.2013.). Iskreno nam je žao što je njegov doprinos radu Povjerenstva ostao nedovoljno jasno istaknut i kao takav neprepoznat tijekom procesa vanjskog vrednovanja, što je vjerojatno posljedica kolizija u rasporedu uglednog kolege dr. M. Martinca.

Točka 5 – Navedena preporuka je da bi u Priručniku osiguravanja kvalitete „trebalo bi precizirati vremenske okvire i indikatore uspješnosti pojedinih ciljeva sustava osiguravanja kvalitete“.

Moramo naglasiti kako smo imali dojam da su mjesečni vremenski okviri i indikatori uspješnosti bili definirani Priručnikom, a još preciznije objavljeni u Planu aktivnosti Odjela za kvalitetu za pojedinu kalendarsku godinu. Moguće je da nismo u dovoljnoj mjeri ukazali na taj segment, ili da je nenamjernim propustom izmakao Vašoj pozornosti. Sukladno dobroj praksi, Plan aktivnosti je napravljen kao operativni dokument koji se analizira i po potrebi revidira na godišnjoj razini, dok je Priručnik napravljen sveobuhvatnije i općenitije. U svakom slučaju analizirat ćemo propust na koji nam ukazujete i svakako još jednom u dobroj vjeri, a temeljem preporuke revidirati sve dokumenti sustava osiguravanja kvalitete.

Točka 7 - Razlike u brojevima navedenim u tekstu i tablicama za iste parametre (broj zaposlenika) u dokumentu „Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja „ se zaista ne podudaraju i to je posljedica isključivo naše tehničke pogreške i ispričavamo se na tome. Navedene brojke u tablicama odgovaraju stvarnom stanju i usklađene su s podacima kadrovske službe Zdravstvenog veleučilišta. Žao nam je da prilikom posjeta nismo imali prilike prodiskutirati o uočenom nedostatku, i nadamo se da zbog tehničkog propusta niste stekli sumnju u vjerodostojnost dokumenta u cjelini. Pogreške, pa i tehničke prirode, nažalost sastavni su dio posla, a u dobroj vjeri obaju strana uvijek ih je moguće ispraviti.

Točka 8 – S izrazom žaljenja zbog zamaranja Povjerenstva redundantnim materijalom, u potpunosti prihvaćamo preporuku o smanjenju obujma Izvješća Povjerenstva za kvalitetu, te će ono biti u buduću napisano bez ponavljanja i preglednije.

Mišljenje povjerenstva i osvrt

6. 3.2.4. - Sudjelovanje studenata, osoblja i vanjskih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete

Točka 3 – „*Analiza stručnih službi je djelomično provedena*“ – s obzirom da je provedena Anketu o zadovoljstvu studenata tehničko-administrativnim službama te Anketu o kvaliteti rada knjižnice, smatrali smo da smo u tom segmentu udovoljili obvezana analize stručnih službi, no spremni smo tu analizu napraviti još temeljitije, te ćemo biti zahvalni za svaki oblik sugestije i eventualno upućivanja na alate ili primjere iz prakse kako bismo taj segment rada dodatno unaprijedili.

7. 3.2.6. Način informiranja unutar institucije, pristup relevantnim informacijama svim dionicima

Točka 3 – U potpunosti je ispravna Vaša opservacija da zapisnici sastanaka Odjela za kvalitetu nisu javno objavljeni temeljem odluke Uprave, no isti se nalaze na Intranetu i dostupni su svim dionicima sustava. Iskreno žalimo zbog mogućeg nedovoljnog ukazivanja na činjenicu da se svi ostali dokumenti proizašli iz rada Odjela za kvalitetu javno objavljeni, dok su zapisnici Stručnog vijeća na kojima su dokumenti usvojeni dostupni putem intraneta.

8. 3.2.7. Mehanizmi praćenja i vrednovanja te stalnog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete

Točka 1 – Zahvaljujemo na primjedbi, te će temeljem iste priručnik biti revidiran, sukladno ranijem očitovanju („temeljem preporuke revidirat će se svi dokumenti sustava osiguravanja kvalitete“). Vaše primjedbe bit će nam koristan vodič u tom naporu.

9. 3.2.8. Učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete

Točka 4 – Željeli bismo napomenuti da nas je primjedba da u Izvješću unutarnje prosudbe „ne treba ponavljati isti tekst u izvješćima za različita vremenska razdoblja“ pomalo zbunila budući je unutarnja prosudba samo jednom provedena, no prilikom donošenja budućih dokumenata nastojati ćemo biti što precizniji i konkretniji.

Prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta

1. ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Točka 7 – „Povjerenstvu nije predložen niti dokument-izvješće o realizaciji Strategije razvoja ZVU u Zagrebu 2010.-2013. (za cjelokupno razdoblje kao niti za pojedinačna godišnja razdoblja)“

Pretpostavljamo da Vam je promaklo da je Povjerenstvu prilikom posjeta dan na uvid, a i poslan u AZVO prethodno dokument „Izvješće o realizaciji strategije razvoja Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu“. Povjerenstvo je u svom Izvješću na str. 8 (1.5., Materijali za prosudbu) i navelo da je isti dokument zaprimilo. Međutim, posve ste u pravu kada navodite da iz navedenog izvješća nije dovoljno jasno vidljiva realizacija Strategije za proteklo razdoblje, kao što nema ni izvješća o realizaciji po godinama što će se ispraviti u narednom periodu.

Točka 8 – Nova vizija razvoja ZVU bi će objavljena čim se usvoji nova strategija razvoja ZVU. Nažalost, ovaj nedostatak vezan je uz vremenski tijek promjena koje se događaju s dolaskom nove Uprave i u trenutku Vašeg obilaska, a za trajanja v.d. mandata dekana, vizija i strategija su u fazi redefiniranja i bit će donesene tijekom slijedećih mjeseci, a svakako do završetka perioda praćenja.

2. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zdravstveno veleučilište će s punim uvažavanjem provesti u praksi preporuke Povjerenstva vezane uz odobravanje, praćenje i periodične revizije studijskih programa i

stupnjeva obrazovanja.

3. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Kao što smo već naveli, sukladno minimalnim zakonskim uvjetima koji definiraju omjer nastavnik : student, u kratkoročnom je planu nove Uprave analiza postojećih nastavnih i stručnih kadrova, usklađivanje postojećeg kadra sa novom razvojnom strategijom i izrada plana razvoja i zapošljavanja, te realizacija zapošljavanja novih nastavnika na studijima koji taj minimum ne zadovoljavaju, sukladno mogućnostima osnivača.

U zaključku se navodi kako „*nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj*“. Želimo istaknuti da prema našem shvaćanju, Zdravstveno veleučilište daje znatan doprinos regionalnom razvoju kroz višedesetljetnu uspješnu edukaciju zdravstvenog kadra iz različitih struka zdravstvenog sektora koji po našem mišljenju sigurno na određeni način pridonose regionalnom razvoju. Usmjerenost na suradnju u regiji potvrđuje se i kroz potpisane brojne ugovore o suradnji s institucijama u području zdravstva, čime se dodatno svjedoči o povezanosti i utjecaju Zdravstvenog veleučilišta u regiji. Smatramo važnim istaknuti da nastavnici Veleučilišta kontinuirano sudjeluju u radu strukovnih komori, aktivno se uključuju u kongrese, stručne skupove, radionice te sudjeluju u nastavi drugih visokoškolskih ustanova.

U preporukama se navodi kako treba „*osiguravati sustavnu financijsku potporu za profesionalno usavršavanje nastavnog osoblja, u okviru godišnjih planova, te vrednovati i analizirati učinkovitost provedenih edukacija (po završetku perioda podnositi izvješća), naročito imajući u vidu prerastanje Veleučilišta u fakultet i postupno uvođenje izvođenja akreditiranih sveučilišnih studijskih programa*“.

Na temelju financijskih planova i izvješća, kao i izjava samog nastavnog osoblja, nama se čini kako je takav oblik financijske potpore već osiguran, što dodatno podupire i podatak o broju nastavnog osoblja na poslijediplomskim doktorskim studijima. Upravo je financijsko poticanje obrazovanja i usavršavanja nastavnika prepoznato kao temelj budućeg razvoja ove ustanove.

4. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

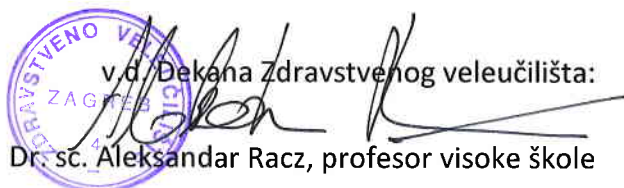
Točka 6 – Zbog specifičnog načina izvođenja nastave, slobodni smo još jednom skrenuti pažnju na činjenicu da je Veleučilište kroz Ugovorne odnose sa suradničkim ustanovama osiguralo baš sve laboratorije i kabinete potrebni za kvalitetnu edukaciju studenata. Detaljan popis svih laboratorija i praktikuma nalazi se u dokumentu „Izvešće Povjerenstva za kvalitetu za razdoblje 2011-2012“, str. 68-69. i slobodni smo zamoliti Vas da još jednom analizirate taj dio dokumenta.

5. ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Točka 4 – Napomena „Izvešće unutarnje prosudbe nije objavljeno“ možda je nedovoljno akceptirala činjenicu da je Izvešće objavljeno na mrežnim stranicama Odjela za kvalitetu čim je usvojeno (<http://www.zvu.hr/wp-content/uploads/Unutarnja-prosudba1.pdf>), odnosno u srpnju 2013., pa Vas ljubazno molimo da još jednom obratite pozornost na navedeno Izvešće, svjesni svih nedostataka istog na koje ste nam ukazali.

Zaključak kako je „većina relevantnih informacija o sustavu osiguravanja kvalitete dostupna svim dionicima“ te da „nedostaju mjere poboljšanja i nepovezanost indikatora i kriterija kvalitete te sustavnog korištenja prikupljenih informacija u procesima planiranja i razvoja“ bit će nam poticaj za daljnji rad, iako smatramo da smo ipak u određenom dijelu naveli i predvidjeli mjere poboljšanja s ciljem sustavnog korištenja prikupljenih informacija, te se nadamo da ćemo to uspjeti pokazati u periodu praćenja, te da će Vaša ocjena naše kvalitete biti znatno bolja nakon što Vam podastremo sve dokaze o uvedenim poboljšanjima i unapređenjima pojedinih segmenata u slijedećih nekoliko mjeseci.

KLASA: 003-08/14-03/02
URBROJ: 251-379-9-14-04
Zagreb, 5. ožujka 2014.


v.d. Dekana Zdravstvenog veleučilišta:
Dr. sc. Aleksandar Racz, profesor visoke škole