



Kl.: 602-04/10-09/0010

Ur. br.: 355-02-03-12-18

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ
VANJSKOJ NEOVISNOJ PERIODIČNOJ PROSUDBI
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
TEHNIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Zagreb, rujan 2012.

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

1. prof. dr. sc. Dražan Kozak, predsjednik Povjerenstva
2. prof. dr. sc. Bojan Dolšak, član Povjerenstva
3. Goran Briški, prof., član Povjerenstva
4. Nenad Mrzlečki, mag. oec., član Povjerenstva
5. Nikša Grljević, član Povjerenstva



Predgovor

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Postupak je usklađen sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), koje je izradila E 4 grupa – ENQA¹, EUA², EURASHE³ i ESU⁴, člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

U provedbi ovoga postupka pazilo se na autonomiju Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: Fakultet) budući da su visoka učilišta primarno odgovorna za osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja. Postupkom vanjske prosudbe provjerava se na koji način Fakultet prati i poboljšava kvalitetu svih svojih aktivnosti. Tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Povjerenstvo) na temelju dostavljene dokumentacije (prije i za vrijeme posjeta Fakultetu) i informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata, koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s preporukama za poboljšanje sustava Fakulteta.

Ovom prigodom zahvaljujem svim djelatnicima Fakulteta na svesrdnoj suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete te svim članovima Povjerenstva na njihovu kompetentnom radu i doprinosu u provedbi cjelokupnog postupka vanjske prosudbe.

prof. dr. sc. Dražan Kozak

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 10. rujna 2012. godine

¹ The European Association for Quality Assurance in Higher Education

² European Universities Association

³ European Association of Institutions in Higher Education

⁴ European Student's Union



Sadržaj

Predgovor	2
Sažetak	4
1. Uvod	7
1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	7
1.2. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.....	7
1.3. Ciljevi vanjske prosudbe	8
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu	8
1.5. Posjet visokom učilištu	9
1.6. Struktura i sadržaj Izvješća.....	9
1.7. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje	9
1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija	10
2. Opis visokog učilišta	11
2.1. Organizacijska struktura Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci	11
2.2. Vizija, misija, strategija i politika kvalitete	13
2.3. Sustav osiguravanja kvalitete	13
3. Rezultati prosudbe – Usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci s ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.)	15
ESG1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	15
ESG1.2. Odobravanje, praćenje i periodična vrijednovaranja programa i kvalifikacija	17
ESG1.3. Ocjenjivanje studenata	19
ESG1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	20
ESG1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	21
ESG1.6. Informacijski sustavi	22
ESG1.7. Informiranje javnosti	23
4. Završna vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.....	24
Zaključak	24
Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete	24
Prilog 1: Program posjeta Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci	25
Prilog 2: Dostavljeni dokumenti Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci	27
Prilog 3: Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta Agencije za znanost i visoko obrazovanje	29



Sažetak

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, putem imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, provela vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Povjerenstvo se u svojem radu držalo kriterija za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“.

Zadatak Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG-standardima
- utjecaj sustava osiguravanja kvalitete na razinu stečenih kompetencija studenata nakon završetka studija, koja je prepoznata u Europskom prostoru visokog obrazovanja i omogućuje stvaranje karijere i aktivno sudjelovanje u razvoju društva u cjelini
- unaprjeđivanje nastavnog procesa i učenja pomoću unutarnjih i vanjskih prosudbi, periodičnim revizijama studijskih programa te analizom povratnih informacija svih dionika
- ostvarenje misije i strateških ciljeva visokog učilišta te usporediti dostignute standarde i kvalitete s kvalitetom i standardima koji se primjenjuju na sličnim visokim učilištima u zemlji i zemljama EU-a
- međusobnu interakciju sustava osiguravanja kvalitete i izvrsnosti znanstveno-istraživačkog rada
- informiranost zainteresiranih dionika i javnost rada.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete je tijekom postupka utvrdilo snagu, slabosti i dobru praksu visokog učilišta, te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti u idućem razdoblju.

Snaga:

- Uprava, nastavno osoblje, administrativno-tehničko osoblje, studenti i vanjski dionici sudjeluju u kontinuiranom razvoju sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Tehnički fakultet među prvim je sastavnicama Sveučilišta u Rijeci prepoznao potrebu neprekidnog praćenja, unaprjeđenja i poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete koji je u skladu sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ te je osim implementiranja Sustava osiguravanja kvalitete uveo i Sustav upravljanja kvalitetom, koji je u skladu s normom ISO 9001
- na temelju analize mjerljivih indikatora pojedinih procesa poduzimaju se mjere koje pridonose podizanju kvalitete, čime se osigurava ugled u zajednici i aktivno utječe na regionalni razvoj
- prisutna je svijest o važnosti kulture kvalitete u svim segmentima procesa visokog obrazovanja, znanstvenoistraživačkoga rada i suradnje s gospodarstvom.

Slabosti:

- Sveučilište u Rijeci na putu je integracije, što je jedan od njegovih strateških ciljeva, pa su promjene normativnih akata česte i stalne, i katkad je nejasno u kojoj su mjeri obvezujući za sastavnice u cijelosti (npr. Priručnik za kvalitetu)
- Nastavno osoblje Fakulteta često je opterećeno vlastitim problemima i ne pokazuje preveliku motiviranost za aktivno uključivanje u podizanje razine kvalitete na visokom učilištu
- Postupak unutarnje prosudbe definiran je u razdoblju naknadnog praćenja i kao takav još nije imao prigodu zaživjeti. Treba pojačati nastojanja da se svi dionici upoznaju s rezultatima unutarnje prosudbe, posebno u fazi naknadnog praćenja.

**Dobra praksa:**

- Sustav osiguravanja kvalitete i sustav upravljanja kvalitetom su ustrojeni, izrađeni su i objavljeni dokumenti SOK-a i SUK-a.
- Uprava je svjesna važnosti kulture kvalitete i daje jaku potporu Odboru za kvalitetu u njegovu radu i nastojanjima da se podigne kvaliteta u svim segmentima
- Revizija studijskih programa provodi se jedanput na godinu u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci
- Ishodi učenja su izrađeni i objavljeni za sve studijske programe
- Fakultet redovito izdaje svoj Godišnjak, kao i časopis *Engineering review*
- Svake tekuće godine radi se Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za prethodnu godinu za Tehnički fakultet.

Opće preporuke:

- Unutarnju prosudbu sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom provoditi jedanput na godinu u skladu s postupkom danim u Priručniku za kvalitetu te sve dionike izvijestiti o rezultatima prosudbe (posebno studente). Uvesti naknadno praćenje, koje će biti dostupno svim dionicima.
- Na temelju praćenja postignuća i usporedbe vrijednosti indikatora s onima ostalih sastavnica Sveučilišta u Rijeci, ali i ostalih visokoškolskih institucija u domovini i inozemstvu, potrebno je sustavno pratiti pozicioniranost Fakulteta kojom se dokazuje ugled na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini
- Aktivnije uključivanje vanjskih dionika u reviziju postojećih studijskih programa i predlaganje novih sadržaja potrebnih gospodarstvu
- U sustav provjere postignutih ishoda učenja ugraditi i procjenu vanjskih dionika o razini stečenih izlaznih kompetencija
- Izraditi akcijski plan za poticanje istraživača na prijavu projekata prema europskim fondovima
- Izraditi Plan usavršavanja nastavnika i Kadrovsku politiku
- Pojačati unutarnju i posebno vanjsku mobilnost kroz programe cjeloživotnog učenja (Erasmus, Leonardo da Vinci i dr.)
- Studentskom anketom obuhvatiti i ocjenjivanje asistenata, a ne samo kolegija, odnosno nositelja predmeta
- Sustavno organizirati pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičku izobrazbu nastavnog osoblja
- Uvesti nagrađivanje izvrsnosti nastavnika i suradnika koji na temelju studentske ankete dobiju najvišu ocjenu u jednoj akademskoj godini, ili imaju najbolju znanstvenu produktivnost ili projekte suradnje s gospodarstvom
- Poticati informiranost svih dionika o važnosti promicanja kulture kvalitete, posebno studenata, te dobrobiti koju im donosi.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima ESG-a (I. dio):

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Razvijena faza
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Razvijena faza
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	Razvijena faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Razvijena faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Razvijena k naprednoj fazi
1.6. Informacijski sustav	Razvijena faza
1.7. Informiranje javnosti	Napredna faza
Ukupna ocjena sustava:	Razvijena faza

**Zaključak:**

Povjerenstvo je utvrdilo da je Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci donio Plan aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja kako bi se uspostavili mehanizmi za učinkovito poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete. U tom je smislu definirano uočeno stanje/primjedba koju je dalo Povjerenstvo za vanjsku prosudbu SOK-a, što je potrebno učiniti, odnosno koje su to aktivnosti poboljšanja, tko je odgovoran za njihovu provedbu, koji je rok i što je na kraju učinjeno. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu kroz realizaciju ovog Plana u fazi naknadnog praćenja uvjerilo se da su poduzete aktivnosti znatno poboljšale učinkovitost sustava osiguranja kvalitete i na temelju svojih zapažanja i postavljenih kriterija Povjerenstvo je donijelo mišljenje o sustavu osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Sustav osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci **u razvijenoj je fazi**, što je nakon aktivnosti poduzetih u razdoblju naknadnog praćenja vidljivo u mnogim njegovim elementima. Konkretnе razine razvijenosti prema pojedinim kriterijima Agencije za znanost i visoko obrazovanje, odnosno standardima ESG-a mogu se vidjeti u Prilogu 3. ovog Izvješća.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da izda Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci certifikat za ustrojen, razvijen i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje **od pet godina** od datuma prihvaćanja ovog Izvješća.

prof. dr. sc. Dražan Kozak

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 10. rujna 2012. godine



1. Uvod

1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH* (druga inačica, 2010.) provedene su definirane faze postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Na taj je način ocijenjen stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unaprjeđenju kulture kvalitete visokih učilišta. U skladu s I. (1.1. – 1.7.) dijelom ESG-a, visoka učilišta trebaju razviti sustave osiguravanja kvalitete kojima su obuhvaćene sve aktivnosti, unutarnja prosudba sustava i naknadno praćenje aktivnosti koje pridonose poboljšanju sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja, koje nude visoka učilišta.

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta pokazuje koliko visoko učilište vodi brigu o akademskim standardima i kvaliteti, što se očituje kroz poboljšanje razine akademskog obrazovanja i mogućnosti za stjecanje određenih stupnjeva obrazovanja, potporom misiji i strateškim ciljevima jedinice za osiguravanje kvalitete visokog učilišta, uspoređivanjem postignutih standarda i kvalitete sa standardima i kvalitetom koji se primjenjuju na sličnim visokoobrazovnim učilištima u zemlji i zemljama EU-a itd.

Postupak vanjske prosudbe počeo je dogовором Agencije i Fakulteta o provedbi vanjske prosudbe na temelju godišnjeg plana za provedbu vanjske prosudbe za 2011. godinu te dostavom dokumenata Fakulteta dva mjeseca prije dogovornog posjeta visokom učilištu. Posjet je proveden 10. i 11. listopada 2011. godine, nakon čega je slijedila izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja visokog učilišta. U roku od 30 dana od primitka Izvješća, Fakultet je dostavio Očitovanje na Izvješće i Plan aktivnosti za razdoblje naknadnog praćenja. U idućih 6 mjeseci Fakultet je proveo aktivnosti i dostavio Izvješće o provedenim aktivnostima te dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti. Postupak vanjske prosudbe završava ovim Izvješćem u kojemu se prikazuje usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s ESG-om i daje konačna ocjena sustava osiguravanja kvalitete.

1.2. Sastav Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Prof. dr. sc. Dražan Kozak, predsjednik Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta (Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu)

Prof. dr. sc. Bojan Dolšak, član Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta – inozemni stručnjak (Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru, Slovenija)

Nenad Mrzlečki, mag. oec, član Povjerenstva, predstavnik gospodarstva (ESCO d.o.o. Bjelovar)

Nikša Grljević, član Povjerenstva, predstavnik studenata (Sveučilište u Dubrovniku).

Goran Briški, prof., član Povjerenstva, predstavnik Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Davorka Andrić, dipl. ing., koordinatorica uime Agencije za znanost i visoko obrazovanje



1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Povjerenstvo je na svojem prvom sastanku održanom 19. rujna 2011. utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe, te način izrade i sadržaj Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Ciljevi postupka vanjske prosudbe su sljedeći:

- ✓ utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- ✓ provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije, odnosno Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj
- ✓ profesionalno, nepristrano i objektivno provesti samu vanjsku prosudbu
- ✓ analizirati sve nalaze i dokaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

Metode rada:

- ✓ analiza dostavljenih materijala i dodatnih dokaza prikupljenih tijekom posjeta, te bilješki o uočenom stanju sustava osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci
- ✓ uvid u rezultate studentskih anketa
- ✓ izravan razgovor sa svim dionicima (Upravom Fakulteta, Odborom za kvalitetu, nastavnim osobljem, studentima, stručnim i administrativnim osobljem te vanjskim dionicima)
- ✓ obilazak predavaonica, laboratorija, zavoda, knjižnice, studentske referade, restorana
- ✓ vođenje individualnih bilješki svakoga člana Povjerenstva na temelju kojih je iskazivao vlastita zapažanja, koja su poslužila kao osnova za izradu nacrta Izvješća
- ✓ zajednička izrada nacrta Izvješća te usmeno upoznavanje Uprave s rezultatima vanjske prosudbe
- ✓ konzultacije i zajednička izrada Završnog izvješća.

Postupkom prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci dostavio je Povjerenstvu za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete dokumente propisane Priručnikom o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (A-H), te dodatne dokumente G1 i H1, kako slijedi:

- A – Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja,
- B – Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu,
- C – Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete na Tehničkom fakultetu,
- D – SWOT analizu Tehničkog fakulteta,
- E – Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci,
- F – Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete,
- G – Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava,
- G1 – Izvješće o provedbi strategije Tehničkog fakulteta u 2010. godini,
- H – Analizu učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja i
- H1 – Izvješće o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013. za Tehnički fakultet za 2010. godinu.



1.5. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava razgovore sa svim dionicima visokog učilišta i obilazak visokog učilišta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Agencija je u skladu s tim dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu visokom učilištu kako bi se uključeni dionici mogli kvalitetno pripremiti.

Posjet Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci je obavljen 10. i 11. listopada 2011. godine u skladu s programom posjeta koji je utvrđen na prvome sastanku Povjerenstva održanom 19. rujna 2011. godine u prostorima Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Posjet Učilištu protekao je u skladu s programom posjeta, koji je dan u Prilogu 1. ovog Izvješća.

1.6. Struktura i sadržaj izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Tehničkom fakultetu te obavljenih razgovora s različitim dionicima sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo je izradilo Izvješće koje sadržava sljedeće elemente: *Uvod, Opis visokog učilišta i sustava osiguravanja kvalitete, Rezultati vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, Zaključci i preporuke i Prilozi*. Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje dostavljeno je na očitovanje Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci, koje treba izraditi i Plan aktivnosti poboljšavanja sustava za fazu naknadnog praćenja.

1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja

Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci je 30. siječnja 2012. dostavio Očitovanje na Izvješće o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete, zajedno s Planom aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja. Uz Očitovanje, Fakultet je dostavio sljedeće dodatne dokumente:

1. Dnevni red tematske sjednice Fakultetskog vijeća održane 15. rujna 2006.
2. Dnevni red 5. sjednice Fakultetskog vijeća održane 25. veljače 2011. kao i dio Zapisnika s navedene sjednice (stranice 1, 2, 3 i 13)
3. Dnevni red sjednice Odbora za kvalitetu održane 24. siječnja 2012. te
4. Dnevni red 4. sjednice Fakultetskog vijeća održane 27. siječnja 2012.

U Očitovanju na Izvješće o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete, Fakultet je dostavio osvrt na neka zapažanja navedena u Izvješću dobivena tijekom razgovora s dionicima, koja se ovdje neće posebno elaborirati. U nastavku će se dati komentar Povjerenstva na Očitovanje o rezultatima i preporukama, koji su dani za četiri ESG standarda od strane Fakulteta:

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete podupire korištenje Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci kao elementa funkcionalne integracije, ali samo kao okvira kojemu trebaju biti pridodane posebnosti svake sastavnice. Isto tako, preporuka je Povjerenstva uključiti i kvalitetu znanstvenoistraživačkoga rada, odnosno kvalitetu suradnje s gospodarstvom (važno posebno za tehničke fakultete) u Priručnik za kvalitetu.

Vezano za dokument Politika kvalitete, Povjerenstvo ustrajava na stajalištu da ga treba izraditi kao zaseban dokument sustava osiguravanja kvalitete, a ne samo kao dokument koji se odnosi na rad stručno-administrativnih službi.



ESG 1.2.2. Znanstvenoistraživački rad

U svojem Izvješću Povjerenstvo za vanjsku prosudbu navelo je da je nedovoljna informiranost i nedostatna iskorištenost programa cjeloživotnog učenja, poput Erasmus potprograma akademске mobilnosti namijenjenog visokom obrazovanju. To se posebno odnosi na mogućnosti obavljanja studentske stručne prakse. Pretpostavka je da će sustavno informiranje i poticanje nastavnika i studenata povećati zanimanje za korištenje ovih programa mobilnosti.

Vezano za zaključak Povjerenstva da se na Fakultetu ne izvode europski projekti i da je broj radova citiranih u A bazama u padu, te da je potrebno izraditi Akcijski plan kojim bi se to smanjenje pokušalo zaustaviti, prihvaćamo dodatno objašnjenje Fakulteta o nekim opravdanim razlozima zbog čega se to dogodilo i što se već čini kako bi se stanje u tom smislu popravilo u idućem razdoblju.

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Na komentar dan u Izvješću Povjerenstva za vanjsku prosudbu da je postupak ocjenjivanja ishoda učenja studenata definiran u sveučilišnom Pravilniku o studiju i da ne postoji vlastiti pravilnik, Fakultet navodi da su neke specifičnosti koje nisu potpuno obuhvaćene ovim Pravilnikom definirane posebnim pravilnicima Fakulteta kao što su Pravilnik o poslijediplomskom doktorskom studiju, Pravilnik o završnom radu, završnom ispitu i završetku preddiplomskih sveučilišnih i stručnih studija te Pravilnik o diplomskom radu, diplomskom ispitu i završetku diplomskih sveučilišnih studija, što Povjerenstvo prihvaca.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu u svojem je Izvješću navelo da studentskom anketom treba obuhvatiti i ocjenjivanje asistenata, a ne samo kolegija, odnosno nositelja kolegija. Fakultet tu preporuku prihvaca, ali se ograđuje da to u ovom trenutku, kada se anketiranje obavlja putem ISVU sustava, nije moguće provesti. Povjerenstvo se složilo da se ta preporuka uzme u obzir kada se za to steknu uvjeti.

Isto tako, Povjerenstvo prihvaca nemogućnost Fakulteta da samostalno organizira pedagoško-psihološku izobrazbu svojih nastavnika, s obzirom na to da ne postoji potpora institucija u okruženju koje su takvu izobrazbu kompetentne izvesti.

Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja

Uz Očitovanje, Fakultet je dostavio Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja (6 mjeseci) u kojemu je potanko naveo aktivnosti koje će provesti, u skladu s preporukama Povjerenstva navedenim u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Plan aktivnosti jasno definira uočeno stanje (primjedbu), što je potrebno učiniti (aktivnost poboljšanja), tko je odgovoran za obavljanje svake navedene aktivnosti, rok u kojemu se to treba učiniti i što je učinjeno (komentar).

1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci 14. lipnja 2012. dostavio je Izvješće o provedenim aktivnostima za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja, u skladu s definiranim Planom aktivnosti.

Uz Izvješće o provedenim aktivnostima u razdoblju naknadnog praćenja, Fakultet je dostavio sljedeće dokumente kao dokaz:

1. Odluka o imenovanju pomoćnika Erasmus koordinatora
2. Plan aktivnosti za poboljšanje mobilnosti studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja
3. Priručnik za kvalitetu
4. Politiku kvalitete
5. Dnevni red i Zapisnik 9. sjednice Fakultetskog vijeća, održane 27. travnja 2012.
6. Prezentaciju provedenih vrjednovanja u ak. g. 2010./2011./2012., održanu na 9. sjednici Fakultetskog vijeća
7. Zapisnik s 5. sjednice Odbora za kvalitetu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci te
8. Plan aktivnosti promoviranja poznavanja sustava osiguranja kvalitete među studentima.



Treba istaknuti da je Fakultet proveo znatan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja, od kojih se ovdje navode:

- provodi se redovito ažuriranje podataka na internetskoj stranici visokog učilišta
- imenovan je pomoćnik Erasmus koordinatora, koji je izradio plan aktivnosti za poboljšanje mobilnosti u sklopu Erasmus programa, te plan aktivnosti za informiranje nastavnog i stručnog osoblja o programu Erasmus
- napravljen je Priručnik za kvalitetu Fakulteta u sklopu kojega je definiran postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete i kvaliteta znanstvenog rada, dostupan na http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Prirucnik_QTFR_2012_v1.pdf
- izrađena je jedinstvena Politika kvalitete Fakulteta kao zasebni dokument u sklopu sustava osiguravanja kvalitete, koji je objavljen na internetskoj stranici visokog učilišta
- predstavljeni su rezultati vrjednovanja provedeni u prethodnom jednogodišnjem razdoblju na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 27. travnja 2012.
- Odbor za kvalitetu je na 5. sjednici održanoj 26. ožujka 2012. analizirao vrjednovanja koja su obavili studenti te predložio aktivnosti za učinkovitije informiranje nastavnika o važnosti sustava osiguravanja kvalitete
- Predsjednik Studentskog zbora Tehničkog fakulteta dostavio je Plan aktivnosti za promoviranje poznavanja sustava osiguravanja kvalitete među studentima
- informacijski paket obnavlja se kontinuirano i objavljen je na mrežnoj stranici Fakulteta
- Fakultet provodi aktivnosti kojima se nastoji uključiti vanjske dionike pri definiranju izmjena studijskih programa
- objava radova u časopisima najviše razine definirana je kao preduvjet za mentorstvo, odnosno predaju doktorskog rada, kako bi se povećao broj objavljenih radova indeksiranih u SCI bazi.

2. Opis visokog učilišta

2.1. Organizacijska struktura i ukratko o Učilištu

Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci danas je, sa svojih 11 zavoda, 34 katedri, 46 laboratorija, računalnim centrom i knjižnicom, moderna visokoškolska i znanstvena institucija, konkurentna na europskom i svjetskom tržištu znanja. Fakultet izvodi sveučilišne i stručne preddiplomske te sveučilišne diplomske studijske programe na polju strojarstva, brodogradnje i elektrotehnike te trogodišnji treći ciklus obrazovanja koji omogućuje stjecanje doktorata znanosti na području tehničkih znanosti, i to na polju strojarstva, brodogradnje te drugih temeljnih tehničkih znanosti. Oko 2600 diplomiranih inženjera i više od 1400 inženjera steklo je diplome na Fakultetu, čime je Tehnički fakultet izravno pridonio razvitku lokalnog, ali i hrvatskog i europskog gospodarstva. Na Tehničkom fakultetu do danas su 92 kandidata stekla magisterij znanosti, a njih 76 doktorat znanosti, što predstavlja velik znanstveni potencijal. Tehnički fakultet redovito izdaje znanstveni časopis *Engineering Review*, a djelatnici fakulteta objavili su mnogobrojne knjige i udžbenike. Fakultet je trajno izvorište znanstvenih i nastavnih djelatnosti, ali i inovativnih proizvoda, tehnologija i usluga koje su potrebne nacionalnom i međunarodnom gospodarskom sektoru. Fakultet surađuje s oko 30 inozemnih i 15 hrvatskih akademskih institucija i dio je *Central European Exchange Program for University Studies* (CEEPUS). Dinamička aktivnost na Fakultetu vidljiva je i iz oko 100 znanstvenoistraživačkih projekata resornoga ministarstva te više desetaka projekata koje financira lokalna uprava i gospodarstvo na čijem je izvođenju Fakultet sudjelovao i još sudjeluje.



2.1.1. ***Ustrojbine jedinice***

Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci ima u svojem ustroju 11 zavoda, i to:

- Zavod za automatiku i elektroniku
- Zavod za brodogradnju i inženjerstvo morske tehnologije
- Zavod za elektroenergetiku
- Zavod za industrijsko inženjerstvo i manadžment
- Zavod za konstruiranje u strojarstvu
- Zavod za matematiku, fiziku, strane jezike i kineziologiju
- Zavod za materijale
- Zavod za mehaniku fluida i računarsko inženjerstvo
- Zavod za računarstvo
- Zavod za tehničku mehaniku
- Zavod za termodinamiku i energetiku,

a osim zavoda s pripadajućim katedrama i laboratorijima, tu su još i:

- Računalni centar
- Knjižnica
- Dekanat
- Ured dekana
- Služba općih i kadrovske poslova
- Služba studentske evidencije
- Financijska služba
- Služba komercijale i nabave i
- Tehnička služba.

2.1.2. ***Struktura zaposlenika i studenata***

U radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposleno su ukupno **194** djelatnika, prema sljedećoj strukturi:

- upravno osoblje – **4** člana,
- nastavno osoblje – **139** zaposlenika,
- administrativno osoblje – **37** zaposlenika,
- pomoćno i tehničko osoblje – **14** zaposlenika.

Na visokom učilištu studira ukupno **1472** studenta, od toga 1209 redovitih, 213 redovitih uz plaćanje i 50 izvanrednih studenata.

Struktura po studijskim programima i razinama studija dana je u tablici:

Vrsta studija	Strojarstvo	Brodogradnja	Elektrotehnika	Računarstvo
Sveučilišni preddiplomski studij	323	62	282	124
Sveučilišni diplomski studij	121	35	145	-
Stručni studij	127	35	164	-
Stari dodiplomski studij	22	10	22	-
Zbroj po vrsti studija	593	142	613	124
Ukupan broj studenata	1472			



Na temelju analize broja studenata po pojedinim studijskim programima (na svim razinama) može se zaključiti da je najviše studenata na studiju **elektrotehnike 41,64%**, **strojarstva 40,28%**, **brodogradnje 9,65%** i **računarstva 8,42%**. Pri tome treba imati na umu da je sveučilišni preddiplomski studij računarstva najnoviji studij za koji Tehnički fakultet ima dopusnicu MZOŠ-a i aktivnosti na oblikovanju diplomskog studija računarstva su u tijeku.

2.2. Vizija, misija i strategija

Vizija i misija Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci jasno su definirane u dokumentu *Strategija razvoja Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. – 2013.* koji je prihvaćen na sjednici Fakultetskog vijeća 30. studenog 2007. i nosi ISBN 978-953-6326-60-0 broj, i javno je dostupan na mrežnoj stranici visokog učilišta: http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Strategija_TFRI.pdf

Tehnički fakultet uskladio je svojom Strategijom ciljeve i mjere svojeg planiranog razvoja u sljedećem srednjoročnom razdoblju s onima Sveučilišta u Rijeci, te je jasno iskazao svoju spremnost aktivnog rada na provedbi tih ciljeva i mera. Strategija Tehničkog fakulteta u Rijeci ima funkciju provedbenog plana strategije Sveučilišta u Rijeci, ali poštuje i sve posebnosti i specifičnosti Tehničkog fakulteta te predviđa posebne zadatke i mjere koje u navedenom razdoblju Tehnički fakultet namjerava provesti, a koje nisu obuhvaćene strategijom Sveučilišta u Rijeci.

U svojoj Strategiji Tehnički fakultet, kako bi ispunio zadalu misiju i viziju, definira pet strateških ciljeva koji se odnose na:

- studije i studente,
- znanstveni rad i inovacije,
- ljudske, finansijske i materijalne kapacitete,
- povezanost sa zajednicom i gospodarstvom te usklađivanje s potrebama zajednice, te
- integriranost u Europsku uniju, otvorenost prema svijetu i mobilnost.

Ostvarenje tih ciljeva bit će moguće samo kroz ispunjenje 67 zadataka koji je Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci u svojoj strategiji sebi postavio. Ispunjene tih zadataka prati se kroz 82 mjerljiva indikatora učinka, od kojih je 10 tzv. „benchmark“ indikatora kroz koje će Fakultet pratiti svoja postignuća i uspoređivati ih s onima ostalih sastavnica Sveučilišta u Rijeci, ali i ostalih visokoškolskih institucija u domovini i inozemstvu.

Treba istaknuti da Tehnički fakultet svake godine radi *Izvješće o provedbi Strategije Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. – 2013.* u toj godini. Tako su izvješća napravljena za 2007., 2008. i 2009. godinu i dostupna su na <http://www.riteh.uniri.hr/bolonja/strategija/>. Isto tako, definirani su i *Akcicijski planovi provođenja mera definiranih Strategijom Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2007. – 2013. godine.*

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Prve aktivnosti na osiguravanju i unaprjeđivanju kvalitete na Tehničkom fakultetu u Rijeci počinju još 2006. godine, u sklopu projekta koji je sufinancirala Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i tehnologiski razvoj Republike Hrvatske pod nazivom: „*Ustroj institucijskog sustava osiguranja kvalitete na Tehničkom fakultetu u Rijeci*“. Tada se osniva Odbor za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete na Fakultetu, ali i pokreću druge aktivnosti u svrhu promoviranja kulture kvalitete na Fakultetu (organiziranje radionica za studente i nastavnike i sl.). U rujnu 2006. prvi se put izrađuje SWOT analiza te se provodi samoevaluacija. U listopadu 2006. godine izrađen je i *Priručnik za osiguranje kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*. Početkom 2010. taj priručnik zamijenjen je novim izdanjem *Priručnika za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci*. Treba istaknuti da je Tehnički fakultet na prijedlog Sveučilišta u Rijeci sudjelovao u pilot-projektu vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, koji su



početkom 2008. proveli stručnjaci Agencije. Završno izvješće Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete s ocjenom stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta i navedenim rokom iduće vanjske prosudbe dostupno je na mrežnoj stranici: http://www.riteh.uniri.hr/bolonja/kvaliteta/lzjesce_audit rijeka_2009.pdf.

Tehnički fakultet proveo je tijekom faze naknadnog praćenja mnoštvo aktivnosti s ciljem da se poboljša unutarnji sustav osiguravanja kvalitete u skladu s preporukama Povjerenstva za vanjsku prosudbu.

Cilj sustava osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci jest izgradnja institucijskih mehanizama za sustavno vrjednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja sudionika na svim područjima djelovanja Tehničkog fakulteta. Kultura kvalitete gradi se u svim aspektima djelovanja i kroz sve normativne akte Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Sustav osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu ustrojen je prema „*Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom području visokog obrazovanja*“ i osmišljen je tako da zadovolji specifičnosti Fakulteta, a istodobno bude potpuno integriran na razini Sveučilišta u Rijeci.

Osnovna operativna organizacijska jedinica zadužena za organiziranje, koordiniranje i provedbu postupaka osiguravanja kvalitete na Fakultetu je, prema Statutu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, čl. 45 te Pravilniku o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, čl. 8, st. 1., **Odbor za kvalitetu**.

Sastav Odbora za kvalitetu definiran je Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, čl. 9. Odbor ima najmanje pet članova, i to su predstavnik uprave Fakulteta, predstavnik nastavnika, predstavnik nenastavnog osoblja, predstavnik studenata i predstavnik vanjskih dionika. Članovi Odbora za kvalitetu imenuju se za razdoblje od tri godine, osim članova predstavnika studenata koji se imenuju za razdoblje od dvije godine. Sastav Odbora za kvalitetu objavljen je na mrežnoj stranici Fakulteta <http://www.riteh.uniri.hr/ustroj/zaduzenja/index.html>

Sustav osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu neprekidno se razvija, a da bi se taj razvoj mogao vrjednovati, potrebno je sustavno praćenje. Osnovni je mehanizam praćenja razvoja i ocjene sustava kroz periodične provedbe samovrjednovanja temeljenog na odrednicama *Priručnika za kvalitetu studiranja*. Rezultati samovrjednovanja predstavljaju dio podloge za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom Tehničkog fakulteta.

Treba istaknuti da osim ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete koji stavlja naglasak na znanstveno-nastavne procese Fakulteta, ustrojen je sustav upravljanja kvalitetom koji pokriva stručno-administrativne službe, Knjižnicu i Računalni centar, prema odrednicama norme **ISO 9001**. Svrha uspostavljenog sustava upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001 na Fakultetu jest osigurati kvalitetu pruženih stručnih i administrativnih usluga, te usluga Knjižnice i Računalnog centra koju zahtijevaju i očekuju korisnici, te precizno, točno i pravodobno objaviti sve poslovne aktivnosti koji utječu na kvalitetu pružene usluge. Skupine procesa koje se događaju unutar sustava osiguravanja kvalitete i sustava upravljanja kvalitetom komplementarne su i predstavljaju cjelinu, a ustrojeni sustavi kvalitete pokrivaju čitavu djelatnost Fakulteta. Sustav osiguravanja kvalitete operativno vodi Odbor za kvalitetu koji izvješćuje dekana Fakulteta i Fakultetsko vijeće, sustav upravljanja kvalitetom operativno vodi povjerenik za kvalitetu, a učinkovitost sustava prati dekan pregledom rada sustava. Način povezivanja sustava upravljanja kvalitetom sa sustavom osiguravanja kvalitete dan je u Priručniku za kvalitetu (1. izdanje), koji je prihvaćen na sjednici Odbora za kvalitetu Tehničkog fakulteta 24. svibnja 2012. i dostupan elektronički na adresi: http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Prirucnik_QTFR_2012_v1.pdf

Jedinstvena Politika kvalitete Fakulteta kao zasebni dokument u sklopu sustava osiguravanja kvalitete objavljena je na mrežnoj stranici:

http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Politika_kvalitete.pdf



3. Rezultati vanjske prosudbe – Usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci s ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.)

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio – točke 1.1.-1.7.), na temelju dostavljenih dokumenata Fakulteta, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta te provedenih aktivnosti i proizašlih dokumenata, kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s Kriterijima (Prilog 3). Dokazi, preporuke i zaključci po pojedinim ESG standardima daju se u nastavku, kako slijedi:

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaže važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoći kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima kako se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provedbe postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati: vezu između nastave i istraživanja na učilištu, strategiju učilišta za kvalitetu i standarde, organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete, odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete, uključenost studenata u osiguravanje kvalitete te načine kako se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskoga prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Dokazi:

Sustav osiguravanja kvalitete je ustrojen i izrađena je dokumentacija koja je i objavljena.

Strategija razvoja Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. – 2013. izrađena je i prihvaćena na sjednici Fakultetskog vijeća 30. studenog 2007. Javno je dostupna na mrežnoj stranici visokog učilišta: http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Strategija_TFRI.pdf i kontinuirano se provjerava njezina provedba. Vizija i misija Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci jasno su definirane u sklopu te Strategije. Ostvarenje ciljeva navedenih u Strategiji sustavno se prati kroz ispunjenje 67 zadataka, odnosno 82 mjerljiva indikatora učinka, od kojih je 10 tzv. „benchmark“ indikatora kroz koje Fakultet prati svoja postignuća i uspoređuje ih s onima ostalih sastavnica Sveučilišta u Rijeci, ali i ostalih visokoškolskih institucija u domovini i inozemstvu. Podatak o pozicioniranosti Fakulteta kojim se dokazuje ugled na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini nije nam bio dostupan. Za svaki indikator definiran je precizan podatak koji se prikuplja, datum te odgovorne osobe koje su zadužene za točnost podataka i njihovo dostavljanje u bazu podataka.

Svake godine radi se *Izvješće o provedbi Strategije Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. – 2013.* u toj godini. Tako su izvješća napravljena za 2007., 2008. i 2009. godinu i dostupna su na <http://www.riteh.uniri.hr/bolonja/strategija/>. Isto tako, definirani su i *Akcijski planovi provođenja mjera definiranih Strategijom Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2007. – 2013. godine*.

Od 2006. ustrojen je Odbor za kvalitetu, kojemu Uprava daje bezrezervnu potporu. Svi su dionici uključeni u Odbor za kvalitetu. Visoko učilište koristi *Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci*, ali je nakon preporuke Povjerenstva da se sveučilišni priručnik dopuni sadržajem koji se odnosi na kvalitetu znanstvenoistraživačkoga rada, odnosno suradnje s gospodarstvom, izdalo *Priručnik za kvalitetu* (1. izdanje), koji je prihvaćen na sjednici Odbora za kvalitetu Tehničkog fakulteta



24. svibnja 2012. i dostupan elektronski na adresi: http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/stat_prav/Prirucnik_QTFR_2012_v1.pdf. Osnovni mehanizam praćenja razvoja i ocjene sustava osiguravanja kvalitete je kroz periodične provedbe samovrjednovanja temeljenog na odrednicama *Priročnika za kvalitetu studiranja*. Rezultati samovrjednovanja dio su podloge za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom Tehničkog fakulteta. Analiza učinkovitosti sustava provodi se jedanput na godinu putem unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom na Fakultetu. Unutarnjom prosudbom sustava Fakultet vrednuje vlastite aktivnosti i razvoj u prethodnom jednogodišnjem razdoblju, što predstavlja alat za definiranje aktivnosti daljnog razvoja Fakulteta. Periodičnom analizom i unutarnjom prosudbom sustava ocjenjuju se politika kvalitete, strategija, razvoj sustava kvalitete i osiguranje i upravljanje kvalitetom u nastavi, znanstvenoj djelatnosti i administrativno-tehničkoj potpori. Treba istaknuti da je Fakultet u razdoblju naknadnog praćenja dopunio Priročnik za kvalitetu postupkom koji se odnosi na unutarnju prosudbu sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom. Postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom Tehničkog fakulteta predviđa ocjenu nastavne djelatnosti (samovrjednovanje), ocjenu znanstvene djelatnosti, ocjenu stručno-administrativne djelatnosti, studentsku ocjenu kvalitete studiranja na Fakultetu, analizu provedenih evaluacija, analizu rezultata svih elemenata vrjednovanja, konačnu ocjenu sustava i prihvatanje mjera i aktivnosti za poboljšanje te izvješćivanje o rezultatima unutarnje prosudbe.

Osim ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete, koji naglasak stavlja na znanstveno-nastavne procese Fakulteta, ustrojen je sustav upravljanja kvalitetom koji pokriva stručno-administrativne službe, Knjižnicu i Računalni centar, prema odrednicama norme ISO 9001. Sustav upravljanja kvalitetom komplementaran je sa sustavom osiguravanja kvalitete i procesi koji se događaju u sklopu tih dvaju sustava čine jednu cjelinu. Politika kvalitete obuhvaća razvoj sustava osiguravanja kvalitete na temelju Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja, nacionalnih i sveučilišnih kriterija, te uspostavu, održavanje i neprekidno unaprjeđivanje sustava upravljanja kvalitetom u skladu s normom ISO 9001.

Zaključak:

Politika, misija, vizija i opća strategija izrađene su, prihvatele i objavljene. Postoji ustrojen sustav osiguravanja kvalitete i sustav upravljanja kvalitetom na visokom učilištu. U razdoblju naknadnog praćenja izrađen je Priročnik za kvalitetu Tehničkog fakulteta, sa svim posebnostima koje se odnose na kvalitetu znanstvenog rada i postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. U definiran postupak unutarnje prosudbe nužno je uključiti razgovor sa svim dionicima sustava, rezultate objaviti i uvesti naknadno praćenje. Politika kvalitete treba biti dinamičan dokument u skladu s trendovima i mogućim promjenama u sustavu.

Povjerenstvo je utvrdilo da je Fakultet uzeo u obzir preporuke Povjerenstva vezano za Priročnik za kvalitetu, postupak unutarnje prosudbe i Politiku kvalitete te proveo tražene aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja. Kroz dostavljenu dokumentaciju faze naknadnog praćenja vidljiva je dodana vrijednost uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete i znatan pomak u tom smislu.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Unutarnju prosudbu sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom provoditi jedanput na godinu u skladu s postupkom danim u Priročniku za kvalitetu te sve dionike izvijestiti o rezultatima prosudbe (posebno studente). Uvesti naknadno praćenje, koje će biti dostupno svim dionicima.
- b) Na temelju praćenja postignuća i usporedbe vrijednosti indikatora s onima ostalih sastavnica Sveučilišta u Rijeci, ali i ostalih visokoškolskih institucija u domovini i inozemstvu, potrebno je sustavno pratiti pozicioniranost Fakulteta kojom se dokazuje ugled na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- c) Revidirati Politiku kvalitete i Strategiju Fakulteta ne samo na temelju kontinuiranog praćenja pokazatelja kvalitete rada, nego i ažurirati prema potrebi, odnosno u skladu s trendovima i promjenama u sustavu.



ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična vrjednovanja programa i kvalifikacija

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program praćenja napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

ESG 1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Dokazi:

Za sve kolegije se redovito, prije provedbe nastave, izrađuju i objavljaju detaljni izvedbeni planovi, na temelju kojih studenti i svi zainteresirani mogu pratiti tijek nastave na pojedinom kolegiju. Posebna izvješća o provedenoj nastavi nisu uvedena. Ishodi učenja su izrađeni i objavljeni za sve studijske programe. Ishodi učenja redovito se usklađuju prije početka nove akademske godine. Preispitivanje prikladnosti postignutih ishoda učenja prema potrebama tržišta rada ne provodi se na razini Fakulteta. Fakultet provodi procjenu stvarnog studentskog opterećenja na svim predmetima korištenjem sveučilišnih evaluacijskih obrazaca. Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe Tehničkog fakulteta utvrdilo da se revizija studijskih programa provodi jedanput na godinu u skladu s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Rijeci. Uvode se novi studijski programi. Pri izradi nastavnih programa kontaktira se s vanjskim dionicima preko anketnih upitnika, ali je odziv slab. Tijekom razgovora s predstvincima vanjskih dionika utvrđeno je da su neki od njih svojim savjetima sudjelovali u reviziji studijskih programa. Predlagali su poboljšanja pomoću terenske nastave, odnosno prakse. Povjerenstvo je u Izvješću o rezultatima vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete preporučilo da se vanjski dionici (gospodarstvo, strukovna udruženja, zajednica) aktivnije uključe u izmjene i dopune postojećih studijskih programa (posebno ako su većeg opsega), odnosno oblikovanje novih studijskih programa.

Zaključak:

Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja izrađeni su za sve kolegije i revidiraju se svake akademske godine i prema potrebi poboljšavaju. Fakultet je u razdoblju naknadnog praćenja proveo mnoštvo aktivnosti s ciljem jačeg uključivanja i dugoročne nastavne i istraživačke suradnje s nekim predstvincima vanjskih dionika, poput Ericsson Nikola Tesla d.d. i Uljanik d.d., a u pripremi je potpisivanje ugovora s navedenim tvrtkama. Isto tako, Fakultet sudjeluje na IPA IV projektu „ME4CataLOgue (Mechanical Engineering for Catalogue) – Croatian Catalogue of knowledge, skills and competences for Mechanical Engineering studies (Bachelor, Master and Doctoral study programmes) based on learning outcomes“ koji je prijavljen u sklopu natječaja za projekte „Further development and implementation of the Croatian Qualifications Framework“.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Preporučuje se aktivnije uključivanje vanjskih dionika u reviziju studijskih programa.



- b) Uskladiti ishode učenja s Hrvatskim i Europskim kvalifikacijskim okvirom.

ESG 1.2.2. Znanstveno-istraživački rad

Dokazi:

Fakultet je uspostavio strateški program znanstvenih istraživanja čija se provedba prati, vrjednuje i revidira kroz pokazatelje uspješnosti. Međunarodni projekti provode se najčešće na bilateralnoj razini ili kroz CEEPUS programe mobilnosti nastavnika i studenata, pri čemu je projekt „*CII HR 108 – Concurrent Product and Technology Development*“ osvojio visoko 3. mjesto u ukupnom vrjednovanju CEEPUS europskih projekata. Na Fakultetu se trenutačno provodi 21 znanstvenoistraživački projekt s potporom Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Nedovoljna je informiranost i motiviranost nastavnog i nenastavnog osoblja te studenata za korištenje stipendija u sklopu Erasmus programa. Očit je nedostatak sudjelovanja istraživača Tehničkog fakulteta na projektima 7. okvirnog programa EU-a. Izrađena je samoanaliza doktorskog studija. Jasno su utvrđeni kriteriji ocjene kvalitete znanstveno-istraživačkog rada. Sustavno se prate indikatori kvalitete znanstvenoistraživačke djelatnosti. Fakultet organizira znanstvene i stručne skupove, poput In-Tech, Energy and Environment, EuroSun itd. Nastavnici Fakulteta aktivni su u međunarodnim udrugama i strukovnim asocijacijama.

Visoko učilište izdaje Godišnjak (http://www.riteh.uniri.hr/o_faxu/godisnjak/tehnicki_godisnjak_2011.pdf) i časopis *Engineering review* (<http://er.riteh.hr/index.php/ER/>). Povjerenstvo je u Izvješću preporučilo Fakultetu da se osim kvalitete studiranja i kvaliteta znanstvenog rada uvrsti u Priručnik za kvalitetu, što je Fakultet u razdoblju naknadnog praćenja i učinio. Isto tako, imenovao je pomoćnika Erasmus koordinatora i napravio plan aktivnosti za informiranje i poboljšanje mobilnosti nastavnog i stručnog osoblja u sklopu Erasmus programa. Poslijediplomski doktorski studij preustrojen je tako da je smanjen udjel nastave u korist istraživanja, kako bi se stvorili preduvjeti da se poveća broj publikacija autora mlađih znanstvenika u svjetskim časopisima. To je postavljeno i kao preduvjet za mentorstvo nastavnika, odnosno za predaju doktorskoga rada.

Zaključak:

Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkoga rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Obuhvaćeni su Priručnikom za kvalitetu i njihova će se učinkovitost sustavno pratiti u idućem razdoblju. Nove istraživačke metode i spoznaje dobivene znanstvenim istraživanjima koriste se u nastavi.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Organizirati stručne tribine, radionice o temi sudjelovanje u ERASMUS programu i kako poticati takvu vrstu aktivnosti.
- b) Koristiti se i drugim programima za cjeloživotno učenje EU-a, kao na primjer program Leonardo da Vinci.
- c) Stvarati okruženje kojim bi se poticala veća mogućnost združenih znanstvenih istraživanja s uglednim znanstvenim ustanovama u inozemstvu.
- d) Poticati mlade znanstvenike na uspostavu kontakata sa svojim kolegama iz inozemstva i stjecanje istraživačkog iskustva tijekom boravka na stranim sveučilištima i institutima.



ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Dokazi:

Povjerenstvo je utvrdilo da je Fakultet objavio jasne i objektivne kriterije za ocjenjivanje studenata na temelju definiranih ishoda učenja, koji su dostupni studentima. Postupak ocjenjivanja ishoda učenja studenata definiran je u Sveučilišnom pravilniku o studiju i ne postoji vlastiti pravilnik. Nastavne metode, praćenje i ocjenjivanje studenata prilagođeni su pojedinim studijskim programima te uzimaju u obzir specifičnosti sadržaja određenih kolegija (terenska nastava, stručna praksa, laboratorijske vježbe i dr.), što je potvrđeno i u razgovoru s predstvincima studenata koji tako navode da se, primjerice, rad na projektu priznaje kao obavljena praksa. Studenti su naveli i da ih svaki profesor upoznaje s kriterijima prema kojima se formira konačna ocjena, ali nedovoljno poznaju pojam ishoda učenja. Osmišljeni su i pokrenuti programi vrjednovanja kolegija, koje ocjenjuju studenti, a ta se vrjednovanja sustavno provode za sve studijske programe i kolegije obuhvaćene novim studijskim programom usklađenim s odrednicama Bolonjskog procesa. O rezultatima vrjednovanja izvješćuje se dekan Fakulteta i nositelji kolegija.

Kontinuirano se, anketnim listovima, provodi ispitivanje razloga neuspješnog studiranja, ponavljanja godine, odnosno ispisivanja s Fakulteta. Rezultati tih ispitivanja obrađuju se jedanput na godinu, što čini Odbor, i prezentiraju se dekanu Fakulteta, te prema potrebi i odluci dekana, Fakultetskom vijeću.

Pri upisu studenata u prvu godinu svih studija na Fakultetu provodi se anketa kako bi se ispitao razlog zbog kojega su studenti odlučili upisati studij na Tehničkom fakultetu. Rezultati i tih anketa prezentiraju se Fakultetskom vijeću i dekanu.

Periodično se provode ispitivanja zadovoljstva korisnika stručno-administrativnih službi radom službi, zadovoljstvo korisnika marendarija uslugama koje marendarij pruža, te su ispitivana stajališta studenata vezano uz rad Službe studentske evidencije.

Sva provedena vrjednovanja i ispitivanja služe kao osnova za donošenje upravljačkih odluka kojima se neprekidno teži unaprijediti kvalitetu studiranja i rada na Tehničkom fakultetu.

Zaključak:



Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Poticati korištenja suvremenim nastavnim metodama i alatom s praktičnim primjerima iz gospodarstva kako bi se studente motiviralo za aktivnije sudjelovanje na predavanjima i vježbama.
- b) Organizirati radionice na kojima bi se studentima približilo ocjenjivanje na temelju ishoda učenja.
- c) U sustav provjere postignutih ishoda učenja ugraditi i procjenu vanjskih dionika o razini stečenih izlaznih kompetencija.
- d) Kontinuirano provjeravati sve postupke vezane uz praćenje i ocjenjivanje studenata uz osiguravanje informiranosti studenta o žalbenom postupku u slučaju nezadovoljstva ocjenom.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprijeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, te osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

Dokazi:

Studentske ankete rade se kontinuirano, analiziraju i imaju mehanizme povećanja učinkovitosti sustava te studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ankete preko svojih predstavnika u Fakultetskom vijeću, odnosno Odboru za kvalitetu. Rezultati anketa razmatraju se na tematskim sjednicama visokog učilišta. U sklopu Izvješća o provedenim aktivnostima za poboljšanje sustava u razdoblju naknadnog praćenja Fakultet navodi da su na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 27. travnja 2012. predstavljeni rezultati vrjednovanja provedenih u prethodnom jednogodišnjem razdoblju. Uz ostalo, predočen je i podatak o prosječnoj ocjeni svih nastavnika. Predstavnici nastavnika Fakulteta smatraju da je studentska anketa dobar pokazatelj kvalitete rada nastavnika i da su rezultati sve objektivniji. Predstojnici zavoda nisu upoznati s tim da je neki nastavnik loše ocijenjen, ali smatraju da uprava ima potrebne mehanizme (ocjena takvog nastavnika koju daje drugi nastavnik (*peer review*), povećanje broja ispitnih rokova, imenovanje sunositelja na kolegiju i sl.). Asistenti smatraju da bi bilo dobro da se ocjena nositelja predmeta, odnosno nastavnika raščlaniti od ocjene asistenta.

Ocjena nastavne djelatnosti provodi se kroz samovrjednovanje Fakulteta prema upitniku danom u Priručniku za kvalitetu. Isto tako radi se izvješće o ostvarivanju Strategije Fakulteta u segmentu nastavne djelatnosti te studija i studenata.

Formalna provjera osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja provodi se postupcima izbora u zvanja, u skladu s nacionalnom zakonskom regulativom (u roku od 3 do 5 godina). Stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja provodi se uglavnom kroz programe vanjske i unutarnje mobilnosti. Ne postoji plan usavršavanja nastavnog osoblja. Fakultet nije predočio dokaze da je izradio kadrovsku politiku. Razvijeno je cjeloživotno učenje (CISCO akademija, ECDL, zaštita okoliša, UNDP), što izravno



utječe na regionalni razvoj. Nastavnici s najboljim rezultatima kandidiraju se za različite državne nagrade i priznanja.

Zaključak:

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.**Preporuke za iduće razdoblje:**

- a) Studentskom anketom potrebno je obuhvatiti i ocjenjivanje asistenata, a ne samo kolegija, odnosno nositelja kolegija.
- b) Uvesti nagrađivanje izvrsnosti nastavnika i suradnika koji na temelju studentske ankete dobiju najvišu ocjenu u jednoj akademskoj godini, ili imaju najbolju znanstvenu produktivnost ili projekte suradnje s gospodarstvom.
- c) Izraditi plan usavršavanja nastavnog osoblja.
- d) Osigurati neprestano usavršavanje u struci te stjecanje pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkih vještina nastavnog osoblja.
- e) Poticati nastavnike na pisanje udžbenika i nastavnih materijala za podizanje kvalitete nastave.

ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima**STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Dokazi:

Studentima nije poznat sustav mentorstva, tj. mentori koji pomažu studentima u stjecanju vještina i znanja u procesu učenja, ali navode da je većina profesora otvorena i dostupna. Poznato im je da je na Fakultetu razrađen sustav za e-učenje pod nazivom Mudri (trenutačno obuhvaćeno 175 kolegija). Na učilištu djeluje dobro opremljena knjižnica. Prostorni su uvjeti odlični. Laboratorijski su u pravilu jako dobro opremljeni, iako predstavnici asistenata navode da bi bilo dobro da postoji više informatičke opreme na studiju računarstva. Dobar je studentski standard.

Zaključak:

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Razina razvijenosti: IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE.**Preporuke za iduće razdoblje:**

- a) Osigurati da svi kolegiji budu dostupni u sustavu za e-učenje Mudri.
- b) Nastaviti s opremanjem laboratorijskih prostorija, posebno onih na studiju računarstva.

**ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete****STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju prikupljati i analizirati relevantne informacije te se njima koristiti radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno обратити pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebeni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Dokazi:

Sustav osiguravanja kvalitete pruža informacije o sustavu i visokom učilištu unutarnjim i vanjskim dionicima. One se koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete. Napredovanje studenata i prolaznost analizira se sustavno i kontinuirano, o čemu se redovito izvješće na sjednicama Fakultetskog vijeća. Podatci o zapošljivosti diplomanata kontinuirano se prikupljaju i obrađuju, posebno kroz aktivnosti Alumni kluba, koji djeluje pri Fakultetu. Rade se studentska vrjednovanja kolegija i nastavnika, kroz koje se procjenjuje zadovoljstvo studenata programima i djelotvornost nastavnika. Provode se ankete motivacije maturanata za upis na Fakultet, ali i razlozi mogućeg ispisa. Ključni pokazatelji uspjeha visokog učilišta neprestano se prate kroz mjerljive indikatore pojedinih aktivnosti i procesa definiranih u Strategiji Tehničkog fakulteta 2007. – 2013. te poduzimaju aktivnosti kako bi se izgradio što učinkovitiji sustav osiguravanja kvalitete u svim segmentima. Na zapažanje dano u Izvješću povjerenstva da svi dionici nisu upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete i ne uviđaju njegovu važnost, Fakultet je u razdoblju naknadnog praćenja poduzeo mnoge aktivnosti kako bi to otklonio. Tako je Odbor za kvalitetu na svojoj petoj sjednici održanoj 26. ožujka 2012. predložio aktivnosti za učinkovitije informiranje nastavnika o važnosti sustava osiguranja kvalitete. Svi dokumenti vezani uz sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta, te je održana tematska točka Fakultetskog vijeća na kojoj se raspravljalo o rezultatima provedenih vrjednovanja u protekloj akademskoj godini. Isto je tako predsjednik Studentskog zbora Fakulteta dostavio plan aktivnosti za promoviranje poznavanja sustava osiguravanja kvalitete među studentima, koji uključuje izradu letka s bitnim informacijama o osiguranju kvalitete, oblikovanje ankete kojom bi se potaknulo studente na samostalno procjenjivanje važnosti pojedinih odrednica u sustavu osiguranja kvalitete, otvaranje teme „Osiguranje kvalitete“ na forumu MudRi portala, organizaciju informativnog predavanja predsjednika Odbora za kvalitetu studentima itd.

Zaključak:

Fakultet raspolaže metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima i obavještava dionike o ostvarenim rezultatima. Većina relevantnih informacija dostupna je svim dionicima i one se uglavnom koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.**Preporuke za iduće razdoblje:**



- a) Nastaviti poticati informiranost svih dionika o važnosti promicanja kulture kvalitete i dobrobiti koju im donosi.
- b) Uspoređivati visoko učilište sa sličnim učilištima u regiji i Europi.

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju upotrebljavati samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Dokazi:

Relevantne informacije o programima i stupnjevima obrazovanja bile su uglavnom objavljene prije posjeta povjerenstva visokom učilištu. U razdoblju naknadnog praćenja Fakultet je učinio znatne pomake, pa je tako izradio Informacijski paket (Informacije za nove studente) koji se kontinuirano obnavlja i objavljuje na mrežnoj stranici Fakulteta (http://www.riteh.uniri.hr/informacijski_paket/). Na mrežnu stranicu Fakulteta postavljen je i Studentski vodič: (http://www.riteh.uniri.hr/informacijski_paket/Vodic_za_studente.pdf). Svi studenti pri upisu na studij dobivaju informativni letak kojim ih se upućuje na postojanje Informacijskog paketa na mrežnim stranicama Fakulteta. Fakultet je prisutan u medijima i postoji dovoljno publikacija o visokom učilištu. Fakultet redovito izdaje svoj Godišnjak.

Zaključak:

Visoko učilište objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

Razina razvijenosti: NAPREDNA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Nastaviti kontinuirano ažurirati internetsku stranicu visokog učilišta, posebno englesku inačicu.



4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

Zaključak:

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da je visoko učilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo odgovarajuće aktivnosti kojima je poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete. Fakultet primjenjuje mehanizme praćenja i analizira povratne informacije dobivene od dionika u sustavu osiguravanja kvalitete, kako bi kontinuirano poboljšavao izgrađeni sustav. Povjerenstvo je u ovom završnom izvješću dostavilo preporuke i za iduće razdoblje kako bi se osiguralo neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvaliteta obrazovanja.

Povjerenstvo procjenjuje da je sustav učinkovit i da se nalazi u razvijenoj fazi te pridonosi poboljšanju ukupnih aktivnosti Fakulteta vezano za sve segmente njegova djelovanja.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci izda certifikat za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje od pet godina od datuma prihvaćanja ovog Izvješća.

prof.dr.sc. Dražan Kozak

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 10. rujna 2012. godine

**Prilog 1.****Program posjeta Učilištu****Prvi dan, 10. listopada 2011.**

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom Tehničkog fakulteta	09,00-09,45	Dekan – prof. dr. sc. Goran Turkalj Prodekan za poslovne odnose – prof. dr. sc. Zlatan Car Prodekanica za nastavu – prof. dr. sc. Anica Trp Prodekanica za znanstvenu djelatnost – prof. dr. sc. Jasna Prpić-Oršić
2.	Razgovor s predstavnicima Odbora za kvalitetu	10,00-10,45	Predsjednik – prof. dr. sc. Duško Pavletić prof. dr. sc. Zlatan Car prof. dr. sc. Anica Trp prof. dr. sc. Jasna Prpić-Oršić prof. dr. sc. Marko Čanađija prof. dr. sc. Zmagoslav Prelec prof. dr. sc. Nelida Črnjarić-Žic Vibor Belašić, dipl. ing. David Blažević, dipl. ing. Žarko Burić, mag. ing.
3.	Obilazak visokog učilišta (ustrojbenih jedinica, predavaonica, službi i knjižnica) i prisustvovanje nastavi	11,00-12,30	Knjižnica-voditeljica: Sanja Heberling Dragičević, prof. i dipl. knjiž. Opća i kadrovska služba – voditeljica: Lenka Štajduhar, oec. Služba studentske evidencije – voditelj: Žarko Burić, mag. ing. Služba nabave i komercijale: voditeljica: Dubravka Režić, dipl. oec. Tehnička služba: voditelj: Nevio Poniš, dipl. ing. Finansijska služba: voditelj: Robert Mohorić, dipl. oec. Računski centar: voditelj: prof. v. šk. mr. sc. Antun Sok Laboratorij Zavoda za tehničku mehaniku – predstojnik zavoda: prof. dr. sc. Josip Brnić Laboratorij Zavoda za termodinamiku i energetiku predstojnik zavoda: prof. dr. sc. Bernard Franković Predavaonice P1 i P2, U 10, I 7 (TCR učionica) Informatički kabinet I 3, EDULAB, ERC Marendarij – vlasnica Ivanka Jurasić
4.	Razgovor sa znanstveno-nastavnim osobljem (predstavnici svih studijskih smjerova)	12,30-13,30	prof. dr. sc. Neven Lovrin – predstojnik Zavoda za konstruiranje u strojarstvu prof. dr. sc. Roko Dejhalla – predstojnik Zavoda za brodogradnju i inženjerstvo morske tehnologije prof. dr. sc. Viktor Sučić – predstojnik Zavoda za automatiku i elektroniku doc. dr. sc. Kristijan Lenac – predstojnik Zavoda za računarstvo
5.	Ručak i konzultacije Povjerenstva	13,30-15,00	
6.	Razgovor s predstavnicima studenata (po jedan student sa svakog smjera i godine)	15,00-16,00	23 studenta, uključujući predsjednika Studentskog zbora Aleksandra Milačića

**Drugi dan, 11. listopada 2011. godine**

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s asistentima i znanstvenim novacima (predstavnici svih studijskih smjera)	09,00-10,00	Marko Kršulja, dipl. ing., Anton Turk, dipl. ing., Jonatan Lerga, dipl. ing., Ivan Štajduhar, dipl. ing.
2.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnici svih službi i ureda)	10,15-11,00	Glavni tajnik Tomo Vergić, dipl. iur. Opća i kadrovska služba – voditeljica: Lenka Štajduhar, oec. Služba studentske evidencije – voditelj: Žarko Burić, mag. ing. Služba nabave i komercijale – voditeljica: Dubravka Režić, dipl. oec. Tehnička služba – voditelj: Nevio Poniš, dipl. ing. Finansijska služba – voditelj: Robert Mohorić, dipl. oec. Računski centar: voditelj: prof. v. šk. mr.sc. Antun Sok Knjižnica – voditeljica: Sanja Heberling Dragičević, prof. i dipl. knjiž. Ured dekana – voditeljica: Sanja Prpić, dipl. oec.
3.	Razgovor s predstvincima vanjskih dionika (6 – 8 predstavnika; gospodarstvo, alumni)	11,15-12,00	Doc. dr. sc. Vitomir Komen – HEP ODS d.o.o. Rijeka Elizabeta Margitić Mihelec – HGK ŽK, Rijeka Mladen Merlak, dipl. ing – Brodoplan Ltd., Rijeka Predrag Božanić, dipl. ing. – Brodograđevna industrija 3. maj d.d., Rijeka Denis Šonje – SGS Adriatica d.o.o., Rijeka Mauro Štefančić, dipl. ing. – ALPRON, Jurdani Danko Venturini – Ventex d.o.o., Rijeka Mr. sc. Aleksandar Regent – TPI Teh-projekt inženjering d.o.o., Rijeka
4.	Konzultacije Povjerenstva i ručak	12,00-15,00	
5.	Završni sastanak s Upravom	15,00-15,30	Dekan – prof. dr. sc. Goran Turkalj Prodekan za poslovne odnose – prof. dr. sc. Zlatan Car Prodekanica za nastavu – prof. dr. sc. Anica Trp Prodekanica za znanstvenu djelatnost – prof. dr. sc. Jasna Prpić-Oršić



Prilog 2.

Dostavljeni dokumenti Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci:

- Dokumenti koji su relevantni za provedbu vanjske prosudbe:
 - kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
 - povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Tehničkom fakultetu
 - prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete na Tehničkom fakultetu
- SWOT analiza Tehničkog fakulteta
- Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
- Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
- Izvješće o provedbi strategije Tehničkog fakulteta u 2010. godini
- Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja
- Izvješće o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013. za Tehnički fakultet za 2010. godinu
-

Osim navedenih dokumenata na mrežnim stranicama Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci dostupno je sljedeće:

- Statut Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Strategija Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013.
- Akcijski planovi provođenja mjera definiranih Strategijom Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2007. – 2013. godine
- Izvješće o provedbi Strategije Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. - 2013. u 2007., 2008. i 2009. godini
- Akcijski planovi provođenja mjera definiranih Strategijom Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2007. – 2013. godine
- Akcijski plan za uspostavljanje ciklusa kvalitete za razdoblje od 2008. do 2013.
- Akcijski plan za uvođenje e-učenja na Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007.- 2013.
- Godišnji plan Tehničkog fakulteta za popularizaciju znanosti za 2009., 2010., 2011. i 2012.
- Akcijski plan o implementaciji Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci na Tehničkom fakultetu
- Dokument o inovacijskom sustavu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci s akcijskim planom implementacije
- Pravilnik o sveučilišnom poslijediplomskom studiju
- Pravilnik o poslijediplomskim doktorskim studijima
- Pravilnik o studijima Sveučilišta u Rijeci (pročišćeni tekst)
- Odluka o izmjenama i dopunama Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o nagrađivanju studenata na preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima te stručnim studijima
- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata
- Naputak o postupku obrane doktorske disertacije, magistarskog rada ili stručnog rada
- Naputak za izradu i opremanje doktorskih disertacija, magistarskih radova i stručnih radova
- Pravilnik o evidenciji studentskih organizacija
- Pravilnik o stručnoj praksi na preddiplomskom sveučilišnim studijima, diplomskom sveučilišnim studijima i stručnim studijima
- Pravilnik o završnom radu, završnom ispitu i završetku preddiplomskih sveučilišnih studija
- Pravilnik o završnom radu, završnom ispitu i završetku stručnih studija
- Pravilnik o diplomskom radu, diplomskom ispitu i završetku diplomskih sveučilišnih studija
- Upute za pisanje diplomskog rada



- Pravilnik o postupku oduzimanja akademskog ili stručnog naziva
- Pravilnik o izjednačavanju akademskih i stručnih naziva
- Poslovnik o radu Fakultetskog vijeća
- Poslovnik Etičkog povjerenstva
- Politika kvalitete
- Priručnik za kvalitetu
- Pravilnik o sustavu za kvalitetu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o postupanju po provedenoj evaluaciji nastavnika i kolegija od strane studenata
- Pravilnik o sigurnosti informacijskih sustava Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o knjižnici Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci – pročišćeni tekst (studenzi 2008.)
- Pravilnik o načinu korištenja javnih računala u čitaonici knjižnice
- Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva.

Uz Očitovanje i Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja dostavljena je dodatna dokumentacija:

- Dnevni red tematske sjednice Fakultetskog vijeća održane 15. rujna 2006.
- Dnevni red 5. sjednice Fakultetskog vijeća održane 25. veljače 2011. kao i dio Zapisnika s navedene sjednice (stranice 1, 2, 3 i 13)
- Dnevni red sjednice Odbora za kvalitetu održane 24. siječnja 2012. te
- Dnevni red 4. sjednice Fakultetskog vijeća održane 27. siječnja 2012.

Dostavljena dokumentacija uz Izvješće o provedbi Akcijskog plana u fazi naknadnog praćenja:

- Odluka o imenovanju pomoćnika ERASMUS koordinatora
- Plan aktivnosti za poboljšanje mobilnosti studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja
- Priručnik za kvalitetu
- Politika kvalitete
- Dnevni red i Zapisnik 9. sjednice Fakultetskog vijeća održane 27. travnja 2012.
- Prezentacija provedenih vrjednovanja u ak. god. 2010./2011./2012. održana na 9. sjednici Fakultetskog vijeća
- Zapisnik s 5. sjednice Odbora za kvalitetu Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Plan aktivnosti za promoviranje poznavanja sustava osiguranja kvalitete među studentima.



Prilog 3.

Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su .	Politika, misija, vizija i opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija i opća strategija izrađene su, prihvачene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani niti međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Isthodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete (unaprjeđenje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



1.4. Osiguranje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unaprjeđivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unaprjeđuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata. 
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.