



Klasa: 602-04/10-09/0008  
Ur. broj: 355-02-03-13-0013

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE  
NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA  
OSIGURAVANJA KVALITETE MEDICINSKOG  
FAKULTETA  
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>PREDGOVOR.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>3</b>  |
| SAŽETAK.....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5         |
| <b>1. UVOD.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>9</b>  |
| POVJERENSTVO ZA VANJSKU PROSUDBU SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE .....                                                                                                                                                                                                                                | 9         |
| 1.1. CILJEVI VANJSKE PROSUDBE.....                                                                                                                                                                                                                                                                   | 10        |
| 1.2. POSTUPAK VANJSKE PROSUDBE .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 10        |
| 1.3. MATERIJAL ZA VANJSKU PROSUDBU .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 11        |
| 1.4. POSJET.....                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 12        |
| 1.5. IZVJEŠĆE .....                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 12        |
| 1.6. OČITOVANJE I PLAN AKTIVNOSTI NAKNADNOG PRAĆENJA.....                                                                                                                                                                                                                                            | 12        |
| 1.7. IZVJEŠĆE ZA RAZDOBLJE NAKNADNOG PRAĆENJA I DOKAZNA DOKUMENTACIJA.....                                                                                                                                                                                                                           | 13        |
| <b>2. OPIS VISOKOG UČILIŠTA.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>13</b> |
| 2.1. USTROJBENE JEDINICE FAKULTETA .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 13        |
| 2.2. VIZIJA, MISIJA, STRATEGIJA I POLITIKA KVALITETE .....                                                                                                                                                                                                                                           | 15        |
| 2.3. SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE.....                                                                                                                                                                                                                                                              | 17        |
| <b>3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE<br/>MEDICINSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU S ESG-OM .....</b>                                                                                                                                                     | <b>18</b> |
| ESG 1.1 POLITIKA KVALITETE I PROCEDURE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE.....                                                                                                                                                                                                                           | 18        |
| ESG 1.2 ODOBRENJE, PRAĆENJE I PERIODIČNA REVIZIJA PROGRAMA I DIPLOMA.....                                                                                                                                                                                                                            | 21        |
| ESG 1.3 OCJENJIVANJE STUDENATA.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 24        |
| ESG 1.4 OSIGURAVANJE KVALITETE NASTAVNOG/ZNANSTVENOG RADA .....                                                                                                                                                                                                                                      | 26        |
| ESG 1.5 RESURSI ZA UČENJE I POTPORU STUDENTIMA.....                                                                                                                                                                                                                                                  | 27        |
| ESG 1.6 VAŽNOST I PRISTUP INFORMACIJAMA SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE.....                                                                                                                                                                                                                       | 29        |
| ESG 1.7 JAVNO INFORMIRANJE.....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 31        |
| <b>4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE MEDICINSKOG<br/>FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU .....</b>                                                                                                                                                                              | <b>33</b> |
| 4.1. ZAKLJUČAK .....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 33        |
| 4.2. PRIJEDLOG POVJERENSTVA ZA VANJSKU PROSUDBU SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE .....                                                                                                                                                                                                                 | 33        |
| 4.3. TABLIČNI PRIKAZ VANJSKE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA<br>KRITERIJIMA ZA PROSUDBU STUPNJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VISOKIH UČILIŠTA U<br>REPUBLICI HRVATSKOJ I STANDARDIMA I SMJERNICAMA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE U<br>EUROPSKOM PROSTORU VISOKOG OBRAZOVANJA (ESG) ..... | 34        |
| PRILOG 1. PROGRAM POSJETA.....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 37        |
| PRILOG 2. PLAN I REALIZACIJA AKTIVNOSTI U FAZI NAKNADNOG PRAĆENJA U 2012. GODINI .....                                                                                                                                                                                                               | 38        |

## Predgovor

Vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguranja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj provodi **Agencija za znanost i visoko obrazovanje** (dalje u tekstu: Agencija). Temelj za procjenu sustava osiguranja kvalitete čine „**Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja**“ (dalje u tekstu: ESG standardi). ESG standardi zapravo čine „sporazuman skup standarda, postupaka i smjernica za osiguranje kvalitete“ koje su prihvatili ministri zemalja potpisnica Bolonjske deklaracije. Periodična vanjska prosudba regulirana je Zakonom o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, članak 23. stavak 1 i člankom 44/2 Statuta Agencije. Postupak vanjske prosudbe provodi se prema Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguranja kvalitete visokih učilišta u RH (dalje u tekstu: Priručnik). Proces vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze: *planiranje, prosudba, izvješće i follow up proces*.

Faza planiranja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: vanjska prosudba) **Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** (dalje u tekstu: Medicinski fakultet) počela je s **Planom** provođenja prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2011. godini, koji je donio **Akreditacijski savjet Agencije** na svojoj 6. sjednici održanoj 1. lipnja 2010. godine, a odobrilo Upravno vijeće Agencije. Akreditacijski savjet Agencije na 14. je sjednici održanoj 19. travnja 2011. donio Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za provedbu vanjske neovisne periodične prosudbe (dalje u tekstu: Povjerenstvo) sustava osiguravanja kvalitete u sastavu: prof. dr. sc. Dušanka Mičetić-Turk, prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, dr. sc. Sunčica Uhitil i g. Danijel Brletić, student medicine. Medicinski fakultet dostavio je Agenciji materijale potrebne za prosudbu: Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja, Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na visokom učilištu, Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete, SWOT analizu Medicinskog fakulteta, Priručnik sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta, Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete, Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava, Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja.

Prosudba aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete na Medicinskom fakultetu i učinkovitosti navedenog sustava te njegove usklađenosti s nacionalnim i ESG standardima donesena je na temelju kritičke analize dostavljene dokumentacije te na temelju posjeta Povjerenstva Medicinskom fakultetu. Posjet Medicinskom fakultetu uključivao je razgovor sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete te posjet nastavnim i znanstvenim jedinicama Medicinskog fakulteta.

Nakon posjeta fakultetu Povjerenstvo je izradilo ***Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.*** Izvješće se temeljilo na podacima prikupljenim tijekom posjeta, dokumentima Fakulteta dostavljenim prije i za vrijeme posjeta te dokumentima koji se nalaze na mrežnim stranicama Fakulteta. Izvješće je sadržavalo ocjenu razvijenosti sustava prema ESG standardima i preporuke za unaprjeđenje sustava u fazi naknadnog praćenja (*follow up*).

Završna ocjena stupanja razvijenosti, učinkovitosti i funkcionalnosti sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta donesena je na temelju dostavljene dokumentacije Fakulteta prije i tijekom posjeta, zatim dokumentacije koja je bila dostupna članovima Povjerenstva na mrežnim stranicama i intranetu Fakulteta, informacija prikupljenih u izravnim razgovorima sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu i dokumenata nastalih kao rezultat akcijskog plana tijekom razdoblja naknadnog praćenja.

Ovom prigodom u ime Povjerenstva zahvaljujem svim djelatnicima Medicinskog fakulteta, dekanu Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Davoru Miličiću i prof. dr. sc. Gordani Pavleković, predsjednici Povjerenstva za promicanje kvalitete i koordinatorici Medicinskog fakulteta za postupak vanjske prosudbe na svesrdnoj suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete te svim članovima Povjerenstva na njihovu kompetentnom radu i doprinosu u provedbi cjelokupnog postupka vanjske prosudbe.

Prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. med.

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 10. siječnja 2013. godine

## Sažetak

Povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje provelo je vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Vanjska prosudba provedena je na temelju kriterija koje je izradila Agencija, a koji su opisani u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH. Povjerenstvo se u svojem radu držalo kriterija usklađenih sa „*Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja*“ (ESG standardi).

Povjerenstvo je na početku svojega rada utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

- utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete
- postupak vanjske prosudbe potrebno je provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije.

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrdilo prednosti i jake strane Fakulteta kao i određene slabosti te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete u idućem razdoblju, odnosno do sljedeće vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Snage:

- najstariji je i najveći fakultet medicine u Republici Hrvatskoj
- vrhunska institucija na području biomedicine i zdravstva u zemlji i međunarodnom prostoru
- znatna znanstvena aktivnost koja je vidljiva u velikom broju domaćih i međunarodnih projekata te kroz znatnu znanstvenu produktivnost (objavljeni radovi u međunarodno indeksiranim publikacijama)
- nastavnici s dobrom znanstvenom i kliničkom reputacijom na nacionalnoj i međunarodnoj razini
- važna uloga u harmoniziranju doktorskih studija i programa specijalizacije u području biomedicine i zdravstva u zemlji i u Europi
- analiza stručnih službi je provedena i očekuje se akreditacija za ISO 9001.

Slabosti:

- nedovoljan broj nastavnika – ograničenje otvaranja novih radnih mjesta, odnosno nemogućnost realizacije željene kadrovske politike
- rješavanja kumulativnog radnog odnosa kliničara koji imaju puno nastavno, znanstveno i kliničko opterećenje.

Dobra praksa:

- puna potpora Uprave Povjerenstvu za promicanje kvalitete u uspostavljanju i implementaciji sustava za osiguravanje kvalitete na Fakultetu
- postojanje jasno određenih kriterija izbora nastavnika
- Fakultet ima dugogodišnje iskustvo osiguravanja kvalitete nastavnog procesa
- postoji Zavod za nastavnu tehnologiju koji sustavno organizira pedagošku izobrazbu nastavnog osoblja i brine se o osuvremenjivanju sadržaja i metoda podučavanja
- postoji aktivno uključivanje vanjskih dionika u reviziju studijskih programa (predstavnicima Hrvatske liječničke komore i zbora)

- postoje centri izvrsnosti, a primjer dobre prakse je Hrvatski institut za istraživanje mozga, čiji znanstvenici objavljuju u časopisima s najvećim faktorom utjecaja i koji se u nastavi, ali i kliničkoj praksi koriste najsuvremenijim znanstvenim spoznajama
- studentske ankete kontinuirano se izvode i analiziraju te postoje mehanizmi povećanja učinkovitosti sustava, a studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ankete.

#### Opće preporuke:

- nastaviti pratiti dobru praksu u svim napredno ocijenjenim ESG standardima i zadržati visoku razinu realizacije standarda
- iskoristiti veliki potencijal nastavnika Medicinskog fakulteta u izradi detaljnijeg i dugoročnijeg strateškog dokumenta koji će sadržavati misiju, viziju Fakulteta te njegove strateške ciljeve i zadatke.
- ispitati studente preko postojećih ili novih anketa koliko je njihovo stvarno opterećenje za svladavanje pojedinih predmeta, nakon toga nastaviti rad na raspodjeli ECTS bodova po pojedinim predmetima te nastaviti rad na ishodima učenja.
- neprestano unaprjeđivati kriterije, pravila i postupke ocjenjivanja prema ishodima učenja
- preporučuje se nastaviti ulagati u razvoj resursa za učenje (kabineti vještina) i potporu studentima
- kontinuirano nadopunjavati sadržaje o sustavu osiguravanja kvalitete, što uključuje i objavljivanje svih izvješća o sustavu kvalitete na javnim mrežnim stranicama Fakulteta (vanjska i unutarnja prosudba, planovi i izvješća o radu Povjerenstva za promicanje kvalitete, linkovi na Sveučilišna izvješća)
- objaviti ključne pokazatelje uspjeha Medicinskog fakulteta i odabrati srodne fakultete u zemlji i inozemstvu radi usporedbe
- potaknuti sve dionike sustava osiguravanja kvalitete na kontinuiranu uporabu Priručnika o kvaliteti i pratiti njegovu implementaciju
- kontinuirano poboljšavati sadržaje i strukturu mrežnih stranica Medicinskog fakulteta koristeći se funkcionalno naprednim sustavima
- kontinuirano razvijati LMS sustav.

Razina razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta prema standardima ESG-a (I. dio) prikazana je u sljedećoj tablici.

| Standard ESG-a                                                                   | Stupanj razvijenosti |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
|                                                                                  | Prvo izvješće        | Završno izvješće   |
| 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete                         | POČETNA              | RAZVIJENA          |
| 1.2.1. Odobrenje praćenja i revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja | POČETNA/RAZVIJENA    | RAZVIJENA          |
| 1.2.2. Znanstvenoistraživački rad                                                | NAPREDNA             | NAPREDNA           |
| 1.3. Ocjenjivanje studenata                                                      | POČETNA/RAZVIJENA    | RAZVIJENA          |
| 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja                                    | NAPREDNA             | NAPREDNA           |
| 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima                                      | RAZVIJENA/NAPREDNA   | RAZVIJENA/NAPREDNA |
| 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete           | RAZVIJENA            | RAZVIJENA/NAPREDNA |
| 1.7. Javno informiranje                                                          | RAZVIJENA/NAPREDNA   | RAZVIJENA/NAPREDNA |

## Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo kako je Medicinski fakultet tijekom faze naknadnog praćenja prihvatio sve preporuke Povjerenstva iskazane u *Izvješću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta* i poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi se poboljšao sustav osiguravanja kvalitete.

Provedbom dodatnih aktivnosti Fakultet je poboljšao funkcionalnost i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete prema većini ESG standarda.

Na temelju prikazanog i provedenih aktivnosti Fakulteta Povjerenstvo je utvrdilo kako je tijekom faze naknadnog praćenja ostvaren napredak u odnosu prema većini ESG standarda. Najveći napredak ostvaren je u područjima sustava osiguravanja kvalitete koji se odnose na standarde ESG 1.1 i ESG 1.2.1.

Kako bi poboljšao sustav, Fakultet se koristi mehanizmima praćenja kvalitete i prosuđuje povratne informacije svih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete. Ipak, za pojedine točke ESG standarda Povjerenstvo je dalo preporuke za iduće razdoblje. Smatramo kako su te preporuke potrebne, posebice zbog trajne nadogradnje i unaprjeđenja sustava kvalitete (što je istaknuto u svim ključnim dokumentima Fakulteta) te potrebe za poticanjem razvoja kulture kvalitete na Fakultetu.

Uporabom dokumenata koje je Fakultet izradio nakon prethodnog Izvješća sustav će ući u novi razvojni ciklus, lakše će se uočavati nedostatci, poticat će se kultura samovrjednovanja i posljedičnog poboljšavanja.

Povjerenstvo procjenjuje da je sustav osiguravanja kvalitete učinkovit i zadovoljava uvjete za izdavanje certifikata.

### **Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete**

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu izda certifikat za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje od pet godina od datuma prihvatanja ovog Izvješća.

Predsjednik povjerenstva

Prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. med.

U Zagrebu, 10. siječnja 2013. godine

## 1. UVOD

### **Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete**

**Prof. dr. sc. Jerko Barbić, predsjednik Povjerenstva**, izvanredni je profesor patofiziologije i prodekan Medicinskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Radi kao specijalist internist-nefrolog Klinike za unutarnje bolesti KBC Osijek.

Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

**Prof. dr. h. c. dr. sc. Dušanka Mičetić-Turk, članica Povjerenstva**, redoviti je profesor pedijatrije i pročelnica Katedre za pedijatriju Medicinskog fakulteta Univerze u Mariboru. Radi kao specijalist pedijatar gastroenterolog na Klinici za pedijatriju UKC Maribor. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Republike Hrvatske i Nacionalne Agencije Republike Slovenije za kakovost v šolstvu.

**Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković, članica Povjerenstva**

U razdoblju 1987. – 2005. bila je zaposlena na Sveučilištu u Zagrebu, 2006. u Upravi za znanost Ministarstva znanosti obrazovanja i športa, a sada je pomoćnica ravnateljice u Upravi za osiguravanje kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju Agencije i stručnjak za osiguravanje kvalitete te interni auditor za ISO 9001.

**Dr. sc. Sunčica Uhitil, članica Povjerenstva**, doktor je veterinarske medicine, s doktoratom znanosti iz područja mikrobiologije namirnica. Više od dvadeset godina radi u laboratoriju za kontrolu hrane, deset godina radi u laboratoriju akreditiranom prema ISO standardu kao voditelj kvalitete. Završila mnogobrojne edukacije iz područja upravljanja kvalitetom. Certificirani je stručnjak AZVO-a za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u visokom školstvu.

**Danijel Brletić, član Povjerenstva**, educirani je i trenirani neovisni stručnjak za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete i predstavnik je studenata.

Student je pete godine Medicinskog fakulteta u Rijeci, potpredsjednik je Studentskog zbora Medicinskog fakulteta, predstavnik Medicinskog fakulteta u Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci, voditelj Ureda za udruge pri Studentskom zboru Sveučilišta u Rijeci, član Stručnog vijeća Sveučilišta u Rijeci, član Odbora za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, potpredsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i član Senata Sveučilišta u Rijeci.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu pratila je gospođa Davorka Androić, dipl. ing., kao koordinatorka Agencije.

### 1.1. Ciljevi vanjske prosudbe

Cilj vanjske prosudbe bio je utvrditi stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta prema kriterijima Agencije i ESG standardima, zatim učinkovitost sustava te postojanje mehanizma poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete.

Na prvom radnom sastanku povjerenstva za vanjsku prosudbu Medicinskog fakulteta u Zagrebu, održanom 7. listopada 2011. godine u Agenciji, Povjerenstvo je utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe:

- utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete
- postupak vanjske prosudbe potrebno je provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije.

### 1.2. Postupak vanjske prosudbe

Vanjska prosudba Medicinskog fakulteta učinjena je u fazama predviđenim u Priručniku Agencije (planiranje, prosudba u užem smislu, izvješće i naknadno praćenje). Prosudba sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta počela je dopisom Agencije od 11. listopada 2010. godine u kojem je visoko učilište obaviješteno o Planu za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u 2011. godini. Medicinski fakultet u za to predviđenom roku dostavio je dokumentaciju koju predviđa Priručnik Agencije, a koja je potrebna za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Povjerenstvo je posjetilo Fakultet dana 8. i 9. studenoga 2011. godine. Povjerenstvo je tijekom posjeta obavilo sve zadatke predviđene programom posjeta.

Nakon posjeta izrađeno je Izvješće vanjske prosudbe Medicinskog fakulteta (dalje u tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Izvješće je Fakultetu dostavljeno 29. prosinca 2011. godine.

Medicinski fakultet dostavio je 12. prosinca 2012. Očitovanje Povjerenstva za promicanje kvalitete i Uprave u kojem se ističe kako „*su u potpunosti i bez primjedbi prihvatili mišljenje, zaključke i preporuke Izvješća Povjerenstva*“. Osim toga, dostavljen je Plan aktivnosti za razdoblje naknadnog praćenja i Izvješće o realizaciji plana poboljšanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja. Navedeno Izvješće izradilo je Povjerenstvo za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta u kojem je navedeno kako „Uprava fakulteta u potpunosti i s velikim zadovoljstvom prihvaća mišljenje, zaključke i sve preporuke“ koje su navedene u Izvješću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Plan aktivnosti usklađen je s preporukama Izvješća. Pošto je 2012. godina bila izborna godina na Medicinskom fakultetu, Izvješće o fazi naknadnog praćenja obuhvaća razdoblje dulje od šest mjeseci.

Fakultet je proveo planirane aktivnosti i dostavio Izvješće o provedenim aktivnostima te dokumente i zapise koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti.

Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se prikazuje usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s ESG-om i daje konačna ocjena sustava.

### 1.3. Materijal za vanjsku prosudbu

Fakultet je dostavio dokumente propisane Priručnikom o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH.

Popis dokumenata dostavljenih Agenciji:

- Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
- Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na visokom učilištu
- Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
- SWOT analiza Medicinskog fakulteta
- Priručnik sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
- Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
- Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja.

Tijekom pripreme posjeta Fakultetu povjerenstvo je zatražilo dodatnu dokumentaciju koja je prije samog posjeta dostavljena, a uključivala je sljedeće dokumente:

- Godišnje izvješće o radu Medicinskog fakulteta za 2010. godinu
- Godišnje financijsko izvješće Medicinskog fakulteta za 2010. godinu
- Strategiju razvoja e-učenja.

Osim toga, članovi Povjerenstva imali su mogućnost pristupa mrežnoj stanici (intranetu Fakulteta) gdje su imali uvid u čitav niz dokumenata kao što su:

- Zapisnici Povjerenstva za promicanje kvalitete
- Pravilnik o osiguravanju kvalitete Medicinskog fakulteta
- Statut Medicinskog fakulteta
- Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima
- Pravilnik o poslijediplomskim studijima
- Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja
- Pravilnik o etičkom povjerenstvu Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- Opća pravila o obavljanju znanstvenog, stručnog i nastavnog rada na Medicinskom fakultetu u Zagrebu.

Dokumentacija koju je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta Fakultetu:

- Izbor iz općih akata Fakulteta
- Udžbenik Umijeće medicinske edukacije; urednici: Ž. Jakšić, N. Pokrajac, A. Šmalcelj, M. Vrcić-Keglević
- Izbor časopisa Medicinskog fakulteta (studentski časopis Medicinar i List Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: mef.hr)
- Katalog znanja i kliničkih vještina
- Zagrebačka deklaracija: European PhD Programmes in Biomedicine and Health

Sciences (Organisation for PhD Education in Biomedicine and Health Sciences in the European System; skraćeno ORPHEUS).

#### **1.4. Posjet**

Na prvom sastanku Povjerenstva održanom 7. listopada 2011. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje sastavljen je program posjeta (Prilog 1.) koji sadržava razgovore sa svim dionicima visokog učilišta i obilazak visokog učilišta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Agencija je dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu. Posjet visokom učilištu obavljen je 8. i 9. studenog 2011. godine u skladu s programom posjeta. Na kraju posjeta Povjerenstvo je usmeno priopćilo preliminarne rezultate vanjske prosudbe Upravi Fakulteta te dogovorilo sljedeće korake vezane za fazu naknadnog praćenja.

#### **1.5. Izvješće**

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Fakultetu, te obavljenih razgovora s različitim predstavnicima Fakulteta, Povjerenstvo je pripremilo Izvješće koje je sadržavalo sljedeće temeljne elemente: uvod, opis Medicinskog fakulteta, rezultate vanjske prosudbe, zaključak i priloge.

U poglavlju o rezultatima vanjske prosudbe dana je usporedba razvijenosti pojedinih elemenata sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta s ESG standardima i kriterijima Agencije te prijedlozi i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta u idućem razdoblju.

Izvješće je prihvaćeno na 21. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije održanoj 13. prosinca 2011. godine i dostavljeno Fakultetu.

#### **1.6. Očitovanje i plan aktivnosti naknadnog praćenja**

Prema planu aktivnosti svi dionici sustava kvalitete Medicinskog fakulteta upoznati su s Izvješćem Agencije o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava kvalitete te su svi dionici sustava potpuno prihvatili navedeno Izvješće. Izrađen je plan aktivnosti prema svim točkama ESG standarda.

Još je jedanput u Izvješću o naknadnom praćenju navedeno kako su Uprava Fakulteta i Povjerenstvo za promicanje kvalitete potpuno prihvatili Izvješće o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

U planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja prihvaćene su sve preporuke Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Aktivnosti akcijskog plana strukturirane su prema pojedinačnim točkama ESG standarda. Preporuke Povjerenstva AZVO-a u tablici su pretočene u konkretne aktivnosti s određenim načinom provedbe, očekivanim rokom provedbe te osobama odgovornima za provedbu. Važno je napomenuti kako neke aktivnosti ulaze u trajne zadaće (Prilog 2. Plan i realizacija aktivnosti u fazi naknadnog praćenja u 2012. godini).

### 1.7. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Fakultet je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja, a u skladu s Planom aktivnosti, u prosincu 2012. godine dostavio dokument Izvješće o realizaciji plana poboljšanja kvalitete u fazi naknadnog praćenja (*follow up*).

Uz navedeno Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja Fakultet je dostavio sljedeće dokumente kao dokaz provedenih aktivnosti (većina tih dokumenata može se naći na mrežnim stranicama ili na intranetu Medicinskog fakulteta):

- Politika kvalitete kao poseban dokument Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- Strategija razvoja kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
- Strategija razvoja Medicinskog fakulteta za razdoblje 2012. – 2015. godine
- Priručnik sustava osiguravanja kvalitete (revidiran prema preporukama Povjerenstva)
- Mišljenje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
- Opće kompetencije liječnika specijalista
- Pravila o provođenju pisanih dijelova ispita
- Izmjene i dopune Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima
- Izmjene i dopune Pravilnika o stegovnoj odgovornosti
- Ugovori sklopljeni s općim i županijskim bolnicama te drugim zdravstvenim ustanovama o provođenju predmeta „Stručna praksa“ na svim godinama studija
- Sažetak istraživanja pod naslovom „Utjecaj organizirane edukacije iz područja medicinske nastave na kvalitetu rada nastavnika Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu“
- Pravilnik o ocjenjivanju rada znanstvenih novaka

Na temelju analize dokaznih dokumenata treba istaknuti kako je Fakultet proveo znatan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja, posebice u odnosu prema ESG točkama 1.1 i 1.2.1 koje su u prethodnom izvješću bile najslabije ocijenjene.

## 2. Opis visokog učilišta

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu osnovan je odlukom o osnivanju koju je donio Hrvatski sabor u siječnju 1917. godine. Medicinski fakultet u Zagrebu najstariji je i najveći fakultet medicine u Republici Hrvatskoj. U diplomskom ciklusu obrazovanja Medicinski fakultet izvodi diplomski studij po jedinstvenom, integriranom studijskom programu u trajanju od šest godina na hrvatskom i engleskom jeziku.

### 2.1. Ustrojbene jedinice fakulteta

Ustrojstvo fakulteta regulirano je Statutom fakulteta

(<http://www.mef.unizg.hr/meddb/doks/doks/Statut%20procisceni%2019%201%202011%20%282%29.pdf>)

U ustroju Medicinskog fakulteta Zagreb nalaze se Škola narodnog zdravlja „Andrija Štampar“ (skraćeno ŠNZ) i Hrvatski institut za istraživanje mozga (HIIM). ŠNZ i HIIM predstavljaju znanstveno-nastavne podružnice Medicinskog fakulteta. Te institucije

međunarodno su prepoznatljive institucije u području javnog zdravstva i neuroznanosti, kako u istraživanju tako i u edukaciji na diplomskoj i poslijediplomskoj razini.

Nastavu na Medicinskom fakultetu izvode i organiziraju nastavne ustrojbene jedinice. Nastavne ustrojbene jedinice čine katedre (ukupno 34 katedre), kabineti (ukupno 4 kabineta: povijest medicine, engleski jezik, tjelesni odgoj i prva pomoć), vijeća predmeta (ukupno 3 vijeća predmeta: neuroznanost, uvod u znanstveni rad i medicinska etika), klinike, klinički zavodi i nastavne baze. Klinike su zdravstvene ustanove ili dijelovi zdravstvenih ustanova u kojima se izvodi klinička nastava.

Znanstvenoistraživački rad provodi se u znanstvenim ustrojstvenim jedinicama Fakulteta. Znanstvene ustrojstvene jedinice čine zavodi, centri za istraživanja, laboratoriji i odsjeci. U svojem ustroju Medicinski fakultet ima Središnju medicinsku knjižnicu s dvije područne (medicinska knjižnica Rebro i knjižnica Klinike za ženske bolesti i porode) te knjižnicu ŠNZ-a.

Tajništvo kao ustrojvena jedinica Fakulteta obavlja stručno-administrativne poslove vezane uz znanstvenoistraživački rad, evidenciju, pripremu i koordinaciju izvođenja svih oblika nastave te ostale administrativne poslove. Centar za translacijska i klinička istraživanja osigurava povezanost sa suvremenim trendovima u svijetu.

U pogledu osiguravanja kvalitete primjer dobre prakse Fakulteta predstavlja Zavod za nastavnu tehnologiju (EMC – Edukacijski multimedijски centar). Zavod za nastavnu tehnologiju specijalizirana je jedinica koja prati razvoj nastavnih tehnologija u području zdravstva i medicine i njihovu primjenu u obrazovnom procesu na Fakultetu.

#### Upravna tijela Fakulteta

Dekan, Fakultetsko vijeće i Dekanski kolegij predstavljaju tijela uprave Medicinskog fakulteta, a određena su u Statutu Medicinskog fakulteta. Dekanu u radu pomaže 6 prodekana i tajnik Fakulteta. U svim tijelima uprave sudjeluju studenti Medicinskog fakulteta.

#### Struktura zaposlenika i studenata

Visoko učilište ima 807 djelatnika u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, od kojih 677 sudjeluje u nastavi (izvor: Opis organizacije, rujan 2011.). Prosječna životna dob zaposlenika koji sudjeluju u nastavi je 44,9 godina. Prosječna životna dob svih zaposlenika je 44,7 godina. Vanjskih suradnika koji sudjeluju u nastavi na Medicinskom fakultetu ima 164, a njihova je prosječna dob 50,8 godina. Udio nastavnog osoblja u ukupnom broju zaposlenika iznosi 66%, stručno-administrativnog osoblja 13%, a tehničkog i pomoćnog osoblja 21%.

Na Fakultetu studira ukupno 1824 studenta medicine. Studij se organizira samo kao redoviti. Na teret Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske studira 1445 studenata, a 379 studira iz osobnih potreba. Studij na engleskom jeziku (MSEP) studira ukupno 208 studenata.

Na doktorskim studijima ukupno u svim godinama studija ima sljedeći broj studenata: Biomedicina i zdravstvo ima 200 studenata, engleski program za strane državljane *Biomedicine and Health Sciences* ima 11 studenata te na doktorskom studiju Neuroznanost 12 studenata.

Na specijalističke poslijediplomske studije ukupno je upisano 327 studenata.

## 2.2. Vizija, misija, strategija i politika kvalitete

### Vizija

„Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu je nacionalni, međunarodno priznati fakultet za izvrsnost u obrazovanju, znanstvenoistraživačkom radu i transferu znanja te za primjenu na području biomedicine i zdravstva.“

### Misija

„Misija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu sastoji se: u nastojanju Fakulteta da obrazuje kompetentne zdravstvene djelatnike koji će svojim znanjem unaprijediti medicinsku praksu, obrazovanje i znanost. Cilj je Fakulteta upisati izvrsne studente koji će razumjeti teorijske i praktične, psihološke, sociološke, ekonomske i kulturne čimbenike koji utječu na zdravlje i bolest; koji će biti spremni posvetiti se skrbi za svoje bolesnike, poduzeti potrebne postupke te pokazati suosjećanje prema bolesniku. Medicinski fakultet želi ponuditi program koji je usmjeren prema studentu, koji integrira temeljne znanosti, izvrsno kliničko obrazovanje, stručne standarde i etička načela; primijeniti najbolje metode obrazovanja, prepoznati i nagraditi najbolje studente. Fakultet želi stvoriti poticajno intelektualno okruženje, promovirati znanstvene i humanitarne aspekte medicinske prakse uz istodobnu provedbu znanstvenih istraživanja u okvirima međunarodnih i nacionalnih projekata koji rezultiraju napretkom znanosti, primjenom u nastavnom procesu i unaprjeđenju zdravstvene skrbi.“

U ispunjavanju navedene misije Medicinski fakultet oslanja se na temeljne vrijednosti Fakulteta koje su sljedeće:

- kompetentno nastavno osoblje koje je vodeće u svojim znanstvenim i stručnim područjima u Republici Hrvatskoj te ima nacionalni, regionalni i međunarodni ugled;
- dosadašnje reference Medicinskog fakulteta koje jamče visoku razinu kvalitete u nastavi, istraživanjima i transferu znanja u praksu;
- kvalitetna infrastrukturna potpora ostvarenju svih djelatnosti Medicinskog fakulteta te
- nastava usmjerena prema studentu, u skladu s dogovorenim načelima i standardima međunarodne medicinske edukacije.

U planu aktivnosti poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete za fazu naknadnog praćenja imenovana je radna skupina (Dekan i dekanski kolegij) za izradu Strategija i plan aktivnosti razvoja Fakulteta za 2012. – 2015. (mandatno razdoblje). Navedena strategija u skladu je s prije proklamiranom misijom i vizijom Fakulteta koje se mogu naći na mrežnim stranicama Fakulteta. (<http://www.mef.unizg.hr/druga.php?grupa=010200000000>). U prihvaćenoj strategiji za mandatno razdoblje 2012. – 2015. posebno su istaknute aktivnosti koje osiguravaju kvalitetu edukacijskog procesa. Povjerenstvo AZVO-a posebno ističe sljedeće aktivnosti koje se mogu povezati s kvalitetom obrazovnog procesa, a to su: „sustavno podučavanje o metodici rada sa studentima u području komunikacijskih i praktičnih vještina, definiranje ishoda učenja, opremanje kabineta vještina, uvođenje strukturiranih reanimacijskih tečajeva, povećanje broja izbornih predmeta, uvođenje objektivno strukturiranog kliničkog ispita (engl. OSCE), poticanje mobilnosti studenta i nastavnika, aktivno sudjelovanje u međunarodnim forumima medicinske edukacije, uvođenje dana doktorata, promoviranje stalnog medicinskog usavršavanja, uključivanje studenata u znanstvenoistraživački rad, nagrađivanje studenata“. Povjerenstvo smatra da navedenim strateškim aktivnostima Fakultet pridonosi realizaciji vizije i misije Fakulteta kao stožernog

Medicinskog fakulteta u Republici Hrvatskoj. U fazi daljnjeg unaprjeđenja kvalitete bit će važno pratiti indikatore kvalitete koji se mogu povezati s navedenim aktivnostima istaknutim u Strategiji.

U fazi naknadnog praćenja dekan Medicinskog fakulteta donio je u lipnju 2012. Politiku kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

U navedenom dokumentu navodi se sljedeće (citirano):

*„Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu kao najstariji i najveći studij medicine u Republici Hrvatskoj ima nedvojbeno vodeću ulogu u postizanju izvrsnosti u obrazovnim, znanstvenim i stručnim potrebama i zahtjevima u području biomedicine i zdravstva na nacionalnoj, regionalnoj i međunarodnoj razini. Medicinski fakultet svoj rad i daljnji razvoj temelji na kvaliteti u postizanju visokih standarda u područjima svoje djelatnosti, a promicanje kvalitete prepoznaje kao proces i zajedničku vrijednost unutarnjih i vanjskih dionika ugrađenu u svakodnevni rad i normativne akte Fakulteta. Stoga je osiguravanje i promicanje kulture kvalitete temeljna vrijednost Fakulteta u obavljanju svakodnevnih djelatnosti i orijentacija za budućnost.*

*Predanost Fakulteta promicanju kvalitete očituje se u:*

- *Misiji, viziji i strategijama Fakulteta, akcijskim planovima s jasno definiranim ciljevima i načinima njihovih ostvarenja u svim njegovim djelatnostima te kontinuiranim praćenjem pokazatelja kvalitete kao osnove za revidiranje politike kvalitete i strategije osiguravanja kvalitete;*
- *Razvoju i upravljanju sustavom osiguravanja kvalitete koji se temelji na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja i drugim standardima vezanim uz djelatnost Fakulteta;*
- *Postupcima unutarnjih i vanjskih periodičkih neovisnih prosudbi sustava osiguravanja kvalitete u skladu sa smjernicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje RH te internim prosudbama;*
- *Postupcima domaće i međunarodne reakreditacije Fakulteta i tematskim vrjednovanjima koje provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje RH;*
- *Stvaranju poticajnog okružja za promicanje kulture kvalitete na Fakultetu te trajnim naporima na poboljšavanju i inovacijama u nastavi, znanstvenoistraživačkom i stručnom radu te transferu znanja u praksu;*
- *Uskoj suradnji s unutarnjim i vanjskim dionicima sustava osiguravanja kvalitete (studentima i djelatnicima Fakulteta, nacionalnom i međunarodnom akademskom i profesionalnom zajednicom, nadležnim ministarstvima, gospodarstvom i civilnim društvima).*

*Ova politika temeljni je okvir za određivanje strategije kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i ciljeva kvalitete, a s njom su upoznati svi djelatnici Fakulteta.*

*Politika kvalitete Fakulteta redovito se prati i unaprjeđuje sukladno potrebama.“*

Politika kvalitete javno je dostupna na mrežnim stranicama Fakulteta na adresi (<http://www.mef.unizg.hr>)

### 2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Odlukom Fakultetskog vijeća od 5. srpnja 2001. osniva se *Povjerenstvo za osiguravanje kontrole*, a to je povjerenstvo poslije preimenovano u *Povjerenstvo za unaprjeđenje kvalitete nastave*. Povjerenstvo je svoj rad zasnivalo na načelima nadzora vrsnoće nastave. Povjerenstvo je razradilo administrativnu kontrolu nastave, a poslije se posvetilo *izradi i validaciji studentske ankete* te stalnom praćenju svih elemenata strukture nastavnog procesa.

Fakultetsko vijeće Medicinskog fakulteta je na sjednici od 25. siječnja 2011. godine donijelo odluku o osnutku *Povjerenstva za promicanje kvalitete* kao posebnog tijela Fakulteta čija je zadaća promicati kulturu kvalitete na Medicinskom fakultetu, a navedena je zadaća naznačena u *Pravilniku o osiguravanju kvalitete*. Povjerenstvo za promicanje kvalitete održalo je nekoliko sjednica, a zapisnici sjednica mogu se naći na mrežnoj stranici Fakulteta ([www.mef.unizg.hr](http://www.mef.unizg.hr)).

*Povjerenstvo za promicanje kvalitete* predstavlja posebno i nepristrano tijelo Fakulteta zaduženo za promicanje kulture kvalitete, savjetovanje i koordinacije u provedbi mjera osiguravanja kvalitete te u planiranju i provođenju unutarnje prosudbe sustava kvalitete, a kao takvo određeno je prema *Pravilniku za osiguravanje kvalitete Medicinskog fakulteta*.

Sastav *Povjerenstva za promicanje kvalitete* određen je *Pravilnikom za osiguravanje kvalitete Medicinskog fakulteta*, čl. 12. Povjerenstvo ima najmanje sedam članova, i to predstavnika uprave Fakulteta, predstavnika nastavnika, predstavnika stručnih službi Fakulteta i predstavnika studenata. Članovi Povjerenstva imenuju se na razdoblje od tri godine. Sastav Povjerenstva objavljen je na mrežnoj stranici Fakulteta ([www.mef.unizg.hr](http://www.mef.unizg.hr)).

U fazi naknadnog praćenja prihvaćena je sugestija Povjerenstva AZVO-a o potrebi uključivanja vanjskog dionika u Povjerenstvo za promicanje kvalitete te je u sastav Povjerenstva izabrana predstavnik Hrvatske liječničke komore. U skladu s tim predložena je promjena u članku 12. Pravilnika za osiguranje kvalitete koji određuje sastav navedenog Povjerenstva.

Povjerenstvo za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta u lipnju 2012. doradilo je u fazi naknadnog praćenja Priručnik sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Priručnik MEF-a). U Priručniku MEF-a su dobro razrađene sve aktivnosti osiguravanja kvalitete rada na Fakultetu. Međutim, budući da je Priručnik MEF-a tek nedavno prihvaćen, još je nemoguće u cijelosti procijeniti učinke njegove primjene.

Valja istaknuti kako se na mrežnim stranicama Fakulteta u odjeljku dokumenti kvalitete nalaze svi prije navedeni propisi koji reguliraju navedeno područje.

### **3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE MEDICINSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU S ESG-om**

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu donijelo je zaključne ocjene stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta na temelju dostavljenih dokumenata prije posjeta, dodatne dokumentacije koja je dostavljena na zahtjev Povjerenstva prije posjeta, dokumentacije koja je bila dostupna članovima Povjerenstva na mrežnim stranicama, dokumentacije koju je Medicinski fakultet na zahtjev Povjerenstva dostavio pri posjetu te na temelju Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja prema kriterijima Agencije za svaki ESG standard.

#### **ESG 1.1 Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete**

##### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

##### **SMJERNICE:**

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine kako se politika primjenjuje, prati i ažurira

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.1.

## Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

Na Fakultetu postoji visok stupanj suglasnosti u vezi s važnosti sustava osiguravanja kvalitete za sve djelatnosti Fakulteta. Fakultet ima dugogodišnje iskustvo u osiguravanju kvalitete nastave. Uprava podupire neovisnost rada Povjerenstva za promicanje kvalitete. Uprava je spremna na promjene i primjenu dobre prakse. Misija i vizija prihvaćene su i objavljene. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete temeljen na ESG standardima i planira se uvesti sustav upravljanja kvalitetom u Tajništvo i Središnju medicinsku knjižnicu. Potrebno je izraditi strategiju razvoja za petogodišnje razdoblje. U Priručniku sustava osiguravanja kvalitete treba definirati postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete te ga prihvatiti. Treba izraditi politiku kvalitete kao zaseban dokument u sklopu sustava osiguravanja kvalitete. U Povjerenstvo za promicanje kvalitete treba uključiti vanjskog dionika.

Na temelju navedenog Povjerenstvo za vanjsku prosudbu donijelo je sljedeće preporuke:

- *Izraditi i prihvatiti Strategiju razvoja za petogodišnje razdoblje, početi ostvarivanje strategije te početi godišnja kvalitativna vrjednovanja njezina ostvarivanja.*
- *Izraditi podstrategiju sustava osiguravanja kvalitete.*
- *U Priručniku sustava osiguravanja kvalitete definirati postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, uključiti u njega razgovor sa svim dionicima te uvesti naknadno praćenje, čiji će ishodi biti dostupni svim dionicima.*
- *Uključiti vanjskog dionika u Povjerenstvo za promicanje kvalitete.*
- *Politiku kvalitete izraditi kao zaseban dokument sustava osiguravanja kvalitete te je objaviti.*

## Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Medicinski fakultet potpuno je prihvatio zahtjeve i preporuke Povjerenstva te o tome dostavio dokaze (popis dokumenata Privitka 2. ovoga izvješća).

Izrađeni su i prihvaćeni od Fakultetskog vijeća sljedeći dokumenti: *Politika kvalitete, Strategija razvoja kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu te Strategija razvoja Medicinskog fakulteta za razdoblje 2012. – 2015. godine.*

Osim toga, prihvaćeni su prijedlozi Povjerenstva te su učinjene promjene u *Priručniku sustava osiguravanja kvalitete* tako što je jasno definiran postupak unutarnje prosudbe, zatim nositelji odgovornosti pojedinih aktivnosti i indikatori učinkovitosti sustava. U Priručniku je za svako područje osiguravanja kvalitete određena odgovornost, indikatori uspješnosti, aktivnosti i primjeri dobre prakse, a posebno je u uvodnom djelu istaknuta uloga Priručnika u promicanju kulture kvalitete. Njegova svrsishodnost će biti provjerena tijekom sljedeće planirane unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta.

Pravilnik o kvaliteti ažuriran je tako što je uzeta u obzir primjedba povjerenstva te je u Povjerenstvo za promicanje kvalitete uključen vanjski dionik (predstavnik Hrvatske liječničke komore). Većinu navedenih dokumenata tijela Fakulteta su prihvatila i nalaze se na javnim mrežnim stranicama Medicinskog fakulteta ili na njegovu intranetu.

Osim promjena koje su učinjene prema preporukama Povjerenstva, učinjene su i dodatne promjene koje prema mišljenju Povjerenstva imaju važnu ulogu u promicanju kulture kvalitete na Medicinskom fakultetu, od kojih se može posebno istaknuti zahtjev kako svaki „kandidat za pročelnika Katedre/Zavoda u Prijedlog programa rada za mandatno razdoblje mora uvrstiti posebno poglavlje „Osiguravanje kvalitete i upravljanje kvalitetom“.

Faza naknadnog praćenja Medicinskog fakulteta događala se u izornoj godini za dekana i Dekanski kolegij. Dekanski kolegij izradio je *Strategiju razvoja Fakulteta za mandatno razdoblje 2012. – 2015.* Smatramo kako se u priloženom strateškom dokumentu Medicinskog fakulteta nisu posebno definirale misija i vizija Fakulteta jer su već objavljene, no jasno su prikazani strateški ciljevi i mehanizmi praćenja. Međutim, iz navedenog strateškog dokumenta nisu jasno definirane osobe ili tijela Fakulteta odgovorna za provedbu strateških ciljeva te nisu dani hodogrami, odnosno termini postizanja strateških ciljeva. Ipak, potrebno je istaknuti kako je Medicinski fakultet aktivno sudjelovao u izradi državnog strateškog dokumenta *Nacionalne strategije razvoja zdravstva 2012. – 2020.* Osim toga Fakultet je aktivno sudjelovao u prijedlogu razvoja znanosti te izradio tekst „*Mišljenje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*“ (Privitak 2. popis dokumenata). Osim navedenih strateških dokumenata iz područja osiguravanja kvalitete obrazovanja Medicinski je fakultet nastavio i s uvođenjem ISO 9001-2000 procedura u poslovanje Fakulteta (Privitak 2) za djelokrug rada Tajništva i Središnje medicinske knjižnice.

Povjerenstvo ocjenjuje kako je Medicinski fakultet u fazi naknadnog praćenja napravio pozitivni pomak u primjeni sustava osiguravanja kvalitete. Zato se poboljšava ocjena za ispunjavanje standarda ESG 1.1 u odnosu prema prethodnom Izvješću.

### **Zaključak**

Povjerenstvo je utvrdilo kako je Medicinski fakultet prihvatio preporuke Povjerenstva i poboljšao uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Kroz dostavljenu dokumentaciju faze naknadnog praćenja vidljiva je dodana vrijednost uspostavljenog sustava osiguravanja kvalitete.

### **Razina razvijenosti ESG 1.1.: RAZVIJENA FAZA**

**Preporuke:** Iskoristiti veliki potencijal nastavnika Medicinskog fakulteta u izradi detaljnijeg i dugoročnijeg strateškog dokumenta koji će definirati misiju, viziju Fakulteta, strateške ciljeve Fakulteta i zadatke Fakulteta najkraće za petogodišnje razdoblje. Zatim odrediti mehanizme praćenja i napredovanja u provedbi strategije. Odrediti osobe i tijela Fakulteta za provedbu te osobe odgovorne za praćenje indikatora učinka. Definirati hodogram i vremenski okvir postizanja strateških ciljeva. Pratiti realizaciju operativnih godišnjih planova i prema potrebi revidirati strategiju.

## ESG 1.2 Odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

### **SMJERNICE:**

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.2.

### **Studijski programi**

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći: mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti, u čemu postoji dugogodišnja tradicija. Izrađen je Katalog znanja i vještina kao dobra osnova za izradu ishoda učenja po pojedinim predmetima. Uočavaju se nedostaci u praktičnim znanjima i vještinama studenata zbog čega su napravljene promjene u studijskom programu. Studijski je program prema tome revidiran i poboljšan s namjerom poboljšanja ishoda učenja. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

Na temelju navedenog Povjerenstvo AZVO-a donijelo je sljedeće preporuke:

- Izraditi ishode učenja po predmetima i programima na temelju već izrađenog Kataloga znanja i vještina
- Uskladiti broj ECTS-a prema opterećenju studenta
- Povećati udio praktičnog rada.

## Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Medicinski je fakultet u Izvješću o ishodima provedenih aktivnosti i analizi njihove učinkovitosti u fazi naknadnog praćenja obrazložio s kakvim su aktivnostima realizirali preporuke Povjerenstva.

Na preporuku Povjerenstva kako treba izraditi ishode učenja po pojedinim predmetima Fakultet je odgovorio kako „*medicinska edukacija ima svoje specifičnosti te su ishodi učenja definirani na različitim razinama (diplomska, poslijediplomska i specijalistička) te čine edukacijski kontinuum*“. Fakultet se pozvao na preporuke WFME (World Federation of Medical Education), AMEE (Association of Medical Education in Europe) i AMSE (Association of Medical Schools in Europe) te direktive Europske unije koje ističu nužnost definiranja ishoda učenja najprije na najvišoj razini, a zatim definiranje ishoda učenja i liste osposobljenosti na razini doktora medicine (naslov nakon diplomskog studija medicine).

U skladu s time, Ministarstvo zdravlja imenovalo je Medicinski fakultet za koordinatora izrade ishoda učenja na specijalističkom usavršavanju doktora medicine. U skladu s tim, radna skupina Medicinskog fakulteta izradila je ishode učenja u generičkom modulu *Opće kompetencije liječnika specijalista* koji sadržava stjecanje općih kompetencija iz područja komunikacijskih vještina, timskog rada, znanstvenog rada, stjecanja i prenošenja znanja, upravljanja sustavom, profesionalnog rada, etike i propisa te promocije zdravlja. Smatramo kako taj modul predstavlja primjer dobre prakse pri izradi ishoda učenja po pojedinim predmetima Medicinskog fakulteta, posebice u području programa na diplomskoj razini.

Na preporuku Povjerenstva kako je potrebno uskladiti broj ECTS bodova prema stvarnom opterećenju Fakultet je odgovorio kako je to uključeno kao prioritetna zadaća u strategiju Medicinskog fakulteta. Povjerenstvo smatra kako revizija opterećenja mjerena sustavom ECTS bodova predstavlja zahtjevan proces koji se ne može obaviti u relativno kratkom vremenu faze praćenja, a posebice u području biomedicine i zdravstva gdje se brzo događaju važne znanstvene, dijagnostičke i terapijske promjene.

Najveći iskorak učinjen je na preporuku kako je potrebno povećati udio praktičnog rada studenata. Fakultet u svojem Izvješću navodi kako je poduzeo sljedeće aktivnosti: Primijenjena je direktiva Europske unije tako što je napravljena prilagodba studijskog programa, odnosno povećana je ukupna satnica na 5500 sati nastave (bez kolegija Tjelesna i zdravstvena kultura i Engleski jezik), što je otvorilo mogućnost uvođenja većeg broja sati praktične nastave koja se implementirala kroz klasične vježbe, dežurstva u hitnom prijemu, kliničke rotacije te obvezatnu praksu koja se u trajanju od tjedan dana provodi u zdravstvenim ustanovama različitog profila, uključujući ne samo klinike nego i opće, županijske bolnice i domove zdravlja. Fakultet je za potrebe ovog praktičnog rada sklopio ugovore s 20 zdravstvenih ustanova, a u tijeku su dogovori s dodatnim ustanovama (Privitak 2).

## Zaključak

U razdoblju naknadnog praćenja Fakultet je učinio pozitivne pomake u povećanju udjela praktičnog rada studenata medicine. Fakultet je potpuno prihvatio preporuke za izradu ishoda učenja i reviziju opterećenja studenata po pojedinim predmetima mjerenim ECTS bodovima. Povjerenstvo je svjesno kako specifičnost biomedicinske edukacije zahtijeva jedno dulje razdoblje za realizaciju navedenih ciljeva.

## RAZINA RAZVIJENOSTI: RAZVIJENA FAZA

**Preporuke:**

Ispitati putem postojećih ili novih anketa koliko je studentsko stvarno opterećenje za svladavanje pojedinih predmeta. Nakon toga nastaviti rad na reviziji ECTS bodova po pojedinim predmetima te nastaviti rad na ishodima učenja.

**Znanstvenoistraživački rad**

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada. Postoji znatna međunarodna prepoznatljivost znanstvenika Fakulteta. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali i u kliničkoj praksi.

Na temelju navedenog Povjerenstvo AZVO-a donijelo je sljedeću preporuku:

- Ubrzati izradu baza podataka znanstvenih aktivnosti (publikacija) svih istraživača i nastavnika.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Medicinski fakultet je u Izvješću o ishodima provedenih aktivnosti i analizi njihove učinkovitosti u fazi naknadnog praćenja obrazložio s kakvim su aktivnostima realizirali preporuke Povjerenstva.

Na preporuku Povjerenstva kako treba izraditi bazu podataka znanstvenih aktivnosti (publikacija) svih istraživača i nastavnika istaknuto je kako je na Fakultetu *učinjena „kvalitetna baza podataka znanstvenih publikacija svih istraživača i nastavnika Fakulteta. Tijekom 2012. godine baza se dopunjuje novim podacima, a u suradnji sa Središnjom knjižnicom Fakulteta izrađuje se program koji će olakšati pretraživanje prema zadanim ključnim riječima“*. U izvješću o naknadnom praćenju u području znanosti ističu se još neki aspekti koji promoviraju kulturu kvalitete u toj djelatnosti Fakulteta koje Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posebno ističe:

- godišnje nagrade za znanstveni rad studenata
- organizacija Dana doktorata na kojemu su mladi znanstvenici Fakulteta prikazali svoja istraživanja.

**Zaključak**

Medicinski fakultet prepoznao je važnost znanstvenoistraživačkog rada za kvalitetu nastave, ali i zdravstvene djelatnosti Fakulteta. Medicinski fakultet ima mnogobrojne centre izvrsnosti u području znanosti, među kojima je primjer dobre prakse Hrvatski institut za mozak.

Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na kvalitetu zdravstvene skrbi.

**RAZINA RAZVIJENOSTI: NAPREDNA FAZA****Preporuke:**

Nastaviti pratiti dobru praksu u ovom području i zadržati visoku razinu realizacije ovog standarda.

## ESG 1.3 Ocjenjivanje studenata

### **STANDARD:**

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

### **SMJERNICE:**

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.3.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

- Prolaznost studenata jedan je od mehanizama redovitog praćenja i vrjednovanja nastave. Prolaznost studenata medicine na hrvatskom jeziku na višu godinu je oko 85%, a takva se prolaznost može objasniti motivacijom i odabirom studenata te prilagodbama nastavnog procesa potrebama studenata, a ne permisivnim ispitnim sustavom.
- Fakultet ima Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima koji među ostalim regulira sadržaj studijskog programa, izvedbenog plana nastave i način organizacije ispita. Studijski program za svaki predmet sadržava način provjere znanja, a u izvedbenom se planu utvrđuju način polaganja ispita, ispitni rokovi i mjerila ispita. Izvedbeni se plan objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.
- Priprema se praktični dio završnog ispita u obliku objektivnog, strukturiranog kliničkog ispita (tzv. OSCE).
- Uvedeno je e-učenje i ocjenjivanje, a predmeti se nalaze na virtualnom obrazovnom okruženju „InterMeCo“.
- Studenti iskazuju da nisu informirani o načinima ocjenjivanja za sve predmete.
- Studenti iskazuju subjektivnost ocjenjivanja, posebice kliničkih predmeta.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje objavljeni su na mrežnim stranicama i studenti su upoznati s njima. Očekuje se da se nakon izrade ishoda učenja povežu s ocjenjivanjima.

Na temelju navedenog Povjerenstvo za vanjsku prosudbu donijelo je sljedeće preporuke:

- Usmena prezentacija uvjeta ocjenjivanja na uvodnim predavanjima
- Ujednačiti kriterije ocjenjivanja na svim kolegijima
- Postupke ocjenjivanja orijentirati k ishodima učenja.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Medicinski je fakultet u Izvješću o ishodima provedenih aktivnosti i analizi njihove učinkovitosti u fazi naknadnog praćenja obrazložio s kakvim su aktivnostima realizirali preporuke Povjerenstva.

Na preporuku Povjerenstva o potrebi prezentacije uvjeta ocjenjivanja na početku pojedinih kolegija Povjerenstvo za promicanje kvalitete organiziralo je sastanke s pročelnicima Katedri i Vijeća predmeta gdje „su prenesena zapažanja Povjerenstva za vanjsku prosudbu te su zajednički analizirane preporuke. Pročelnicima katedara istaknuto je da se u izvedbenim planovima i programima, na oglasnim pločama i mrežnim stranicama Katedri mora jasno istaknuti koji se elementi uzimaju u obzir kod formiranja konačne ocjene (pismeni, praktični, usmeni ispit, dodatni bodovi kroz aktivnosti na nastavi) te kada se i u kojim terminima provode ispiti. Dogovoreno je da se ti kriteriji jasno izlože studentima na uvodnom predavanju“.

Što se tiče ujednačavanja ocjenjivanja na svim kolegijima, Fakultet je poduzeo sljedeće aktivnosti: „dogovoreno je da pročelnici Katedri izrade i na sastanku Katedre prezentiraju prolaznost po ispitnim rokovima uz prosječne ocjene svakog pojedinog nastavnika te rasprave o razlozima koji uzrokuju velike razlike u kriterijima između ispitivača. Ponovno su podsjetili pročelnike Katedri da djelatnike Katedre upozore na nužnost ostvarenja ishoda učenja kolegija, u skladu s Pravilnikom o diplomskom studiju. Predloženo je da se na svim kolegijima izrade ispitne kartice za usmene ispite te da se na onima na kojima se one već koriste učini revizija prema ishodima učenja. Također je zatraženo da se provede i revizija pismenih ispita“ i prihvaćena su Pravila za provođenje pisanog dijela ispita (Privitak 2). Očekuje se da će navedene promjene rezultirati ujednačenim kriterijem ocjenjivanja, što će se provjeriti prigodom anketiranja studenata i tijekom iduće unutarnje prosudbe.

**Zaključak**

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu utvrdilo je kako je Medicinski fakultet prihvatio preporuke Povjerenstva i poboljšao uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu očekuje da se ishod ujednačavanja kriterija ocjenjivanja procijeni tijekom iduće unutarnje prosudbe sustava kvalitete Fakulteta.

## **RAZINA RAZVIJENOSTI: RAZVIJENA FAZA**

**Preporuka**

Trajno unaprjeđivati kriterije, pravila i postupke ocjenjivanja prema ishodima učenja.

## ESG 1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog/znanstvenog rada

### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

### **SMJERNICE:**

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.4.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta, glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

- Studentske se ankete kontinuirano izvode i analiziraju te postoje mehanizmi povećanja učinkovitosti sustava. Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ankete.
- Postoji Zavod za nastavnu tehnologiju koji sustavno organizira pedagošku izobrazbu nastavnog osoblja i brine se za osuvremenjivanje sadržaja i metoda podučavanja.
- Postoje mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja, potiče se boravak u inozemstvu, a program na engleskom jeziku to omogućuje.
- Dio katedri provodi i posebnu metodu vrjednovanja nastave nazvanu akronimom SIEN (Strukturirana interaktivna evaluacija nastave).
- Kontinuirana evaluacija kvalitete nastave na razini katedre i izvješće Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete nastave, pri čemu se koristi više metoda evaluacije kao što su: samovrjednovanje predmeta na kraju turnusa i akademske godine, samoanaliza nastavnika, vrjednovanje „parnjaka“ (kolega), vrjednovanje kvalitete rada sa studentima specifičnim anketama koje priprema katedra ili razgovorom sa studentima, studentski portfolio te analiza središnje fakultetske ankete.
- Nedovoljan broj nastavnika – ograničenje otvaranja novih radnih mjesta, odnosno nemogućnost realizacije željene kadrovske politike.
- Dio studenata smatra da ankete nisu svrsishodne.

### **Zaključak**

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama evaluacije. Razvijeni su mehanizmi i tijela koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja, a koji se kontinuirano primjenjuju.

## Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Već u prethodnom Izvješću Fakultet je u ovoj točki ESG-a bio ocijenjen najvišom ocjenom. Fakultet je u Izvješću u fazi praćenja odgovorio na preporuku o potrebi smanjenja veličine vježbovnih skupina kliničkih predmeta tako da je sklopio ugovore s novim nastavnim bazama radi provedbe praktične nastave iz predmeta Stručna praksa. Kontinuirano se nastavlja izvrstan primjer dobre prakse ovog Fakulteta u sustavnom obrazovanju nastavnog osoblja radi poboljšanja metodičko-didaktičkih kompetencija kroz organizaciju tečaja „Umijeće medicinske edukacije“. Osim toga posebno je vrijedna analiza kvalitete navedenog tečaja od samih polaznika te njihovo mišljenje o nužnim promjenama u izvođenju tečaja.

## RAZINA RAZVIJENOSTI: NAPREDNA FAZA

### Preporuke:

Nastaviti pratiti dobru praksu u ovom području i zadržati visoku razinu realizacije ovog standarda.

## ESG 1.5 Resursi za učenje i potporu studentima

### STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

### SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.5.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

- Potrebna znanstveno-nastavna pomagala odobravaju se u skladu s potrebama katedri.
- Kontinuirano osuvremenjivanje laboratorija, radilišta i planirano otvorenje novog edukacijskog centra sa suvremenim kabinetom vještina.
- Razrađen sustav za e-učenje pod nazivom InterMeCo i sustav za elektroničko administriranje nastave.
- Na učilištu djeluje dobro opremljena knjižnica koja ima radno vrijeme prilagođeno studentima.
- Laboratoriji su u pravilu jako dobro opremljeni.
- Dobar studentski standard.
- Nedostatak prostora za studente (garderobe) i prehranu u klinikama.

Na temelju prosudbe Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata, osim u klinikama gdje nedostaju prostorije za smještaj studenata (garderobe, prehrana). Preporuka je bila osigurati primjereni prostor za studente (garderobe) i prehranu na kliničkim radilištima.

#### Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Pri posjetu Medicinskom fakultetu Povjerenstvo je iz razgovora sa studentima uočilo slabe uvjete rada na klinikama, posebice nedostatak garderoba i mogućnosti prehrane. Fakultet je na navedene preporuke odgovorio tako što je organizirao sastanak s ravnateljima svih kliničkih bolnica – nastavnih baza Fakulteta, a Uprava je posjetila nastavne baze. U fazi praćenja je dio nastavnih baza u tom smislu učinio napredak, posebice KBC Zagreb, Rebro. Nabavljeni su novi modeli za vježbanje praktičnih kliničkih vještina (lutke za reanimaciju itd.), u potpunosti je opremljena još jedna, nova kompjutorska učionica. Kontinuirano se stavljaju novi resursi za učenje (LMS sustav).

#### **Zaključak**

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata. U fazi naknadnog praćenja poboljšali su se uvjeti studentskog standarda u KBC Zagreb, Rebro koja predstavlja glavnu kliničku nastavnu bazu Medicinskog fakulteta. Zbog toga se za jednu razinu poboljšala ocjena za taj ESG standard.

#### **RAZINA RAZVIJENOSTI: RAZVIJENA/NAPREDNA**

#### **Preporuke:**

Preporučuje se nastaviti ulagati u razvoj resursa za učenje (kabineti vještina) i potporu studentima.

## ESG 1.6 Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju prikupljati i analizirati relevantne informacije te se njima koristiti radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

### **SMJERNICE:**

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.6.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

- Sustav osiguravanja kvalitete pruža informacije o sustavu i visokom učilištu unutarnjim i vanjskim dionicima, za što postoji mjesto na mrežnoj stranici Fakulteta.
- Uprava ali i svi dionici Fakulteta pokazuju zainteresiranost za dobru međunarodnu praksu i implementaciju u vlastitom radu.
- Vidljiva je nedovoljna potpora Sveučilišta u izgradnji i harmonizaciji sustava za osiguravanje kvalitete i promicanja kulture kvalitete.

Na temelju prosudbe Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: *Većina relevantnih informacija o sustavu osiguravanja kvalitete dostupna je svim dionicima i one se uglavnom koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.*

Stoga je Povjerenstvo donijelo sljedeće preporuke:

- Izraditi godišnji plan aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete i vrjednovati njegovu realizaciju.

- Kontinuirano poboljšavati SOK, prikupljati informacije i promovirati kulturu kvalitete/pojmovnik kulture kvalitete.
- Ojačati suradnju sa sveučilišnim Uredom i Odborom za osiguravanje kvalitete i potaknuti razmjenu dobre prakse.
- Diseminirati rezultate faze naknadnog praćenja svim dionicima.

#### Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Na preporuku iz prethodnog Izvješća Fakultet je poboljšao svijest o sustavu osiguravanja kvalitete kod svih dionika sustava. U godišnjem planu Povjerenstva za promicanje kvalitete bila je jasno istaknuta ***Diseminacija rezultata vanjske prosudbe i analiza Izvješća Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.***

Na javnoj mrežnoj stranici koja je redizajnirana postoji poveznica sa svim relevantnim dokumentima o kvaliteti (<http://www.mef.unizg.hr>).

Na temelju navedenog može se istaknuti kako Medicinski fakultet kontinuirano radi na preporuci Povjerenstva o diseminaciji protoka informacija o sustavu osiguravanja kvalitete. Fakultet je naveo kako ima izvrsnu suradnju sa Sveučilištem u Zagrebu, kao dokaz navedene suradnje jesu sljedeće aktivnosti:

- aktivna uključenost djelatnika Fakulteta (i nastavnika i studenata) u sva tijela Sveučilišta (odbore, povjerenstva itd.)
- predsjednica Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta bila je članica Povjerenstva za unutarnju prosudbu kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- sudjelovanje na edukacijama koje su Ured ili Odbor za kvalitetu organizirali za sastavnice Sveučilišta.

#### Zaključak

Fakultet kontinuirano radi na preporuci Povjerenstva o promoviranju kulture kvalitete i pojmovnika kulture kvalitete. U skladu s time učinjene su promjene u Priručniku kvalitete, a rezultati prosudbe sustava kvalitete su diseminirani svim dionicima sustava.

Protok informacija o kvaliteti je poboljšán i sad su dostupne svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete. Zbog djelomična poboljšanja u fazi naknadnog praćenja povisila se ocjena za taj ESG standard tako da je on sada između razvijene i napredne faze.

#### RAZINA RAZVIJENOSTI: RAZVIJENA/NAPREDNA

##### Preporuke:

- Kontinuirano nadopunjavati sadržaje o sustavu osiguravanja kvalitete, što uključuje i objavu svih Izvješća o sustavu kvalitete na javnim mrežnim stranicama Fakulteta (vanjska i unutarnja prosudba, analize provedenih anketa i evaluacija).
- Objaviti ključne pokazatelje uspjeha Medicinskog fakulteta i odabrati srodne fakultete u zemlji i inozemstvu radi usporedbe.
- Potaknuti uporabu Priručnika o kvaliteti među svim dionicima sustava i revidirati ga u skladu s potrebama.

## ESG 1.7 Javno informiranje

### **STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

### **SMJERNICE:**

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojim se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Nakon uvida u Izvješće Povjerenstva za promicanje kvalitete Medicinskog fakulteta o poduzetim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja te usporedbom s prosudbom i preporukama iz prethodnog Izvješća, Povjerenstvo u nastavku teksta donosi mišljenje vezano uz standard ESG 1.7.

Utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Na temelju kritičke evaluacije raspoložive dokumentacije, pregleda mrežnih stranica i intraneta Medicinskog fakulteta te informacija proizašlih iz razgovora sa svim dionicima Fakulteta i obilaska Fakulteta glavni nalazi u prvoj fazi vanjske prosudbe bili su sljedeći:

- Relevantne informacije o programima i stupnjevima obrazovanja objavljene su na mrežnoj stranici Fakulteta, a na istim stranicama postoje informacije i na engleskom jeziku.
- U izradi je repozitorij Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji će sadržavati digitalni oblik cjelovitih tekstova objavljenih radova djelatnika (<http://medlib.mef.hr/>)
- Fakultet redovito izdaje studentski časopis *Medicinar* i List Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: *mef.hr*. Fakultet je zajedno s ostalim medicinskim fakultetima u Republici Hrvatskoj vlasnik časopisa *Croatian Medical Journal* koji je indeksiran u bazi *Current Contents*.
- Nastavnici Fakulteta uključeni su u rad stručnih tijela Hrvatske liječničke komore i Hrvatskog liječničkog zbora.
- Fakultet je bio organizator nekoliko važnih konferencija u području edukacije kao što je Međunarodna konferencija medicinskih fakulteta Europe i prva konferencija ORPHEUS-a (Organisation for PhD studies in Biomedicine and Health in European System). Zadnja konferencija rezultirala je tzv. *Zagrebačkom deklaracijom* koja definira organizaciju doktorskih studija u području biomedicine.
- Fakultet je organizirao društvo bivših studenata i prijatelja Fakulteta (skraćeno AMAMUZ) čija je zadaća promicati ugled i dobrobit Fakulteta.

Na temelju prosudbe Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Fakultet uglavnom objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

Stoga je Povjerenstvo donijelo sljedeće preporuke:

- Poboljšati izgled i funkcionalnost mrežnih stranica Fakulteta.
- Jača medijska promocija primjera dobre prakse na Medicinskom fakultetu.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Preporuku Povjerenstva o poboljšanju izgleda i funkcionalnosti javne mrežne stranice Fakultet je prihvatio i djelomice ispunio. Kao dokaz tome u Izvješću o naknadnom praćenju navedeno je kako je Prijedlog promjena predložen Fakultetskom vijeću i prihvaćen u travnju 2012.

Povjerenstvo je utvrdilo promijenjeni izgled i nešto bolju funkcionalnost nove javne mrežne stranice Fakulteta. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu uvidom u novu stranicu Fakulteta preporučuje trajno praćenje funkcionalnosti stranice (upitati korisnike koliko su zadovoljni funkcionalnošću stranice) i stalno nadopunjavanje (detaljniji opis studijskih predmeta).

Osim toga potrebno je stalno nadograđivati elektronički sustav managementa nastave (LMS), raspored, dostupnost nastavnih materijala, popis studenata, praćenje aktivnosti studenata.

Na preporuku o jačoj Medijskoj promociji Fakultet je odgovorio tako što je organizirao Motovunsku školu „Mediji i zdravlje“.

### Zaključak

Medicinski fakultet objavljuje relevantne i nepristrane informacije o studijskom programu, smjerovima i stupnjevima obrazovanja koje pruža. Medicinski fakultet koristi više načina informiranja javnosti. Iako je učinjen napredak i u ovom standardu, Povjerenstvo smatra kako ocjena razvijenosti treba ostati ista.

### **RAZINA RAZVIJENOSTI: RAZVIJENA/ NAPREDNA**

#### **Preporuke:**

- Kontinuirano poboljšavati sadržaje i strukturu mrežnih stranica Medicinskog fakulteta na temelju preporuka korisnika mrežnih stranica te se funkcionalno koristiti naprednim sustavima.
- Kontinuirano razvijati LMS sustav.

## **4. Završna vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

### **4.1. Zaključak**

Zaključna prosudba Povjerenstva temelji se na Kriterijima Agencije izrađenim u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja. Prikaz rezultata prosudbe stupnjeva razvijenosti po svakom elementu sustava osiguravanja kvalitete prema točkama ESG standarda dan je tablično u Prilogu 4 ovoga Izvješća.

Na temelju prikazanog i provedenih aktivnosti Fakulteta Povjerenstvo je utvrdilo kako je tijekom faze naknadnog praćenja ostvaren napredak u odnosu prema većini ESG standarda.

Najveći napredak ostvaren je u područjima sustava osiguravanja kvalitete koji se odnose na standarde ESG 1.1 i ESG 1.2.1.

U svrhu poboljšavanja sustava Fakultet se koristi mehanizmima praćenja kvalitete i obavlja prosudbu povratnih informacija svih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete. Ipak, za pojedine točke ESG standarda Povjerenstvo je dalo preporuke za iduće razdoblje.

Smatramo kako su ove preporuke potrebne posebice zbog trajne nadogradnje te razvoja sustava kvalitete (što je istaknuto u svim ključnim dokumentima Fakulteta) i trajne potrebe za poticanjem kulture kvalitete na Fakultetu.

Uporabom dokumenata koje je Fakultet izradio nakon prethodnog Izvješća sustav će ući u novi razvojni ciklus, a samo korištenjem sustava uočiti će se nedostaci i poticati će se kultura samovrjednovanja i posljedičnog poboljšavanja.

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je sve preporuke Povjerenstva.

Na temelju zapažanja i provedenih razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta, kao i temeljem analize sveukupne dokumentacije, dodatno dostavljene i nakon faze naknadnog praćenja, Povjerenstvo zaključuje kako je uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete na Fakultetu učinkovit i kako zadovoljava uvjete za izdavanje certifikata.

### **4.2. Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete**

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu izda certifikat za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete na razdoblje od pet godina od datuma prihvatanja ovog Izvješća.

Predsjednik povjerenstva



Prof. dr. sc. Jerko Barbić, dr. med.

**4.3. Tablični prikaz vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete prema Kriterijima za prosudbu stupnja sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)**

| ESG standardi                                                                                                                                                                                                                                                                      | Pripremna faza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Početna faza                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Razvijena faza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Napredna faza                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije;<br>Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika javno su dostupni. | Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade.<br>Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete.<br>Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.                                                                                                                                                 | Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete.<br>Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.                                               | Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno dostupni.                                                                                      | Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.                                                                                                                               |
| 1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja                                                                                                                                                                                  | Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja.<br>Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije. | Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. | Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete. | Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete (unaprjeđenje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti. |
| 1.2.2. Znanstveno - istraživački rad                                                                                                                                                                                                                                               | Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.                                                                                                                                       | Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.     | Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.                  | Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.          |
| 1.3. Ocjenjivanje studenata                                                                                                                                                                                                                                                        | Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.                                                                                                                                                                                                                                                         | Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično                                                                                                                                                                               | Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni                                                                                                                                                                                                                        | U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.                                                                                                                                                                             |

|                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                   | dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.                                                                                                                                                                                              | su i studenti su upoznati s njima.                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju | Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj. | Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.               | Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj. | Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unaprjeđivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj. |
| 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima                                                                                   | Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.                                                                                  | Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata. | Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.                                                                                  | Visoka učilišta sustavno prate i unaprjeđuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.                                                                                                                                 |
| 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete                                                           | Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.                                                                                                              | Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.     | Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.                                                                                                               | Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.                                                       |
| 1.7. Javno informiranje                                                                                                       | Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.                                                                                                                  | Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.                                                                                                             | Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.                                                                                                                                                    | Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.                                                                                                                                                                                                              |

## Prilog 1. Program posjeta

### Program posjeta Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

#### **Prvi dan – 8.11.2011.**

- 09:00 – 09:50 Uvodni razgovor s dekanom i prodekanima  
10:00 – 11:15 Razgovor s predstavnicima Povjerenstva za promicanje kvalitete  
11:30 – 12:30 Razgovor sa znanstveno-nastavnim osobljem (predstavnicima svih studijskih smjerova)  
12:30 – 14:00 Obilazak visokog učilišta (ustrojbenih jedinica, predavaonica, službi i knjižnica) i prisustvovanje nastavi  
14:00 – 15:00 Ručak i konzultacije Povjerenstva  
15:00 – 16:00 Razgovor s predstavnicima studenata (po jedan student sa svake godine i tri studenta sa doktorskog studija i dva predstavnika stranih studenata/studij na engleskom jeziku)

#### **Drugi dan – 9.11.2011.**

- 09:00 – 10:00 Razgovor s asistentima i znanstvenim novacima (predstavnicima svih studijskih godina)  
10:15 – 11:00 Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnicima svih službi i ureda)  
11:15 – 11:45 Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (6 predstavnika, alumni)  
12:00 – 12:45 Posjet „Hrvatskom institutu za istraživanja mozga“  
13:00 – 15:00 Konzultacije Povjerenstva i ručak  
15:00 – 15:30 Završni sastanak s Upravom

Predsjednik Povjerenstva za vanjsku prosudbu:

Zagreb, 7. listopada 2011.

Prof. dr. sc. Jerko Barbić



## Prilog 2. Plan i realizacija aktivnosti u fazi naknadnog praćenja u 2012. godini

### Napomena:

Plan aktivnosti u fazi naknadnog praćenja dio je Godišnjeg plana rada Povjerenstva za promicanje kvalitete. Međutim, u ovom prikazu izdvojene su one aktivnosti za poboljšanje sustava za osiguravanje kvalitete koje se izravno odnose na preporuke Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu i Izvješća AZVO-a.

| Aktivnost(i)                                                                                                                                                                                                                                      | Nositelj(i)                                                                                | Vrijeme                 | Rezultat                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0. Diseminacija rezultata vanjske prosudbe i analiza Izvješća Povjerenstva za vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (AZVO)</b>                                                                                              |                                                                                            |                         |                                                                                                                                                                  |
| Razgovor s članovima Uprave MF (dekan i Dekanski kolegij)                                                                                                                                                                                         | Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                                       | siječanj 2012.          | U potpunosti prihvaćeno mišljenje, zaključci i preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu AZVO-a. Prihvaćen Plan aktivnosti u fazi praćenja                      |
| Sažetak izvješća o vanjskoj prosudbi na Fakultetskom vijeću                                                                                                                                                                                       | Dekan                                                                                      | siječanj 2012.          | Informirani članovi Fakultetskog vijeća                                                                                                                          |
| Razgovor s predstavnicima ključnih Povjerenstava MF (Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Povjerenstvo za računalni sustav, Povjerenstvo za međunarodnu suradnju, Povjerenstvo za znanstvenoistraživački rad) | Povjerenstvo za promicanje kvalitete, prodekani za nastavu, znanost i međunarodnu suradnju | siječanj - ožujak 2012. | U potpunosti prihvaćeno mišljenje, zaključci i preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu AZVO-a. Dopunjen i prihvaćen Plan aktivnosti u fazi naknadnog praćenja |
| Razgovor s predstavnicima studenata                                                                                                                                                                                                               | Povjerenstvo za promicanje kvalitete, predsjednik Studentskog zbora                        | veljača 2012.           | U potpunosti prihvaćeno mišljenje, zaključci i preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu AZVO-a. Prihvaćen Plan aktivnosti u fazi praćenja                      |
| Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (HLZ, HLK, Alumni, MZ)                                                                                                                                                                                 | Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                                       | lipanj 2012.            | U potpunosti prihvaćeno mišljenje, zaključci i preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu AZVO-a.                                                                |

|                                                                                                        |                                                                                                     |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                        |                                                                                                     |                                   | Dopunjena lista uloga i zadaća (očekivanja i mogućnosti) vanjskih dionika i njihova suradnja s Fakultetom. Prihvaćen prijedlog da se za vanjskog člana Povjerenstva za promicanje kvalitete predloži predstavnik Hrvatske liječničke komore               |
| Razgovor s predstavnicima administracije                                                               | Stručne službe, Dekanski kolegij                                                                    | veljača – ožujak 2012.            | U potpunosti prihvaćeno mišljenje, zaključci i preporuke Povjerenstva za vanjsku prosudbu AZVO-a. U rad Tajništva uveden informacijski sustav. Iako ISO 9001:2000 nije potpuno uveden, uvedene su brojne procedure u poslovanju                           |
| <b>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija Fakulteta, ciljevi, dokumentacija</b>                |                                                                                                     |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Izrada dokumenta: Politika kvalitete                                                                   | Dekan                                                                                               |                                   | Napisan i prihvaćen dokument Politika kvalitete                                                                                                                                                                                                           |
| Izrada dokumenta: Strategije razvoja kvalitete                                                         | Dekan, Dekanski kolegij, Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                       | travanj 2012.                     | Napisan i prihvaćen dokument Strategije razvoja kvalitete                                                                                                                                                                                                 |
| Izrada dokumenta: Strategija razvoja kvalitete MF prema područjima djelovanja za razdoblje 2012.-2015. | Dekan, Dekanski kolegij                                                                             | travanj 2012.<br>svibanj 2012.    | Napisan i prihvaćen dokument Strategije razvoja kvalitete, u skladu s tim napisan i na Fakultetskom vijeću prihvaćen Program rada za mandatno razdoblje 2012. – 2015.<br>Na Izvanrednoj sjednici FV 22.5.2012. izabran dekan i članovi Dekanskog kolegija |
| Aktivno sudjelovanje u izradi strateških dokumenata u znanosti i zdravstvu RH                          | Dekan, Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće<br>Predstavnici u radnim tijelima Ministarstva zdravlja | Trajno<br>veljača – travanj 2012. | Na sjednici Fakultetskog vijeća u travnju izabrani predstavnici Fakulteta u radnim tijelima Ministarstva zdravlja za izradu Programa nacionalne strategije zdravstva (posebna aktivnost u prioritetnom poglavlju                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                    |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                    |                                     | razvoja resursa), doprinos MF izradi strategije zdravstva.<br>Izrađen tekst „Mišljenje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju“, doprinos MF izradi strategije znanosti                                                                              |
| Uvođenje poglavlja Sustav osiguravanja kvalitete i upravljanje kvalitetom kao obvezatni dio programa pristupnika za izbor pročelnika katedri                                                                                                                                              | Dekan, Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće                                        | travanj 2012.<br>listopad 2012.     | Na Fakultetskom vijeću prihvaćen Naputak za pisanje programa pristupnika u izbor za pročelnike katedri (izbori tijekom studenog i prosinca 2012.)<br>Svaki budući pročelnik u Program rada uvrstio poglavlje o sustavu osiguravanja i upravljanja kvalitetom za iduće mandatno razdoblje od dvije godine |
| Razrada Radne verzije Priručnika za osiguravanje kvalitete MF, usporedba s Priručnikom Sveučilišta u Zagrebu, istraživanje iskustava dobre prakse na katedrama, Sveučilištu i drugim sastavnicama Sveučilišta, implementacija pojedinih dijelova Priručnika, završetak rada na Priručniku | Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                               | veljača – prosinac 2012.<br>Trajno  | Završna verzija Priručnika izrađena u prosincu 2012.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Izrada Prijedloga izmjena i dopuna Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na MF (nakon završetka Priručnika o osiguravanju kvalitete)                                                                                                                                                | Pravna služba Fakulteta, Uprava Fakulteta                                          | studeni – prosinac 2012.            | Prijedlog izmjena i dopuna pripremljen za sjednicu Fakultetskog vijeća u prosincu 2012.                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</b>                                                                                                                                                                                    |                                                                                    |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Rad na izradi ishoda učenja                                                                                                                                                                                                                                                               | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstvo za promicanje kvalitete | siječanj – prosinac 2012.<br>Trajno | Analiza predmeta/programa na Fakultetu na kojima su ishodi učenja izrađeni, napisani u skladu s pravilima te se uspješno primjenjuju (npr. longitudinalni predmet „Temelji liječničkog umijeća“, izborni predmeti,                                                                                       |

|                                                                                                                                                                   |                                                                                                           |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                   |                                                                                                           |                                           | integrirani moduli na završnoj godini studija, svi moduli na Studiju sestrinstva itd.).                                                                                                                                                                                     |
| Izrada ishoda učenja i kompetencija u zajedničkom modulu („core curriculum“) za svih 46 specijalizacija (zadaca povjerena MF u Zagrebu)                           | Radna skupina Ministarstva zdravlja i Fakulteta                                                           | listopad 2012.                            | Završena izrada ishoda učenja te Plan i program zajedničkog modula pod naslovom „Opće kompetencije liječnika specijalista                                                                                                                                                   |
| Analiza i razrada Kataloga znanja i vještina (prema kompetencijama na završetku diplomskog studija) u suradnji s drugim medicinskim fakultetima u RH              | Dekan, prodekan za nastavu                                                                                | travanj 2012.<br>Trajno                   | Održana Dekanska konferencija (sjedište u ovom mandatu na MF Zagreb) na kojoj je, kao prioriteta zadaca, raspravljano o katalozima znanja i kurikulu za hrvatskog doktora medicine i doktora dentalne medicine                                                              |
| Osiguravanje kvalitetnih nastavnih baza (klinika u Zagrebu) te osiguravanje kvalitetnog praktičnog rada i praktične nastave u drugim zdravstvenim ustanovama u RH | Dekan i dekanski kolegij, Pravna služba Fakulteta                                                         | svibanj – rujan 2012.                     | Razgovor s ravnateljima klinika<br>Potpisan ugovor s novom nastavnom bazom (Urologija u KB „Sestre milosrdnice“)<br>Potpisani ugovori o suradnji s 20 zdravstvenih ustanova opće bolnice, dom zdravlja, Hitna medicina itd. u RH za suradnju u nastavi za studente medicine |
| Edukacija nastavnika za izvođenje predmeta „Temelji liječničkog umijeća“ i OSKI ispita (preko 70 nastavnika kliničkih predmeta, za inovativan rad sa studentima)  | Prodekan za nastavu, nositelji longitudinalnog predmeta „Temelji liječničkog umijeća“                     | siječanj – ožujak 2012.<br>listopad 2012. | Smanjene skupine studenata, učenje komunikacijskih i praktičnih kliničkih vještina na klinikama i u kabinetima                                                                                                                                                              |
| Provođenje Sveučilišne ankete o preddiplomskim i diplomskim studijima (mišljenje studenata o kvaliteti cijelog studija)                                           | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Povjerenstvo za promicanje kvalitete | srpanj 2012., rujan 2012.                 | Provedena Sveučilišna anketa (obuhvat 85-90%), rezultati MF prema drugim sastavnicama Sveučilišta prikazani na Fakultetskom vijeću                                                                                                                                          |
| Unaprjeđenje i kontinuirano provođenje „on-line“ studentske ankete o nastavi (vrjednovanje nastave u cjelini, pojedinih nastavnih                                 | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za računalni sustav, Povjerenstvo za promicanje kvalitete               | Trajno                                    | Znatno poboljšani način provođenja ankete i uklanjanje prepoznatih poteškoća (anonimnost studenata, uvid u rezultate, tehničke mogućnosti itd.)<br>Znatno povećan odziv na prvim godinama studija (na                                                                       |

|                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                               |                         |                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| oblika, organizacije nastave, udžbenika itd.).                                                                                                                                                      |                                                                                                                               |                         | prvoj godini više od 80%), izrađen plan povećanja odziva na kasnijim godinama studija                                                                 |
| Primjena izrađene i prihvaćene Strategije e-učenja, sukladno njenom planu aktivnosti                                                                                                                | Povjerenstvo za e-obrazovanje                                                                                                 | Trajno                  | Nagrada za najbolji e-modul na Sveučilištu u Zagrebu                                                                                                  |
| <b>1.2.2. Znanstvenoistraživački rad</b>                                                                                                                                                            |                                                                                                                               |                         |                                                                                                                                                       |
| Izrada baze podataka o znanstvenim i istraživačkim dostignućima djelatnika MF                                                                                                                       | Prodekan za znanost, Središnja knjižnica MF, Povjerenstvo za znanstvenoistraživački rad                                       | Trajno                  | Baza podataka koja se stalno nadopunjuje, izrada programa pretraživanja prema ključnim riječima u tijeku                                              |
| Nagrade studentima za znanstveni rad                                                                                                                                                                | Dekan, Povjerenstvo za znanstveni rad studenata, prodekan za znanost                                                          | Svake akademske godine  | Studenti izabrani prema definiranim kriterijima, nagrade se dodjeljuju na Dan Fakulteta (18. prosinca)                                                |
| Nagrade znanstvenicima-nastavnicima MF za dostignuća u znanosti                                                                                                                                     | Prodekan za znanost, dekan                                                                                                    | Svake akademske godine  | Nastavnici izabrani prema definiranim kriterijima, nagrade se dodjeljuju na Dan Fakulteta (18. prosinca)                                              |
| Informiranje o novim međunarodnim projektima, potencijalnim partnerima, organizacija radionica/edukacija o izradi prijedloga projekata na MF, poziv na radionice/edukaciju koje provodi Sveučilište | Prodekan za znanost, Centar za translacijska istraživanja, Biomedicinsko središte, Povjerenstvo za znanstvenoistraživački rad | Trajno                  | Mjesečne obavijesti na mrežnim stranicama Fakulteta, prema potrebi i češće                                                                            |
| Aktivan doprinos raspravama o Zakonu o znanstvenoj djelatnosti u RH                                                                                                                                 | Dekan, dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće                                                                                   | veljača – travanj 2012. | Izrađen tekst „Mišljenje o Nacrtu prijedloga izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju“                                 |
| Poticanje znanstvenih istraživanja, osobito mlađih djelatnika Fakulteta                                                                                                                             | Prodekan za poslijediplomske studije, voditelj doktorskog studija Biomedicina i zdravstvo, Povjerenstvo za znanstveno-        | Trajno svibanj 2012.    | Održan Dan doktorata – prikaz istraživanja mladih znanstvenika na Fakultetu, uz sudjelovanje međunarodnih stručnjaka iz ORPHEUS-a (25. svibnja 2012.) |

|                                                                                                                                                                  |                                                                                          |                                 |                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                  | istraživački rad                                                                         |                                 |                                                                                                                                                                                                     |
| <b>1.3. Ocjenjivanje studenata</b>                                                                                                                               |                                                                                          |                                 |                                                                                                                                                                                                     |
| Analiza prijedloga i prihvaćenih Izvedbenih planova svih predmeta na diplomskom studiju                                                                          | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave, Studentska referada | lipanj – srpanj 2012.           | Uvidom u Izvedbene planove i programe svih predmeta u ak. god. 2012./13. utvrđeno da su, uz ostale informacije, jasno napisani oblici ispita, način ocjenjivanja, ispitni rokovi i imena ispitivača |
| Razgovor s pročelnicima katedri o nužnosti usmene obavijesti o pravilima ocjenjivanja na uvodnom predavanju predmeta                                             | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave                      | Trajno                          | S obzirom na to da se Fakultetsko vijeće mijenja od siječnja 2013. godine, bit će potrebno nastaviti ovu aktivnost i s novim pročelnicima katedri i vijećima predmeta                               |
| Analiza postupaka o ispitima u Pravilniku o preddiplomskim i diplomskim studijima, prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima | Dekan, Dekanski kolegij, Pravna služba Fakulteta, Fakultetsko vijeće                     | srpanj 2012.                    | Na Fakultetskom vijeću 17. srpnja 2012. donesene Izmjene i dopune Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima                                                                                |
| Razrada pravila o pisanim ispitima (testovi)                                                                                                                     | Dekan, Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće                                              | listopad 2012.                  | Dokument „Pravila o provođenju pisanih dijelova ispita“ donesen na Fakultetskom vijeću 30. listopada 2012.                                                                                          |
| <b>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja</b>                                                                                                             |                                                                                          |                                 |                                                                                                                                                                                                     |
| Organizacija tečajeva „Umijeće medicinske nastave“ (najmanje dva puta na godinu)                                                                                 | Zavod za nastavu tehnologiju, Hrvatsko društvo za medicinsku edukaciju                   | veljača 2012.<br>listopad 2012. | Održana dva tečaja „Umijeće medicinske edukacije“ koje je polazilo ukupno 54 nastavnika, od toga 32 s MF Zagreb, ostali s MF u Osijeku i Splitu                                                     |
| Analiza učinkovitosti tečaja „Umijeće medicinske nastave“ na kvalitetu                                                                                           | Zavod za nastavu tehnologiju, Povjerenstvo za osiguravanje                               | srpanj 2012.                    | Završetak i objava rezultata 10-godišnjeg iskustva tečaja, prijedlozi za promjene u organizaciji i izvedbi                                                                                          |

|                                                                                                                                                                |                                                                                                                             |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| rada nastavnika i mišljenje polaznika o kvaliteti programa                                                                                                     | kvalitete nastave                                                                                                           |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Aktivno sudjelovanje nastavnika MF na godišnjoj svjetskoj konferenciji o medicinskoj edukaciji (Lyon)                                                          | Dekan, Dekanski kolegij                                                                                                     | rujan 2012.             | Prikazana iskustva MF u praksi i istraživanjima u području medicinske edukacije (prihvaćena i prezentirana četiri rada na AMEE, Lyon 2012.), razmjena iskustava s kolegama u svijetu                                                                                                          |
| Praćenje i izvještavanje o kvaliteti rada nastavnika (ocjene prema Fakultetskim studentskim anketama)                                                          | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastavnika, Odbor za izbor nastavnika, znanstvenika i suradnika | Trajno                  | Redovito davanje ispisa ocjena za nastavnike u procesu izbora na Sveučilištu (sve kvantitativne ocjene prema studentskoj anketi i zaključno mišljenje o kvaliteti nastavnika)                                                                                                                 |
| Unaprjeđenje i kontinuirano provođenje „on-line“ Fakultetske studentske ankete o kvaliteti nastavnika (rezultati dostupni pročelnicima katedri i nastavnicima) | Prodekan za nastavu, Povjerenstvo za računalni sustav, Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                 | Trajno                  | Znatno poboljšanje načina provođenja ankete i uklanjanje prepoznatih poteškoća (anonimnost studenata, uvid u rezultate, tehničke mogućnosti itd.) Znatno povećanje odziva na prvim godinama studija (na prvoj godini više od 80%), izrađen plan povećanja odziva na kasnijim godinama studija |
| Praćenje i ocjenjivanje rada znanstvenih novaka (uključenih i u nastavni proces)                                                                               | Dekan, Dekanski kolegij, Fakultetsko vijeće                                                                                 | veljača 2012.           | Pravilnik o ocjenjivanju rada znanstvenih novaka donesen na Fakultetskom vijeću 28. veljače 2012.                                                                                                                                                                                             |
| <b>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</b>                                                                                                             |                                                                                                                             |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Obilazak i sastanci s ravnateljima kliničkih bolnica – nastavnih baza Fakulteta, zahtjev za osiguranje privremenih prostora za studente                        | Dekan, Dekanski kolegij                                                                                                     | veljača – svibanj 2012. | Zahtjev ostvaren u nastavnoj bazi Kliničkog bolničkog centra Zagreb, Rebro (najveća nastavna baza)                                                                                                                                                                                            |
| Opremanje nastavnih prostora (predavaonice, kabineti vještina, kompjutorske učionice itd.)                                                                     | Prodekan za upravu i financije, pročelnici katedri, nositelji nastavnih predmeta                                            | Trajno                  | Nabavljeni modeli za vježbanje praktičnih kliničkih vještina (lutke za reanimaciju, itd.), u potpunosti opremljena još jedna, nova kompjutorska učionica                                                                                                                                      |
| Kontinuiran rad na razvoju LMS sustava kao potpore učenju                                                                                                      | Povjerenstvo za e-učenje                                                                                                    | Trajno                  | Novi nastavni sadržaji stavljeni na LMS sustav                                                                                                                                                                                                                                                |

|                                                                                                     |                                                                                      |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| studenata                                                                                           |                                                                                      |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete</b>                          |                                                                                      |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Stalno razvijanje protoka informacija o sustavu osiguravanja kvalitete                              | Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                                 | Trajno                             | Pripremljeno Godišnje izvješće za 2012. godinu za Fakultetsko vijeće koje će u siječnju 2013. godine biti, zajedno s Planom za iduću godinu, posebna tematska točka Dnevnog reda<br>Kontinuirana diseminacija podataka (vidi točku 0. ovog Plana)<br>Godišnje izvješće i plan aktivnosti dostavljeni Uredu za kvalitetu Sveučilišta<br>Objava informacija na mrežnim stranicama Fakulteta                                                                                                                  |
| Promicanje svijest o sustavu osiguravanja kvalitete kod svih dionika                                | Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Uredništvo mrežne stranice Fakulteta           | Trajno                             | Vidi rezultate pod točkom 0. ovog Plana.<br>Poveznica na stranicu AZVO i Ureda za kvalitetu Sveučilišta u Zagrebu na mrežnim stranicama Fakulteta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Suradnja s Uredom i Odborom za kvalitetu Sveučilišta u Zagrebu na osiguravanju kvalitete nastavnika | Povjerenstvo za promicanje kvalitete, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nastave | Trajno<br>listopad – studeni 2012. | Vrjednovanje kvalitete studija provođenjem Sveučilišne ankete na kraju studija<br>Vrjednovanje kvalitete nastavnika provođenjem Sveučilišne ankete (MF izabran kao sastavnica Sveučilišta u ak. godini 2012./13. tako da u toj akademskoj godini studenti ispunjavaju dvije ankete – Fakultetsku „on-line“ o nastavi i nastavnicima i Sveučilišnu „papir-olovka“ o kvaliteti nastavnika)<br>Prihvaćen protokol o provođenju Sveučilišne ankete, napravljena kompletna lista nastavnika za dobivanje kodova |
| Suradnja s Uredom i Odborom za kvalitetu Sveučilišta u Zagrebu na                                   | Povjerenstvo za promicanje kvalitete                                                 | Trajno                             | Aktivno sudjelovanje u radu na promicanju kvalitete na Sveučilištu (rad u Povjerenstvima za izradu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                               |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| promicanju kvalitete                                                                         |                                                                                                                                                                                                                               |                                               | Priručnika, rad u Povjerenstvu za unutarnju neovisnu prosudbu Sveučilišta i priprema materijala za vanjsku prosudbu)                                                                                                                                                    |
| <b>1.7. Javno informiranje</b>                                                               |                                                                                                                                                                                                                               |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Izrada nove mrežne stranice Fakulteta                                                        | Dekan, Dekanski kolegij, Uredništvo mrežnih stranica                                                                                                                                                                          | travanj, 2012.<br>svibanj 2012.               | Novo uredništvo mrežnih stranica prihvaćeno na Fakultetskom vijeću 24. travnja 2012.<br>Nova mrežna stranica Fakulteta prezentirana na Fakultetskom vijeću 29. svibnja 2012.                                                                                            |
| Praćenje aktualnih vijesti na mrežnim stranicama Fakulteta i arhiviranje starih              | Uredništvo mrežnih stranica                                                                                                                                                                                                   | Trajno tijekom 2012.                          | Promjene na mrežnim stranicama                                                                                                                                                                                                                                          |
| Dopunjavanje i praćenje kvalitete mrežnih stranica Fakulteta                                 | Odgovornost za izradu: Uredništvo mrežnih stranica. Povjerenstvo za računalni sustav. Povjerenstvo za e-učenje. Svi dionici sustava.<br>Odgovornost za nadzor: Dekan i Dekanski kolegij, Povjerenstvo za promicanje kvalitete | Trajno tijekom 2012.                          | Promjene na mrežnim stranicama.                                                                                                                                                                                                                                         |
| Održavanje susreta svih unutarnjih i vanjskih dionika i javnosti kao dio javnog informiranja | Dekan, Dekanski kolegij<br>AMANAC (Alumni MF)                                                                                                                                                                                 | ožujak 2012.<br>lipanj 2012.<br>studenj 2012. | Održan Dan otvorenih vrata Medicinskog fakulteta (10. ožujka 2012.)<br>Održan Dan druženja i športa Medicinskog fakulteta (15. lipnja 2012.)<br>Organiziran posjet sadašnjih i bivših studenata, nastavnika i vanjskih dionika Bolnici u Vukovaru (10. studenoga 2012.) |